This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

B000863B3Y

Geſchichte

der

eligion Jeſu Chriſti.

Von

iedrich Leopold Grafen zu Stolberg.

Achter Theil.

Neue Auflage.

Solothurn, bey Matth. Schwäller, Sohn.
Sitten, bey Ant. Advokat.
1818.

110. a. 190.

Namensverzeichniß

der Tit. Herren Subscribenten.

(Fünfte Fortsetzung.)

St. Gallen.

Se. Hochw. R. P. Ambrosius, Ord. Capuc., in Rapperschwyl.
— — Herr Arx, (von) Regens des löbl. Seminariums im Stift St. Gallen.
— — — Bachmann, Aug., Pfarrer in Goldingen.
— — — Bröni, Fr., Pfarrer in Degerschen.

6000863837

Geschichte

der

Religion Jesu Christi.

Von

Friedrich Leopold Grafen zu Stolberg.

Achter Theil.

Neue Auflage.

Solothurn, bey Matth. Schwäller, Sohn.
Sitten, bey Ant. Advokat.
1818.

110. a. 190.

Namensverzeichniß

der Tit. Herren Subscribenten.

(Fünfte Fortsetzung.)

St. Gallen.

Se. Hochw. R. P. Ambrosius, Ord. Capuc., in Rapperschwyl.
— — Herr Arx, (von) Regens des löbl. Seminariums im Stift St. Gallen.
— — — Bachmann, Aug., Pfarrer in Goldingen.
— — — Bröni, Fr., Pfarrer in Degerschen.

Herr Bürgi, Altlandammann in Lichtenſteig.
— Burgſtaller, in Henau.
— Curty, Kantonsrath von Rapperſchwyl.
— ——— Stadtſchreiber in Rapperſchwyl.
Se. Hochw. R. P. Cyprian, Carl, Beichtiger in Wyl.
— — Herr Egli, B., Stadtpfarrer in Wyl.
— — — Ehrat, Ant., Kaplan in Bürſchwyl.
— — — Eiſenring, P. J., Pfarrer in Ragaz.
— — — ——— V., Kaplan und Schulinſpektor in Wyl.
— — — Erny, Pfarrer und Schulinſpektor in Oberbüren.
— Gähwiler, A. G., Kaufmann in Wyl.
— — — Germann, Dekan und Pfarrer in Johnſchwyl.
— — — ——— Kaplan in Morſchwyl.
— Good, (von) R., Seminariſt, von Melk.
— — — Gräminger, Pfarrer in Untereggen.
— — — Gruebler, Pfarrer in Niederwyl.
— — — Haffner, Pfarrer in Müllrüthi.
— — — Hager, Kaplan in Bützenwyl.
— — — Hahn, Ab., Pfarrer in Benken.
— — — Haydegger, Pfarrer und Kammerer in Alt St. Johann.
— — — Haydek, Dekan in Gailingen.
— — — Helbling, Profeſſor in Rapperſchwyl. 3 Exemrk.
— ——— J., Theolog, von Rapperſchwyl.
— — — Kavader, Kaplan in Kirchberg.
— — — Keller, Profeſſor in Wyl.
— — — Kruker, G., Pfarr-Vikar in Neu-St. Johann.

Herr Leffer, G., von Waldkirch, Student der Theol. in Solothurn.

Ee. Hochw. — Meyer, Pfarrer in Andwyl.

— Morell, Franz, zur Bleiche in Wyl.

— — — Pfiſter, Dekan in Pfeffers.

— — — Popp, G., Pfarrer in Lütisburg. 2 Exempl.

— — — Reymann, Profeſſor im Stift St. Gallen.

— — R. P. Rovert, Beichtiger in Magdenau.

Herr Sailer, L., Kaufmann in Wyl.

— — — Schafhauſer, Joſ. Oth., Pfarrer in Ganterswyl.

— — — Scherrer, Kaplan in Kirchberg.

— — — Schlumpf, Al., Kaplan in Altſtetten.

— — R. P. Schönenberger, L., Ord. Capuc., Guardian in Wyl.

Herr Stäubli, Kaufmann in Wyl.

— — — Wenk, Pfarrer in Engelburg.

— — — Wyder, Pfarrer in Wildhus.

— — — Zürcher, Kammerer und Pfarrer in Mörſchwyl.

Schwyz.

— — — Bürgler, M., Pfarrer in Ibach.

— — R. P. Damaſus, Ord. Capuc., Guardian in Art.

— — Herr Eberhard, Kaplan in Seewen.

— — — Feyerabend, Pfarrer in Küßnacht.

— — — Fuchs, Profeſſor in Schwyz.

— — — Jotter, Pfarrhelfer in Küßnacht.

— — Kündig, D., Altlandammann in Schwyz.

Thurgau.

Herr Allenspach, J. A., von Lauften, Student der Philosophie in Solothurn.

Se. Hochw. — Bachmann, Kaplan in Tobel.

— — — Bischof, Pfarrer und Schulinspektor in Wertbühl.

— — — Eisenring, Th., Pfarrer in Bichelsee.

— — R. P. Fröhlicher, Prior des löbl. Klosters Fischingen.

— — Herr Lampert, Pfarrer in Berg.

— — — Längle, Pfarrer und Commissarius in Sirnach.

— — und Wohlg. Herr Meyenberg, Seb., Abt des löbl. Klosters Fischingen.

Herr Meyle, J. A., von Dürnnang, Student der Philosophie in Solothurn.

— Oll, Kaufmann in Bischofzell.

— — — Renner, M., Pfarrer in Adorf.

— — — Suter, Kaplan in Sirnach.

— — — Wehrli, C., Statthalter in Lomis.

— — — Wit, Pfarrer in Welfensberg.

— — — Zelger, Fr. D., Kirchenrath, Dekan, Chorherr und Pfarrer in Bischofzell.

Des zweeten Zeitlaufs

fünfter Zeitraum.

Von letzter Zerstreuung der Juden unter Hadrian bis zur Christenverfolgung unter Decius.

Vom Jahre 137 bis zum Jahre 259.

I.

1. Nicht so viel, als wir wünschen möchten, wissen wir von der dreyundzwanzigjährigen Reichsverwaltung des Antoninus Pius, welcher schon über fünfzig Jahre alt war, als er den Thron bestieg.

2. Es ist nicht selten der Fall, ja es liegt in der Natur der Dinge, daß die glücklichsten Zeitpunkte der Geschichte leise und unscheinbar aus

stillen Schatten der Vergangenheit hervortreten. Wahre Glückseligkeit, die öffentliche, so wie die des Einzelnen, wohnet bey der Ruh', und Ruhe macht kein Geräusch.

3. Die Dankbarkeit redet leiser, als die Furcht. Je glücklicher ein Volk ist, desto seltner wird es inne, daß es beherrscht werde. Wo vom Vater auf den Sohn der Landmann „sicher
3. Kön IV, 25. Mich. IV, 4. Zach. III, 10. „wohnet unter seinem Weinstock und unter seinem „Feigenbaum," da spinnet die Vorsehung an segenreicher Kunkel das Wohl des Volkes, aber wenig Stoff für die Geschichte.

4. Solcher Ruhe genoß die römische Welt zur Zeit des beßten ihrer Kaiser, des Antoninus Pius, der es verdiente, verglichen zu werden mit dem weisen und milden Numa Pompilius; doch muß man nicht dieser stillen Ruh' allein die Dürftigkeit der Nachrichten jener Zeit zuschreiben, sondern auch dem Mangel an guten Schriftstellern.

5. Die Thronbesteigung des Antoninus Pius erregte allgemeine und große Freude. Er weigerte sich Anfangs der, vom Senat ihm beygelegten, Benennung Vater des Vaterlandes, nahm sie gleichwohl an im zweyten Jahre seiner Herrschaft, wahrscheinlich weil sie seinem Herzen wohlthat, und weil er sie zu verdienen entschlossen war.

6. Gegen diesen guten Fürsten entstanden dennoch gleich im Anfange seiner Regierung Verschwörungen, welche aber entdeckt wurden, weßhalb Attilius vom Senate geächtet wurde, und Priscianus sich verdienter Ahndung durch Selbstmord entzog. Antonin hemmte jede weitere Unter-

suchung; sagte, daß er die Reichsverwaltung nicht mit Strenge anzufangen, noch auch Lust hätte, etwa zu erfahren, daß er von vielen gehaßt würde. Er behandelte den Sohn des Attilius mit Güte, und niemand hinfort unternahm etwas wider das Leben des edeln Fürsten.

7. Einige Empörungen der Juden, ein Aufstand in Achaja, ein anderer in Aegypten, Bewegungen der Mauren, der Dacier, einiger deutschen Stämme, und der Alanen (eines sarmatischen Volkes) wurden bald unterdrückt. So hemmten die Römer auch einen Ausfall der Briganten, eines nördlichen, sehr kriegerischen Volkes in Großbritannien, welches sich der römischen Herrschaft wieder entzogen hatte. Nach diesem Volke sind in neuern Sprachen mißbräuchlich Räuber und Aufwiegler, briganti, brigants genannt worden.

8. Antonin war frey von eitelm Ehrgeize und wiederholte manchmal ein Wort des Scipio, welches durch ihn zu uns gelanget ist: „Ich will „lieber Einen Bürger erhalten, als tausend Feinde „tödten.“ Seine Liebe zum Frieden war nicht Schwäche, sondern Gerechtigkeit; er wußte, die Gränzen des Reichs, welche er selbst nicht überschritt, vor feindlichem Uebertritt zu sichern. Geliebt von den zahllosen Bewohnern seines Reiches, ward er geehrt von fremden Völkern und von Königen gefeyert, die ihm, so lange sie nichts wider die Provinzen der Römer unternahmen, mit vollem Vertrauen ergeben waren, theils ihn besuchten, theils zum Schiedsrichter in ihren Fehden ihn erwählten.

9. Die wenigen Gesetze, so er gab, waren

von dem Geiste beseelt, welcher seine Thaten belebte. Er verboth, irgend jemanden von neuem eines Frevels anzuklagen, von welchem er Einmal losgesprochen worden. Auch verboth er, der Klage eines Ehemannes über die Untreue der Frau Gehör zu geben, ehe man untersucht hätte, ob auch er in der Ehe ihr treu gewesen. Wurden beyde Ehegatten schuldig erfunden, so wurden beyde bestraft. Vielleicht ging er hierin zu weit, da die Ausschweifungen des Weibes weit bösere Folgen nach sich ziehen, als die Untreue des Mannes; doch aber zeugt dieses Gesetz von hohem sittlichen Gefühl, und gewiß würden manche, in's Laster gesunkne, Weiber die eheliche Treue nicht verletzet haben, wenn Vernachlässigung derselben von Seiten der Ehemänner sie nicht zum ersten Schritte veranlaßt hätte, welcher so leicht und so schnell die andern nach sich zieht *).

10. Im Privatleben wußte Antonin, sowohl den eiteln Aufwand zu vermeiden, als die nicht minder eitle Vernachlässigung des äussern Anstandes, mit welcher manche Fürsten um das Lob schlichter Lebensweise buhlen. Sein Mahl war geziemend, ohne Ueppigkeit; Freunde waren ihm beym mäßigen Becher desto willkommner, als Gäste, da auch daheim zu bleiben ihnen frey stand. Ihr Umgang, ein Lustwandel, Jagen oder Fischen, das waren seine gewöhnlichen Erholungen. Nur wirft man ihm seinen Geschmack an den Pantomimen, einem unzüchtigen Schauspiele, vor.

---

*) Die Kunde dieser Verordnung verdanken wir dem heiligen Augustin. Da aber auch Marcus Aurelius oft Antonin genannt wird, so ist nicht möglich, mit Gewißheit zu entscheiden, welcher von beyden Antoninen sie gab.

11. Er hatte auſſer seiner unwürdigen Gemahlinn eine Beyschläferinn. Das erlaubte ihm das Gesetz, und wir dürfen nicht Reinheit des Christenthums von einem Heiden fordern. Er hatte sich aber, wie wir von Marcus Aurelius vernehmen, einer schändlichen, von den Römern fast allgemein genoſſenen, unnatürlichen Wollust ergeben; doch er entsagte ihr. Capitol.

12. Durch eine Verordnung beschränkte er die Unkosten, welche auf die grausamen Gladiatorenspiele gewendet wurden; und wenn er mit groſsem Aufwande Thiergefechte gab, bey deren einem über hundert Löwen getödtet wurden, so mochte er vielleicht die Absicht haben, die, an Blut gewohnten, Römer durch diese, obschon rohe, Kurzweil von ärgerm Ergötzen an Vergieſsung menschlichen Blutes abzuleiten.

13. Als Hadrian im letzten Jahre seines Lebens (138) den Titus Antoninus adoptirte, so erhielt er von diesem, daſs er, die Folge der Herrscher zu sichern, sowohl den siebenjährigen Lucius Commodus Verus, Sohn des früh gestorbnen Lucius Aelius Commodus Verus, als auch den Marcus Annius, einen hoffnungsvollen Jüngling, zu Söhnen adoptirte. Letzter, welcher, als Kaiser, so berühmt ward unter dem Namen Marcus Aurelius Antoninus, war, als er adoptirt ward, siebenzehn Jahre alt. Die trefflichen, schon zu männlicher Tugend reifenden, Anlagen des edeln Jünglings konnten einem Manne, wie Antonin war, nicht entgehen. Schon im zweyten Jahre seiner Regierung verlobte er ihn mit seiner Tochter Faustina, und nahm ihn im folgenden Jahre zum Gehülfen im Consulat. Vier Jahre nachher theilte er aber-

mal mit ihm die Ehre dieser republicanischen, damals noch sehr geehrten, Würde. Und als Marcus Aurelius 26 Jahre alt war, überhäufte der Kaiser ihn mit den Ehren des Tribunats, des Proconsulats und des, ihm verliehenen, Antheils an der Herrschaft, indem er in allen wichtigen Dingen ihn zu Rath zog, und, wo nicht dem Namen nach, doch in der That ihn zum Mitbeherrscher annahm.

14. Sowohl durch Weisheit und Tugend überhaupt, als auch durch ehrerbietiges und zärtliches Betragen gegen Antonin verdiente Marcus Aurelius dieses gränzenlose Vertrauen, welches beyden Ehre macht. Er trieb die Erweisung kindlicher Anhänglichkeit so weit, daß er, wofern wir dem Capitolin glauben wollen, während der dreyundzwanzig Jahre, die von seiner Adoption an bis zum Tode des Kaisers verflossen, ihn gleichsam nie verlassen, weder in der Stadt noch auf dem Lande, sondern nur zwo Nächte an einem andern Orte, als jener, soll geschlafen haben.

15. Den jungen Commodus hatte Antonin zwar, so wie den Marcus Aurelius, auf Hadrians Wunsch und Geheiß adoptirt und erwies ihm auszeichnende Ehren, doch nicht solche, welche auf, ihm bestimmte, Thronfolge deuteten, wie das, dem Aurelius früh ertheilte, Tribunat und die Proconsularwürde, Ehren, welche zwar an sich nicht so groß waren, wie die des Consulats, welche aber, in frühen Jahren verliehen, mehr, als dieses, die jungen Cäsarn als Thronfolger auszeichneten. Der junge Commodus ward mit der größten Sorgfalt unterrichtet; aber für anhaltenden Fleiß in Wissenschaften war er zu flatterhaft, und die Weisheit

vermochte nie, ihm seine Liebe abzugewinnen. Schauspiele, besonders die der Gladiatoren, jede Art von Ergötzung, von Kurzweil, das heißt, von Zeitvertreib, von Zeitvertreib, das heißt von Zeitmord, rissen den Jüngling, der nicht ohne Anlagen geboren war, von Tand zu Tand, später von Thorheit zu Thorheit, endlich von Laster zu Laster dahin. Antonin verlieh ihm zweymal das Consulat, gab ihm aber nicht den Namen Cäsar.

16. Marcus Aurelius war des Antoninus Trost und Freude, deren er an seinen leiblichen Kindern wenig erlebt zu haben scheint. Denn ohne Zweifel starben seine beyden Söhne früh, da die Geschichte ihrer nur in flüchtiger Erwähnung gedenket; seine älteste Tochter, Gattinn des Lamia Syllanus, starb, als er noch Privatmann und in Begriff war, als Proconsul, nach Asien zu gehen, und die jüngste, Annia Faustina, welche er dem Marcus Aurelius zur Gemahlinn gab, übertraf an schändlicher Lebensweise ihre Mutter, die Annia Galeria Faustina, Antonins Gemahlinn und Großvatersschwester des Marcus Aurelius.

17. Des Antoninus blinde oder schwache Nachsicht mit den Ausschweifungen seiner Frau gereicht ihm zum Tadel, und noch mehr die ärgerlichen Ehren, welche er diesem Weibe nach dem Tod' erzeigte, da er sie göttlich verehren ließ, ihr einen Tempel, und Priesterinnen, und Bildsäulen ordnete.

18. Er ward plötzlich krank auf seinem, ihm sehr werthen, Landgute Lori, wo er war erzogen worden. Den dritten Tag ließ er die Präfekten des Prätorium sammt einigen seiner Freunde vor

sich rufen, bekräftigte dem Marcus Aurelius in ihrer Gegenwart die Nachfolge, empfahl ihm die Republik und seine Tochter. Kurz vor dem Tode, als ein Oberst der Leibwache die Losung von ihm begehrte, gab er dazu das Wort Gelassenheit (aequanimitas). Bald darauf entschlummerte er in sanftem Tode im vierundsiebenzigsten Jahre des Alters, dem dreyundzwanzigsten der Regierung. Einen bessern Kaiser hat Rom nie gesehen. Er verdiente die Benennung: Vater des Vaterlandes, und ein berühmter griechischer Schriftsteller, sein Zeitgenosse, sagt, er habe verdient, Vater der Menschen genannt zu werden.

Pausanias.

II.

1. Es würde, dünket mich, starker Erweise bedürfen, um uns zu überzeugen, daß der gerechte und menschenfreundliche Antoninus Pius Christenverfolgungen sollte verordnet haben. Aber weder der heilige Justin, ein Zeitgenosse, noch Tertullian, noch Eusebius, noch Sulpicius Severus nennen ihn unter die Verfolger, und der heilige Meliton, Zeitgenosse, wie Justin, sagt gerade das Gegentheil. Werden gleichwohl verschiedene Märtyrer, die zur Zeit des Antonin sollen geblutet haben, genannt, so mögen diese vielleicht, als Opfer blinder Volkswuth, gefallen seyn, oder auf Befehl solcher Statthalter seyn hingerichtet worden, welche, sey es, dem Volke sich gefällig zu machen, sey es auf eignen Antrieb, sey es auf Anstiften der Götzenpfaffen oder stolzer Sophisten, die Anbeter Jesu Christi verfolgten.

Sanct. Melito apud Euseb. Eccl. Hist. IV, 26.

2. Die alten Gesetze wider die Christen galten noch immer, wenn deren Feinde sie wollten geltend machen, und hatte gleich Hadrian, wie wir gesehen haben, dem Minucius Fundanus, Proconsul der Provinz Asien, in Beantwortung der Verhaltungsbefehle, um welche dessen Vorweser, Serenius Granianus, gebeten hatte, ausdrücklich verbothen, auf Klagen wider die Christen als solche zu achten; ja befohlen, die, welche dergleichen Klagen anbringen würden, als Verläumder zu strafen, so sehen wir doch nicht, daß diese, durch besondre Anfrage veranlaßte, Verordnung allgemeine Rechtskraft erhalten habe. Vielmehr scheint aus der ersten Apologie des heiligen Justinus, welche an Antonin gerichtet ist, zu erhellen, daß während dieses so menschenfreundlichen Kaisers Regierung die Christen gleichwohl noch sehr gefährdet waren, ja der Wuth ihrer Feinde oft Preis gegeben wurden.

3. Daß der heilige Papst Telesphorus, siebenter Nachfolger des Apostels Petrus, als Märtyrer, gestorben sey, ist gewiß aus dem Zeugnisse des Eusebius, und noch mehr aus dem viel frühern des heiligen Irenäus. Ob aber sein Tod mit Recht in die Zeit des Antoninus geordnet werde? das möchte schwer zu erweisen seyn, da wir zwar die ununterbrochne Folge der Päpste sehr bestimmt wissen, über den Jahren aber, welche jeder auf dem Stuhle Petrus gesessen, trotz der Angaben des Eusebius Ungewißheit schwebet. Euseb. Eccl. Hist. IV, 10.

4. Die Martergeschichte der heiligen Felicitas und ihrer Söhne wird zwar von manchen in die Zeit des Antoninus gesetzt, gehört aber, wie auch Baronius, Tillemont und Baumgarten be-

merken, wahrscheinlicher in die Regierungszeit des Marcus Aurelius, welcher oft mit jenem Kaiser verwechselt worden, weil auch er den Namen Antoninus führte.

III.

1. Zur Zeit des Antoninus Pius blühete der heilige Justinus, dem sein, unter Marcus Aurelius Antoninus erfolgter, herrlicher Tod den Beynamen des Märtyrers erworben hat. Dieser heilige Mann, eine der größten Zierden seiner Zeit, war ein Licht für viele Zeiten; denn verschiedne seiner Schriften sind auf uns gelanget und sind, sowohl für die Erbauung frommer Leser, als für Forscher der Religionsgeschichte, von sehr großem Werth.

2. Justinus war wahrscheinlich in einem der ersten Jahre des zweyten Jahrhunderts geboren in der, durch die Geschichte der Erzväter schon berühmten, Stadt Sichem, oder Sichar, welche nah' beym Brunnen Jakobs, hart am Fuße des Berges Garizim liegt. Vespasian hatte ihren Namen verändert und sie Neapolis, mit dem Beynamen seines Geschlechts, Flavia, benannt, als er eine Kolonie dort stiftete, welche wahrscheinlich mehrentheils aus Griechen bestand, denen er das römische Bürgerrecht verlieh. Daß Justinus griechischer Abkunft war, ist gewiß. Jene Stadt heißet anjezt Napluſa.

3. In einem ausführlichen und lehrreichen Gespräche mit Tryphon, einem Juden, erzählt unser Heiliger, wie er zur Wahrheit, welcher er von Jugend an mit glühender Liebe nachgegangen zu seyn scheint, gelanget sey.

4. Er mochte wohl gleiche Liebe zur Wahrheit bey den Philosophen seiner Zeit und reine Freude derselben an hoher Weisheit vermuthen, als er einen stoischen Weltweisen zum Führer nahm in die Labyrinthe menschlicher Vorstellungen von dem Uebersinnlichen. Nachdem er ziemlich lange ihn gehört hatte, ohne etwas über das Wesen der Gottheit von ihm zu erlernen, ja sogar von ihm vernahm, daß es dieser Erkenntniß nicht bedürfe, da verließ er ihn als einen blinden Leiter.

5. Justin glaubte nun, glücklicher zu werden durch den Unterricht eines aristotelischen Lehrers, der sich selbst sehr scharfsichtig dünkte. Als aber dieser nach einigen Tagen bey Justin darauf antrug, über den Lohn seines Unterrichts etwas zu bestimmen, „auf daß," sagte er, „unser Umgang „nicht fruchtlos für uns sey," da ward das Gefühl des Jünglings durch diesen Eigennutz so verletzt, daß er den Mann verließ, den er nicht mehr für einen Philosophen halten konnte.

6. Er begab sich nun zu einem Pythagoräer, der im Rufe ungemeiner Weisheit stand und sehr hoch von sich selbst dachte. „Hast du," so fragte dieser, als Justin ihn um Erlaubniß bat, sein Jünger zu werden, „hast du dich in der Musik „umgesehen? in der Himmelskunde? in der Meß„kunst? Oder wähnest du etwa, von dem, was „zur Glückseligkeit führt, etwas erschauen zu kön„nen, wenn du nicht vorher dich mit jenen Dingen „vertraut gemacht, die den Geist vom Sinnlichen „zum Uebersinnlichen erheben und dich fähig machen, „das an sich selbst Schöne, das an sich selbst Gute „zu betrachten? Als Justin seine Unkunde jener Wissenschaften ihm bekannte, entließ der Philosoph

den Jüngling, der sich getäuschter Hoffnung wegen härmte, indem er von der Weisheit des Mannes große Meinung hegte und geschreckt ward von Länge der Zeit, die er auf jene Vorkenntnisse wenden sollte.

7. Diese Verlegenheit veranlaßte ihn, sich an einen Platoniker zu wenden, welcher neulich erst nach seiner Vaterstadt gekommen war. Er widmete ihm viele Zeit, und es schien ihm, als machte er große, ja tägliche Fortschritte. Hingerissen von Betrachtungen des Uebersinnlichen, und wie auf Flügeln erhoben zum Anschau'n der Ideen, wähnte er sich schon weise und hoffte nun, bald zur beschaulichen Erkenntniß der Gottheit zu gelangen. Desto eher dieser Seligkeit theilhaftig zu werden, beschloß er, einige Zeit dem Umgange mit Menschen zu entsagen, um ungestörtere Ruhe der Einsamkeit zu genießen. Einst, als er seinen Schritt dem Gestade des schon nahen Meers zugekehrt hatte, ward er einen Greis gewahr, der in kleiner Entfernung hinter ihm einherging, so daß er, unwillkürlich stehen bleibend, ihn erwartete, und als jener nahe kam, auf dessen Angesicht Züge hohen Ernstes sah, welche durch Freundlichkeit gemildert wurden.

8. Es entspann sich darauf zwischen beyden ein Gespräch über die Philosophie, deren Liebe Justin an diesen einsamen Strand geführt hatte, und welche er die Kunde desjenigen, was ist, nennet, das heißt nach platonischem Ausdruck, die Kunde der abgezogenen Ideen, die Erkenntniß der Wahrheit. Auf Frage des Greises: Wie Justin Gott erklärte? antwortete dieser: Gott sey immer Sich Selbst gleich und der Grund des Daseyns

aller andern Dinge. Der Greis freuete sich dieser Antwort, ließ sich tiefer in Gespräch ein mit dem wahrheitsuchenden Jünglinge und zeigte ihm, daß die Philosophen, weder was die Natur des Menschen, noch was das Wesen Gottes betrifft, zur lautern Wahrheit gelanget wären. Er verwies ihn auf die reine Quelle der Propheten, welche nichts gelehret haben, als was sie selbst vom heiligen Geiste, Deß sie voll waren, gelehret, und deren göttliche Sendung durch Erfüllung ihrer Weissagungen bewähret worden, auch noch anjezt bewähret werde.

9. Es würde mich zu weit führen, wenn ich bey dieser Unterredung verweilte, nach welcher, wie Justinus sagt, ein Feuer in seiner Seele gezündet, und er ergriffen ward von Liebe zu den Propheten und zu jenen Männern, welche Freunde Christi gewesen sind.

10. Justinus scheint, den Namen dieses, an einsamem Gestad' auf ihn treffenden, Greises nicht gehört zu haben, und sagt, er sey von ihm gegangen und nie wieder von ihm gesehen worden. Ich würde mein Gefühl verläugnen, wenn ich verschweigen wollte, daß dieser Greis mir ein Engel gewesen zu seyn scheinet, der in sterblicher Gestalt dem wahrheitdürstenden, schon zum künftigen Märtyrer bestimmten, jungen Heiden gesandt ward; jener „Geister" einer, „die da ausgesandt werden „zum Dienste derer wegen, die ererben sollen die „Seligkeit." Der heilige Justin ward nicht nur ein vorzüglicher Gegenstand der Erbarmungen Gottes, sondern sollte auch, als Schriftsteller, als Apologist, endlich noch im Tod' als Zeuge für die

Justini Dial. cum Tryph. Judaeo.

Hebr. I, 14.

Wahrheit, ein vorzügliches Werkzeug der Erbarmungen Gottes für sehr viele seiner Brüder werden.

11. Dem sey, was die Person des Greises betrifft, wie ihm wolle, dieser sey dem Justinus durch waltende Vorsehung zugeführt oder ihm gesandt worden, immerhin war er ein Bothe Gottes an ihn, und seine Worte fruchteten so bey dem empfänglichen Gemüthe des jungen Philosophen, daß er mit Aufmerksamkeit die Schriften der Propheten las, von der Wahrheit sich überzeugte (wozu auch der Christen heiliger Wandel in Verbindung mit der Märtyrer Freudigkeit vieles beytrug) und sich taufen ließ.

Dialog. cum Tryph. Jud. pag. 287. (Edit. Colon. M. D. C. LXXXVI.)

12. Von nun an machte er es sich zum Geschäfte, sowohl mit Juden als mit Heiden über Glaubenslehren sich zu unterhalten, deren Fragen und Einwürfe zu beantworten und sie auf den Weg des Heils zu führen.

13. Wir haben unter seinem Namen eine Ermahnung an die Griechen und eine Rede an die Griechen, deren Aechtheit wahrscheinlicher als gewiß ist. Den trefflichen Brief an Diognetus haben ihm viele zugeschrieben; er scheint aber aus noch höherm Alterthume, ja vor dem Jahre 70 geschrieben zu seyn, da er vom jüdischen Gottesdienste als einem solchen spricht, der noch bestand: auch übertrifft er an Schreibart die Apologieen und das Gespräch mit Tryphon, welche gewiß von Justinus sind. Offenbar sind die hundert sechs und vierzig Fragen nicht von ihm, da in dieser Schrift des heiligen Irenäus schon als Märtyrers erwähnt, Origenes angeführt wird, und von Mönchen die Rede ist, ja sogar schon

vom öffentlich verbothnen Götzendienste. Die Schrift wider Aristoteles, die über die heilige Dreyeinigkeit, das Buch über die Alleinherrschaft Gottes, der Brief an Zenas und Serenus, sind wahrscheinlich alle, gewiß zum Theil, von einer spätern Hand.

14. In den Sammlungen seiner Schriften sind die beyden Apologieen (Schutzschriften) für die Christen unrecht geordnet worden, da die ausführlichere offenbar die erste, die kürzere aber die zwote ist. Letzte ist nicht vollständig auf uns gekommen.

15. Als Christ, fuhr Justinus fort, den philosophischen Mantel zu tragen, ohne Zweifel, um desto leichtern Eingang zu finden bey Griechen und Römern, und um zu erkennen zu geben, daß die Religion Jesu Christi die wahre Weisheit sey, und daß wir alle in diesem Sinne Philosophen seyn sollten; denn das bescheidene, zuerst von Pythagoras, dann von Sokrates gebrauchte, Wort Philosoph, heißt Liebhaber der Weisheit.

16. Unser christlicher Philosoph unternahm zu Verbreitung der heiligen Lehre Reisen, in Asien, in Griechenland, und in Italien, lebte aber mehrentheils zu Rom, wo er öffentlichen Unterricht in der Religion gab.

IV.

1. Unter den Verläumdungen, mit welchen die Feinde des Christenthums es anzuschwärzen und den weisen, milden Antonin dawider einzunehmen suchten, war ohne Zweifel die Behauptung, daß die Christen Gotteslängner wären, eine der gefähr-

lichsten, eine Behauptung, welcher ihre öffentlich gezeigte Verachtung der Götzen einigen Schein gab, der doch selbst bey flüchtiger Untersuchung schwinden mußte.

2. Justinus unternahm es, die Christen sowohl über diese als über andere Lästerungen zu rechtfertigen, und schrieb im Jahre 150, dem dreyzehnten der Regierung Antonins, seine erste Apologie, in der er eine Freymüthigkeit leuchten ließ, welcher wohl selbst die Feinde des christlichen Namens ihre Bewunderung nicht versagen konnten.

Just. Ap. I. pag. 83. Coloniae 1686.

3. Er richtete diese Schrift an den Imperator Antonin, an die Cäsarn Marcus Aurelius und Lucius Verus, an den Senat und an das römische Volk; an einen Kaiser, dessen Vorfahren so viele Christen hatten martern und tödten lassen; an einen Senat, dessen Satzung jeder Gottheit den Eingang wehrte, welcher er nicht das Bürgerrecht des Capitols verliehen hatte; an ein Volk, welches gewohnt war, sich am Blute der Christen in den Amphitheatern zu ergötzen, jeden öffentlichen Unfall den Christen zuzuschreiben und auszurufen: „Die „Christen dem Löwen!“

s. Tertull. Apol. cap. XL.

Euseb. Eccl. Hist. IV, 11.

4. Eusebius berichtet uns in seiner Geschichte, daß Justinus in Rom war, als er diese Apologie schrieb, und aus der Chronik eben dieses Geschichtschreibers scheint zu erhellen, daß unser muthige Vertheidiger sie dem Antonin selbst überreichte.

ἐπεδωκε

5. Die Weise, wie er mit Hinsetzung der Namen und so kühner als glücklicher Anwendung der Benennungen den Antonin und die Cäsarn nennet, indem er sich selbst bey seinem Namen, bey den

Namen seines Vaters, seines Großvaters und seiner Vaterstadt bezeichnet, zeigt schon, wie er auch so laut zu erkennen gibt, daß er nichts fürchtete, weil Menschen dem wahren Christen, so lang er Gott anhangt, Schaden zu thun nicht vermögen, obgleich sie ihn martern und ihn tödten können.

6. Also beginnet er:

„Dem Imperator Titus Aelius Hadrianus „Antoninus, dem Frommen *), Augustus Cäsar; „und Verissimus, seinem Sohne, dem Philoso„phen **); und Lucius, dem Philosophen ***), „leiblichem Sohne des Cäsars und adoptirtem „Sohne des Frommen; dem Liebhaber der Gelehr„samkeit, und dem hehren Senat, und dem gan„zen römischen Volke, bringet dar diese Red' und „Fürbitte für die, welche unter allen Geschlechten

*) „Dem frommen" εὐσεβεῖ, auf lateinisch pio. Der lateinische Ausdruck hat, wie ich anderswo bemerkt habe, einen sehr großen Umfang; nicht so der griechische. εὐσεβης heißt fromm in Absicht auf die Gottheit, und heißt nur das. Dieser Sinn war dem Justin willkommen, er macht, wie wir sehen werden, einen guten Gebrauch davon. S. Th. VII. Abschn. Xet. 44.

**) Markus Aurelius hieß, eh' Titus Aurelius Antoninus, der Fromme, ihn adoptirte, Markus Annius Verus. Hadrian nannte ihn statt Verus (der wahrhafte) Verissimus, (der wahrhaftigste.)

***) Lucius Verus liebte in der Jugend die Wissenschaften, hatte Verse und Reden gemacht, und war, wie ein Schriftsteller der historia augusta (nach einigen Spartian, nach andern Julius Capitolinus) sagt, nicht sowohl ein beßrer Redner, wie Dichter, als ein schlechterer Dichter wie Redner. Doch liebte er mit Leidenschaft die Gelehrten.

„der Menschen mit Unrecht gehaßt und beleidigt „werden, deren er selbst einer ist, Justinus, des „Priscus Sohn, Sohnes des Bacchius, gebürtig „aus Flavia Neapolis in Syria-Palästina.“

7. Darauf sagt er, daß die, welche wirklich fromm und Philosophen sind, nur die Wahrheit achten und lieben und sich weigern, den Meinungen der Alten anzukleben, wofern sie falsch sind. — Der ächte Freund der Wahrheit müsse, wenn auch der Tod ihm dafür angedräuet werde, nach Richtschnur der Gerechtigkeit reden und handeln. „Ihr,“ so sagt er kühn dem Kaiser und dessen Söhnen, „ihr hört allenthalben euch die Frommen, „die Philosophen, die Hüter der Gerechtigkeit und „die Liebhaber der Gelehrsamkeit nennen; ob ihr „das auch seyd, das wird sich zeigen.“ Er wolle, sagt er, ihnen nicht schmeicheln, sondern nur sie bitten, daß sie nach dem strengsten Rechte mit den Christen verfahren, sich aber hüten möchten, aus Vorurtheil, aus Menschengefälligkeit oder aus irgend einem unvernünftigen Antriebe wider sich selbst ein Urtheil zu fällen. „Denn wir,“ so fährt er fort, „wir sind überzeugt, daß uns kein Böses „widerfahren könne, wofern wir nicht, der Bos„heit überführt, bestrafet werden. Ihr vermöget, „uns zu tödten, aber nicht uns zu schaden.“ K. 53, 54.

8. Er rügt die Thorheit und den Frevel des Verfahrens, nach welchem alle, des Christenthums angeklagte, entlassen wurden, wenn sie es verläugneten, gestraft aber, wenn sie es bekannten, ohne daß man untersuchte, worin das Christenthum bestehe? — Der Gotteslängnung sey Sokrates beschuldigt worden, weil er die Menschen durch die K. 55, 56. Vernunft vom Dienste der Dämonen habe abführen

wollen. . . . Gleiche Beschuldigung träfe die Christen, weil sie nicht solche als Götter verehrten, deren Thaten kein Mensch, welcher nach Tugend strebte, üben könnte. „Ja wir bekennen, in Ab„sicht auf solche Gotteslängner zu seyn, nicht aber „in Absicht auf den wahrhaftigen Gott, den Vater „der Gerechtigkeit, der Enthaltsamkeit und aller „Tugenden, Der keines Bösen theilhaftig ist. Ihn, „und Seinen Sohn, Der von Ihm kam und uns „solches lehrte, und den prophetischen Geist ver„ehren wir und beten sie an; nach der Vernunft „und nach der Wahrheit ihnen Ehr' erweisend; „und wir theilen, was wir selbst gelehret worden, „mit Freude jedem mit, der da lernen will." pag. 56.

9. Nach kurzer Erwähnung der hauptsächlichsten Glaubenslehren gehet er über zu der Sittenlehre Jesu, deren Reinheit sowohl als deren Befolgung von Seite der Christen Seine Göttlichkeit beweisen; jene Seine Weisheit, diese Seine Kraft, ohne welche die Christen nicht vermögen würden, zu solcher Tugend zu gelangen, die nicht allein in Handlungen sich äussere, sondern auch das Innerste des Herzens reinige, und uns fähig mache, dem Geboth: „Laß dich nicht gelüsten" nachzuleben, in Absicht auf Lüste der Habsucht, der Unkeuschheit und des Zornes.

10. Er beruft sich darauf, daß es viele Personen beyderley Geschlechts unter den Christen gebe, welche sechzig oder siebenzig Jahre alt von Jugend an in ehelosem Stande vollkommner Enthaltung lebten „des Reiches der Himmel wegen," wie unser Heiland vorhergesagt. pag. 62. Matth. XIX, 12.

11. Viele Zeugnisse der Propheten bringt er

herbey, welche in den Händen der Juden sind wie in den unsrigen; Zeugnisse, welche sich geradezu auf Jesum Christum beziehen, und deren Erfüllung sie auch zum Theil aus den aufbewahrten Berichten des Pontius Pilatus sehen könnten. Hier belehrt er uns zugleich, daß die Lesung der Propheten war verbothen worden, fügt aber hinzu, daß die Christen nicht nur ohne Furcht sie lasen, sondern auch kühn ihnen zur Belehrung diese Schrif-
pag. 82. ten ihnen vorhielten.

12. Werkwürdig ist auch die Stelle, wo er sagt: Christus, der Erstgeborne Gottes, sey der Logos (das Wort, die Vernunft), dessen alle Menschen theilhaftig geworden, (ohne Zweifel auf jene Stelle des Evangelisten deutend, wo er von unserm Heilande sagt: „Dieser war das wahrhaf-
„tige Licht, Welches jeden Menschen erleuchtet,
Joh. I, 9. „der auf die Welt kommt") und die, welche dem Logos nachleben, seyen Christen, sollten sie auch für Atheisten gehalten werden, wie unter den Griechen dem Sokrates, dem Heraklitus, und andern ihnen ähnlichen widerfahren sey; unter fremden Völkern aber dem Abraham, Ananias, Azarias, Misael, Elias und vielen andern, die auch zu ihrer Zeit ihrer Verfolger gehabt, und, wie alle, welche dem Logos nachgelebt hätten oder anjezt ihm nachlebten, Christen gewesen wären, und ohne
pag. 83. Furcht, und ohne Unruh'.

13. „Warum durch die Kraft des Logos nach
„dem Rathschluße des Vaters, des Herrn und des
„Gottes aller, ein Mensch von einer Jungfrau
„geboren, Jesus genannt, gekreuziget worden,
„nach dem Tod' erstanden und emporgegangen sey
„in den Himmel, das wird aus dem, was so aus-

„führlich gesagt worden, ein verständiger Mensch „begreifen können. . . .“ pag. 83.

14. Unser Heiliger will nicht sagen, daß ein Mensch, sey er auch noch so verständig, das Geheimniß der Menschwerdung des Sohnes Gottes und unsrer Versöhnung durch Ihn durchschauen könne, ein Geheimniß, „in welches einzuschauen „Engel gelüstet;“ sondern, daß aus dem, was er 1. Petr. I, 12. von dem Plane Gottes zu unsrer Heiligung und zu unserm Heil mit Anführung vieler Sprüche in dieser Schrift gesagt habe, dem Verständigen ein Licht über die Vernunftmäßigkeit der Religion Jesu Christi aufgehen werde, wofern er aufrichtig prüfen will.

15. Vielen, von ihm angeführten, die Person des Messias betreffenden, Weissagungen fügt Justinus nun diejenigen hinzu, welche sowohl den Fall Jerusalems und die Zerstreuung der Juden, als auch die Ausbreitung des Evangeliums vorher angekündigt hatten, und deren Erwähnung damals vorzüglich eindringende Wirksamkeit haben mußte, da die geweissagten Ereignisse vor den Augen der Welt, theils vor Kurzem geschehen waren, theils pag. 83. u. f. eben damals geschahen.

16. Nachdem er die reinsten Begriffe der alten Philosophen — die sie zum Theil der heiligen Schrift entlehnet hatten — mit den weit höhern der heiligen Schrift selbst verglichen, so setzt er hinzu: „Bey uns könnt ihr solche Dinge hören „und sie lernen von Menschen, welche nicht die „Buchstaben kennen, welche unkundig der Aus„drücke, aber weisen und treuen Sinnes sind.“ pag. 93.

17. Er bemerkt, daß die größten Frevel ungestraft begangen, und alle andern Religionen

geduldet würden, und daß man nur wider die Christen wüthete. Hier rügt er den, von manchen alten Gesetzgebern und Philosophen gebilligten, damals oft geübten, Gebrauch, kleine Kinder auszusetzen. Solche Findlinge wurden oft von Menschen aufgenommen, welche sie nährten und dann schändlichen Gewinn mit ihnen trieben; und es konnte geschehen, daß die Väter mit ihren Kindern, die sie nicht kannten, oder Brüder mit Brüdern Gräuel begingen. Und von solchem Gewerbe
pag. 70. ließen die Kaiser — selbst ein Antonin, dem Justin es freymüthig vorwirft — sich Abgaben zahlen!

18. Obgleich die ersten Christen gewöhnlich nicht von den heiligen Gebräuchen, am wenigsten vom geheimnißvollen Sacramente des Leibes und Blutes Jesu Christi mit Fremden zu reden pflegten, und, wie scheint, es auch nicht durften; so mochte doch wohl wegen Wichtigkeit des Zwecks dem heiligen Justin vom Bischofe zu Rom seyn vergönnet worden, sich in einer Apologie über diese Gegenstände zu äussern; um desto mehr, da die Feinde der Religion eben von jenem heiligen Sacrament Anlaß genommen hatten, die Christen zu beschuldigen, daß sie in nächtlichen Zusammenkünften ein Kind tödteten, es brieten, dann mit Mehl es bedeckten und es äßen zugleich mit Brod, welches sie in das Blut des Kindes getauchet hätten.

19. „Nun wollen wir," sagt er, „erzählen, „auf welche Weise wir uns Gott widmen und „durch Christum erneuet werden. . . . Diejeni„gen, welche von der Wahrheit dessen, was sie „von uns gehört haben, überzeugt, unsern Vor„schriften nachzuleben geloben, werden gelehrt, zu „fasten, und zu Gott um Verzeihung ihrer vorher-

„gegangenen Sünden zu beten, indem auch wir „mit ihnen beten und fasten. Dann werden sie „von uns an eine Stätte geführt, wo Wasser ist, „und auf gleiche Weise der Wiedergeburt wieder„geboren, wie auch wir. Im Namen des Vaters, „des Herrn und Gottes aller, und unsers Heilan„des Jesu Christi, und des heiligen Geistes, neh„men sie das Bad in diesem Wasser. Denn Chri„stus sagt ja: Wenn ihr nicht wiedergeboren wer„det, so werdet ihr nicht eingehen in das Reich „der Himmel *). . . . Dieses Bad nennt man „Erleuchtung, weil der Sinn derjenigen, die sol„ches lernen, erleuchtet wird.“ Φωτισμος pag. 93, 94.

20. Justinus erzählt ferner, daß der, durch die Taufe unter die Christen aufgenommene, Gläubige in die Versammlung der Brüder geführt würde, welche für sich selbst, für den Erleuchteten, und für alle andere Christen, sie möchten seyn, wo sie wollten, mit Inbrunst beteten, daß sie möchten gewürdiget werden, nach erkannter Wahrheit in guten Werken tüchtig erfunden zum ewigen Heile zu gelangen **). Dann fährt er fort:

*) Justinus hatte die Worte im Sinne, welche der Sohn Gottes zu Nikodemus sagte: „Wahrlich, wahrlich, Ich „sage dir: Wenn einer nicht wiedergeboren wird durch „Wasser und den Geist; so kann er nicht eingehen in „das Reich Gottes.“ Die Alten schrieben oft aus dem Gedächtnisse nach, sich des Nachschlagens zu überheben, weil ihre gerollten Bücher nicht so bequem zu behandeln waren, als die unsrigen. Auch sahn bey ihren Anführungen schon die Apostel mehr auf den Sinn als auf die Buchstaben. Joh. III, 5

*) Aus dieser Stelle, wo es in der Urschrift heißt: „wir „führen ihn,“ und aus ähnlichen schließen einige, daß

21. „Nach geendigtem Gebete begrüßen wir „uns unter einander mit dem Kuße. Dann wird „dem Vorsteher der Brüder Brod dargebracht, und „ein Kelch gemischten Weins mit Wasser. Dieser „nimmt es, bringet Lob und Preis dem Vater „aller Dinge durch den Namen des Sohns und „des heiligen Geistes und sagt ausführliche Dank„sagung dafür, daß Er uns gewürdiget hat dieser „Gaben. Hat er das Gebet und die Danksagung „vollendet, so sagt das ganze gegenwärtige Volk: „Amen! Amen ist ein hebräisches Wort und be„deutet: Es geschehe! Wann der Vorsteher Dank „gesagt, und das ganze Volk eingestimmt hat, so „reichen diejenigen, welche wir Diakonen nennen, „jedem der gegenwärtigen von diesem Brode, vom „Wein und vom Wasser, über welche die Danksa„gung ausgesprochen worden, und bringen davon „den abwesenden."

22. „Diese Nahrung wird bey uns Euchari„stia (Danksagung) genannt. Keinem ist erlaubt, „daran Theil zu nehmen, als dem der da glaubt, „daß wahr sey, was er von uns lernte, der da „gewaschen ward im Bade zur Vergebung der „Sünden und zur Wiedergeburt, und der so lebt, „wie Christus uns gelehret hat. Denn wir nehmen „solches nicht wie gemeines Brod noch wie gemei„nen Trank, sondern so wie, Fleisch geworden „durch das Wort Gottes, Jesus Christus, unser „Heiland, Fleisch und Blut gehabt zu unserm Heile; „also werden wir auch gelehrt, daß solche Nah-

---

Tillemont. Justinus Priester gewesen. Es kann seyn: aber ich es sehe aus diesen Stellen nicht: doch ist es an sich wahrscheinlich, daß er, der sich dem geistlichen Lehrstande widmete, Priester war.

„rung (mit welcher durch Uebergang in uns unser „Blut und unser Fleisch genähret werden), wenn „über sie im Gebete, das Sein Wort uns lehrte, „die Danksagung gesprochen worden, das Fleisch „und das Blut des Fleisch gewordnen Jesu sey.“

23. „Denn die Apostel haben in den Denk„würdigkeiten, so sie geschrieben, welche Evange„lien genannt werden, uns überliefert, daß Jesus „ihnen also zu thun befohlen, als Er das Brod „nahm, dankete und sprach: Solches thut zu „Meinem Andenken; es ist Mein Leib; und als „Er auf gleiche Weise den Kelch nahm, dankete „und sprach: Das ist Mein Blut! und ihnen allein „es mittheilte. . . .“ pag. 97, 98.

24. „Wir aber erinnern uns immer daran, „einer den andern, und, die da haben, geben allen „Dürftigen: und wir sind immer einer bey dem „andern. Und bey allen Opfern, so wir darbrin„gen, preisen wir den Schöpfer aller Dinge durch „Seinen Sohn Jesum Christum und durch den „heiligen Geist“ *). pag 98.

25. „Und an dem, nach der Sonne benann„ten, Tage geschieht eine Zusammenkunft aller, „sowohl derer die in den Städten, als derer die „auf dem Lande wohnen, und dann werden die „Denkwürdigkeiten der Apostel, oder Schriften der „Propheten gelesen, so lang es sich fügt. Wann „der Vorleser aufgehört hat, so gibt der Vorsteher „Unterricht und eine Ermahnung zur Nachahmung

*) Im Gespräche mit dem Juden Tryphon nennt der heilige Justinus die Eucharistia mehrmal ein Opfer.

„dieſer ſchönen Dinge. Dann ſteh'n wir alle zu„ſammen auf und beten. Und, wie ich ſchon er„zählt habe, nach geendigtem Gebete werden dar„gebracht Brod, Wein und Waſſer, der Vorſte„her *) betet und ſaget Dank nach Vermögen, „und das Volk ſtimmet ein, indem es Amen ſagt. „Dann wird jedem mitgetheilt von dieſen Dingen, „über welche der Dank geſprochen worden, und „den Abweſenden wird davon geſandt durch die „Diakonen."

26. „Die Wohlhabenden und Willigen geben, „jeder nach eignem Belieben, und das Geſammelte „wird verwahrt beym Vorſteher, welcher davon „darreichet den Waiſen, den Witwen, ſolchen, „die wegen Krankheit oder aus andern Urſachen „dürftig oder in Banden ſind; auch Fremdlingen „und Gäſten. Kurz, er iſt der Pfleger aller, die „in Noth ſind."

27. „Am Tage der Sonne halten wir unſre „gemeinſchaftliche Zuſammenkunft, weil er der Tag „iſt, an welchem Gott die Welt erſchaffen; und „an welchem Jeſus Chriſtus, unſer Heiland, von „den Todten auferſtand. . . . Er erſchien Seinen „Apoſteln und Seinen Jüngern und lehrete ſie „das, was wir auch euch zur Beherzigung vorlege„ten. Wofern nun ſolches euch der Vernunft und „der Wahrheit gemäß zu ſeyn ſcheinet, ſo haltet „es in Ehren; ſcheint es euch aber, leeres Ge„ſchwätz zu ſeyn, ſo verachtet es als ſolches, ſpre-

*) „der Vorſteher." Ich zweifle nicht, daß hier vom Biſchofe die Rede ſey. Die Biſchöfe jener Zeit waren Pfarrer ihrer Gemeinen; die Prieſter waren ihnen untergeordnete Helfer.

„chet aber nicht als wider Feinde das Todesurtheil „wider Menschen, die nichts verschuldet haben. „Denn wir sagen es euch zuvor, ihr werdet dem „künftigen Gerichte Gottes nicht entrinnen, wo„fern ihr bey der Ungerechtigkeit beharret. Wir „aber werden rufen: Es geschehe, was Gott ge„fällt!“

28. Darauf legt er das Schreiben des Kaisers Hadrian an, welches ich zu seiner Zeit mitgetheilt habe, und beschließt damit, daß er nicht sowohl auf Hadrians Verfügung sich berufen, als seine Vorstellung auf Gerechtigkeit der Sache habe gründen wollen. Th. 7. Absch. XCIII. Nr. 12. Just. Apol. I.

29. Diese so schöne als freymüthige Schrift scheint, auf den edlen Antonin gewirkt zu haben; denn wir sehen aus dem ehrwürdigen Zeugnisse seines Zeitgenossen, des heiligen Melito, daß der Kaiser an Athen, Thessalonich, Larissa, und andere Städte Griechenlandes Schreiben ergehen ließ, das Volk abzuhalten, wider die Christen zu wüthen. Eusebius theilt uns auch ein Schreiben dieses Kaisers an die Städte der Provinz Asia mit, welches zu Gunsten der Christen sey erlassen worden und in der That sehr günstig für sie lautet. Aber über die Aechtheit dieses Schreibens wird gestritten, welche doch meiner Meinung nach nicht sowohl dadurch verdächtig scheinet, daß der Name Marcus Aurelius an dessen Spitze steht — welches offenbar ein Schreibfehler ist, von dem Eusebius nichts wußte, der es geradezu dem Titus Antoninus zuschreibt — als weil weder der heilige Melito in der, von Eusebius angeführten, Stelle, noch auch Tertullian desselben erwähnen. Melito apud Euseb. Eccl. Hist. IV, 26.

V.

1. Dem heiligen Märtyrer Telesphorus folgte der heilige Hyginus auf den Stuhl des Apostels Petrus zu Rom. Man glaubt, daß er keine vollen vier Jahre dem heiligen Amte vorgestanden.

2. Ihm folgte der heilige Pius, welcher fünfzehn Jahre lang diese hohe Würde soll besessen haben, bis er starb im Jahre 157.

3. Darauf ward der heilige Aniceetus erwählt, zu dessen Zeit Hegesippus nach Rom kam. Hegesippus war ein geborner Jude, hatte aber das Christenthum angenommen und schrieb eine Geschichte der Kirche, die er mit dem Leiden des Erlösers anfing und bis auf seine Zeit führte. Sie bestand aus fünf Büchern, aus denen uns wenige, aber schätzbare, Bruchstücke von Eusebius erhalten worden. Seine Schreibart war einfach. Er gab Zeugniß von der Einheit der Lehre, die er bey den Bischöfen seiner Zeit gefunden hatte. Die Kirche zählt ihn unter ihren Heiligen.

Euseb. Eccl. Hist. IV, 8, 11, 22.

4. Auch der hochbetagte heilige Bischof zu Smyrna, Polykarpus, besuchte den Papst Aniceetus. Es scheint, daß er einiger Fragen wegen, über welche sie verschiedner Meinung waren, die aber keine Glaubenslehren betrafen, zum Oberhaupte der Kirche kam; vorzüglich um mit ihm über Haltung des Osterfestes übereinzukommen. Denn die Kirche zu Rom feyerte dieses Fest allezeit an einem Sonntage, weil unser Heiland an einem Sonntage auferstanden war. Dasselbe that die Kirche zu Alexandrien; dasselbe nach Roms

Beyspiel alle Kirchen des Abendlandes. Die Kirchen in Asia feyerten aber Ostern am 14ten des Mondes Nisan, es mochte dieser Tag auf einen Sonntag fallen oder nicht. Sie feyerten es an demselben Tage, an welchem die Juden ihr Passah aßen, weil unser Heiland an diesem Tage das Passah mit Seinen Jüngern gegessen hatte. Sie beriefen sich hiebey auf das Beyspiel des Evangelisten Johannes und des Apostels Philippus. Polycrates apud Euseb. Eccl. Hist. V, 24.

5. Beyde heilige Männer blieben bey ihrem Gebrauch und blieben in der Liebe. Aniceť ließ, während Polykarpus bey ihm war, ihn statt seiner das hochheilige Amt in seiner Kirche verrichten; denn er ehrte sein Alter, seine Heiligkeit, und die, ihm in vorzüglichem Grade verliehene, Gabe der Weissagung; endlich den unmittelbaren Jünger der Apostel. Dann schieden sie in Frieden, und dieser Friede umfaßte die Kirchen des Morgenlandes und des Abendlandes, welche, sowohl diese wie jene, was die Osterfeyer betrifft, es bey dem Gebrauche ließen, den sie von ihren Vätern angenommen hatten. Iren. fragm. Epist ad Vict. Pap. ap. Euseb. Eccles. Hist. V, 24.

VI.

1. Zur Zeit des Papstes Hyginus kam Cerdo (oder Kerdon) — den man ja nicht mit Kerdon, Bischofe zu Alexandrien, der zu Trajans Zeit starb, verwechseln wolle — aus Syrien, seinem Vaterlande, nach Rom und lehrte Irrthümer, welche, wie so viele andere, aus der bittern und fruchtbaren Wurzel des simonianischen Aberwitzes aufgesprosset waren.

2. Nach dem heiligen Irenäus soll er zween Götter angenommen haben, den Vater Jesu Christi, und den Weltschöpfer. Jener sey gerecht und unbekannt; der Schöpfer bekannt und gut.

Iren. adv. haeres. I, 28.

3. Von Jesu Christo lehrte er, wie andere sogenannte Doketen (vom griechischen Worte dokein, scheinen, also genannt), daß Er nur zum Scheine die Menschheit angenommen, nur zum Scheine gelitten habe, zum Scheine gestorben und auferstanden sey; und daß Sein eigentliches Geschäfte sey, die Werke des Weltschöpfers zu zerstören. Er verwarf das ganze alte Testament und nahm vom neuen nur das Evangelium des Lukas an und einige Briefe des Paulus, die er aber, so wie auch jenes, verfälschte. Auch läugnete er die Auferstehung der Todten.

Tertull. de praescript. Epiphan Cyprian. Theodoret.

4. In Rom ward er zweymal vom heiligen Hyginus in Bann gethan, widerrief dann, ward wieder in die Gemeinschaft der Kirche aufgenommen, verbreitete gleichwohl heimlich seine Irrthümer, bis er endlich auf immer von der Kirche abfiel.

Iren. adv haeres. III, 4.

5. Es war entweder noch zur Zeit des heiligen Hyginus, oder in den ersten Jahren seines Nachfolgers Pius, daß Marcion aus Sinope in Paphlagonien *) (einer Landschaft Kleinasiens am

*) „Sinope in Paphlagonien." Diese Provinz gränzt an Pontus, und der Theil von ihr, in welchem Sinope lag, ward auch zu Hellenopontus gerechnet. Daher kommt es, daß die alten kirchlichen Schriftsteller den Marcion sehr oft den pontischen nennen.

schwarzen Meere) nach Rom kam. Er war Sohn eines würdigen Bischofs, der ihn, weil er eine Jungfrau verführt, in den Kirchenbann gethan hatte. Umsonst waren die Bemühungen des Sohnes, den Vater zu bewegen, daß er ihn wieder in die Gemeinschaft der Gläubigen aufnehmen möchte. Der Vater weigerte sich dessen wahrscheinlich desto mehr, da er wohl am Sohne merken mochte, daß er sich durch die Schmach von den Menschen tiefer gekränkt fühlte, als er sich der begangenen Sünde und des gegebnen Aergernisses wegen härmte. Sich den Augen seiner Mitbürger zu entziehen, ging Marcion nach Rom. Hier suchte er, sich bey den Aeltesten der Gemeine einzuschmeicheln, um in ihre Gemeinschaft aufgenommen zu werden; ja es scheint, daß er sogar nach der bischöflichen Würde — vielleicht selbst, als Hygin gestorben war, nach dem Oberhirtenamte, — wenigstens nach einer ansehnlichen Stelle im Kirchenrathe der Priester zu Rom gestrebt habe; denn bey vielen Kenntnissen und ungemeinen Gaben wohneten ihm Dünkel und Vermessenheit bey. Aber in diesem Rathe, der bey Lebzeiten der Päpste wichtigen Antheil an den Geschäften nahm, und dem nach dem Tode des Papstes die Wahl eines Nachfolgers oblag, waren zu der Zeit Männer, welche noch von den Jüngern der Apostel unterrichtet worden und ihm erklärten, daß er weder in der Kirche zu einem Amte befördert, noch selbst auch wieder in die Gemeinschaft der Kirche könnte aufgenommen werden ohne die Zustimmung seines Bischofes, der ihn in den Bann gethan, und mit welchem sie in Vereinigung des Glaubens und des Herzens verbunden wären. Epiphan. haer. 42.

6. Unwillig soll er ausgerufen haben: „So

„will ich denn eure Kirche zerreißen, und zerriſ„sen ſoll ſie bleiben!“

7. Nun ſuchte er den Cerdo auf, deſſen Jünger er nicht lange kann geweſen ſeyn, als er Stifter einer eignen Sekte ward, deren ſchon Juſtinus in ſeiner erſten Apologie erwähnt, wo er von ihm ſagt, Marcion, der damals lebte, habe ſeine Jünger einen Gott glauben gelehrt, der über den Schöpfer ſey, dieſen aber nicht für Gott zu halten. Ferner ſagt er, Marcion hätte viele Jünger, welche, der wahren Chriſten ſpottend, nur ihn allein für erleuchtet hielten, und, wie Schafe von den Wölfen, ſich hinreißen ließen von böſen Irrthümern, ja von den Teufeln, deren Raub ſie würden *)! Nicht nur in Rom, auch in Aegypten, Syrien, Arabien, ja bis hin nach Perſien, verbreiteten ſich dieſe Irrthümer. Vor einer ſpätern Reiſe nach Rom ſoll er, wie der heilige Hieronymus erzählt, ein Weib vorausgeſandt haben, welches die Gemüther für ihn einnehmen ſollte. So wie faſt bey allen politiſchen Unruhen und Revolutionen Weiber ſich thätig gezeigt haben, ſo werden wir auch oftmal finden, daß Irrlehrer, beſonders irrlehrige Schwärmer, nach Simons Beyſpiel zu Verbreitung ihres Unſinns Weiber brauchten. Auf Flügeln des Enthuſiasmus und der Parteylichkeit nimmt ihr glühender Eifer einen hohen Schwung, und hat die Natur ſie mit innern und äuſſern Gaben begünſtiget, ſo reißen ſie auch das ſtärkere Geſchlecht in ihren Zauberkreis hinein, ſo

Just. ap. I. pag 70. Edit. Colon. 1636.

pag. 92.

Epiphan.

*) Zu Photius Zeit war noch ein eignes Buch des heiligen Juſtinus wider dieſe Sekte vorhanden, welchem jener gelehrte und ſcharfſinnige Kenner ein großes Lob gibt.

theilt auch Männern ihr Feuereifer sich elektrisch mit.

8. Marcion nahm, wie fast alle Gnostiker, zwey Grundwesen an; Gott als den Urheber des Guten, als Urheber des Bösen den Teufel. Er sagte, der gute, unsichtbare Gott habe die unsichtbare Welt erschaffen, daher auch die Geister. Das böse Grundwesen walte in der Materie. Doch habe einer jener, vom guten Gotte erschaffnen, Geister wider den Willen des bösen Wesens die sichtbare Welt aus der Materie hervorgebracht, auch den Menschen, und diesem aus himmlischer Materie eine vernünftige Seele verliehen. Dieser Geist sey der Weltschöpfer und werde nur in uneigentlichem Sinne Gott genannt. Er sey gerecht, aber nicht gut, weil er seinen Geschöpfen auch Böses thue; er sey es, den Moses verkündiget habe. Sein Gesetz sey gut, aber unvollkommen, weil dessen Befolgung auf Furcht und auf Hoffnung beruhe. Er lebe in ewiger Fehde mit dem bösen Grundwesen, dem die Heiden unterthan seyen, so wie ihm die Juden. Er belohne und strafe die Menschen nach dem Tode im Unterreiche. Er habe durch die Propheten einen Messias verheißen, der noch kommen solle. Höherer Natur, als dieser zukünftige, vom Weltschöpfer zu sendende, Messias sey Jesus, des guten Gottes Sohn, Der nicht die wahre menschliche Natur an Sich genommen, sondern nur deren Schemengestalt. Jesus habe die Menschen, die Heiden sowohl als die Juden, gelehrt, den wahren, guten Gott, Seinen Vater, das Grundwesen des Guten, zu erkennen und die Seelen zu reinigen von der Materie, sie dadurch ewiger Seligkeit empfänglich zu machen. Daß das böse Grundwesen Ihm widerstrebt habe, versteht sich

von selbst; aber auch der Weltschöpfer sey, sagt Marcion, Jesu zuwider, weil Jesus sein Gesetz stürzte; darum habe er seine Juden wider Ihn erregt, die Ihn kreuzigen lassen. Da aber Jesus nur die Gestalt der Menschheit gehabt, so sey des Weltschöpfers Zweck vereitelt worden; und doch habe der Scheintod und die Scheinauferstehung Jesu wider Erwartung des Weltschöpfers dem Menschengeschlecht zum Heile gereichet. Jesus sey zur Hölle hinabgestiegen und habe diejenigen, welche der Weltschöpfer dort strafen lassen, erlöset und mit sich hinaufgeführt. Unter diesen Erlösten nannte Marcion Kain, die Einwohner von Sodom, die Aegyptier u. s. w. Diejenigen, deren Tugend das alte Testament rühmt, Henoch, Noah, Abraham, u. s. w. wären im Unterreiche geblieben.

9. Ich glaube sehr gern mit einigen Neuern, daß man dem Marcion Unrecht thun würde, wenn man ihn so verstehen wollte, als hätte er gesagt, diese Frommen wären an demselben Orte der Strafe gewesen, in dem jene Bösen sich befanden, welche Jesus errettet habe; vielmehr befanden sie sich ohne Zweifel nach seiner Vorstellung in einem Paradiese des Unterreichs, wie die Griechen sich Elysiums Gefilde dachten. Immerhin war gleichwohl diese Vorstellung, nach welcher jene Frevler durch Jesum Erben des herrlichen unsichtbaren Reiches werden, die Frommen des alten Bundes aber in Ewigkeit sich nicht über das unterirdische Paradies erheben sollten, sehr ungereimt.

10. Ihr Haß gegen die Materie, daher gegen den Leib, bewirkte bey den Marcioniten eine harte Lebensart, strenge Fasten, Verachtung der Ehe.

11. Theodoret belehrt uns, daß einige von dieser Sekte die Schlange als das Bild des bösen Grundwesens angesehen und sie gleichwohl gottesdienstlich verehret hätten.

12. Dieses unsinnige Lehrgebäude *) beruhet wie alle gnostischen Irrlehren, auf der Vorstellung von zwey verschiednen Grundwesen; eine Vorstellung, deren Ursprung wir schon in der Religion des Zerdusch (den die Griechen Zoroastres nennen) finden, der das Lichtreich und das Reich der Finsterniß annahm, und über letztes den bösen Ahriman, über jenes den Ormuzd (der bey den Griechen Oromasdes heißt) walten ließ.

13. Eitles Bestreben, den Ursprung des Uebels zu erklären — des Uebels, dessen Unmöglichkeit den Philosophen leicht zu erweisen scheinen möchte, wenn es nicht zum Unglück wirklich da wäre — dieses Bestreben erzeugte die Idee von einem eignen Urheber des Uebels, dessen Daseyn man mit Recht dem Allweisen und Allliebenden nicht zuschreiben wollte. Man würde dessen Ursprung leichter begriffen haben, wenn man sich nicht in der Vorstellung von seiner Natur geirret

*) „unsinnige Lehrgebäude." Alles, was Justinus, Clemens von Alexandrien, Origenes, Tertullian, Irenäus, Epiphanius, Philastrius, Theodoret und andere Kirchenväter von den Marcioniten berichten, in ein Ganzes zu ordnen, mochte sehr schwer seyn. Ich glaube, daß niemand einen bessern Faden in diesem Labyrinthe reicht, als der gelehrte und fleißige Walch in seinem Entwurf einer vollständigen Historie der Ketzereyen, Spaltungen und Religionsstreitigkeiten ꝛc. Leipzig 1762.

hätte, die allein aus der richtigen Vorstellung des Guten hervorgehen kann. Man wollte den Schatten erklären und vergaß, daß der Schatten an sich nichts, daß er nur Abwesenheit des Lichtes sey.

Ps. LXXII, 28. „Das ist mein Heil, daß ich Gott anhange," sagt der erhabene, von Gott erleuchtete, Sänger. Liebe zu Gott ist das Gute; Mangel der Liebe zu Ihm ist das Böse für jedes vernünftige, Ihn zu erkennen, Ihn zu lieben, fähige und bestimmte, Wesen. Dieses sind die, nicht fabelhaften, Reiche des Lichts und der Finsterniß. Aber die Finsterniß ist nichts Wesentliches, sie ist nur Mangel des Lichts; so wie die Kälte nichts Wesentliches ist — obschon Baum und Mensch von ihr erstarren — sondern nur Mangel an Wärme. So ist alles moralische Böse nur Mangel der Liebe zu Gott. Denn die Sünde besteht darin, daß der Sünder — Engel, oder Mensch, oder irgend ein vernünftiges gefallenes Wesen — sey es aus Stolz oder aus Lust, sich selbst zum Ziel seines Strebens macht, zum Mittelpunkt der Dinge. Der Mensch that es und fiel in Finsterniß, weil er den Bund der Liebe verletzt hatte. Der Sohn Gottes brachte das Licht wieder herab durch ein Wunder der Liebe, und alle, die Ihn mit wahrer, thätiger Liebe lieben,

1. Joh. I, 7. „wandeln im Licht," werden wieder hergestellt zu verlorner Würde, erhalten mehr, als durch Adam verloren ging, und können mit einer Empfindung, die auf Wahrheit gegründet ist, mit dem sehr heiligen, weil Gott sehr liebenden, Augustin ausrufen: O felix Adami peccatum, quod tantum redemptorem meruit! (O glückliche Sünde Adams, die einen solchen Versöhner veranlassen konnte!)

14. Die Marcioniten erhielten sich wenigstens bis in's fünfte Jahrhundert, da Theodoret erzählt,

daß er deren zehn Tausend getaufet habe. Denn obschon auch sie tauften, sollen sie doch in so wesentlichen Stücken von der wahren Taufe abgegangen seyn, daß die ihrige nicht für gültig angesehen ward.

15. Zween Jünger des Marcion, Lucanus und Apelles, stifteten neue Sekten, indem sie in einigen Lehren von ihrem Meister abwichen. Von Apelles wird erzählt, er habe den Marcion verlassen müssen wegen einer begangenen Unzucht, sey nach Alexandrien gegangen, habe dort gelehret und sey bethöret worden durch die Reize eines Weibes, Philumene, deren Trug oder Träume er für göttliche Offenbarungen gehalten. Tertull. de praescript. haeret. 51. Ebdsbst. 30.

VII.

1. Hatte gleich Antonin auf Hadrians Begehren den jungen Lucius Commodus Verus, Sohn des frühe gestorbenen Lucius Aelius Commodus Verus, zugleich mit dem Marcus Aurelius adoptirt und auch nach Hadrians Tod ihn auf geziemende Weise mit Ehren und mit Würden geschmückt, so wußte er doch zu wohl, zwischen diesem fahrläßigen, wollüstigen, jungen Fürsten, und dem tugendsamen, weisen Aurelius zu unterscheiden, als daß er dem Verus hätte einen Antheil an der Nachfolge hinterlassen wollen, welche er dem Marc-Aurel allein bestimmte, die er ihm auch, wie wir gesehen haben, auf dem Todbette sicherte, insofern ein sterbender Fürst fähig ist, zu bewirken, daß auch nach seinem Tode noch sein Wille gelte.

2. Antonin, sowohl als Marc-Aurel waren es werth, daß nach dem Willen des ersten der letzte den Thron ohne Widerspruch bestieg, ja mit allgemeinem Beyfall. Die kaiserliche Würde ward ihm mit den gewöhnlichen Ehren übertragen vom Senat, der auf goldne Tage für das Vaterland rechnen mochte, als der neue Kaiser ihm den unerwarteten Antrag that, seinem Bruder Lucius gleiche Würde mit ihm zu verleihen. Je ungerner der Senat sich diesem Wunsche fügen mochte, desto mehr verbarg er wohl den gerechten Verdruß. Man hat diese That des Marcus Aurelius gerühmt; aber durfte er auf Gefahr des Vaterlandes, ja zu dessen gewissem Schaden, den Ruhm dieser seltenen Großmuth sich erwerben? Verus ward, gleich ihm, zum Augustus ernannt; die Macht des Tribunats und die Proconsularmacht wurden ihm verliehen, Namen, unter welchen die Kaiser aus Schonung für die alte, republikanische Verfassung
n. Chr. G. 161 königliche Gewalt ausübten. Nur die Würde des Pontifex maximus, welche nicht getheilet werden konnte, behielt Marc-Aurel sich allein vor.

3. Weise war es von ihm, daß die Reichsverwaltung nicht durch Trennung der Landschaften zwischen beyden getheilt, sondern die Herrschaft über die ganze römische Welt ihnen gemeinschaftlich übertragen ward. Marc-Aurel konnte mit Zuversicht darauf rechnen, daß er jenes leitende Ansehen über den Genossen behalten würde, ohne das eine solche Verfassung nicht bestehen kann, welches ihm aber durch reiferes Alter, durch die Oberpriesterwürde, durch seine Gaben, endlich dadurch, daß er den jüngern Bruder zu dieser Größe befördert hatte, gesichert blieb.

4. Verus verlobte sich mit Lucilla, der Tochter des Marcus Aurelius. Dieser hatte zur Gemahlinn die Tochter Antonins, Annia Faustina, so genannt nach dem ursprünglichen Geschlechtsnamen ihres Vaters, und nach Faustina, ihrer Mutter. Sie gebar im ersten Jahre der Regierung ihres Gemahls Zwillinge, welche die Namen Commodus und Antoninus (mit dem Beynamen *Geminus*, der Zwilling) erhielten.

5. Es erzeigte Verus im Anfange sich gefällig, ja ehrerbiethig gegen seinen Bruder und gab sogar eine Weile den Schein von sich, als wolle er auch durch Nachahmung seiner Tugenden ihn ehren. Aurel strebte darnach, den trefflichen Antonin, wenn ich so sagen darf, nach dessen Tode gleichsam fortzusetzen, und wußte dennoch, zwischen den Sorgen und Arbeiten der Regierung noch Zeit für die Veredlung seines Geistes durch Philosophie und schöne Wissenschaften zu gewinnen. So gelehrt er auch schon war, fuhr er dennoch, auch als Kaiser, fort, den Unterricht des Philosophen Sextus aus Chäronea (Neffen des Plutarch, und nicht zu verwechseln mit seinem Zeitgenossen, dem berühmten Sextus Empirikus) und des Redners Hermogenes zu besuchen.

6. Die Ruhe, deren das Reich genoß, ward schon im ersten Regierungsjahre der Kaiser unterbrochen durch feindliche Bewegungen der Katten, eines kriegrischen deutschen Volkes, welches die Gegenden zwischen dem Harz, dem Rhein und dem Main bewohnte; der Britannier; und vorzüglich der Parther, deren König Vologeses in Armenien einfiel, dessen König Soemus, Bundsgenossen der Römer, nach Rom zu flüchten zwang; römische

Heere schlug, in Syrien eindrang und fast alle morgenländische Landschaften des römischen Reichs in Aufstand brachte.

7. Es ward beschlossen, daß Verus den Krieg führen, Aurel aber zu Rom den Reichsgeschäften vorstehen sollte. Kaum hatte jener die Reise angetreten, den Augen des Genossen sich entzogen, als er schon in Italien sich dem Schwelgen so ergab, daß er zu Canusium in Apulien (dem jezigen Canossa) tödtlich erkrankte, wo Aurel, nachdem er den Göttern im Senate öffentlich Gelübde für das Leben des Bruders gethan, ihn besuchte. Verus genas, machte sich säumend auf, setzte zögernd die Reise fort, verweilte schwelgend zu Korinth, dann zu Athen, dann in jeder Stadt Kleinasiens, brachte dann vier Jahre lang die Sommer schwelgend im wollüstigen Daphne zu bey Antiochia, und die Winter im weichlichen Laodicea. Auch ergötzte er nicht allein sich bey Tisch nach Weise der Römer am Anblick der Gladiatorenkämpfe, sondern übte solche selbst und fand ein besonderes Vergnügen daran, diesen Unglücklichen die Todeswunde selbst zu geben.

8. Seine Legaten führten während mehr als vier Jahren den Krieg, dessen Anordnung und Zurüstung Marc-Aurel aus Rom besorgte, um den nur Verus sich nicht bekümmerte. Statius Priscus, Avidius Cassius, und Martius Verus zeigten sich, als große Feldherren. Der erste und der letzte stellte die Lage der Dinge zum Vortheil der Römer in Armenien wieder her; Cassius besiegte die Parthen in Syrien. Dann ging er über den Euphrat, ward friedlich eingelassen in Seleucia, welches er gleichwohl verbrannte und dessen Einwohner, über viermalhundert Tausend Men-

schen, ermorden ließ. Abscheulichkeiten dieser Art wurden bey den Römern kaum gerügt und nie bestraft. Amm. Marc. XXIII.

9. Es ward Friede gemacht, wahrscheinlich ganz zum Vortheil der Römer, wenigstens sehen wir, daß der armenische König Soemus wieder auf den Thron gesetzet ward, nachdem er, als Flüchtling, zu Rom Senator und Consul gewesen. n. Chr. G. 165.

10. Verus, der nicht den mindesten Antheil an den Krieg genommen, war gleichwohl dreymal von den Legionen, als Imperator, ausgerufen worden und erhielt von ihnen die Benennungen, der Armenische, der Parthische, und der Medische. Diese wurden auch dem Marcus Aurelius mitgetheilt und beyden Kaisern vom Senate bestätiget. n. Chr. G. 165. Beyde zogen siegprangend ein in Rom auf Einem Wagen, umringet von den Kindern des Marcus Aurelius. Beyde Kaiser wurden Väter des Vaterlandes benannt.

11. Während des Kriegs war die Heirath des Verus mit der Lucilla, Tochter Aurels, vollzogen worden.

12. Die Kriege mit den Katten und mit den Britten wurden wahrscheinlich bald geendiget, da man wenig davon weiß; doch mag auch diese Unkunde eben sowohl dem Mangel guter Nachrichten als der Unwichtigkeit der Ereigniße zuzuschreiben seyn.

13. Der geendigte Krieg mit den Parthen zog ein anderes Uebel nach sich. Das zurückkehrende Heer hatte allen Provinzen, die es durchzo-

gen war, aus dem Morgenlande die Pest mitgebracht. Diese verbreitete sich nachher aus Italien bis hin nach Gallien und dauerte einige Jahre. Italien ward mit der Seuche so heimgesucht, daß der Feldbau darunter litt, daher auch der Pest die Theurung folgte. Die Zahl der Leichen war in Rom so groß, daß sie in Karren ausgeführt und auf öffentliche Kosten begraben wurden. Ausgezeichneten Männern, welche die Pest hinraffte, ließ Aurelius Bildsäulen aufrichten, den Armen erleichterte er nach Vermögen ihr hartes Schicksal. Diese Pest dauerte einige Jahre.

Xiphil. excerpta e Dione. Jul. Capit. in Marc. Ant. et in Vero. Ammian Marcel.

VIII.

1. Wie sehr ist es zu bedauern, daß dieser, sonst so weise, so milde, so gerechte, so tugendhafte Kaiser, die tugendhafteste der Menschen, die Christen verkannte und es geschehen ließ, daß sie zu seiner Zeit in seinem Reiche verfolget wurden! Zwar hat er keine Verordnung wider sie ausgehen lassen; aber die alten, wider sie ergangenen, Verordnungen, nach welchen angeklagte und überführte Christen, wafern sie nicht ihren Glauben verläugneten, zum Tode verurtheilt wurden, blieben in voller Kraft, und der böse Wille vieler Obrigkeiten machte sie geltend.

2. Man sollte meinen, daß es dem edlen Herzen des Marcus Aurelius hätte schwer werden müssen, so ungerechten Verfügungen freyen Lauf zu lassen; aber verschiedne Ursachen wirkten auf seine Verblendung. Die Christen wurden sehr gewöhnlich von den Römern mit den Juden verwechselt, und von den Juden hatten sie sehr falsche

Begriffe, verachteten sie aus unkundigem Vorurtheil und haßten sie, weil sie von ihnen gehaßt wurden.

3. Noch weniger wußten die Römer, die katholischen Christen von den vielen gnostischen Irrgläubigen zu unterscheiden, unter denen Sekten waren, deren Sittenlehre in der That die Rüge aller Rechtschaffnen und die Ahndung der Obrigkeit verdienten.

4. Frühe mit sehr allgemeinen Vorurtheilen seiner Zeit befangen, glaubte Marcus Aurelius, was die Feinde der Christen ihm sagten, und diese hatten keine gefährlichern Feinde als eben die zwo Ordnungen von Menschen, mit denen er in den nächsten Verhältnissen stand, die Götzenpfaffen und die Philosophen, sowohl die sinnlichen Epikuräer als die stolzen Stoiker.

5. Hadrian hatte ihn, als er ein Kind von acht Jahren war, unter die Salier (Salii), eine besondre, dem Mars gewidmete, Priestergenossenschaft, aufnehmen lassen. Aurelius zeigte sich immer als einen genauen Beobachter der römischen Religionsgebräuche. Er war in hohem Grade gesetzlich, nicht immer ohne einigen Anstrich von Pedanterey; hielt daben, sowohl als Kaiser wie auch als Pontifex maximus, es für seine Pflicht, den öffentlichen Götzendienst, dessen ganzes Wesen mit der Verfassung des Staats verflochten war, aufrecht zu erhalten; wozu ihn auch seine behauptete Herkunft von Numa Pompilius, dem besten der Könige Roms, daben aber eigentlichem Stifter der römischen Religionsgebräuche, vielleicht ermunterte. Jul. Capitol. in M. Ant. 4.

6. Für die Philosophen, die ihn umgaben, zeigte er von Kindheit an ehrerbiethige und zärtliche Ergebenheit. Die Geschichte hat uns einen Zug aufbewahrt, welcher ihm und dem Antoninus Pius zur Ehre gereicht. Höflinge warfen dem edlen Jünglinge Thränen vor, die er über den Tod seines Erziehers weinte. „Erlaubt ihm, Mensch zu „seyn," sagte Antonin; „weder die Philosophie „noch die kaiserliche Würde beraubt uns der Em- „pfindung." Aber die Philosophen waren nicht alle der Achtung werth, so er ihnen erwies. Antonin hatte den Stoiker Apollonius für ihn aus Chalcis in Syrien berufen. So bald er in Rom angekommen war, ließ er ihn bitten, aus dem Hause, welches er bezogen hatte, in den Pallast zu kommen, auf daß er ihm den kaiserlichen Jüngling übergäbe. Mit jener Aufgeblasenheit, welche Lucian eben zu dieser Zeit an den Philosophen rügte, ließ Apollonius dem Kaiser antworten: Es gezieme sich besser, dem Jünger zum Meister zu kommen, als dem Meister zum Jünger. Der gute Antonin, der auch Narren vertrug, weil er weise war, sagte lächelnd: „Es ward dem Apollonius „leichter, aus Syrien nach Rom zu kommen, als „aus seinem Hause in den Pallast" *). Zwar

Jul. Capitol. in Anton. Pio.

Jul. Capit. in Ant. Pio. 10.

*) Als Antonius Pius noch Proconsul in Asia war, bezog er auf einer Geschäftsreise das Haus des abwesenden Polemon, eines Weltweisen, zu Smyrna. Als dieser heim kam, zeigte er sich sehr ungehalten und nöthigte durch sein Poltern den Proconsul, um Mitternacht die Wohnung zu räumen. Als Antonin Kaiser war, kam Polemon nach Rom. „Man gebe ihm eine Wohnung," sagte Antonin, „und Niemand triev' ihn hinaus." Bald nachher klagte ein Schauspieler, Polemon habe ihn vom Theater gejagt. „Um welche Zeit?" fragte

rühmt Aurelius in seinem trefflichen Büchlein mit vieler Dankbarkeit von diesem Apollonius, daß er ihn gelehrt habe, in allen Dingen der Vernunft zu folgen; Gleichmuth auch bey den heftigsten Schmerzen und bittersten Leiden, beym Tode seiner Kinder u. s. w. zu behalten; zugleich streng und sanft zu seyn u. s. w.; aber die Geschichte rüget des Sophisten Eigennutz, und Lucian hat uns ein Wort von seinem Freunde, dem Philosophen Dämonax erhalten, welches auf den Geiz des Apollonius deutet. Denn als er ihn mit seinen Jüngern das Schiff besteigen sah, um nach Rom zu segeln, sagte er lächelnd: „Sieh da Jason, „der mit seinen Argonauten nach dem goldenen „Vließe schifft“ *). Marcus Aurelius nahm schon zu Antonins Zeit Antheil an der Herrschaft, als er noch den Unterricht dieses Apollonius in dessen Hause besuchte.

Marc. Aurel. I, 8. Jul. Capit. I, 2.

Luc. in Daemo

Jul. Cap. in M. Ant. Phil.

7. Man begreift leicht, daß ein Stoiker, wie dieser, den Christen nicht hold seyn und seinen

---

Antonin. „Um Mittag.“ Der Kaiser antwortete: „Mich vertrieb er um Mitternacht, und ich ertrug's mit Geduld.“

Philostrat im vita Sophist.

*) Dieser Dämonax war aus der Insel Cypern, lebte aber in Athen, wo er, beynah' hundert Jahre alt, sich verhungern ließ, um der Hülfslosigkeit des Alters zu entrinnen. Lucian war sein Jünger gewesen. Damonax hatte viel Gutes. Als die Athenienser nach Beyspiel der Korinthier ein Amphitheater bauen wollten, um Gladiatoren auf römische Weise kämpfen zu lassen, so rief er dem Volke zu: „Laßt zuvor den Altar abbrechen, den eure Väter der Barmherzigkeit setzten!“ Der Kaiser ließ ihn fragen, wie er am besten regieren würde? Seine Antwort war: „Rede wenig, höre „viele, übe nie!“

jungen Zögling, den künftigen Kaiser, wider die Philosophie der Religion Jesu Christi einnehmen mochte, für deren erhabne Begriffe er keinen Sinn haben konnte, weil sie auf Demuth und auf Liebe gegründet ist, Tugenden, von denen die Lehrlinge der Stoa keinen Begriff hatten. Die reine Sittenlehre des Evangeliums beschämte sie, und um desto mehr, da viele tausend Christen, von jedem Alter, von jedem Geschlecht und von jedem Stande nach dieser reinen Lehre lebten, und, für deren göttlichen Ursprung durch Marter und Tod zu zeugen, freudig bereit waren. Diese reine Sittenlehre war ihnen Aergerniß, so wie sie den Epikuräern Thorheit war.

8. Marcus Aurelius hat unter seinen trefflichen Denksprüchen verschiedne, welche dem Christenthum entlehnt scheinen, wie wir deren auch bey Epiktet finden, der sein älterer Zeitgenosse war, und bey Seneca, dem ältern Zeitgenossen des Epiktet. Ich bin desto mehr geneigt, zu glauben, daß sie dem Evangelium entlehnt waren, weil sie, wie schöne, goldne hesperische Aepfel da liegen, getrennt vom Zweige, an dem sie wuchsen, von der Wurzel, die den Baum trug. Wahre Tugend gedeihet nur auf dem Baum der Liebe zu Gott. Davon wußten die Stoiker nichts, und darum waren sie vom Christenthume weit entfernter, als die Platoniker, welche Verähnlichung mit der Gottheit und Liebe zur Urschöne, die nichts anders, als Gott, ist, zum höchsten Ziel des Weisen setzten. Daher auch bey ihnen das ganze Moralsystem sich besser gründet wie bey den Stoikern, obschon verschiedne von den letzten, weil sie aus dem Christenthume geschöpft hatten, höhere Forderungen der Sittlichkeit aufstellten, als die Platoniker. Sie hatten

dem Christenthum Resultate entlehnet, wie verschiedne unserer ungläubigen Weltweisen auch thun, welche Früchte aus dem Paradiese naschen, damit prangen, sie gern für Früchte ihres Treibhauses ausgeben und vom Baume des Lebens nichts wissen wollen. Daher das Mangelhafte, das Zerstückelte selbst in ihrer Moralphilosophie. — Marc-Aurel erzählt uns, welche Tugenden ihn sein Vater gelehret habe, welche seine Mutter, welche sein Urgroßvater, welche sein Hofmeister, welche Diognetus, welche Rusticus, welche Apollonius, welche Sextus, welche Alexander, der Grammatiker, welche Fronto, welche Alexander, der Platoniker, welche Catulus, welche Maximus, endlich welche sein adoptiver Vater Antoninus. Aber vereinzelt lassen die Tugenden sich nicht erlernen; denn, wie einer unserer Dichter so schön als richtig sagt:

„Es gibt nicht mehr als Eine Tugend,
„Und als Ein Laster neben ihr." Gellert.

Die Tugend ist ein Lichtstrahl von Oben her, das Laster ist Schatten, Abwesenheit des Lichts. Derselbige Lichtstrahl bricht sich zwar in sieben Farben, deren jede ihren Namen hat; aber es ist Ein Strahl; Ein Strahl, herabgesandt von Einer allbelebenden, allerleuchtenden, allerwärmenden Sonne.

IX.

1. Der heiligen Felicitas und ihrer sieben Söhne Märtyrertod wird zwar von einigen in die Zeit des Antoninus Pius gesetzt, weil die acta martyrum den Kaiser, der gegen sie verfahren ließ, Antoninus nennen; da aber Marcus Aurelius, als

adoptirter Sohn seines Vorfahren, auch Antoninus hieß, und wir vom Vater wissen, daß er nie Befehle wider die Christen ergehen ließ, so darf man wohl kaum zweifeln, daß Tillemont und andere mit Recht diese Geschichte in die Zeit des Marcus Aurelius ordnen. Das Jahr zu bestimmen scheint mir nicht möglich, auch bedarf es zu unsrer Erbauung dieser Bestimmung nicht. Aus dem Umstande, daß Antonin in den Akten allein genannt wird, will Tillemont mit Wahrscheinlichkeit, wie er meint, schließen, daß diese Geschichte sich begeben habe in den Jahren 162 — 165, als wegen des Parthenkrieges Verus abwesend von Rom war. Aber dieser Grund scheint mir sehr schwach. Es ist ja natürlich, daß nicht beyde Kaiser an jeder Angelegenheit gemeinschaftlich Antheil nahmen. Dazu ist die Trägheit des Verus so bekannt, wie die Thätigkeit des Marcus Aurelius, für den ohnehin alle Religionssachen, da nur er Pontifex maximus war, mehr Interesse hatten als für Verus. Und was hindert uns, zu glauben, daß Felicitas und ihre Söhne nach dem Tode des Verus, welchen Aurelius noch zehn Jahre überlebte, geblutet haben? Bey solcher Unmöglichkeit, dieser Geschichte ihr bestimmtes Jahr anzuweisen, mag sie eben sowohl vor dem Märtyrertode der heiligen Polykarpus und Justinus erzählt werden, als nachher.

2. Felicitas, eine Matrone zu Rom, hatte nach dem Tode ihres Gatten, dem Dienste Gottes ungestörter obzuliegen, sich dauerndem Witwenstande gewidmet, brachte Tage und Nächte im Gebete zu, gab Beyspiel eines heiligen Lebens, welches die Christen erbauete und selbst von Heiden gerühmet ward.

3. Dieses Beyspiel, dieses Lob erregte die Eifersucht der Götzenpriester, welche die Felicitas sammt deren Söhnen beym Kaiser anklagten als solche, welche die Götter höhnten, und, wofern sie ungestraft blieben, die Rache des Himmels über das Reich rufen würden.

4. Der Kaiser befahl dem Präfekten der Stadt, Publius, diese Sache zu untersuchen und sowohl Mutter als Söhne zu zwingen, den Göttern zu opfern, um deren Zorn zu söhnen.

5. Publius begann damit, daß er die Mutter besonders zu sich rufen ließ, ihr zuerst freundlich, dann drohend zuredete, aber umsonst. „Unglückliche," sprach er darauf, „ist der Tod dir „angenehm, so erhalt deinen Söhnen doch das „Leben!" „Leben werden sie," antworrete Felicitas, „wenn sie nicht den Götzen opfern; thun „sie es, so geh'n sie in's ewige Verderben."

6. Am folgenden Tage ließ der Präfekt die Mutter und die Söhne vor seinen, auf dem Gefilde des Mars aufgeschlagnen, Richtstuhl führen und redete die Felicitas an mit diesen Worten: „Erbarme dich deiner Söhne, dieser guten, blü„henden Jünglinge!" Sie aber antwortete: „Dein „Mitleiden ist Frevel, und deine Ermahnung ist „Grausamkeit." Dann wandte sie sich an ihre Söhne: „Sehet den Himmel, schaut empor, dort „harret Christus euer mit Seinen Heiligen! Kämpfet für eure Seelen! Erweiset euch treu in der „Liebe Christi!"

7. Publius befahl, ihr Backenstreiche zu geben; „Erkühnst du dich," sprach er, „in meiner

„Gegenwart sie zu ermahnen, die Befehle unserer „Herren *) zu verachten?“

8. Darauf rief er die sieben Söhne, Januarius, Felix, Philippus, Silvanus, Alexander, Vitalis und Martialis, einen nach dem andern, herbey, suchte, sie zu locken mit Verheißung, durch Dräuung sie zu schrecken, aber umsonst. Den ältesten ließ der Präfekt mit Ruthen streichen und dann wieder in's Gefängniß führen. Einer nach dem andern bekannte freudig seinen Glauben und ward wieder in Bande gelegt. Also sprach Alexander, der noch ein Kind war: „Ich bin ein „Knecht Christi. Ihn bekenn' ich mit dem Munde! „Ihn hab' ich im Herzen! Ihn bet' ich an ohn' „Unterlaß. Mein zartes Alter hat graue Weisheit, „wenn es nur Einen Gott verehrt.“ **). . . .

---

*) „Unserer Herren“ (dominorum nostrorum.) Auch diese Worte legen ein Gewicht auf die Meinung, daß unter dem Namen Antonin, den die acta nennen, Marc-Aurel gemeint sey, dessen Mitkaiser Verus war.

**) Bey den Gerichtsverhandlungen schrieb ein Gerichtsschreiber alles auf, was sowohl der Richter, als die Parteyen und die Zeugen sprachen. Sie schrieben mit sehr scharfsinnig ersonnenen Abkürzungen, eine Kunst, in welcher die Engländer bey ihrem short hard writing es wohl so weit gebracht haben, wie die Römer, bey denen auch schon zu Cicero's Zeit ganze Reden zugleich gehalten und abgeschrieben wurden. Man begreift, daß es so leicht als erlaubt war, sich Abschriften öffentlicher Gerichtsverhandlungen zu verschaffen. Das thaten die Christen jener Zeit. Daher die acta martyrum, welche in den gottesdienstlichen Versammlungen öffentlich verlesen wurden. Während der diocletianischen Verfolgung wurden sehr viele derselben von den Heiden verbrannt. Und unter denen, welche wir haben, sind viele unächt. Mit großem Urtheil und edler Wahrheitsliebe hat Ruinart, ein Jünger

9. Publius stattete schriftlichen Bericht über se Christen an den Kaiser ab, welcher sie verschiednen Richtern übergeben ließ, deren jeder dem n zugesandten das Todesurtheil sprach.

10. Der eine ward mit Geißeln, die mit leykugeln versehen waren, zu Tode gegeißelt, ere wurden mit Knütteln erschlagen, einer ward n einer jähen Höhe hinabgestürzt, drey wurden thauptet; enthauptet ward auch die Mutter. Acta Martyr. sine.

X.

1. Wohl mögen wir uns freuen, daß wir von r Märtergeschichte des Jüngers eines Apostels, r selbst ein apostolischer Mann war, des heiligen olykarpus, einen so umständlichen als ächten Bericht haben, welcher nicht etwa von einem spätern schriftsteller, noch auch von einem solchen gegeben orden, der aus Erzählungen von Zeitgenossen dies Ereignisses geschöpfet hätte; noch auch von Einem einzigen; sondern von Zeitgenossen, von Augenzeugen, von einer ganzen christlichen Gemeine, on der Kirche zu Smyrna, die uns von den letzen Lebenstagen ihres eignen heiligen Bischofes rzählt, welcher wahrscheinlich eben derselbe ist, dem der Sohn Gottes, als Er Sich dem Jünger, den Er liebte, offenbarte, siebenzig Jahre vorher

und Gehülfe von Maubillon, die zuverlässigsten gesammelt in einem Werke, dessen Werth auch von den Protestanten anerkannt wird. Es heißt: Acta primorum martyrum sincera et selecta.

dieses herrliche Zeugniß gegeben hatte: „So spricht „der Erste und der Letzte, Der da todt war und „wieder lebendig ward. Ich weiß deine Werke, „und dein Drangsal, und deine Armuth (aber „du bist reich!), und die Lästerung derer, die da „sagen, daß sie Juden seyen, und es nicht sind, „sondern die Synagoge des Satanas. Fürchte „nichts von dem, was du noch leiden sollst! Sieh, „der Teufel wird einige der euern in's Gefängniß „werfen, auf daß ihr versucht werdet und Drang- „sal habet zehn Tage lang. Sey getreu bis an „den Tod, so werd' Ich dir geben den Kranz des „Lebens! Wer da Ohren hat, der höre, was der „Geist den Gemeinen sagt! Der Ueberwinder wird „nicht verletzet werden von dem zweeten Tod!“

Offenb. II, 8 — 11.

2. Die Aechtheit dieses Schreibens der smyrnaischen Gemeine ist keinem Zweifel unterworfen, wird auch daher von Protestanten so wenig angefochten wie von Katholiken, vielmehr von der ganzen Christenheit anerkannt *).

3. Eusebius hat den größten Theil desselben in seine Kirchengeschichte eingerückt, und im siebenzehnten Jahrhunderte fand der gelehrte anglicanische Erzbischof Usher es ganz, zugleich mit einer sehr alten lateinischen Uebersetzung.

---

*) Der tiefgelehrte und scharfsinnige Scaliger, ein Protestant, und einer der sprödesten Kritiker, sagt: von diesem Sendschreiben, es wirkte so auf ein frommes Gemüth, daß es sich an dessen Lesung nie ersättigte, wenigstens kenne er in der Kirchengeschichte nichts, das ihn tiefer rührte, so daß er dadurch ganz außer sich selbst gesetzt würde.

v. Usserii primam annotationem ad hanc Epistolam.

4. Ich glaube, es meinen Lesern schuldig zu seyn, ihnen dieses ehrwürdige Sendschreiben in unsrer Sprache ganz mitzutheilen.

5. „Die Gemeine Gottes, welche, als Gast *), „zu Smyrna wohnet, wünschet der Gemeine Got„tes, welche, als Gast, zu Philadelphia **) woh„net, und allen, allenthalben als Gäste, wohnen„den Gemeinen der heiligen katholischen Kirche, „Barmherzigkeit, Frieden und Liebe von Gott, dem „Vater, und von unserm Herrn Jesu Christo in „Fülle!“

6. „Wir haben euch geschrieben, ihr Brüder, „von den Märtyrern und vom seligen Polykarpus, „der mit seiner Marter der Verfolgung gleichsam „ein Siegel aufgesetzt und ihr ein Ende gemacht „hat. Denn fast alles, was vorherging, ist darum „geschehen, auf daß uns der Herr von Oben her „das Beyspiel eines Zeugnisses für das Evange„lium wollte sehen lassen. Denn er wartete, daß „er überliefert würde, wie auch der Herr gethan

*) „Als Gast zu Smyrna wohnet“ παροικοῦσα Σμυρναν. Wahre Christen sehen sich hienieden als Gäste und Fremdlinge an, wie Paulus es auch von den Heiligen des alten Bundes rühmet. Der heilige Clemens braucht eben diesen Ausdruck im Sendschreiben, welches er im Namen der Gemeine zu Rom an die Gemeine zu Korinth erließ. — Hebr. XI, 13.

**) „zu Philadelphia.“ Bey Eusebius steht Philumelinum, welches der Name einer Stadt in Groß-Phrygien war. Beydes ist recht. Dieser Brief war ein Sendschreiben an alle Gemeinen, und jedes Exemplar nannte den Namen der Gemeine, an die es gesandt ward.

„hat, auf daß wir Seine Nachahmer würden, „nicht nur sehend auf alles, was uns, sondern „auch was dem Nächsten frommen möge. Denn „einer wahren und festgegründeten Liebe geziemt „es, nicht allein selbst selig werden zu wollen, „sondern auch zu wollen, daß alle Brüder selig „werden.“

7. Die Gemeine zu Smyrna scheint mir, hier einen Mißbrauch zu rügen, von dem wir in spätern Zeiten mehr Beyspiele finden. Er bestand darin, daß manche Christen, uneingedenk der menschlichen Schwäche, und uneingedenk des Gesetzes der Liebe, sich selbst bey den heidnischen Obrigkeiten angaben, um gemartert und getödtet zu werden. Ich sage, daß sie es, uneingedenk der menschlichen Schwäche, thaten, weil sie, auf eigne Kraft vertrauend, sich der Gefahr des Abfalls aussetzten. Sie thaten es auch mit Verletzung des Gesetzes der Liebe; denn sie veranlaßten die heidnischen Obrigkeiten zur Ungerechtigkeit. Jesus Christus hatte Seinen Jüngern befohlen, daß, wenn sie in einer Stadt verfolgt
Matth. X, 23. würden, sie fliehen sollten in eine andere. Als sich nach dem Tode des heiligen Stephanus eine Verfolgung zu Jerusalem erhob, da zerstreueten
Ap. Geschichte VIII, 1. sich die Christen dieser Erstlingsgemeine, nur die Apostel blieben. Sie blieben, weil sie dort, wie der Krieger auf seinem Posten, angestellt waren; die andern wichen der Verfolgung aus mit Demuth und mit Liebe. Wer aber aus eignem Willen und rechnend auf eigne Kraft, sich der Gefahr aussetzt, um sich ihr auszusetzen, der läuft die Gefahr der Ewigkeit; die Gefahr, daß Gott ihn in der entscheidenden Stunde sich selbst überlassen, und daß er aber fallen werde; wovon wir bald

ein Beyspiel in diesem Kreisschreiben finden werden. . . . Fahren wir in demselben fort.

8. „Alle diese Martertode waren selig und „edel, durch welche der Wille Gottes erfüllet ward; „denn uns, die wir gottesfürchtig sind, geziemet „es ja, die Kraft in allen Dingen Gott zuzuschrei„ben. Wer sollte nicht bewundern den Edelmuth, „das Ausdauern, die Liebe zum Herrn derjenigen, „die von Geißeln zerrissen wurden, bis ihre Adern „und Pulse entblößet waren, so daß auch die ge„genwärtigen Mitleiden mit ihnen hatten und jam„merten, indeß sie selbst zu solchem Edelmuth ge„langten, daß keiner von ihnen erschauerte oder „stönte, und sie uns allen zeigten, daß sie, als „Zeugen Christi, in der Stunde, da sie gefoltert „wurden, abwesend vom Fleische waren, oder viel„mehr, daß der Herr, ihnen zur Seite stehend, „sich mit ihnen unterhielt. Aufmerkend auf die „Gnade Christi, verachteten sie die weltlichen Qua„len, sie, die in Einer Stunde sich von ewiger „Strafe löseten. Kühl schien ihnen das Feuer „der erbarmungslosen Folterer; denn es schwebte „ihnen vor dem Sinn das ewige Feuer, das sie „vermieden, das nie gelöschet wird; und mit den „Augen des Herzens schauten sie auf zu jenen Gü„tern, die da aufbewahret werden denen, welche „duldend beharren; Gütern, die das Ohr nicht „gehört, das Auge nicht gesehen hat, die vor dem „Herzen des Menschen nicht emporstiegen, ihnen 1. Kor. II, 9. „aber anlezt, die nicht mehr Menschen, sondern „schon Engel waren, vom Herrn angedeutet wurden."

9. „Auf gleiche Weise haben auch diejenigen, „welche den wilden Thieren bestimmt waren, lange „Zeit grausame Pein erlitten, auf Scherben und

„Seemuscheln *), hingelegt, und mit mancherley „andern Qualen vom Tyrannen (dem Proconsul) „mißhandelt, weil er hoffte, durch die Dauer der „Schmerzen sie zur Verläugnung zu bewegen.“

10. „Vieles unternahm der Teufel **) wider „sie; aber, Gott sey Dank, er vermochte nicht „wider alle. Die furchtsamen kräftigte durch seine „Standhaftigkeit der edelmüthige Germanicus, der „bey den wilden Thieren vor den andern sich her„vorthat. Denn, als der Proconsul ihn zu über„reden suchte und ihn bath, Mitleid zu haben mit „seiner Jugend, da reizte er ein wildes Thier ge„gen sich an, um desto schneller sich ihrer Unge„rechtigkeit und ihrem Frevel zu entziehen. Es „staunte das Volk über den Muth des, Gott lie„benden und gottesfürchtigen, Geschlechts der Chri„sten und rief aus: Fort mit den Gottlosen! Po„lykarpus werde aufgesucht!“

---

*) Die Purpurschnecke (Κηρυξ, murex) ist sehr zackigt, daher die Römer eiserne Zacken murices nannten, wie unter andern Aulus Gellius auch die Zacken der Schränke nennet, in welche, wie er sagt, des Regulus Kinder karthagische Gefangne einschloßen und so hinsterben ließen. Vielleicht ist hier von solchen Zacken die Rede, obschon ich nicht weiß, ob auch die Griechen solche mit dem Namen der Purpurmuscheln benannten.

Aul. Gell. VI, 4.

**) „Der Teufel“? Ja, der Teufel! „der da wirket in den „Kindern des Unglaubens.“ Meinungen einer Modephilosophie werden ihn nicht verbannen. Die heilige Schrift zeugt von seinem Einflusse, die Kirche Jesu Christi auch. „Widerstehen wir ihm fest im Glauben,“ wie der Oberhirte sagt; läugnen wir nicht seinen Einfluß!

Eph. II, 2.

1. Petr. V, 9.

11. „Einer aber, mit Namen Quintus, ein „Phrygier, der neulich aus Phrygien gekommen „war, ward bang, als er die wilden Thiere sah. „Eben dieser hatte sich und andere angetrieben, „freywillig hinzuzutreten. Jezt ließ er sich durch „viele Bitten vom Proconsul überreden, daß er „schwur, und daß er opferte. Derhalben, o ihr „Brüder, geben wir denen nicht Beyfall, die von „selbst hinzutreten. So lehret auch nicht das „Evangelium!“

12. „Als Polykarpus, dieser bewunderns„würdige Mann, zuerst hörte, daß das Volk ihm „nach dem Leben stünde, ward er nicht erschüttert, „wollte in der Stadt bleiben. Die meisten aber „redeten ihm zu, daß er entweichen möchte. Da „entwich er auf ein, von der Stadt nicht entfern„tes, Landgütchen, wo er mit einigen wenigen „nichts anders that, als Nacht und Tag für alle „beten und für die, in der Welt zerstreueten, Kir„chen, wie seine Gewohnheit war. Als er nun so „betete, sah er, drey Tag' eh er ergriffen ward, „ein Gesicht. Er sah sein Kopfkissen verbrennen. „Da wandte er sich und sagte weissagend zu denen, „die bey ihm waren: Ich soll lebendig verbrannt „werden.“

13. „Schon waren ihm seine Auffspürer nahe, „als er auf ein anderes Gehöfte ging. Jene ka„men, fanden ihn nicht, griffen aber zween Knech„te, deren einer unter der Folter ihn angab. Da „seine Angeber Hausgenossen waren, konnte er „unmöglich verborgen bleiben. Der Irenarch „(Friedensrichter) Herodes, wünschte sehr, ihn „bald in's Amphitheater einzuführen; ihn, dem „ein Genosse Christi zu werden, seinen Verräthern „hingegen die Strafe des Judas bestimmt war.“

14. „Mit dem Knaben, der ihn angegeben „hatte, machten sich Schergen und Landreiter auf „zur Zeit des Mahls an einem Freytage mit ih„ren gewöhnlichen Waffen, als zögen sie aus wi„der einen Räuber.“

15. „Spät des Abends überfielen sie ihn und „fanden ihn in einem obern Gemache des Hauses. „Von dort hätte er zu einem andern Vorwerke „fliehen können, wollte aber nicht, sprach: Der „Wille des Herrn geschehe! Und als er jene „Leute unten reden hörte, stieg er hinab, redete „mit ihnen. Sie wunderten sich über sein hohes „Alter, über seine freudige Kraft, und einige „sagten: Bedurft' es solcher Eile, um einen Greis „wie diesen zu greifen?“

16. „Er gab sogleich Befehl, ihnen Speise „und Trank vorzusetzen, so viel sie begehren möch„ten, bat sich aber von ihnen eine Stund' aus, „daß er ungestört beten könnte. Als sie ihm dieß „gewährt hatten, betete er stehend, voll der Gnade „Gottes, so daß er zwo Stunden hinter einander „sprach, die Hörenden staunten, und es viele be„reueten, ausgezogen zu seyn wider einen so gott„seligen Greis!“

17. „Nach vollbrachtem Gebet', in welchem „er aller erwähnt hatte, mit denen er je zusam„mengetroffen war, der kleinen und der großen, „der berühmten und der unberühmten, auch der „ganzen, auf der Erde wohnenden, katholischen „Kirche, setzten sie ihn, als die Stunde des Ab„zugs gekommen war, auf einen Esel, und führten „ihn in die Stadt am großen Sonnabend.“

18. „Es kam ihm entgegen der Irenarch „Herodes mit dessen Vater Niketes in einem Fuhr„werke, nahmen ihn zu sich und redeten ihm zu, „indem sie bey ihm saßen: Was Arges ist es denn, „den Kaiser Herrn zu nennen, und Weihrauch zu „streuen, und dich zu retten? Anfangs antwortete „er ihnen nichts; als sie aber dabey beharreten, „sagte er zu ihnen: Ich werde nicht thun, was „ihr mir rathet. Da es ihnen nun nicht gelang, „ihn zu überreden, fuhren sie ihn an mit harten „Worten und stürzten ihn eilig aus dem Wagen, „so daß er sich das Schienbein verletzte. Er aber, „ohne sich umzuwenden, und als hätt' er nichts „erlitten, ging freudig einher, indem er zum Am„phitheater geführet ward."

19. „Als nun im Amphitheater ein solches „Getümmel war, daß niemand konnte gehöret wer„den, erscholl dem Polykarpus, indem er hinein„trat, eine Stimme vom Himmel: Sey stark und „ermanne dich, Polykarpus! Den Redenden sah „keiner, die Stimm' aber hörten diejenigen von „uns, welche zugegen waren."

20. „Da er herbeygeführet ward, und man „erfuhr, daß Polykarpus ergriffen worden, ent„stand ein lautes Getöse. Er ward dem Procon„sul dargestellt, der ihn fragte: ob er Polykarpus „wäre? Als er es bejahete, redete jener ihm zu, „daß er verläugnen möchte, indem er ihn ermahn„te, seines hohen Alters zu schonen, und dergglei„chen mehr sagte, wie sie zu thun pflegen, als: „Schwöre bey der Fortuna *) des Kaisers! Be„sinne dich! Sprich: Fort mit den Gottlosen!"

*) Bey der Fortuna, oder, wie sie auf griechisch heißt, bey der Tyche schwören, heißt so viel als bey einem

21. „Mit ernstem Angesicht schaute Polykarpus auf den ganzen Haufen der ungerechten Heiden umher, streckte die Hand nach ihnen aus, seufzete, schaute dann gen Himmel empor und sprach: Fort mit den Gottlosen!“

22. „Da drang der Proconsul in ihn und sprach: Schwöre, so sprech' ich dich frey, schmähe Christum! Polykarpus antwortete: Sechs und achtzig Jahre dien' ich Ihm, und Er hat mir nie ein Leid angethan! Wie kann ich meinen König lästern, Der mich errettet hat“ *)?

Abgotte schwören; denn die Tyche, oder Fortuna, ward, als Göttinn, verehrt, wie auch Juvenal den Römern vorwarf. In den Provinzen, wo Latein gesprochen ward, ließ man auf den Genius des Kaisers schwören. Auch die Genien, von denen die Griechen und Römer sagten, daß jeder Mensch den seinigen habe (nach Hesiodus sind es Seelen aus dem goldenen Zeitalter.), wurden göttlich verehrt. — Bald nach Vergötterung der Kaiser kam der Gebrauch auf, sie Herr, (dominus, Κυριος) zu nennen; die Christen nannten unsern Heiland so, gaben daher anfangs den Kaisern nicht gern diese Benennung, welche Augustus schon abgelehnet hatte.

*) Polykarpus sagt, daß er Christo sechs und achtzig Jahre gedienet habe. Entweder war er vor so vielen Jahren Christ geworden, oder, wofern er, als Christ, geboren ward, rechnete er die Bekehrung seines Herzens von so langer Zeit her. Erstes ist mir wahrscheinlicher. Denn auf seine Lebensjahre dürfen wir diese Worte nicht deuten, weil er ohne Zweifel in die neunzig Jahre, ja wohl beynah' hunderzjährig war. Ist es gleich nicht so ausgemacht, wie es wahrscheinlich ist, daß er der Bischof zu Smyrna gewesen, dem Jesus Christus Selbst herrliches Zeugniß gibt, so wissen wir doch, daß er von Aposteln zum Bischof gesetzet worden und Umgang gehabt mit Leuten, die unsern Heiland gesehen hatten.

Offenb. II, 9 — 11.

Irenaeus III, 3.

23. „Abermal drang der Proconsul in ihn: „Schwöre bey der Fortuna des Kaisers! Da ant„wortete er: Hast du deinen Sinn darauf gesetzt, „daß ich schwören solle bey der Fortuna des Kai„sers, und stellest du dich, als wissest du nicht, „wer ich sey, so hör' es öffentlich: Ich bin ein „Christ! So du die Lehre der Christen lernen „willst, so gieb mir dazu einen Tag und höre mich. „Der Proconsul sprach: Ueberrede das Volk! „Polykarpus erwiederte: Mit dir zu reden bin ich „bereit; denn wir sind belehret worden, den Obrig„keiten und Gewalten, welche von Gott geordnet „worden, jene geziemende Ehre zu erweisen, die „unser Gewissen nicht verletzet. Diese hier aber „achte ich nicht werth, daß ich mich vor ihnen „vertheidige!"

24. „Ich hab' aber wilde Thiere, sagte der „Proconsul, diesen laß ich dich vorwerfen, wofern „du dich nicht besinnest. Laß sie kommen, ant„wortete er. Unser Sinn gehet nicht vom Bessern „zum Schlechtern über; aber für schön halten wir „es, vom Bösen zu dem, was gerecht ist, sich zu „wenden. Wiederum sprach der Proconsul: Vom „Feuer werd' ich dich verzehren lassen, wofern du „dich nicht besinnest, wenn du die wilden Thiere „verachtest! Du dräuest, sagte Polykarpus, mit „dem Feuer, das ein Weilchen brennt und bald „erlischet, unkundig jenes Feuers, des zukünfti„gen Gerichts und der ewigen Strafe, welches den „Bösen aufbewahret bleibt. Aber was säumest du? „Laß kommen, was dir beliebt!"

25. „Indem er dieß und anderes sagte, ward „er erfüllet mit Zuversicht und Freude, und Gna„de Gottes ergoß sich über sein Angesicht. So

„wenig ließ er sich durch das, was ihm gesagt „ward, niederschlagen oder verwirren, daß viel„mehr der Proconsul die Fassung verlor. Er „sandte seinen Herold mitten in's Amphitheater „und ließ ihn dreymal ausrufen: Polykarpus hat „bekannt, daß er ein Christ sey."

26. „Als der Herold das gesprochen, da rief „das Volk der Heiden und der Juden, welche „Smyrna bewohnen, mit unbändigem Zorn und „mit lauter Stimme: Dieser ist der Lehrmeister „in Asien! der Vater der Christen! der unsere „Götter stürzt! der viele lehrt, weder zu opfern „den Göttern, noch vor ihnen niederzufallen."

27. „So sprachen sie, schrien, und baten „den Asiarchen Philippus, daß er einen Löwen „gegen Polykarpus lösen ließe *). Philippus ant„wortete, es sey ihm nicht erlaubt, weil er diese „Jagden schon gegeben hätte. Da riefen sie all' „auf Einmal, Polykarpus müsse verbrannt werden. „Denn es mußte das Gesicht vom brennenden Kopf„kissen erfüllt werden, welches er betend gesehen „und darauf zu den Gläubigen, die um ihn wa„ren, gesagt hatte: Ich soll lebendig verbrannt „werden."

*) Die Asiarchen waren eine Genossenschaft von Priestern in der Provinz Asien, die von den Bürgern der angesehensten Städte aus den vornehmsten Männern gewählt wurden und Ein Jahr ihrem Amte vorstanden, welches in feyerlichen Opfern und in Aufsicht über die öffentlichen Spiele und Kämpfe bestand, welche sie auf eigne Unkosten den Göttern zur Ehre gaben. Die Kämpfe der wilden Thiere, sowohl wenn diese gegen einander oder wider Menschen gehetzt (und in beyden Fällen Jagden genannt wurden, venatio, κυνηγεσια;) gehörten zu diesen religiösen Spielen.

28. „Nun geschah alles schneller, als Worte „erzählen können. Das ganze Volk trug aus Werk„stätten und aus Bädern Scheitholz und Reiser „herbey, und die Juden waren, wie sie bey sol„chen Gelegenheiten pflegen, vorzüglich eifrig in „ämsiger Handreichung.“

29. „Als der Scheiterhaufen fertig war, ent„kleidete sich Polykarpus, legte den Gürtel ab, „bemühete sich nun, die Sohlen aufzulösen, wel„ches er zuvor nicht zu thun gepflegt, weil immer „jeder der gegenwärtigen Gläubigen gewetteifert „hatte, wer vor den andern seinen Leib berühren „möchte. Denn seines heiligen Wandels wegen „war er auch eh' er graue Haare hatte *), von „jedem Rechtschaffenen in hohen Ehren gehalten „worden.“

30. „Jezt wurden ihm die, beym Verbrennen „üblichen, Werkzeuge **) angelegt. Als sie ihn „nun festnageln wollten, sagte er: Laßt mich so! „Der mir gibt, das Feuer zu erdulden, der wird

*) „Auch eh' er graue Haare hatte,“ καὶ πρόσθεν πόλιτείας. So liest man beym Eusebius. In Ushers Handschrift stand statt πολιτείας; μαρτυρίας. Dann würd' es heißen: „auch vor seiner Marter.“ So hat auch die alte lateinische Uebersetzung, welche Usher mit der Urschrift zugleich fand: etiam ante martyrium. Aber die Eusebische Lesart gefällt mir besser, auch konnte eher das μαρτυρίας einem errathenden Abschreiber irrig aus der Feder fließen, als das πολιτείας.

**) „Werkzeuge.“ Valois versteht darunter das Kleid mit Pech und mit Harz überstrichen, welches denen, die verbrannt werden sollten, angezogen ward, und Stricke zum Binden. Valesii Annotat. in libr. IV. Eusebii Eccl. Hist.

„mir auch geben, ohne eure Nägel unbewegt auf „dem Scheiterhaufen zu bleiben“ *).

31. „Sie hefteten ihn nicht mit Nägeln an, „sondern banden ihm die Hände, die er selber, „sie binden zu lassen, rückwärts hielt; ähnlich ei„nem ausgezeichneten Widder aus großer Herde, „der dargebracht wird, als ein zubereitetes, Gott „angenehmes, Brandopfer. Dann sprach er, „schauend gen Himmel empor: Herr Gott, All„mächtiger, Vater Deines geliebten und gesegne„ten Sohnes Jesu Christi, durch Den wir die „Erkenntniß Deiner empfingen; Gott der Engel „und der Kräfte, und der ganzen Schöpfung, und „des ganzen Geschlechts der Gerechten, welche le„ben vor Deinem Antlitz; ich preise Dich, daß „Du mich gewürdiget hast, an diesem Tage und „zu dieser Stunde in Genossenschaft mit Deinen „Märtyrern Theil zu nehmen am Kelche Deines „Christi zur Auferstehung des ewigen Lebens, der „Seel' und des Leibes, in unwandelbarer Erneu„ung durch den heiligen Geist, unter die ich heute „möge aufgenommen werden von Dir in einem „fetten und wohlgefälligen Opfer, so wie du es „vorbereitet, und zuvor offenbaret, und erfüllet „hast, Du nie täuschender und wahrhaftiger Gott! „Derhalben lob' ich Dich für alles, preise Dich „und verherrliche Dich sammt dem ewigen, himm-

ἐν ἀφθαρσίᾳ πνευματικῷ ἡμᾶς.

*) Es wurden manchmal die, welche man lebendig verbrennen wollte, an ein Holz angenagelt. Wir finden ein Beyspiel davon in der Martergeschichte des heiligen Pionius, eines Priesters zu Smyrna, zur Zeit des Kaisers Decius. Da aber dem heiligen Polykarpus die Hände auf dem Rücken gebunden waren, so vermuthe ich, da die Nägel nur dazu dienten, die Bande an den Scheiterhaufen fest zu nageln.

„lischen Jesu Christo, Deinem geliebten Sohne, „mit welchem Dir und dem heiligen Geiste sey „Ehre nun und in Ewigkeit! Amen!“

32. „Nachdem er das Amen emporgeathmet „und vollendet hatte das Gebet, zündeten die Scher„gen das Feuer an. Und, als eine große Flamm' „aufloderte, sahen wir ein großes Wunder, denen „es gegeben ward, und die darum aufbehalten „worden, daß wir es den andern verkündigten. „Das Feuer wölbete sich, gleich einem vom Winde „geschwellten, Segel und umgab den Leib des „Märtyrers rings umher, der, stehend in der Mitte, „nicht brennendem Fleische gleich war, sondern „einem Brode, das gebacken wird, oder dem Golde „und dem Silber, so im Ofen glühen. Und ei„nen Wohlgeruch vernahmen wir, gleich dem „Dufte des Weihrauchs oder anderer köstlichen „Würze.“ N. Chr. S. 166.

33. „Da nun endlich die Gottlosen sahen, „daß sein Leib vom Feuer nicht verzehret werden „konnte, hießen sie den Confektor *) hingehen und „ihm einen Dolch durch den Leib stoßen. Als die„ser das gethan, da floß das Blut in solcher Fülle, „daß es das Feuer löschte **), und daß der ganze

*) „Confektor,“ so hieß derjenige, welcher wilden Thieren, die entweder durch Wuth den Zuschauern hätten gefährlich werden können, oder die schon tödtlich verwundet worden, die letzte Todeswunde gab. Waren Gladiatoren tödlich verwundet, so ward ihnen sowohl als denen, die todt waren, ein eiserner Hacken in den Leib geschlagen, und man schleppte sie in's nahe Todtengewölbe, welches Spoliarium hieß.

**) Die, von Usher gefundne, Handschrift läßt sowohl im griechischen Text als in der lateinischen Uebersetzung,

„Haufe staunte über den Unterschied, der da wäre „zwischen den Ungläubigen und den Auserwählten. „Ein solcher war der höchstbewundernswürdige „Märtyrer Polykarpus, der zu unsrer Zeit ein „apostolischer und prophetischer Lehrer war und „Bischof der katholischen Gemeine zu Smyrna. „Jedes Wort, so er aus dem Munde gehen lassen, „ist erfüllet worden oder wird erfüllet werden.“

34. „Als aber der neidische, arge Widersa„cher des Geschlechts der Gerechten den herrlichen „Martertod dieses Mannes sah, dessen Wandel von „Anbeginn an tadellos gewesen, und der anjezt, „geschmückt mit der Krone der Unsterblichkeit, ei„nen nicht zu läugnenden Kampfpreis davon ge„tragen hatte, so strebte er, zu hindern, daß kein „Ueberbleibsel *) desselben von uns möchte davon

---

aus der Wunde eine Taube fliegen, deren Erscheinung allerdings befremden mag, von welcher aber Eusebius nichts weiß, so wenig wie sein früher lateinischer Ueberseter, der gelehrte Rufinus, welcher gegen das Ende des vierten und im Anfang des fünften Jahrhunderts blühete. Ja sogar Nicephorus hat nichts von der Taube, der im 14ten Jahrhundert lebte. Ohne Zweifel ist in jene, von Ushern gefundne, Handschrift das Wort περιστερα (Taube) eingeschlichen, statt περι στερνω, (bey der Brust), oder, wie andere wollen, statt: επ' αριστερα (an der linken Seite.) Wahrscheinlich stieß der Conrektor dem heiligen Märtyrer den Dolch in's Herz. Aehnliche Schreibfehler mögen in andern Erzählungen seyn unbemerkt geblieben und vermeinte Erbaulichkeiten zum Nachtheil der Wahrheit und der Würde des Gegenstandes veranlaßt haben.

Baumgarten.

Tom Ceillier.

*) „kein Ueberbleibsel,“ μηδε το λειψανον. So hat die Usherische Handschrift. Eusebius hat: μητε το σωμα-τιον, „nicht der Leichnam.“

„getragen werden, da viele es zu thun begehrten „und wünschten, in Gemeinschaft zu seyn mit sei„ner heiligen Leiche *). Er gab daher dem Ni„ketes ein, dem Vater des Herodes und Bruder „der Alke **), vom Proconsul zu erbitten, daß er „die Leiche den Christen nicht ausliefern möchte, „auf daß sie nicht, sagte er, den Gekreuzigten „verlassen und anfangen, diesen zu verehren. So „sprachen sie, angestiftet und ermuntert von den „Juden, welche auf uns lauerten, die wir ihn „dem Feuer entziehen wollten. Sie wußten nicht, „daß wir Christum nimmermehr werden verlassen „können, Ihn, Der für das Heil aller in der „ganzen Welt, die da selig werden, gelitten hat, „der Tadellose für die Sünder, und daß wir kei„nen andern verehren können! Vor Diesem, Der „da ist der Sohn Gottes, fallen wir anbetend nie„der; die Märtyrer, diese Jünger und Nachahmer

*) Wir werden gleich hören, was die smyrnaische Gemeine unter diesem Ausdruck „Gemeinschaft mit der heiligen Leiche“ des Märtyrers verstehe. Sie gibt diesen Namen der freudigen, jährlich am Todestage des Märtyrers zu begehenden, Feyer an seinem Grabe; ihm zu ehrendem Andenken, und zur Uebung und Ermunterung derer, welche noch kämpfen sollten. Diese, hier uneigentlich so genannte, Gemeinschaft mit den Leichen der Heiligen ist ein Bild, eine Andeutung, von jener wahren, herzerhebendrn Gemeinschaft der Heiligen, welche den Himmel und die Erde zu Einem Leibe macht, dessen Haupt der Schöpfer Himmels und der Erde ist, Jesus Christus, hochgelobet in Ewigkeit!

**) Der heilige Ignatius hatte gegen 60 Jahre vorher in seinem Sendschreiben an die Gemeine zu Smyrna eine Alke grüßen lassen. Sie ist vielleicht dieselbe, von welcher hier die Rede; vielleicht war sie viel älter, als ihr Bruder Niketes und schon lange todt.

„des Herrn, lieben wir mit Recht, wegen ihrer „nicht zu übertreffenden Liebe zu ihrem Könige „und Meister; und o, daß wir ihre Genossen und „Mitjünger werden mögen!“

35. „Als der römische Hauptmann dieses „gährende Streben unter den Juden inne ward, „ließ er den Leichnam mitten in's Feuer legen „und verbrennen. Wir aber sammelten darauf das „Gebein, welches köstlicher ist, als Edelgestein und „als Gold, und verwahrten es an geziemender „Stätte, wo auch der Herr uns gewähren wird, „daß wir nach Möglichkeit uns versammeln und „mit Freud' und Wonne den Jahrstag seiner Mar„ter feyern mögen zum Andenken derer, die da „gekämpfet haben, wie auch zur Uebung und zur „Zurüstung derer, die noch kämpfen werden.“

36. „So viel vom seligen Polykarpus, wel„cher selb zwölfen *), mit denen aus Philadelphia, „den Märtyrertod zu Smyrna erlitten hat, dessen „aber vor den andern vorzüglich erwähnet wird, „so daß auch die Heiden allenthalben von ihm re„den. Er war nicht nur ein ausgezeichneter Leh„rer, sondern ragte auch hervor unter den Märty„rern, so daß alle ihm in seinem Martertyum ähn„lich zu werden wünschen, weil es nach den Vor„schriften des Evangeliums erduldet ward **). „Durch beharrliches Ausdauern überwand er den

*) Nach Eusebius müßte es heißen: selb dreyzehn; denn er sagt, daß zwölf Märtyrer aus Philadelphia mit dem Polykarpus getodtet worden.

**) Die Gemeine zu Smyrna scheint mir hier, weder die Vermessenheit solcher zu rügen, welche sich freywillig zum Martertode hinordngten.

„ungerechten Statthalter, empfing den Kranz der „Unsterblichkeit, lebt in Wonne mit den Aposteln „und allen Gerechten, verherrlichet Gott und den „Vater und preiset unsern Herrn, Der da waltet „über uns, Der da ist der Hirte der katholischen „Kirche über den Erdkreis.“

37. „Ihr begehrtet von uns, euch ausführ„lich den ganzen Verlauf des Ereignisses zu er„zählen. Wir haben euch anjezt den Hauptumstän„den nach Bericht erstattet durch unsern Bruder „Marcus. Wollet, wann ihr dieses Sendschreiben „werdet bekommen haben, es den Brüdern mittheilen, die weiter von uns entfernt sind, auf daß „auch sie den Herrn verherrlichen, Der da Aus„wahl trifft unter Seinen Knechten, und Der da „vermag, uns alle durch seine Gnad' und Gabe „einzuführen in Sein ewiges Reich durch Seinen „Eingebornen Sohn Jesum Christum, Dem da „sey Preis, Ehre, Macht, Hoheit in Ewigkeit! „Amen!“

38. „Grüßet alle Heiligen. Es grüßen euch, „die bey uns sind; auch Evaristos, der dieses „schrieb, grüßet euch mit seinem ganzen Hause.“

39. „Der selige Polykarpus starb Märtyrer„todes am zweyten des Monats Xantikus, dem „siebenten der Kalenden des May, am großen „Sabbat, in der achten Stunde“ *); (das heißt

*) Das wäre gewesen am 25sten April. Wofern aber mit dem großen Sabbat der Charsamstag gemeinet ist, so kann er nicht später als auf den 24sten April fallen. Usher, dessen Meinung immer wichtig in der Zeitrechnung aber vom höchsten Gewichte ist, sagt, die

um zwey Uhr Nachmittags.) „Er ward gefangen „von Herodes unter dem Oberprieſterthum des

---

Stadt Smyrna habe den Monat Xantikus am 25ſten Märs angefangen, daher man den Tod unſers Märtyrers auf den 23ſten März ſetzen müſſe. Dieſer aber ſey im Jahre 169 auf den Charſamſtag gefallen. Daher auch Uſher, und nach ihm ſowohl Le Clerc als Baſnage, den Märtyrertod des heiligen Polykarpus erſt in's Jahr 169 ordnen.

Ich kann nicht läugnen, daß noch Ein Umſtand dieſer Meinung günſtig ſcheine, nämlich das Proconſulat des Statius Quadratus. Denn wir finden, daß ein Quadratus im Jahre 167 Conſul zugleich mit dem Kaiſer Marc-Aurel geweſen, und ſehen keinen andern dieſes Namens unter den Conſuln jener Zeit. Nun aber pflegten die Proconſuls in den Provinzen, Männer zu ſeyn, welche das Conſulat geführet hatten. Da man aber auch Beyſpiele von geweſenen Prätoren findet, welche Proconſuls wurden, ſo beweiſet das Proconſulat des Quadratus nichts, ob es gleich ein, nicht ganz unbedeutendes, Gewicht in Uſhers Schale legt, von dem er doch keinen Gebrauch macht.

ſ. Valesii annot in libr. IV. Euseb. Eccl. Hist.

*) Ueberwiegend ſcheint mir dennoch die Meinung des gelehrten Valois, welcher behauptet, daß die griechiſchen Aſiaten den Monat Xantikus am 22ſten Februar angefangen haben, und daher den Märtyrertod des heiligen Polykarpus auf den 23ſten Februar ſetzen. Zwar weiß man nach dieſer Meinung nicht, den Ausdruck des großen Sabbats zu erklären (man müßte denn mit einigen annehmen, daß der erſte Sonnabend in der Faſten ſo geheißen habe, welches ſchwer zu glauben iſt); aber man hat, dünket mich, einen wichtigen Umſtand überſehen, nämlich den, daß in den Gemeinen der Provinz Aſia, wo Oſtern von den Chriſten noch zugleich mit der Oſtern der Juden gefeyert ward, alſo bald auf dieſen bald auf jenen Wochentag, weil immer auf den 14ten das jüdiſche Niſan fiel, nicht vom Charſamſtage die Rede ſeyn konnte. Gewiß iſt, daß die Griechen von jeher den Tod des heiligen Polykarpus am 23ten Februar gefeyert haben, und wenn man

„Philippus von Tralles *), unter dem Proconsul „Statius Quadratus, unter der Herrschaft des „ewigen Königes Jesu Christi, Dem da sey Preis, „Ehre, Hoheit, ewiger Thron, von Geschlechten „zu Geschlechten! Amen.“

40. „Wir wünschen euch, ihr Brüder, daß „ihr euch wohl gehaben und wandeln möget nach „der Weise des Evangeliums Jesu Christi, Wel„chem sey Preis, und Gott, dem Vater, und dem „heiligen Geiste, für das Heil der heiligen Aus„erwählten, so wie auch durch den Tod bezeuget „hat der selige Polykarpus, in dessen Fußstapfen „tretend, wir gelangen mögen zum Reiche Jesu „Christi.“

41. „Solches hat nach der Handschrift des „Irenäus-Jüngers von Polykarpus, abgeschrieben „Cajus *), welcher Umgang mit Irenäus gehabt „hat.“

---

im smyrnaischen Sendschreiben statt πρὸ ἑπτὰ καλανδῶν Μαΐων mit Zusetzung zweer Buchstaben liest πρ. ἑ. κ. μαΐων, so kommt man auf den 23sten Februar. Sonach sehe ich keinen hinreichenden Grund mit Usher den Märtyrertod des heiligen Polykarpus in das Jahr 169 zu setzen, das heißt, zwey oder drey Jahre nach dem Tode Justinus, des Märtyrers.

*) Die Asiarchen wurden auch Oberpriester genannt. Aus der Stadt Tralles wurden allezeit, wie Strabo bemerkt, Asiarchen erwählt. Wir dürfen uns also nicht wundern, daß ein Trallianer die großen Kampfspiele zu Smyrna gab, bey denen der Proconsul gegenwärtig war. Strab. XIV.

*) Wahrscheinlich der Priester Cajus, dessen, als kirchlichen Schriftstellers, Eusebius, der heilige Hieronymus und Photius erwähnen.

42. „Ich aber, Sokrates, habe zu Korinth „diese Abschrift gemacht nach der Handschrift des „Cajus. Die Gnade sey mit allen!“

43. „Wiederum habe ich, Pionius *), diese „Abschrift gemacht, nachdem ich die frühern Hand„schriften gesucht, und Polykarpus, wie ich in der „Folg' erzählen werde, mir in einer Erscheinung „solche offenbaret hatte, worauf ich sie sammelte, „da sie schon fast veraltet waren: so möge mich „auch sammeln der Herr Jesus Christus zu Sei„nen Auserwählten, Dem da sey Ehre mit dem „Vater und dem heiligen Geiste in die Ewigkeit „der Ewigkeiten! Amen!“

Eccl. Smyrnensis de Martyrio S. Polycarpi Epistola circularis.

44. Es ist rührend, zu sehen, mit welchem Eifer die ersten Christen für die Aufbewahrung des Andenkens ihrer gottseligen Vorkämpfer sorgten. Es war dieses eine Sorgfalt heiliger Liebe zu ihren Zeitgenossen und zur Nachkommenschaft; zu den heiligen Abgeschiedenen, deren Andenken sie ehrten; zu Gott, Dem allein alle Ehre gebühret, wie sie auch mit heiliger Eifersucht für dieselbe so oft als feyerlich erklären.

45. Mag die Erscheinung des heiligen Polykarpus, deren der heilige Pionius erwähnet, einen spröden Leser befremden! Dem einfältigen Christen wird es nicht auffallen, daß die redliche, gottgefällige Absicht des Pionius, dem die Ehre Gottes

*) Dieser Pionius ist wahrscheinlich der heilige Pionius, Priester zu Smyrna, welcher vier und achtzig Jahre nach dem Tode des heiligen Polykarpus, gleich ihm, als Zeuge der Lehre und der Auferstehung Jesu Christi, lebendig verbrannt ward.

Acta martyr.

und das Heil seiner Brüder am Herzen lag, befördert; und daß der demüthige, apostolische Polykarpus, als jezt verklärter Märtyrer, von Gott gesandt ward, um dem damaligen Lehrer, künftigen Märtyrer, ein Licht anzuzünden zum Heile einer Gemeine, die beyden so werth war, zu der ganzen Kirche, welche noch anjezt das Andenken beyder feyert, indem sie uns ihr Beyspiel aufstellt und Gott preiset für die Gnaden, so Er ihnen erwiesen hat.

XI.

1. Ungefähr zu dieser Zeit ereignete sich zu Rom eine Begebenheit, welche uns von einem grossen Zeitgenossen, der sich zu Rom aufhielt, dem heiligen Justinus, erzählet wird, und durch die er veranlasset ward, sechszehn Jahre nach seiner ersten Schutzschrift für die Christen eine zwote zu schreiben.

2. Zween Ehegatten, deren Namen der heilige Justin nicht nennet, lebten in den schändlichsten Lüsten, bis die Frau zugleich mit dem heidnischen Aberglauben auch dem lasterhaften Leben der Heiden entsagte, Christinn ward und anjezt sich des schnöden Ungestümes ihres Mannes, für den sie bisher widernatürliche Gefälligkeiten gehabt hätte, weigerte, sich auch bemühte, ihn von seinem ruchlosen Wandel auf besseren Weg zu führen, indem sie, durch die Vorstellung ewiger Strafen ihn zu schrecken, und dann von der Wahrheit ihn zu überzeugen suchte.

3. Da sie aber weder vermochte, seinen verfinsterten Verstand zu erleuchten, noch seinen ver-

derbten Willen zu lenken, sonach seinen rohen Lüsten Einhalt zu thun kein Mittel sah und vor dem Gedanken der Theilnahme an seinen Frevels erschauderte, beschloß sie, sich von ihm zu scheiden, ward aber durch ihre Verwandte noch davon abgehalten.

4. Nun begab es sich, daß er eine Reise gen Alexandrien unternahm, von wannen sie bald nachher Nachricht erhielt, daß er ärger geworden, als er gewesen. Da verließ sie sein Haus und sandte ihm einen Scheidebrief.

5. So bald er heimgekommen war, gab er seine Frau als Christinn an. Diese überreichte dem Kaiser ein Frißgesuch, um ihre häuslichen Angelegenheiten ordnen zu können, eh' sie sich auf die Klage des Mannes einließ, von welcher dieser, als ihr die Frist bewilliget worden, abstand, dagegen aber seinen ganzen Groll wider einen Christen, Ptolemäus, ausließ, welcher sie zum Glauben an den Sohn Gottes bekehret hatte.

6. Er überredete einen Centurio, der sein Freund war, den Ptolemäus greifen zu lassen und nur darüber ihn zu befragen, ob er ein Christ wäre? Ptolemäus bekannte freudig seinen Glauben, worauf er lang' in Banden gehalten und mißhandelt, bis er endlich vor den Präfekten der Stadt, Urbicus, gebracht und auf dessen Befehl nach wiederholtem freudigen Bekenntnisse zum Tode geführet ward.

7. Lucius, ein Christ, war zugegen, als der Präfekt das Urtheil sprach, und hielt diesem sein ungerechtes Verfahren vor, daß er einen Mann,

r weder Ehebruchs, noch Mordes, noch Raubes, ch irgend Eines Frevels bezüchtiget worden, bloß rum weil er ein Christ sey, zum Tode verdamme, s Verfahren, sagte er, das eines solchen Kaisers d des Senats ganz unwürdig wäre. — „Du cheinst mir," sagte Urbicus, „auch ein solcher zu seyn, wie dieser?" „Allerdings bin ich es," rwiederte Lucius, ward sogleich zum Tode verur- teilt und erklärte, eh' er abgeführet ward, dem äfekten, daß er ihm großen Dank wisse, weil durch ihn der Gewalt ungerechter Herrscher ent- sen, hinüberwallen würde zum Vater und Könige r Himmel.

8. Ein dritter gesellete sich dem Bekenntnisse N. Chr. G. 165. oder 166 Justin. Apol. II. ser beyden zu und ward ihres Todes Genosse.

XII.

1. Der heilige Justinus sagt in dieser zwo- n Apologie, daß er erwarte, durch Nachstellung on Seite der Feinde des Christenthums, vielleicht es Philosophen Crescens, bald zur Marter zu ge- ungen. Er hatte sich nicht betrogen. Dieser Cres- ens, ein Philosoph jener Schule, welche man die cynische (eigentlich kynische) *) das heißt,

*) Zwar leiten einige diesen Beynamen von Kynosarges her, einem Orte in einer Vorstadt Athens, an welchem Antisthenes, ein gewesener Jünger des Sokrates, gelehret hatte und Stifter der cynischen Sekte geworden war. Sein vornehmster Jünger, welcher den Meister fast verdunkelte, war der berühmte Diogenes von Sinope, ein Mann, welcher große Anlagen mit Stolz und mit Schamlosigkeit befleckte. Unter seinen Sitten-

die hündische, nannte, weil deren Meister ihre Jünger lehrten, sich über jede Art des Wohlstandes, sowohl des verabredeten als des natürlichen, hinwegzusetzen; dieser Crescens, sage ich, hatte einen Groll wider den heiligen Justinus, der ihn mehrmal in Gegenwart vieler Personen widerlegt hatte, und die Philosophen von der Art des Crescens Schlemmer und Betrüger zu nennen pflegte. Endlich mochte er auch wohl überhaupt die Christen hassen, deren unsträflicher Wandel eine stille, aber kräftige, Rüge der Sittenlosigkeit jener Philosophen war, unter denen Crescens sich, wie scheint, noch vor andern durch abscheuliche Laster und durch Geiz auszeichnete.

Euseb. Eccl. Hist. IV, 16.

Tatian. in orat. contr. Graec.

Tatian. in orat. contr. Graecos.

2. Wir haben die gerichtlichen Akten vom Verhör und Martertode des heiligen Justinus, deren Aechtheit man nicht verkennen kann. Aus diesen ersehen wir, daß er, zugleich mit andern Christen, deren einige wohl seine Jünger waren, vor den Richtstuhl des Präfekten Roms, Rusticus, gestellet ward; desselben Junius Rusticus, der ein Lehrer des Kaisers Marcus Aurelius gewesen, von dem er uns in der That einen hohen Begriff gibt, den er als Freund vorzüglich liebte, nach dessen Tode er den Senat bat, ihm Bildsäulen aufzustellen. Sehen wir gleichwohl, wie dieser gerühmte Römer sich gegen Menschen betrug, die keines Frevels, sondern der Lehre Jesu (welche jede Sünde meiden lehrt und sie zu meiden Kraft gibt,) der Lehre Jesu wegen von ihm verhöret wurden.

Marc. Aur. I, 7.

---

sprüchen sind einige vortrefflich; und man muß ihm die Gerechtigkeit wiederfahren lassen, zu sagen, daß, wenn er mit einem Stolze, der ihn hinlänglich entschädigte, den Bequemlichkeiten des Lebens Hohn sprach, er doch auch wirklich ihnen zu entsagen wußte.

3. Er wandte sich zuerst gegen den heiligen Justinus, ihn, daß er den Göttern opfern möchte, zu vermögen: „Wohlan, sey den Göttern selbst „gehorsam und den Befehlen des Kaisers!“ Als Justinus, sich dessen weigernd, auf die Vorschriften Jesu Christi sich bezog, fragte ihn der Präfekt, welche Art von Wissenschaft ihn beschäftigte? „Ich habe mich bemühet,“ erwiederte der heilige Justinus, „alle Arten von Wissenschaften zu erler„nen, bin keiner Lehre unkundig geblieben; zuletzt „ergab ich mich der Lehre der Christen, obgleich „sie jenen nicht gefällt, die von falschen Meinun„gen sich leiten lassen.“ „Was ist der Christen „Lehre?“ fragte Rusticus. . . . „Wir glauben,“ antwortete Justinus, „an Einen Gott, Schöpfer „aller sichtbaren Dinge, wie auch derjenigen, so „mit Augen des Leibes nicht gesehen werden; und „wir bekennen den Herrn Jesum Christum, Gottes „Sohn, Der vorlängst von Propheten vorher ange„kündiget ward, Der auch kommen wird dereinst, „als Richter des Menschengeschlechts; Der da ist „Verkünder des Heils und Meister derer, welche „wohl von Ihm gelernet haben. Ich bin zu ge„ring, als daß ich von Seiner unendlichen Gott„heit etwas Großes sagen könnte, und bekenne, „daß solches der Propheten Geschäfte sey; denn sie „haben vor vielen Jahrhunderten die Ankunft Des„jenigen auf den Erdkreis, von Dem ich sagte, „daß Er Gottes Sohn sey, durch göttliche Einge„bung vorhergesagt.“

4. Nachdem der Präfekt den Justinus um den Ort der Christenversammlung, dann um die Stätte, wo seine Jünger sich um ihn versammelten, befragt, und dieser geantwortet hatte, sagte

Rusticus: „So bist du also ein Christ!“ „Ja „wohl,“ antwortete Justinus, „ich bin ein Christ!“

5. Darauf fragte der Präfekt den Charikon: „Bist auch du ein Christ?“ — „Ich bin es durch „Gottes Gnade!“ Eben so antwortete auf gleiche Frage Charikana, ein Weib. Nun wandte sich Rusticus an Euelpistus: „Du aber, was bist du?“ — „Ich bin ein Knecht des Kaisers, dem aber „Christus Selbst die Freyheit geschenket hat; durch „Dessen Wohlthat und Gnade ich gleicher Hoff„nung mit diesen, die du hier siehst, theilhaftig „gemacht worden.“ Des Präfekten Frage an Hierax beantwortete dieser: „Freylich bin auch ich ein „Christ; verehre und bete mit den andern denselben Gott an.“ „Hat euch,“ fragte jener, „Justinus zu Christen gemacht?“ „Ich war ein „Christ,“ sagte Hierax, „und ich werd' es seyn!“ — „Auch ich bin ein Christ!“ sagte Päon. „Wer „hat dich unterrichtet?“ fragte Rusticus. „Dieses „gute Bekenntniß lehrten mich meine Aeltern.“ Drauf sagte Euelpistus: „Zwar hört' ich mit gro„ßem Ergötzen den Justinus reden, das Christen„thum aber hab' auch ich von meinen Aeltern ge„lernt.“ — „Wo sind deine Aeltern?“ — „In „Kappadocien.“ Gleiche Frage that der Präfekt dem Hierax, welcher ihm antwortete: „Unser wah„rer Vater ist Christus, und die Religion *), „durch die wir an Ihn glauben, ist unsre Mutter. „Meine irdischen Aeltern sind gestorben. . . . .“

*) „die Religion.“ In der Urschrift steht fides, der Glaube, welches Wort im Lateinischen weiblichen Geschlechts ist. Das deutsche, weil männlichen Geschlechts, wurde hier nicht passen.

Auch den Liberianus fragte der Präfekt, ob er, wie die andern, ein Christ und ein Verächter der Götter wäre? „Auch ich bin ein Christ," antwortete dieser; „denn ich verehre den einzigen, „wahren Gott und bet' Ihn an."

6. Anjezt wandte sich der Präfekt gegen den *Justinus*. „Du da, von dem sie sagen, daß du „beredt seyst, und der du die wahre Lehre zu ha„ben glaubst; bist du überzeugt, daß du, wenn „man vom Kopfe an über den ganzen Leib dich „geißelt, gen Himmel steigen werdest?" „Ich „hoffe," antwortete Justinus, „daß ich dasjenige „erhalten werde, was diejenigen haben, welche „die Lehren Christi beobachteten, wofern ich das „leide, wovon du sprichst. Denn ich weiß, daß „allen, welche so leben, die göttliche Gnade auf„bewahret bleibt, bis die ganze Welt vollendet „wird." Darauf sagte der Präfekt: „So meinest „du also, daß du in den Himmel steigen und Be„lohnung empfangen werdest?" „Das mein' ich „nicht," antwortete Justinus; „sondern ich weiß „es und bin dessen so überzeugt, daß kein Zweifel „mich anwandelt." „Wohlan," sagte Rusticus, „worauf es anjezt ankommt, allzumal her, und „opfert den Göttern!" „Keiner," so antwortete Justinus, „dessen Gesinnung ächt ist, verläßt die „Frömmigkeit, um in Irrthum und in Gottlosig„keit hinab zu sinken." „Wofern ihr unsern Be„fehlen nicht gehorchen wollet," sagte Rusticus, „so werdet ihr ohne Barmherzigkeit gepeinigt wer„den!" „Nichts wünschen wir mehr," sprach Ju„stinus, „als Pein zu leiden für unsern Herrn Je„sum Christum und selig zu werden. Denn das „wird uns Seligkeit und Freudigkeit gewähren vor „unsers Herrn und Heilandes furchtbarem Richter-

„stuhl, vor den auf Befehl Gottes die ganze Welt „erscheinen soll!“ Dasselbige sagten alle andere Märtyrer und fügten hinzu: „Thu schnell, was du „willst: denn wir sind Christen und opfern nicht „den Götzen.“

7. Als der Präfekt solches hörte, sprach er dieses Urtheil: „Welche den Göttern nicht opfern „und dem Befehl des Kaisers nicht gehorchen woll„ten, sollen gegeißelt und zur Todesstrafe abgeführ„ret werden, wie es die Gesetze heischen.“

N. Chr. G 167. oder 168. Ruinart, Acta Martyrum sincera et selecta.

8. Mit dem Preise Gottes im Munde wurden die heiligen Märtyrer abgeführt, gegeißelt, mit dem Beil enthauptet. Einige Gläubige nahmen heimlich deren Leiber auf und begruben sie.

XIII.

1. Indessen daß die Christen mit freudiger Demuth im Bekenntnisse des Sohnes Gottes beharreten, und viele Tausende von ihnen die Palme der Märtyrer errangen, gab ein von ihnen abtrünnig gewordner ein auffallendes Beyspiel menschlicher Eitelkeit und dem Volk ein Schauspiel, dessen Held, Spieler und unglückliches Opfer er selber war.

2. Nicht sowohl weil er uns angehört hatte — denn er verließ uns ja! Und hatte er je von Herzen uns angehört? — sondern weil in die Erzählung seiner Begebenheiten Züge verwebt sind, welche von der ersten Christen Eifer für die Wahrheit und von ihrer thätigen Liebe gegen einander

zeugen, und vorzüglich von ihrer Liebe zu solchen, die der Wahrheit wegen litten, — Züge, die uns ein Verächter der Christen, der ein Spötter alles Heiligen war, der geistreiche, aber leichtsinnige, Lucian, aufbewahret hat — dieser Züge wegen mag Peregrinus Proteus einen Platz in diesen Blättern finden, wie aus gleicher Ursache die meisten Verfasser von der Kirchengeschichte ihm einen solchen angewiesen haben.

3. Peregrinus, gebürtig aus Parium, einer Stadt in Mysien, am Hellespont (iezt heißt sie Kamaris), war Ehebruchs und widernatürlicher Frevel überführt worden, hatte dann, wie Lucian erzählt, seinen Vater, weil er ihm zu lang lebte, erdrosselt, es darauf rathsam gefunden, seine Vaterstadt zu meiden, war von Land zu Land gereiset und endlich in Palästina ein Christ geworden. Wenn wir dem Lucian glauben wollen, so ward er unter den Christen angesehen, erklärte die heiligen Schriften, schrieb selbst Bücher, hielt Reden, woraus zu erhellen scheint, daß er wenigstens Priester, wo nicht Bischof gewesen.

4. Ob er es je ernsthaft mit dem Christenthume gemeint habe? Oder, ob er sich zu den Christen hielt, um desto verborgener zu bleiben? das mag wohl nicht zu entscheiden seyn. Wahrscheinlich ist mir das lezte, und daß seine Eitelkeit, die am Ende seiner Laufbahn einen so ungeheuern Schwung nahm, anjezt Nahrung darin fand, daß ihm Ehre und Liebe von den Christen erwiesen, er auch bald, als ein edelmüthiger Bekenner, in Banden von ihnen gepfleget und gerühmet ward.

5. Es war wahrscheinlich zur Zeit Hadrians, als Peregrinus des Glaubens wegen eingekerkert

ward. Nach vergeblichen Versuchen, ihn dem Gefängnisse zu entreissen *), suchten die Christen, ihm die Gefangenschaft so leidlich als möglich zu machen. Von frühem Morgen an pflegten betagte Matronen, Witwen **) und Waisen schon vor dem Kerker zu harren, bis die Thür' geöffnet würde. Männer, welche Würden unter ihnen hatten, **), brachten die Nacht bey ihm zu. Ihm wurden Speisen von den Christen gebracht; die heiligen Schriften wurden bey ihm gelesen. Es kamen Abgesandte von Asiens Gemeinen, die sich seiner annahmen, ihn vor der Obrigkeit vertreten, ihn trösten sollten. „Sie sind," so sagt Lucian von den Christen, „sie sind von unglaublicher Schnel„ligkeit in Dingen, welche die ganze Gemeine „betreffen, sparen keine Mühe, keinen Aufwand. „Der Bande wegen ward dem Peregrin viel Geld „gesandt, und er erwarb sich daselbst keinen ge„ringen Gewinn. Denn diese Unglücklichen halten „sich davon überzeugt, daß sie mit Leib und Seel' „unsterblich seyen und ewig leben werden. Daher „sie auch den Tod verachten, und ihrer viele sich „selbst überantworten. Ferner hat ihr erster Ge„setzgeber sie gelehrt, daß sie alle Brüder seyen, „sobald sie, Einmal übergegangen zu dieser Lehre, „die griechischen Götter verläugnen, jenen gekreu„zigten anbeten und nach seinen Gebothen leben..."

*) So erzählt Lucian. Ich zweifle aber, daß die Christen jener Zeit sich solche Versuche sollten erlaubt haben. Sie verehrten auch in Heiden die Obrigkeit.

**) Jene „Witwen" waren ohne Zweifel Diakonissinnen, so wie jene Männer, „welche Würden hatten," Priester und Diakonen.

6. So spricht von den Christen ein loser Spötter, der geistreiche, aber leichtsinnige, epikuräische Lucian, der sie darum Unglückliche (κακοδαιμονες) nennet, weil sie überzeugt sind von der Unsterblichkeit und vom ewigen Leben, wofern sie hienieden tugendhaft leben nach dem Willen der Gottheit; ein Glaube, welcher beym edlen Sokrates nicht zu so fester Ueberzeugung gedeihen konnte, aber doch zu einer Hoffnung aufblühete, für welche der große und fromme Weise Märtyrer ward.

7. Ob der Statthalter Syriens, des Mannes Eitelkeit durchschauend, ihn, wie Lucian sagt, eben darum aus dem Kerker entließ, weil er aus Ehrgeiz, als Märtyrer, zu sterben wünschte? Genug, er entließ ihn, vielleicht mit dem Befehl, die Provinz zu räumen; denn er kehrte heim in seine Vaterstadt, wo er die Gemüther noch sehr erbittert und verschiedne geneigt fand, den, am Vater verübten, Mord in öffentlicher Anklage wieder aufzuregen. Tillemont.

8. Dieses Ungewitter zu beschwören, ließ er sein Haar wachsen und trat dann auf Einmal in abgetragenem, schmutzigen Philosophenmantel, einen Knüttel in der Hand und einen Schnappsack auf dem Rücken in tragischem Aufzuge (wie Lucian sich ausdrückt) auf den öffentlichen Platz *) und erklärte dem Volke, daß er das ganze Ver-

*) Die Römer ließen den griechischen Städten vieles von ihrer alten, demokratischen oder aristokratischen Form. Sie gaben immer gern die leeren Schalen zurück, wenn sie den Kern genaut hatten.

mögen seines seligen Vaters *) dem gemeinen Wesen der Stadt schenkte. Es bestand dieses Vermögen jezt noch, nachdem er dessen Hälfte verzehrt hatte, in Grundstücken, welche fünfzehn Talente (über fünfzehn Tausend Thaler) werth waren, nicht aber fünf Tausend Talente (über fünf Millionen Thaler), wie sein Jünger Theagenes prahlte, wofür, wie ein witziger Kopf bey Lucian bemerkt, das ganze Parium mit fünf benachbarten Städten hätte mögen gekauft werden.

9. Immerhin war das Geschenk groß genug, um den leichtgewandten Pöbel so lebhaft für den Peregrinus einzunehmen, als er zuvor ihn verabscheuet hatte. Es erschollen laut empor Lobeserhebungen, Peregrin sey der einzige Philosoph, der einzige Patriot, der einzige, der mit Diogenes und mit Krates **) dürfe verglichen werden!

*) „seligen Vaters." Wenn die Griechen diesen Ausdruck von verstorbenen brauchten, μακαρίτης von Männern, μακαρίτις von Frauen, so meinten sie es nicht ernsthaft; denn der Tod war ihnen traurig; aber eben darum gaben sie der, ihnen düstern, Sache einen schönen Namen. Auf gleiche Weise nannten sie die Furien Eumeniden (die wohlgesinneten), um nicht Dysmeniden (die zürnendgesinneten) sie zu nennen. So nannten sie das schwarze Meer Pontus Euxeinos (das gastfreundliche Meer,) um es nicht Pontus Axeinos (das unwirthbare Meer) zu nennen. Ein zauberndes Weib nennt beym Theokrit ihre verstorbne Amme μακαρίτις, die selige, in diesem Sinne. Die Christen brauchten, es im Ernst meinend, das Wort μακάριος, selig.

**) „Krates" aus Theben, war einer der beßten Jünger, so aus der Schule des Diogenes hervorgegangen. Seine Frau Hipparchia ward gleich ihm den cynischen Phi-

Seinen Feinden hatte er das Maul gestopft, und hätte einer des Vatermords erwähnen wollen, flugs würde es mit Steinen über den gehagelt haben.

10. So hatte er sich der Todesgefahr entzogen, war aber bettelarm. Gleichwohl, oder vielmehr darum, begab er sich auf eine zwote Reise, wo es ihm, wie Lucian sagt, an nichts fehlte, weil er überall von Christen, wie von Trabanten umringet war, die ihn in reichlicher Fülle fütterten. Man sieht wohl, daß Lucian sich auch hier, wie gewöhnlich, seiner spottenden Laune überläßt. Die Christen jener Zeit theilten zwar ihr Gewand und ihr letztes Brod mit dem dürftigen, er mochte Christ, Jud' oder Heide seyn; aber umherziehende Müssiggänger pflegten sie, weder durch Begleitung zu ehren, noch mit Fülle von Speisen zu mästen.

11. Nach einiger Zeit ward er, als ein Uebertreter ihrer Gesetze, von den Christen aus ihrer Gemeine ausgeschlossen *). Da er nun in großer Noth war, suchte er bey der römischen Obrigkeit um Aufhebung seiner Schenkung an, ward aber auf Gegenvorstellung von Seite seiner Vaterstadt, da er freywillig diese Schenkung gethan hatte, zur Ruhe verwiesen.

---

sovhen zugezählt, vielleicht weil sie, obschon von edler Geburt und reich, den ungestalten und armen, aber rechtschaffnen, Krates heirathete und mit ihm sich dem Bettelsacke fügte.

*) Lucian, oder vielmehr der Ungenannte, den er redend einführt, sagt, Peregrin sey, wie er meine, verbothner Speise wegen aus der Christengemeine gestoßen worden. Vielleicht hatte er, um sich der Verfolgung zu entziehen an einem Götzenopfermahl Theil genommen.

12. Er begab sich wieder auf die Reise und ging nach Aegypten, wo er den cynischen Philosophen Agathobulus besuchte und den abgeschmacktesten, schamlosesten Uebungen öffentlich mit Verletzung des Wohlstandes oblag. Von dort schiffte er nach Italien. Kaum hatte er das Land bestiegen, als er allen Menschen Scheltworte sagte und am meisten Schmähungen wider den Kaiser ausstieß, sich auf leichte Weise beym Pöbel den Ruhm der Freymüthigkeit erwerbend, da er wohl wissen konnte, daß der milde Fürst keine Kunde von ihm nehmen würde. Da er aber des Unfuges in Rom zu viel machte, ward er von der Obrigkeit aus der Stadt verwiesen, eine Strafe, die er sich wohl gefallen ließ, weil sie Gerede über ihn und über seine Dreistigkeit veranlaßte. In dieser Zeit oder schon in Aegypten mag er wohl den Namen Proteus angenommen haben (auf den er sehr stolz war), nach dem vergötterten Meergreise, von dem Hom. Od. IV. Homer dichtet, daß er in Aegypten war, die Gabe der Weissagung hatte und jede Gestalt annehmen konnte.

13. Aus Rom reiste er nach Griechenland, wo er bald die Griechen zu einem Aufstande wider die Römer zu reizen suchte, bald seiner cynischen Galle gegen die von Elis freyen Lauf ließ, wohin er gekommen war, die olympischen Spiele zu besuchen, oder vielmehr sich der, dort zahllos versammelten, Menge zu zeigen; bald lästerte er wider einen, durch Gelehrsamkeit und Würden ausgezeichneten, Mann, der eine Wasserleitung nach Olympia veranstaltet hatte, wo vordem die Zuschauer der berühmten Spiele aus Mangel des Wassers oft fast verschmachtet wären *). Pere-

*) Dieser ausgezeichnete Mann, dessen Lukian erwähnt,

grinus läſterte ihn laut dafür, wofür alle andere ihn lobten, unter dem Vorwande, Herodes beförderе die Weichlichkeit, den Zuſchauern der olympiſchen Spiele gezieme es, den Durſt ohne Beſchwerde zu ertragen. Gleichwohl unterließ er nicht, des Labſals dieſer Quelle zu genießen. Als einſt aus zuſammengelaufnem Volkshaufen Steine gegen ihn flogen, rettete er ſein Leben durch Flucht in den Tempel des olympiſchen Jupiters.

14. Er ließ ſich dieſes Abenteuer nicht abſchrecken, nach vier Jahren wieder die folgende Feyer zu beſuchen, brachte aber anjezt — ein wandelbarer Proteus — eine Lobrede mit auf den, der die Quelle dahin geleitet hatte. Weil ihm aber mit Kälte und Gleichgültigkeit begegnet ward, ſo erſann er etwas Neues und Großes; verbreitete das Gerücht, er wolle bey den nächſten wiederkehrenden olympiſchen Spielen ſich lebendig verbrennen.

15. Wirklich ſtellte er nach vier Jahren ſich abermal wieder ein und hielt, umgeben von unzählbarem Volke, an einer Stätte, wo die öffentlichen Ausrufer zur Uebung zu wetteifern pflegten,

war vermuthlich der berühmte Herodes Atticus. Er leitete ſein Geſchlecht von Miltiades durch Cimon ab, war ein Freund beyder Antonine und Lehrer des Markus Aurelius in der griechiſchen Beredſamkeit geweſen. Er hat die höchſten Würden des Staats, ſelbſt das Conſulat, bekleidet und war Präfekt der ſogenannten freyen griechiſchen Städte in Aſien und in Europa. Man muß ihn nicht verwechſeln mit ſeinem Zeitgenoſſen, dem Irenarchen (Friedensrichter) Herodes, welcher den heiligen Polykarpus greifen ließ und ein Sohn des Niketes war, da hingegen der Vater des Herodes Attikus den Namen Atticus führte.

eine Rede, in welcher er sprach von dem Leben, so er geführt, von den Gefahren, so er überstanden, von den Beschwerden, so er aus Liebe zur Philosophie ertragen, und sagte, er wolle einem goldenen Leben eine goldene Krone aufsetzen; es gezieme dem, der, wie Herkules, gelebt habe, auch zu sterben, wie Herkules. Alle Menschen sollten seine Philoktete seyn!*)

16. Nun riefen einige Stimmen: „Erhalt „dich den Griechen!“ aber andere schrien: „Führ „deinen Vorsatz aus!“ — Nach der Erzählung bey Lucian soll Peregrin, als er diese, wie scheint, unerwartete, Aufforderung vernahm, ausser seiner Fassung gekommen seyn, die Leichenblässe, mit welcher er geredet hatte, soll zugenommen, er soll gezittert und seine Rede unvollendet gelassen haben. Gleichwohl schwoll er wieder an von Stolz, als er die Menge sah, welche mit Bewunderung ihn begleitete.

17. Nachdem er von Tage zu Tage die Erfüllung seiner Zusage aufgeschoben hatte, bestimmte er endlich die Nacht der Ausführung. Er erschien, umringt von cynischen Philosophen, unter denen Theagenes, gleich ihm selbst, eine Fackel trug. Zum Scheiterhaufen hatte man eine Grube von der Tiefe einer Klafter gegraben und mit dürren Reisern, nicht ohne Fackeln, angefüllt. Mit ihren lodernden Fackeln zündeten beyde Philosophen die Reiser an. Dann legte Peregrin seinen Mantel

*) Philoktetes, einer der griechischen Helden, so gegen Troja zogen, war Zeuge des Todes von Herkules, welcher sich auf dem Berge Oeta selbst verbrannte. Sophocl. in Philoct.

ab sammt dem Schnappsack und dem Knittel, stand in einem Untergewande von schmutziger Leinwand, warf Weihrauch auf die Flamme, wandte sich dann gegen Mittag, rief aus: „Mütterliche und väterliche Dämonen, nehmt mich wohlwollend auf!“ und warf sich in die Flamme, welche hoch und rings um ihn her zusammenschlug.

18. Neun Tage vor seinem Tode war er, wie scheint, an einer Unverdaulichkeit, die Nacht erkranket und vom herbeygerufnen Arzte sich wälzend auf dem Fußboden gefunden worden, wo er, glühend von Fieberhitze, jammernd um einen kühlenden Trunk bat. Der Arzt, welcher diesen Umstand an Lucian erzählt hat, sagte ihm, da der Tod von selbst sich melde, möge er sich von ihm führen lassen, so bedürfe er nicht des Feuers. „Ey was,“ antwortete der eitle Philosoph, „nicht ruhmvoll ist die Todesart, welche allen gemein ist!“ Lucian. de morte Peregrini.

XIV.

1. Der heilige Anicetus starb, nachdem er eilf Jahre der Kirche Jesu Christi vorgestanden hatte. Zum Nachfolger ward ihm erwählt der heilige Soter. N. Chr. G. 169.

2. Zu dieser Zeit blühete der heilige Dionysius, Bischof zu Korinth, ein Mann, dessen thätiger und heiliger Eifer nicht nur die, ihm zunächst von Jesu Christo anvertrauete, Gemeine, sondern auch andere Gemeinen Asiens und Europens umfaßte, welche er durch Briefe, die er auf ihre

Bitten an sie schrieb, im Glauben befestigte, zu gottseligem Wandel stärkte.

3. Unterricht in der wahren Lehre und Ermahnung zum Frieden, zur Einheit des Glaubens, war der Inhalt seines Sendschreibens an die Lacedämonier.

4. Den Athenienſern rief er Ermunterung zu, weil ſie, wie ſcheint, nach dem Märtyrertode ihres Biſchofes Publius lau im Glauben geworden und matt im Wandel nach den Vorſchriften des Evangeliums. Er erwähnte des Quadratus, welcher nach Publius Biſchof geworden, und gab ihm das Zeugniß, daß er die Gemeine wieder zum öffentlichen Gottesdienſte geſammelt und den Glauben wieder angefacht hätte. Auch erinnerte er ſie daran, daß Dionyſius, der Areopagit, der vom Apoſtel Paulus zum Glauben bekehret worden, ihr erſter Biſchof geweſen ſey.

5. Im Briefe an die Gemeine zu Nikomedia (Hauptſtadt Bithyniens) bekämpfte er die Irrlehre der Marcioniten und ſtellte die reine Lehre dar.

6. Sein Sendſchreiben an die Gemeine zu Gortyna und an andere kretiſche Gemeinen gab deren Biſchofe Philippus Lob *) und bezeugte,

*) „deren Biſchofe.“ Hier werden dem Philippus mehr, als Eine Kirche, gegeben, gleich nachher aber heißt es, ſeine Kirche. Sollte nicht etwa Philippus auſſer Einer Kirche, welcher er unmittelbar vorgeſtanden, die Oberaufſicht über andere Biſthümer gehabt haben?

daß dessen Kirche in vorzüglichem Rufe thätiger Tugend stehe. Ferner ermahnt er die Kreter, sich zu hüten vor der Irrlehrer Verkehrtheit.

7. Denen zu Amastris (einer Stadt an Paphlagoniens Küste) und zugleich andern Gemeinen in Pontus schrieb er auf Bitte zweer Männer, des Bachylides und des Elpistus, erwähnte des Bischofes Palmas, gab, sagt Eusebius, ausführlichen Unterricht, betreffend die Ehe und die Enthaltung, und ermahnte zu freundlicher Wiederaufnahme jedes Bruders, der von der Irre, sey es der Lehre oder des Wandels, wieder zurückkehrte. Wofern der heilige Dionysius, wie zween verdienstvolle Franzosen meinen, gegen die herbe Strenge der Montanisten warnte, so ward dieser Brief nach dem Jahre 171 geschrieben, wenn die Meinung gegründet ist, daß Montan nicht früher aufgetreten, welcher die Unwiderruflichkeit der Ausschließung gefallner Christen aus der Kirche behauptete. Daß Dionysius auf die Irrlehre Montans gedeutet, ist mir desto wahrscheinlicher, weil Eusebius sagt, er habe „ausführlichen Unterricht „über Ehe und Enthaltung gegeben," da er denn vielleicht die Vermessenheit jener Sekte mag gerüget haben, welche wider klare Aussprüche der heiligen Schrift die zwote Ehe zu verdammen sich erkühnte. Montan war aus Mysien, welches damals zu Phrygien gerechnet ward; und weil in Phrygien (also in der Nachbarschaft jener Gemei-

Tillemont. u. Fleury.

Tillemont.

1. Kor. VII, 39.

1 Tim. V, 14.

Der heilige Hieronymus nennt den heiligen Polycarpus das Haupt von (der Provinz) Asien. Erzbischöfe und Metropoliten kannte man dem Namen nach noch nicht; aber auch der Sache nach nicht? Ich frage nur.

Hier. in Catal. script. ecclesiasticorum.

nen, an welche Dionysius diesen Brief schrieb) der Montanisten Sauerteig sehr um sich griff, wurden sie manchmal Phrygier, auch Kataphrygier genannt.

8. Im Sendschreiben an die Gemeine zu Gnossus, Hauptstadt der Insel Kreta, ermahnte Dionysius den Bischof Pinytus, daß er nicht eine zu schwere Bürde in Absicht auf Enthaltung den Brüdern auflegen, sondern eingedenk seyn möchte der menschlichen Schwäche; worauf Pinytus in der Antwort Bewundrung für den Dionysius und Liebe äußerte, zugleich aber ihn bat, in einem zweyten Sendschreiben stärkere Nahrung zu reichen, auf daß nicht seine Gemeine, immer von Milch genährt, eh' man sich dessen versähe, altern möchte. Wie weit des Pinytus Forderung an seine Gemeine gegangen sey, meldet Eusebius nicht; da er uns aber nicht nur dieses Mannes bischöfliche Sorgfalt und Beredsamkeit, sondern auch dessen Einsicht und Rechtgläubigkeit rühmet, so dürfen wir, wie auch der trefliche Fleury bemerkt, nicht glauben, daß er der wahren katholischen Lehre zuwider seinen Gläubigen die Ehe untersagen wollen. Ohne so weit zu gehen, und auch ohne die zwote Ehe zu verbiethen, welches wir ihm nicht zutrauen dürfen, kann er dennoch zu strenge Vorschriften gegeben und die Rüge des heiligen Freundes verdient haben.

Fleury Histoire Eccl. I. III. 58.

9. Hören wir wieder den Eusebius: „Wir „haben noch einen Brief des Dionysius an die „Römer, der an den damaligen Bischof Soter gerichtet ist, und aus welchem einige Stellen anzuführen nicht überflüßig seyn mag. Also schreibt „er:“

10. „Es war eure Sitte von Anfang an, „allen Brüdern auf mannigfaltige Weise Wohlthat „zu erweisen und vielen Gemeinen überall in den „Städten Lebensunterhalt zu senden. So erquicket „ihr die Armuth der Dürftigen, reichet auch dar „den Armen, die in den Bergwerken arbeiten. . . .“ (Es war dieß eine der harten Strafen, zu denen die Christen in Zeiten der Verfolgung manchmal verdammet wurden.) „Diese, von den Vätern „übergebne, Sitte beobachtet nicht nur euer ge„segneter Bischof Soter, sondern er thut noch „mehr, indem er den Heiligen“ (das heißt, den Gläubigen) „reichliche Gaben darreichet und die, „nach Rom kommenden, Brüder, wie ein Vater „seine Kinder, mit Worten frommen Trostes er„quicket.“

11. „In diesem Sendschreiben“ (so fährt Eusebius fort) „erwähnet er auch des, von Cle„mens an die Korinthier geschriebenen, Briefes „und erzählt, daß solcher noch immer nach altem „Gebrauch der Gemeine gelesen werde. So schreibt „er: Heute haben wir den heiligen Tag des Herrn“ (den Sonntag) „begangen und euern Brief gele„sen, den wir auch, so wie jenen, welchen ehe„mals Clemens an uns erließ, künftig immer zu „unsrer Erbauung lesen werden.“

12. Ausser diesen Sendschreiben hatte man in Eusebius Zeit auch noch einen Brief an eine gottselige Schwester Chrysophora, welcher er geistliche Nahrung, so wie sie ihr am beßten geeignet war, darreichte. Euseb. Eccl. Hist. IV, 23.

13. Anderswo hat Eusebius uns noch ein merkwürdiges Bruchstück aus dem Briefe dieses

heiligen Bischofs an die Römer aufbewahrt, aus welchem wir sehen, daß die beyden Apostel Petrus und Paulus, als sie kurz vor ihrem Tode zusammen nach Rom reisten, zugleich in Korinth das Wort Gottes geprediget haben.

14. Mehr wissen wir nicht von den Lebensumständen des heiligen Dionysius zu Korinth. Die Griechen zählen ihn den Märtyrern zu; unsre Kirche rechnet ihn unter die Bekenner, das heißt, unter diejenigen, welche entweder großes Drangsal des Bekenntnisses Jesu Christi wegen gelitten haben, ohne doch, als Märtyrer, zu sterben; oder welche, ohne äusseres Drangsal für Jesu Christi Lehre zu leiden, heilig gelebt haben und heilig gestorben sind, auch, als Heilige, von der Kirche anerkannt worden *).

XV.

1. War gleich der Krieg mit den Parthen für die Römer siegreich geendiget worden, so blieb

*) Es scheint, daß man lange Zeit nur diejenigen confessores, Bekenner, nannte, welche Bande, Marter, großes Drangsal für das Bekenntniß Jesu Christi litten. Noch im Jahre 767 schrieb Theodor, Patriarch zu Jerusalem, einen Brief an den Papst Paul I, in welchem von Märtyrern, Bekennern und Gerechten, denen nach dem Tode Ehr' erwiesen wird, die Rede ist; und also die Bekenner von den Gerechten unterschieden werden. — Es sey mir erlaubt, den irrigen und sinnlosen Sprachgebrauch hier zu rügen, nach welchem in einigen unserer Kirchenbücher die confessores Beichtiger genannt werden.

f. Fleury Hist. Eccl. VI, XLIII, 51.

doch das Reich, in dessen Eingeweiden die Pest wüthete, von einem furchtbaren Feinde bedrohet. Zwar waren die Katten, und mit ihnen die Chaucen *), von Didius Julianus — einem römischen Feldherrn, der in späterer Zeit sich auf den kaiserlichen Thron schwang — besiegt worden; aber weit mächtiger, als diese Völker, waren die Markomannen, welche in Verbündung mit verschiedenen andern Völkern Deutschlands, unter denen vorzüglich die Quaden und die Jazygen genannt werden, die Waffen wider Rom erhoben und den Welterobern Schrecken einjagten. **) Aurelius erklärte dem Senat, dieser Krieg erfordere es, daß beyde Kaiser in's Feld zögen.

2. So wie er sich thätig zeigte in der Zurüstung, griff er auch eifrig nach allen Mitteln, durch welche er die Götter zu söhnen, deren Gunst

*) „Die Chaucen" bewohnten den nördlichen Theil von Westphalen und einen Theil von Niedersachsen. Man theilte sie ein in die Groß- Chaucen und die Klein- Chaucen. Die Groß- Chaucen hatten inne die Gegenden zwischen der Ems und der Weser; die Klein- Chaucen einen Strich zwischen der Weser und der Elbe.

**) „Die Markomannen," deren Name Gränzmänner bedeutet, (vom alten deutschen Worte Mark, die Gränze) hatten ihren Sitz am rechten Ufer der Donau in Gegenden von Oestreich und von Ungarn; ließen sich aber von ihrem so klugen als tapfern, an Augustus Hofe erzognen, Könige Marobodnus bereden, über die Donau zu gehen, und eroberten das Land der Bojer, (Bojenheim, das heißt, die Heimath der Bojer, Boheim) Böhmen. Die Quaden wohnten in Mähren und in angränzenden Gegenden von Ungarn; die Jazygen in Oberungarn.

zu erwerben hoffte. Zahllose Opferthiere bluteten vor den Götzenaltären, alle Reinigungen, wie sie seit Numa's Zeit gebräuchlich gewesen, wurden angewandt; auch ward ein siebentägiges Lectisternium gefeyert, das heißt, es wurden den Bildern der Götter Speisen vorgesetzt auf Tischen, an denen die männlichen Gottheiten lagen, die Göttinnen aber saßen, indem diese, wie jene, sich dem römischen Gebrauche fügten, nach welchem die Männer liegend aßen, und die Weiber sitzend. Jeder fremde Götzendienst ward zugelassen, doch mit Ausnahme des Zauberdienstes, den Aurelius haßte.

3. Beyde Kaiser reisten noch in eben dem Jahre, in welchem sie über die Parthen triumphirt
N. Chr. G. 165. hatten, nach Aquileja, um im folgenden Jahre desto früher über die Alpen geh'n und den Feldzug eröffnen zu können.

4. Die großen Zurüstungen der Römer bewirkten den Abfall vieler Völker vom markomannischen Bunde, und die andern zogen sich zurück hinter die Donau; andere baten um Frieden.

5. Der Kaiser Lucius Verus, dem jeder Tag verloren schien, an welchem er nicht in Rom schwelgen konnte, hatte große Lust, den Friedensanträgen Gehör zu geben; aber Aurelius traute ihnen nicht und bewog seinen trägen Genossen,
N. Chr. G. 167. mit ihm gegen den Feind zu ziehen.

6. Wegen Mangels an guten Geschichtschreibern wissen wir wenig von dem, was in den Jahren 166 — 169 zwischen beyden Heeren vorgefallen. Gewiß ist, daß vor Ankunft der Kaiser Furius Victorinus, Präfektus Prätorio, von den Deutschen

überwunden und mit einem Theile seines Heeres erschlagen ward. Im Ganzen aber scheinen die Römer, öftere Vortheile während der ersten dreyjährigen Epoche dieses langdauernden Kriegs über die deutschen Völker erhalten zu haben. Auch hatte Aurel's Gegenwart den Nutzen, daß er die italischen und illyrischen Gränzen gegen Einfälle der Deutschen aus Pannonien, wo eigentlich der Krieg geführt ward, durch neue Vesten sicherte.

7. Verus drang, je länger je mehr, auf Rückkehr nach Rom, wohin Marcus Aurelius wahrscheinlich darum mit ihm die Reise unternahm, weil er ihm die Verwaltung des Reichs nicht überlassen wollte noch durfte. Beyde Kaiser saßen zusammen in Einem Wagen, als Verus plötzlich von einem Schlagflusse getroffen ward und starb. N. Chr. G. 169.

8. Weder aus persönlicher Zuneigung, noch auch aus Patriotismus, konnte Marc-Aurel sich über den Tod dieses Bruders durch Adoption betrüben. Aber der Verdacht, den einige auf ihn werfen wollten, als habe er ihn aus dem Wege geräumt, verdient nur in so fern einer Erwähnung, als er einen neuen Beweis sowohl davon giebt, daß auch die Tugend nicht gegen Lästerung sichere, als auch davon, daß selten die Verläumdung, wenn sie den Namen des Rechtschaffenen auch antastet, an ihm haften könne.

9. Nicht den Tod, an dem er gewiß schuldlos war, aber die Erhöhung dieses lasterhaften Schwelgers auf den Thron wirft man mit Recht dem Aurelius vor; mit Recht auch dessen Vergötterung, die Priester, den Altar, die Opfer, die Genossenschaft der Verehrer (sodales), welche ihm,

Capitol. in M. Ant. phil. XVIII.

zwar vom Senat, aber auf des Aurelius Antrag, gestiftet wurden; mit Recht endlich das ungeziemende Lob, so er nach dessen Tode in seinem trefflichen Büchlein diesem Bruder giebt.

10. Sonderbar ist es, daß Aurelius in der Rede, so er im Senate hielt, ihm für die, dem Verus verliehene, Vergötterung zu danken, soll dunkel haben zu verstehen gegeben, daß ihm alle Maßregeln zuzuschreiben wären (nicht dem Verus), durch welche die Parthen besiegt worden, und daß er von nun an auf neue Weise der Republik vorstehen werde, da der unthätige Genosse dahin geschieden sey.

11. Er bedurfte, weder dieses zu sagen, noch auch mit übertriebenem Lobe und mit Ehrenbezeugungen den Todten zu überhäufen, dessen Andenken nicht zu erwecken die höchste Wohlthat für ihn gewesen wäre, wofern Lob oder Tadel der Ueberlebenden und der Nachlebenden noch einiges Interesse für den Todten hat, den die untrügliche, ewige Wahrheit vor ihrem Richterstuhl erscheinen ließ.

12. Capitolinus hat uns einen Zug erhalten, welcher beyde Brüder charakterisirt. Marcus Aurelius ward von Verus eingeladen, ihn auf seinem Landhause zu besuchen. Er that's und brachte fünf Tage dort zu, beschäftigte sich aber wie sonst mit den Angelegenheiten des Reichs in der Hoffnung, ihn durch entgegengesetzte Lebensart zu beschämen und zur Nachahmung ihn zu bewegen. Aber umsonst. Ungestört schwelgte Verus fort mit Freunden, die seiner würdig waren, und mit Freygelassenen.

13. Derselbe Geschichtschreiber gibt uns auch die Beschreibung einer Mahlzeit, an welcher Verus selb eilfen schwelgte. Nach jedem Trunke ward jedem seiner Gäste das Trinkgefäß geschenkt, deren einige aus Murrha *), andere aus alexandrinischem Krystalle waren. Jedem wurden goldene oder silberne Gefäße, zum Theil geziert mit geschnittnen Steinen, geschenket; auch Kränze von Blumen anderer Jahrszeiten; köstliche Salben in theuern Gefäßen; lebendige Thiere von jeder Art, deren Fleisch auf der Tafel erschienen war, sowohl Wild als zahme Thiere und Gevögel; endlich schenkte Verus jedem den schönen Knaben, der ihn bedienet hatte, einen Tafeldecker mit Schüsseln, und einen Wagen mit Mauleseln in silbernem Geschirr und mit einem Kutscher, der ihn am Morgen heimfuhr; denn bis an den Morgen ward nach dem Schmause mit Würfeln gespielt. Als Marc-

*) Die Alten sagen, diese Gefäße von Murrha oder Myrrha kämen aus Karmania, einer großen Landschaft Persiens am persischen Meerbusen. Man hat daraus geschlossen, daß sie aus China gekommen über Karmanien und chinesisches Porcellan gewesen waren. Da aber von ihnen gesagt wird, daß sie einen Wohlgeruch von sich gegeben hätten, so ist des Grafen von Veltheim Vermuthung sehr wahrscheinlich, daß diese Gefäße von Speckstein waren, dergleichen noch jezt die Chinesen machen, und, wie man sagt, ihnen einen Muskusgeruch zu geben wissen. Erst nach dem mithridatischen Kriege wurden die Römer mit diesen Gefäßen bekannt, auf welche sie nach ihrer Weise einen unsinnigen Werth legten. Als dem Petronius Arbiter der Befehl des Nero gebracht ward, sich selbst zu tödten, zerbrach er vorher, dem Tyrannen dieses Erbstück zu entziehen, ein Gefäß von Myrrha, welches auf 12000 Reichsthaler an Werth geschätzt ward.

Aurel von dieser Mahlzeit erzählen hörte, seufzte er und beklagte das Reich, wohl nicht ohne bittre Reue, daß er sich selbst einen solchen Genossen gegeben hätte!

14. Seine Tochter, die Witwe des Verus, verheirathete er an einen rechtschaffenen und fähigen, aber schon in Jahren vorgerückten, Mann, Claudius Pompejanus, Sohn eines römischen Ritters von nicht sehr edler Geburt, obschon Lucilla, als Gemahlinn eines Kaisers, den Ehrennamen Augusta führte, gleich ihrer Mutter Faustina, und sowohl diese als jene mit dieser Heirath nicht sehr zufrieden waren. Pompejan ward zweymal Consul.

15. Man erfuhr in Rom, daß die Markomannen einen Sieg über den Präfektus Prätorio Vindex erhalten, ihn sammt zwanzig Tausend Römern getödtet, das flüchtige Heer bis an Aquileja verfolgt und diese wichtige Stadt beynah' erobert hätten. Der Schrecken in Rom war sehr groß *), und vermuthlich war es nach dieser Niederlage, durch welche Italien bedrohet ward, daß Marcus Aurelius zu ausserordentlichen Maßregeln griff,

Dio vergl. mit Luc. in Alexandro Pseudomante.

*) In der angeführten Schrift erzählt Lucian, Alexander, ein Lügenprophet, habe einen Orakelspruch gegeben, in welchem er den Römern den Sieg verheißen, wenn sie zween Löwen lebendig in die Donau stürzen würden zugleich mit vielen köstlichen Würzen und Rauchwerken Indiens. Die Römer hätten es gethan, und die Löwen, welche an's entgegengesetzte Ufer geschwommen wären von den Deutschen, die sie für eine besondre Art von Hunden oder von Wölfen gehalten, mit Knitteln erschlagen worden.

uc. in Al. eudom.

welche nur selten, und nur in äusserster Gefahr ergriffen worden. So wie man zur Zeit des zweeten punischen Krieges nach der Schlacht bey Cannä Knechte gewaffnet und sie Volones, die Freywilligen, genannt hatte, (weil keiner gezwungen ward, sie aber ohne Zweifel sehr gern bereit waren, da sie zwar nicht gleich frey wurden, doch aber nach tapferm Betragen die Freyheit hoffen konnten), so errichtete auch Aurel solche Haufen. Auch Gladiatoren stellte er in's Feld, ferner gedungne Dalmatier und Dardaner *); ja auch kriegslustige Deutsche — o daß es zum letztenmal gewesen wäre! — ließen sich dingen von ihm, um zu kämpfen wider Deutsche **)!

S. Liv. XXII. 57. verul. mit XXIV, 14. 15 und 16.

N. Chr. G. 170.

16. Marcus Aurelius zog noch in eben diesem Jahre 170 nach Pannonien, wo er fünf Jahre nach einander blieb und den Krieg mit wechselndem Glücke und mit desto gröſrer Beschwerde führte, da er schwacher Gesundheit wegen die Kälte nicht wohl ertrug und Heilmittel dagegen zu brauchen gezwungen war.

---

*) „Dardaner." Es hießen die jetzigen Servier. Dieses große Volk wolle man nicht verwechseln mit dem kleinern, von Homer und Virgil besungnen, Volke der Dardaner am Hellespont.

**) Aus dem Capitolin sollte man urtheilen, daß Marc-Aurel im Anfang des Kriegs zu diesen Maßregeln geschritten wäre; das ist aber wider alle Wahrscheinlichkeit. Capitolin und die andern Schriftsteller der sogenannten Historia Augusta sind in ihrer Erzählungsweise sehr unvollkommen. Gleichwohl müssen sie uns wegen Dürftigkeit der Zeit schätzbar seyn; und wir sind ihnen auch dann gern dankbar, wenn sie uns Ereignisse melden, deren Ordnung sie uns überlassen.

17. Er erhielt einen Sieg über die Jazyger, welche, von den Römern verfolgt, auf der gefrornen Donau Stand hielten, sich schmeichelnd, daß sie auf dem, ihnen gewohnten, den Römern ungewohnten, Eise mit Vortheil kämpfen würden; desto mehr, da selbst ihre Pferde gleicher Ursache wegen ihnen gleichen Vortheil über die Reiterey der Römer zu geben schienen. Aber die Römer warfen ihre Schilde auf die Erde, setzten den Fuß drauf, rissen die Pferde der Feinde sammt den Reitern auf dem glatten Eise um und erfochten einen großen Sieg, dem andere folgten, durch welche die Markomannen und die Jazyger sehr gedämpfet wurden.

Dio und Capitol.

XVI.

Eus. Chron. ann. 171.

1. Es war nach den Jahrbüchern des Eusebius im Jahre 171, daß der heilige Meliton, Bischof zu Sardes in Lydien, dem Marcus Aurelius seine Schutzschrift für die Christen übergab. Es ist möglich, daß dieser Kaiser erst im Anfange des Jahrs 171 nach Pannonien reiste; wo nicht, so muß man annehmen, daß Meliton ihm entweder im Jahre 170, unmittelbar vor der Reise, oder erst im Jahre 176, als er wieder nach Rom gekommen war, diese Schrift überreichte. Da sie an Aurelius gerichtet war, so muß Antonin schon todt gewesen seyn. Daraus daß von Commodus, Aurels Sohne, schon als von dessen künftigem Mitherrscher gesprochen wird, haben einige geschlossen, daß die Ueberreichung der melitonischen Schrift erst im Jahre 177 geschehen, als Aurel wieder

ἐπεδωκεν. Euseb. chron. ann. 171.

nach seinem Feldzuge wider die Deutschen und der darauf folgenden morgenländischen Reise nach Rom gekommen war; aber die Schwäche des sonst großen Mannes für seinen Sohn, die Weise, wie er ihn früh mit Ehren und Würden überhäufte, ließen vermuthen, daß er ihn zum Nachfolger, ja nach Antonins Beyspiel zum Mitherrscher erklären, und daß er diese Vermuthung dem Melito nicht verargen würde.

2. Eusebius hat uns einige Stellen aus dieser Schutzschrift, oder, wie Valois richtig bemerkt, eigentlicher Bittschrift, erhalten. Der heilige Bischof beschwert sich darüber, daß das Volk der Gottesverehrer nach neuen Befehlen — er redet ohne Zweifel von Befehlen des Proconsuls in der Provinz Asia — verfolget würde; daß schamlose Ankläger, welche habsüchtig wären nach fremdem Gut, unter dem Vorwande kaiserlicher Verordnungen offenbar auf Verheerung ausgingen, bey Nacht und bey hellem Tage die Unschuldigen beraubend. Ferner sagt er: „Geschieht solches auf dein Geheiß, wohlan, so sey es wohlgethan! Denn ein „gerechter Herrscher wird nimmermehr etwas Ungerechtes verordnen, und wir nehmen gern den „Kampfpreis eines solchen Todes. Nur diese Eine „Bitte tragen wir dir vor, daß du selbst erst Kunde „nehmen wollest von diesen, der Halsstarrigkeit „beschuldigten, Menschen und dann entscheiden, „ob sie Todesstrafe zu erdulden oder Sicherheit und „Ruhe zu genießen würdig seyen. Wenn aber jene „Maßregel, die neue Verordnung — welche auch „wider öffentliche Feinde nicht erlassen werden „dürfte — nicht von dir beliebt worden, so flehen „wir um desto dringender, daß du uns der öffentlichen Raubgier nicht Preis geben wollest. . . .“

3. Weiterhin sagt er: „Diese unsre Philoso„phie *) hat vordem unter einem fremden Volke „gegrünet. Als sie darauf in den Provinzen dei„nes Reiches zu blühen begann, zur grossen Zeit „des Augustus, deines Vorfahrs, da brachte sie „Segen dem Reiche. Denn es haben ja von der „Zeit an die Gröſse und der Glanz des römischen „Reichs immer zugenommen, dessen erwünschter „Beherrscher du bist und seyn wirst zugleich mit „deinem Sohne, wofern du diese, mit dem Reiche „zugleich erzogne, Philosophie, die mit dem Au„gustus ihren Anfang nahm, hegen wollest.“

4. Darauf erinnert er den Kaiser daran, daſs nur Nero und Domitian dem Christenthum zuwider gewesen; das heiſst, daſs nur diese Befehle zur Verfolgung hatten ausgehen lassen, nach denen freylich auch unter Trajan und Hadrian, ja unter Marcus Aurelius, gegen die Christen, wenn sie angeklagt worden, verfahren ward.

5. Meliton erinnert an Hadrians Schreiben an Minucius Fundanus, den Proconsul der Provinz Asia; und an ein Ausschreiben Antonins, des Frommen, an die griechischen Städte zu Gunsten der Christen.

Euseb. Hist. Eccl. IV, 26.

6. Ein etwas jüngerer Zeitgenosse des heiligen Meliton, Polykrates, Bischof zu Ephesus,

*) Es ist schon bemerket worden, daſs verschiedne der kirchlichen Schriftsteller jener Zeit der christlichen Religion den Namen Philosophie gaben, welcher Liebe zur Weisheit bedeutet. Die Religion Jesu Christi ist die höchste Weisheit, sie, deren Urheber der Allweise, deren Wurzel Liebe, deren Uebung ächte Tugend, deren Verheiſsung ewige Seligkeit ist.

rtullian und Hieronymus, sprechen von ihm als
einem heiligen Manne, der auf besondre Weise
heiligen Geist erleuchtet ward und die Gabe
Weissagung hatte. Hier. de script. eccles. Euseb. Eccl. Hist. V, 24.

7. Von den verschiednen Schriften des hei-
Meliton, deren Verzeichniß uns Eusebius
t, ist nichts, als kleine Bruchstücke, übrig ge-
ben. Er hat auch über das Osterfest geschrie-
, welches er noch gleich den andern Bischöfen
r Provinz Asien immer den 14ten des Nisan
ch dem Beyspiele des großen Evangelisten zu-
ich mit den Juden feyerte. Euseb. Eccl. Hist. V, 23. Chron. Alexandr. olymp. 236.

8. Seine klaren Ausdrücke über die wahre
ttheit und über die wahre Menschheit Jesu Chri-
sind, so wie die vom heiligen Irenäus und
n andern frühen Kirchenvätern, gebraucht wor-
n gegen die, einander entgegen gesetzten, Irr-
ren des Arius und des Eutyches. s. Vie d. Saints par Mr. Butler Avril 1.

XVII.

1. Schon vier Jahre war Marcus Aurelius,
rleichtert durch den Tod seines trägen Genossen,
r ihm die Bürde der Reichsverwaltung, die er
t ihm theilen sollte, erschwert hatte), mit thä-
ger Fortsetzung des Krieges wider die Marko-
annen, Jazyger und Quaden beschäftiget gewe-
n, als er mit seinem ganzen Heere in eine Lage
rieth, welche auf vorhergegangene Niederlagen
r Römer, die sie uns verschwiegen haben, zu
uten scheint. Denn der Feind hielt das ganze

Heer der Römer eingeschlossen an einem quellenlosen Orte, wo sie jeden Augenblick konnten angegriffen werden, daher, obschon ermattet vom Kampfe, von brennenden Wunden, von der Hitze und vom Durst, am meisten von der Vorstellung bevorstehender, fruchtloser, immer zunehmender Beschwerde, ohne Kampf, den die Quaden immer drohen und immer vortheilhafter Stellung wegen vermeiden konnten, unter der Waffen Last in geordneten Reihen, zagend oder verzweifelnd, ruhmlosen und langsamen Tod erwarteten.

2. Aus dieser Noth wurden sie gerissen durch so plötzliche als wunderbare Rettung, welche sowohl von den heidnischen als von den christlichen Schriftstellern der Dazwischenkunft hülfreicher Gottheit zugeschrieben wird.

3. An heiterm Himmel zog auf Einmal sich Gewölk zusammen und ergoß sich in einen gewaltigen Regen. Froh und staunend richteten die Römer ihre Häupter empor und nahmen mit geöffnetem Munde das Labsal des Himmels ein. Bald aber hielt dieser den Helm dar, jener den hohlen Schild, faßten die strömenden Fluthen auf, erquickten sich, in langen Zügen, tränkten dann das, gleich ihnen, lechzende Roß.

4. Mit einer Gegenwart des Geistes, welche den sogenannten Barbaren vielleicht nicht weniger eigen ist als denen, welche mit Stolz sie Barbaren nennen, wollten die Quaden, die in ihrer schmeichelnden Hoffnung auf Einmal sich getäuschet sahen, doch diesen Augenblick nutzen, da die Römer, mit Löschung des Durstes beschäftiget, in gelöseten Reihen das Leben zu fristen dessen Ver-

idigung versäumten. Und sie würden wahrschein-
h im Ungestüm, mit welchem sie über die Römer
fielen, sie vor sich hin gestürzt und vertilgt ha-
n, wenn nicht Hagel und Blitze sie getroffen
ten, von denen die Römer verschont blieben,
e Quaden aber so viel litten, daß ein Theil von
nen in der Bestürzung zu den Römern selbst,
ch denen allein sie Sicherheit vor dem zürnenden
immel zu finden hofften, ihre Zuflucht nahmen
d geschont wurden auf Befehl des Kaisers, der
s nach einem vollkommnen und entscheidenden
iege zum siebentenmal vom Heere, als Impera-
r, begrüßet ward und diese Benennung, welche
nie angenommen hatte, eh' sie vom Senat ihm
stätigt worden; dießmal, als würde sie ihm von
r Gottheit selbst gegeben, sogleich annahm. Fau-
nens Name, der unwürdigen, ward zugleich mit
r Benennung „Mutter der Kriegsheere" ausge-
schen. Dio Cass.

5. Die Umstände dieser Geschichte hab' ich
m Dio Cassius entlehnt mit Uebergehung des
benteuerlichen, durch welches dieser Geschicht-
reiber hier wie an manchen andern Orten die
rzählung so überladet, daß er durch einen Zusatz
ich die Wahrheit zweifelhaft macht, und da ko-
isch wird, wo er, auf tragischem Kothurn ein-
rschreitend, uns erschüttern oder uns rühren will.
ier läßt er die Römer das Blut ihrer Wunden
gleich mit dem Wasser des Himmels trinken; er
ißt das fallende Feuer des Himmels die Quaden
nzünden und den Regen selbst gegen sie die Ei-
nschaft des Oeles annehmen, welches die Glu-
en nährt; er läßt endlich diese Unglücklichen sich
lbst verwunden, um das Feuer mit ihrem eignen
lute zu löschen. Schenken wir ihm diese Aus-

wüchse eines schlechten Geschmacks, und — was viel ärger ist — die Ausschmückung der Wahrheit; bedauern wir ihn auch, wenn er das Wunderbare dieses Ereignisses dem ägyptischen Magus Arnuphis zuschreibt, welcher, wie er sagt, den Merkur, der in den Lüften sein Wesen habe, sammt andern Dämonen, durch Zauberkünste herbeyrufend, durch sie dem Himmel den Regen soll abgezwungen haben; merkwürdig bleibt immer die Erzählung einer großen Begebenheit, deren Wahrheit auf vielfältigen Zeugnissen beruhet, und die von Zeitgenossen wie von Männern später Zeit, von Philosophen wie von Dichtern, von Heiden wie von Christen, einer ausserordentlichen Erweisung der Gottheit zugeschrieben ward.

6. Julius Capitolinus, ein Zeitgenoss des Diocletian, ein Heide, wie Dio, sagt von Marcus Aurelius: „Den Blitz entriß er dem Himmel durch „sein Gebet gegen die Anschläge der Feinde, nach-
Jul. Cap. in M. Ant. Phil. 24. „dem er Regen erhalten hatte für die Seinigen, „die am Durste litten.“

7. Der lateinische Dichter Claudianus, auch ein Heide, besingt auf seine schwülstige Weise diese wunderbare Begebenheit in seinem Gedicht auf das sechste Consulat des Kaisers Honorius, Sohnes von Theodosius:

„Nicht den Feldherrn eignet das Lob; denn flammend ergoß sich
„Regen über den Feind, der schwankend auf brennendem Roße
„Saß, und hinab nun sprang, als der Helm ihm schmolz, und des Speeres

mit dem Schwerte zugleich in flüßigen Gluthen dahin rann.
ne der Sterblichen schwaches Geschoß entstralte dem Himmel
e Schlacht; ob vielleicht chaldäischer Zauber die Götter
ßete, oder, so acht' ich, die reine Tugend des Marcus
gliche Gunst des donnernden Zeus zu verdienen vermochte" *).

8. Themistius, ein griechischer Redner und Sophist des vierten Jahrhunderts, ein Mann Verdienst, der, obwohl ein Heide, doch sehr ätzet ward vom Kaiser Theodosius und vom gen Gregor von Nazianz, sagt in einer, an Kaiser gerichteten, Rede von Marcus Aure-: „Als sein Heer von Durst schmachtete, erhob Herrscher die Hände gen Himmel. Ich flehe Dir, sprach er, strecke betend zu Dir, Geber Lebens, die Hand empor, mit welcher ich nem das Leben raubte. Und so wußte er, sich tt verbunden zu machen durch Gebet, daß aus terer Luft wasserführende Wolken zu den Krieu kamen." Themist. in orat. de regia virtute. apud Valesium et apud Clericum.

*) Laus ibi nulla ducum; nam flammeus imber in hostem
Decidit; hunc dorso trepidum fumante ferebat
Ambustus sonipes; hic tabescente solutus
Subsedit galea, liquefactaque fulgure cuspis
Canduit, et subitis fluxere vaporibus enses.
Tunc contenta polo, mortalis nescia teli,
Pugna fuit; Chaldaea mago seu carmina ritu
Armavere Deos; seu, quod reor, omne Tonantis
Obsequium Marci mores potuere mereri. Claud. Panegy. Carm. de VI. Honor. Consulatu.

9. Zu diesen heidnischen Zeugnissen müssen noch zwey Werke der Kunst gerechnet werden. Das erste ist die, auf Befehl des Senats dem Marcus Aurelius errichtete Säule, auf welcher man seine Thaten abgebildet sieht; und unter ihnen auch dieses Ereigniß. Die, den Römern erwiesne, Hülfe wird angedeutet durch den, über dem Heere schwebenden, Jupiter Pluvius (regnenden Jupiter), welcher vorgestellet ward, als das Haupt eines Greises mit triefenden Haaren, triefendem langen Bart, und triefenden Flügeln. Ihm entfahren Blitze, welche den Feind niederstürzen.

10. Sehr merkwürdig ist auch eine silberne Münze, deren Le Clerc erwähnet, daß sie gewesen sey im Münzkabinette der Könige von Frankreich. Auf der Hauptseite sieht des Kaisers Haupt mit der Ueberschrift: M. Antoninus Aug. Tr. P. XXVIII. Und auf der Kehrseite sieht man einen stehenden Merkur, der eine Schale in der Rechten hält, in der Linken den gewundenen Schlangenstab, mit der Ueberschrift: Relig. Aug. Imp. VII. Cos. III.

J. Clerici Hist. Eccles. ann. CLXXIV.

Das Tr. P. (d. h. Tribunitiae potestatis) XXVIII bezeichnet das Jahr 174. Denn im Anfange des Jahrs 147 hatte Marcus Aurelius die Gewalt des Tribunats von Antonin erhalten; daher wir auch sehen, daß er schon im März des Jahrs 161 das fünfzehnte Jahr seines Tribunats rechnete.

S. Tillemont.

11. Gehen wir nun über zu den christlichen Zeugnissen und hören zuerst den Eusebius, welcher zwey Zeugnisse von Zeitgenossen anführt, deren Aussage, als solcher, allerdings aller Aufmerksamkeit würdig scheinen mag.

12. Eusebius, der bey unläugbaren und grossen Verdiensten um die Geschichte der Kirche sich gleichwohl manchmal grosser Nachläßigkeiten schuldig macht, beginnt diese Erzählung mit einem unbegreiflichen Fehler, indem er auf Einmal vergißt, daß er eben jezt von Zeiten des Kaisers Marcus Aurelius Antoninus handelt, diesen gleichsam theilt, und den Marcus Aurelius zum Bruder des Antoninus macht, daher jenen Cäsar nennet, da doch Marcus Aurelius Antoninus schon seit dreyzehn Jahren, als Augustus, nach dem Tode seines Vaters durch Adoption, des Titus Antoninus Pius, auf dem Throne saß.

13. Nachdem Eusebius den vierten Abschnitt des fünften Buchs seiner Kirchengeschichte, welche er schon bis auf die Zeit des Eleutherus hinabgeführt hatte, der im sechszehnten Regierungsjahre des Marcus Aurelius Antoninus den Stuhl des heiligen Petrus bestieg, nachdem Eusebius, sag' ich, den vierten Abschnitt des fünften Buchs mit den Worten beschlossen hat: „Solches geschah zur „Zeit des Antoninus," so führt er im Anfange des fünften Abschnitts also fort: Euseb. Eccl. Hist. V, 4.

14. „Von seinem Bruder Marcus Aurelius „Cäsar wird erzählt, daß er in dringende Noth „gerathen, als das Heer, so er in Reihen der „Schlacht wider die Germanen und Sarmaten ge„ordnet hatte, an Durst litt. Damals hätten die „Soldaten der Legion, welche die Melitinische ge„heißen, und welche ihres Glaubens wegen von „jener Zeit an noch jezt besteht, während das Heer „in Schlachtordnung wider die Feinde gestellet „worden, sich auf die Erde gekniet, wie unsre „Art beym Gebet ist, und zu Gott gefleht. Als

„nun dieser Anblick den Feinden wunderbar geschie„nen, so wäre — wie die Erzählung lautet — „ein weit mehr wunderbarer ihm gefolgt. Blitze „hätten die Feind' in Flucht gestürzt und in Ver„derben, indem ein Platzregen über die, welche „die Gottheit angerufen hätten, gekommen wäre „und das ganze Heer erfrischt hätte, als es vor „Durst beynahe schon verschmachtete."

15. „Diese Begebenheit findet man sowohl „bey Schriftstellern, welchen unsre Lehre ganz „fremd ist, und denen die Erzählung der Geschichte „jener Zeit oblag, als auch bey den unsrigen; „doch so, daß von jenen, welche nicht unsers Glau„bens sind, das Wunder zwar berichtet, nicht aber „bekannt wird, daß es auf das Gebet der unsri„gen geschehen sey. Von unsern Schriftstellern, „welche Freunde der Wahrheit waren, ist die Sa„che, so wie sie geschehen, einfältig und treulos „überliefert worden. Zu diesen gehört Apollina„rius, der da sagt, daß von jener Zeit an die „Legion, welche durch ihr Gebet dieses Wunder „bewirkt habe, den passenden Namen die bli„tzende erhalten habe. Dessen ist auch ein gültiger „Zeuge Tertullianus in seiner Schutzschrift, wel„che er an den römischen Senat zur Vertheidi„gung des Glaubens gerichtet hat, und welcher „diese Geschichte aus stärkerm und mehr einleuch„tendem Grunde beweiset. Denn er schreibt, daß „zu seiner Zeit noch Briefe des verständigen Kai„sers Marcus vorhanden wären, in denen dieser „bezeugte, sein Heer wäre in Deutschland, aus „Mangel des Wassers beynahe schon verschmachtet, „durch der Christen Gebet gerettet worden. Auch „erzählt er, dieser Kaiser habe bey Todesstrafe „verbothen, die Christen anzuklagen."

16. Nach Anführung einer Stelle des Tertullian fährt Eusebius also fort: „Aber hiervon mag jeder nach Belieben urtheilen; gehen wir zurück in die Folge der Geschichte.“

17. Der Apollinarius *), dessen Eusebius erwähnt, blühete zur Zeit des Kaisers Marcus Aurelius, war Bischof zu Hierapolis in Phrygien (welches nicht muß verwechselt werden mit Hierapolis in Syrien), und die Kirche rechnet ihn den Heiligen. Er schrieb eine Apologie für die Christen, welche, so wie seine andern, nach Eusebius Zeugnisse zahlreichen, Werke verloren gegangen. Hieronymus, und Photius, ein feiner Kenner, sprechen, auch von seinen Gaben als Schriftsteller, mit vielem Lobe. Eusebius nennt ihn und Melitón, den Bischof zu Sardes, welcher, wie schon erwähnt worden, auch eine Apologie geschrieben, als solche, welche sich vorzüglich ausgezeichnet haben.

Euseb. Eccl. Hist. IV, 27. Hier. de script. eccl. Phot. apud Tillemont.

Euseb Eccl. Hist. IV, 26.

18. Tertullian, ein jüngerer Zeitgenoß des Marcus Aurelius, schrieb seine Apologie ungefähr ganzig Jahre nach dem Tode dieses Kaisers, welcher im Jahre 180 starb. Nachdem er sich gühet hat, zu zeigen, daß nur die bösen Kaiser ero und Domitian wider die Christen gewüthet ten, so fordert er die Heiden auf, aus den vier Kaisern einen zu nennen, welcher die Christen gefeindet habe **). „Dagegen können wir,“ so

*) Eusebius nennt ihn immer Apollinarius, andere Apollinaris, und zwar Claudius Apollinaris.

**) Tertullian, so gewandt in den Erweisgründen, welche aber oft sehr leicht sind, als schwülstig und schwerfällig in der Schreibart, scheint hier, auf Unkunde der

fährt er fort, „einen Beschützer derselben aufstellen, wenn man das Schreiben des würdigsten „Imperators Marcus Aurelius aufsucht und nachsiehet, in welchem derselbe bezeugt, daß jener „heftige Durst des Heers in Germanien durch einen starken Regen, welcher vielleicht auf das „Gebet christlicher Soldaten erfolgt sey, gehoben „worden. Wenn er gleich die Bestrafungen der „Christen nicht offenbar (durch allgemeine, öffentliche Verordnungen) abgewandt hat, so hat er „sie doch auf eine andere Weise dadurch offenbar „selten gemacht, daß er ihre Ankläger mit Verdammung, und zwar mit noch härterer Verdammung bedrohete.“

Tertull. Apol. V. nach Klenkers Uebers.

19. In seinen Jahrbüchern spricht Eusebius von dem Briefe des Marcus Aurelius als von einem Gerüchte; der heilige Hieronymus aber in der lateinischen Uebersetzung jener Jahrbücher als von einer gewissen Sache. Extant literae u. s. w. Da er aber gerade sich der Worte des Tertullianus bedient, und sogar das forte (vielleicht) nicht ausläßt, so sieht man wohl, daß er dem Tertullian hier wörtlich nachgeschrieben habe und nicht nach eigner Kunde rede.

20. Hören wir einen Geschichtschreiber, der ein Zeitgenosse und Freund des heiligen Hieronymus wie auch des heiligen Augustinus war, den

---

Heiden gerechnet zu haben. Wir haben gesehen, daß Trajan, so mild und edelmüthig er sonst auch war, doch in Verfolgung der Christen thätig gewesen; und wie kann man sagen, daß Marc-Aurel sie nicht angefeindet habe?

Paulus Orosius, der im Anfange des fünften Jahrhunderts blühete. Also schreibt er:

21. „Daß dieser Krieg unter Waltung der „Vorsehung geführet worden, erhellet aus vielen „Gründen und vorzüglich aus dem Briefe des wür„digsten und bescheidensten Kaisers. Denn als „Völker wider ihn aufgestanden waren von roher „Wildheit und zahllos an Mannschaft, die Mar„komannen, Quaden, Vandalen, Sarmaten, Sve„nonen, ja fast das ganze Germanien, und das, „bis an die Gränze der Quaden vorgerückte, Heer „rings eingeschlossen von den Feinden, bey Mangel „an Wasser, dringender gefährdet durch den Durst „als durch den Feind war: so ergoß sich auf An„rufung des Namens Christi, Den einige Solda„ten öffentlich anflehend; mit großer Glaubenskraft „sich in Gebet ergossen, ein so gewaltiger Regen, „daß er die Römer in Ueberfluß, und ohne ihnen „zu schaden, erfrischte, die, von vielen Wetter„schlägen geschreckten, Barbaren aber zur Flucht „zwang, desto mehr, da ihrer viel' erschlagen wur„den. Die, den flüchtigen Feind bis zur Vertil„gung verfolgenden, Römer erhielten, obschon mit „ungeübtem und kleinem Heer, aber mit mächtig„stem Beystande Christi, einen ruhmvollen Sieg. „Man sagt, daß noch anjezt in den Händen vieler „Menschen sich der Brief des Kaisers Antoninus „befinde, in welchem er bekenne, daß durch Anru„fung des Namens Christi von den christlichen Sol„daten der Durst sey vom Heere abgewandt, und „ihm der Sieg verliehen worden." Paul. Oros. VII, 15.

22. Man sieht, daß dieser Geschichtschreiber das Daseyn eines kaiserlichen Schreibens von solchem Inhalte, so leichtgläubig der gute Mann

auch ist, doch nicht verbürgt, sondern, was dieses betrifft, nur als von einem Gerüchte spricht. Ein solcher Brief des Kaisers an den Senat, wenn dessen Aechtheit erhellete, würde das kräftigste Zeugniß für ein offenbares, auf Anrufung des Namens Christi erfolgtes, ja, als Folge dieser Anrufung auch von Heiden anerkanntes, Wunder seyn. Daß der Kaiser an den Senat über diese Schlacht Bericht erstattet habe, dürfen wir nicht zweifeln, da Sitte und Anstand, gegen welche Marcus Aurelius sich nie verging, es erforderten. Aber welches Inhalts war dieser Brief? Auf diese Frage wollen wir zurückkommen, wenn wir noch den letzten Zeugen, Xiphilin, abgehört haben.

23. Dieser gute Mann, der im eilften Jahrhundert zu Constantinopel lebte, wo sein Ohm Patriarch war, und dem wir die Auszüge des verlornen Theils der Geschichte des Dio Cassius verdanken, unterbricht die Erzählung seines Schriftstellers, um uns zu belehren, vor Anfang der Schlacht sey der Präfektus Prätorio zum bekümmerten Kaiser gekommen und solle ihm gesagt haben, er habe eine, aus Christen bestehende, Legion; die Christen können aber, was sie wünschen, durch ihr Gebet erhalten. Darauf habe der Kaiser sie gebeten, ihren Gott anzuflehen, welches sie gethan hätten, worauf das Wunder erfolgt sey. Aurelius habe eine sehr ehrenvolle Verfügung für die Christen ausgehen lassen, der Legion den Namen die blitzende gegeben, und man sage, daß ein Brief, in welchem er dieses Ereigniß melde, noch vorhanden sey. Da Xiphilin die Quellen, aus denen er diese Umstände geschöpft, nicht nennet, so hat seine, an sich unwahrscheinliche, Erzählung für uns gar kein Gewicht. Es gab zu seiner Zeit in Grie-

Xiphil. ex-cerpt. e Dione

enland eine Menge mährchenhafter Geschichten,
ran weder der Geist jener Zeit noch auch jenes
lkes uns würde zweifeln lassen, wenn deren auch
ht noch jezt so viele übrig wären.

24. Noch jezt zwar gehet um ein sogenann-
Schreiben des Marcus Aurelius an den Senat,
liches man griechisch als ein Anhängsel zu den
chriften des heiligen Märtyrers Justinus und in
lateinischen Uebersetzung bey Baronius findet.
e schlechte Schreibart des griechischen Textes,
iche des Marcus Aurelius, dessen griechische
chriften bekannt sind, ganz unwürdig wäre, darf
n gleichwohl nicht als einen Erweis gegen des-
Aechtheit anführen, da es sich ja von selbst
rsteht, daß der römische Imperator — noch dazu
so genauer Beobachter des Anstandes — an
römischen Senat in römischer Sprache werde
chtet haben und also dieses griechische Schrei-
nur Uebersetzung seyn könne. Und daß Mar-
Aurelius wirklich über diese Begebenheit an
Senat geschrieben, würden wir nicht bezwei-
, wenn auch kein Schriftsteller eines Briefes
ihm erwähnet hätte. Aber diesen Brief, von
ich hier rede, hat Marcus Aurelius gewiß
ht geschrieben! Es bedarf ja wohl nicht, daß
dieses Geschreibsel verdeutsche. Der einzige
stand, daß dessen Verfasser jeden Ankläger der
isten lebendig verbrennen heißt, ist ja
hinreichend, zu beweisen, daß Marcus Aure-
s, der, als Richter, jede Strafe zu lindern
gte, es nicht geschrieben habe. Baronius der
mit jedem Zeugnisse und mit jedem Erweis-
inde, — möge jenes auch noch so verdächtig,
d dieser auch noch so sechte seyn, — wenn sie
der guten Sache günstig scheinen, fürlieb-

Jul. Capitol. in M. Aur. Phil. 24.

nimmt, Baronius berufet sich ernsthaft auf diesen Brief, in welchem geradezu der heidnische Kaiser, an den heidnischen Senat schreibend, das ganze Wunder erzählt und es allein den Christen zuschreibt; greift aber nicht weniger begierig auch nach dem Zeugnisse Tertullians, obgleich dieser den Marcus Aurelius schreiben läßt, der Regen sey vielleicht auf das Gebet der Christen erfolgt *).

25. Das, von Eusebius angeführte, Zeugniß des heiligen Apollinarius, nach welchem eine christliche Legion, weil sie durch Gebet den Regen und die Blitze erhalten, vom Kaiser die blitzende genannt worden, würde sehr stark seyn, wenn wir nicht aus Dio Cassius wüßten, daß schon zu Augustus Zeit die zwölfte Legion den Namen die blitzende (Κεραυνοβόλος, fulminatrix) geführt, und daß sie ihren Sitz in Kappadocien gehabt habe. Und aus einer alten, von Baronius selbst angeführten, Inschrift sehen wir, daß sie noch zu Trajans Zeit diesen Namen führte. Zwar hat man auch dazu, daß man zwo Legionen dieses Namens voraussetzen wollte, seine Zuflucht genommen; diese wird aber vereitelt; denn Eusebius nennt diejenige, von welcher hier die Rede ist, die melitinische: Melita aber war eine berühmte Stadt in Kappadocien, Hauptstadt der Landschaft gleiches Namens, und wir haben ja gesehen, daß seit Augustus Zeit die blitzende Legion ihren Standort in Kappadocien hatte.

Dio Cass LV.

*) Einige, denen sehr viel an dieser Stelle Tertullians gelegen scheint, die aber das Unschickliche dieses vielleicht empfinden, wollen hier das forte durch von ungefähr übersetzen und fallen in desto ärgere Verlegenheit.

26. Auf der, vom Senat dem Marcus Aure-
us errichteten, Säule wird dem Jupiter Plu-
us das Wunder zugeschrieben; und auf der
hanmünze dieses Jahrs dem Merkur. Dio
icht von einem ägyptischen Zauberer Arnuphis,
r den Merkur aus der Luft soll herbey gerufen
ben; andere vom Zauberer Julianus; auch Por- Suidas.
yrius schreibt Zauberern dieses Ereigniß zu;
dere sagen, die Götter haben das Gebet des tu-
adhaften Kaisers erhört; Zeugnisse, welche in
fern ihren Werth haben, als sie beweisen, daß
e Sache allgemein für ein Wunder angesehen
ard.

27. Hätte aber Marcus Aurelius es dem Ge-
et der Christen im Jahre 174 zugeschrieben, so
ürden nicht im Jahre 177 die Christen in Gal-
ien grausam seyn verfolgt worden. Le Clerc, v. Clerici
elcher aus schwachen Gründen, wie mir scheint, Hist. Eccl.
iese Verfolgung in Gallien in's Jahr 167 setzt, ann. CLXVII.
merkt sehr richtig, wie er nicht begreife, daß
ejenigen, welche sie in's Jahr 177 setzen, an
ne, für die Christen so günstige, Erklärung und
erfügung des Marcus Aurelius vom Jahre 174
aben können.

28. Mich dünket, die ganze Sache lasse sich
t wahrscheinlichsten also erklären. Das Heer
r Römer war mit unmittelbarer Gefahr bedro-
t, vor Durst zu verschmachten. Heiden fleheten
eils zu ihren Götzen, theils wandten sie sich an
auberer. Die Christen, so im Heere waren, —
d vielleicht waren ihrer vorzüglich viele in der
völften Legion, welche die blitzende genannt
ard — riefen den lebendigen Gott an im Namen
esu Christi. Es erfolgte wunderbare Rettung.

Nun schrieben einige dem Gebete des geehrten Kaisers, der seine Götter angerufen hatte, andere den Zauberern, die Christen mit Recht dem lebendigen Gotte die Rettung des Heeres und die Niederlage des Feindes zu. Apollinarius, ein heiliger Bischof, mochte sich wenig um die Namen der Legionen bekümmert haben; und da er nun vernahm, diese Legion, in welcher viele Christen waren, die den lebendigen Gott um Hülfe angefleht hatten, führte den Namen die blitzende, so konnte er sehr natürlich veranlasset worden seyn, zu glauben, daß der Kaiser, dem auch die Christen ihre Hochachtung nicht versagen konnten, ihr des erhörten Gebets der Christen wegen, die in dieser Legion waren, den Beynamen die blitzende gegeben, den sie gleichwohl schon lange geführt hatte.

XVIII.

1. Nach diesem Siege, der die römische Provinz Pannonien von feindlicher Verheerung befreyte, baten die deutschen Völker, mit denen Marcus Aurelius gekrieget hatte, um Frieden; er aber, voraussehend, daß sie die erste Gelegenheit zu neuer Anfeindung des Reichs ergreifen würden, wollte aus dem Lande der Markomannen und der Jazyger eine römische Provinz machen, sandte auch viele der ersten nach Italien zu Bevölkerung dieses Landes. Sein Vorhaben würde vielleicht ihm gelungen seyn, wär' er nicht durch einen heimischen Feind an dessen Ausführung verhindert worden. Er gab daher diesen Völkern den Frieden und erhielt hundert Tausend gefangne Römer

lieder, eine Zahl, welche redenden Beweis gibt von der Gefahr, in welcher die Welteroberer im Kriege mit den Deutschen auch dießmal geschwebt hätten! Dio Cass. Jul. Cap.

2. Avidius Cassius, durch den vorzüglich die Parthen überwunden worden, vereinte große Feldherrnkunde mit Unerschrockenheit und mit einer Strenge, durch die er die altrömische Kriegszucht wieder herstellte. Aurelius hatte früh auf ihn einen Vers des Dichters Ennius angewandt:

„Nur durch alterthümliche Zucht und Männer besteht Rom.*)“

Als er in Syrien dem Heere vorstand, befahl er, daß jeder Krieger, der im berüchtigten Haine von Daphne bey Antiochia gesehen würde, sogleich mit Schmach von den Fahnen entfernt würde. Aber diese Strenge ward oft zur rohesten Grausamkeit. Im ersten Kriege wider die Jazyger führten frohe Centurionen einige Scharen zu ihm, mit welchen sie ohne Kunde abwesender und nachlässiger Legionstribunen drey Tausend Feinde vertilgt und große Beute gemacht hatten. Sie erwarteten des Feldherrn Lob; er aber ließ sie, weil sie die Kriegszucht verletzt hätten, kreuzigen. Es erhob sich das Geschrey lauten Unwillens der Soldaten, da sprang er, unbewaffnet, furchtbar, weil nichts fürchtend**), in den erregten Haufen: „Erschlagt mich,“ rief er, „wenn ihr dürft, und fügt dem vorigen neuen Frevel verletzter Kriegszucht hinzu!“ Sogleich wurden alle still.

*) Moribus antiquis stat res Romana virisque.

**) Meruit timeri, quia non timuit. Vuleat. Gallic.

3. So befleckte er große Anlagen mit größerer Grausamkeit. Wir haben gesehen, daß er im parthischen Kriege viermalhundert Tausend Menschen in Seleucia ermorden ließ. Auch führte er bisher unbekannte, Strafen im Heere ein. Ihm gehört die Erfindung, an einem großen Balken von hundertachtzig Fuß in der Länge Unglückliche von einem Ende zum andern anbinden, dann den Balken aufrichten und unten ein Feuer anlegen zu lassen, so daß die untersten schnell, die andern je nach der Höhe langsamer verbrannt, die obersten vom Rauche gemartert wurden. Manchmal ließ er zehn Menschen mit Einer Kette gebunden in's Wasser werfen. Ausreißern ließ er die Häud' oder die Füße abhauen oder die Kniebeuge lähmen. Solches durfte geschehen selbst unter einem milden Kaiser; nach einer seltnen Reihe von guten Herrschern, unter denen Aurel der fünfte war, durften noch solche Gräuel der Grausamkeit verübet werden! Mich dünket, seine Nachsicht mit diesem Wüthriche erkläre es, daß unter ihm Statthalter der Provinzen wider die Christen wüthen durften.

4. Schon Lucius Verus hatte in einem Briefe den Aurelius gegen den Cassius gewarnt als gegen einen solchen, der nach der Herrschaft strebte und den einen Kaiser ein philosophisches altes Weib, den andern einen schwelgenden Gecken nannte. Aurelius antwortete auf eine Weise, die seinem Herzen wohl Ehre machte, doch aber auch Scheingründe einer luftigen Weltweisheit enthielt. Unter andern schrieb er: „Bestimmen die Götter ihm die „Herrschaft, so können wir ihn nicht tödten, wenn „wir auch wollen.“ Er erinnerte ihn an ein Wort Trajans: „Seinen Nachfolger hat noch Niemand „getödtet.“ Ferner: „Majestätsverbrechen sind von

„der Art, daß auch diejenigen, welche überführt „worden, noch Gewalt zu leiden scheinen. . . . . „Umkommen mögen meine Kinder, wenn Avidius „mehr geliebt zu werden verdienen wird, als sie, „und wenn ihr Tod der Republik heilsam ist.“ Vulcatius Gallicanus. in Avidio Cassio.

5. Glänzend, wie diese Sprüche scheinen mögen, fehlt es ihnen doch an gediegnem Sinn. Des Kaisers unzeitige Nachsicht konnte leicht dem Reich' einen talentvollen Tyrannen erhalten, der einen Nero und einen Tiberius in sich vereinigt hätte.

6. Selbst als Privatmann, überließ sich Cassius wechselnden Launen; den Tyrannen gleich. Bald wüthete er mit Grausamkeit, bald war er gelinde; oft beflissener Beobachter, oft auch Spötter der Bräuche des Götzendienstes; oft dem Wein' ergeben, dem Schwelgen, der Wollust, dann wieder aller dieser Ding' enthaltsam. Gern ließ er sich Marius nennen wegen Strenge seiner Kriegszucht; gern auch Catilina, und sagte, ein Catilina würd' er seyn, wenn er den philosophischen Schwätzer würd' ermordet haben.

7. Aurelius fuhr fort, ihm Heere anzuvertrauen, und er dämpfte einen Aufruhr in Aegypten, wo er sich zugleich eine große Partey erwarb.

8. Er war Statthalter in Syrien, als ihm wahrscheinlich die gefährdete Lage des Kaisers mit dem Heer' in Deutschland den Muth gab, ein Gerücht vom Tode desselben auszustreuen mit dem Zusatze, das Heer in Pannonien habe ihn zum Nachfolger ernannt. Das Morgenland und Aegypten fielen ihm zu. Er ließ den Aurelius, als wär'

er gestorben, unter die Götter aufnehmen, nachdem er sich zum Kaiser ausrufen lassen. Einige sagen, Faustina habe ihn zum Abfall ermuntert, ihm das Reich zugleich mit ihrer Hand angetragen; nach andern warnte sie ihren Gemahl gegen ihn und bat, mit ernster Strenge wider ihn zu verfahren.

9. Martius Verus, einer der größten Feldherren dieser Zeit, Statthalter in Kappadocien, gab dem Kaiser die Nachricht von der Empörung. Er erfuhr sie mit Gleichmuth. Weder in einer Rede an das Heer noch in einem Schreiben an den Senat entfuhr ihm Ein zu lebhaftes Wort; vielmehr beklagte er mit Wehmuth die Bethörung des Cassius, der nach solchem Undank ihm nicht trauen, die Verzeihung, welche er so gern ihm gewähren wolle, nicht annehmen werde!

10. Er machte sich auf, wider ihn zu ziehen, war aber nicht weit vorgerückt, als ihm das Haupt des Cassius gebracht ward, den nach einer Verschwörung wider ihn — und wahrscheinlich nachdem Martius Verus ihn in einem Treffen besiegt, welches doch aus den dürftigen Erzählungen der Zeit nicht deutlich erhellet — ein Centurio und ein N. Chr. G. 175. Decurio *) getödtet hatten. Aurelius ehrte sich und die Menschheit, indem er das Andenken des gefallnen Feindes nicht schmähte und dessen Haupt begraben ließ. Der Senat hatte des Cassius Güter zum Vortheil des kaiserlichen Schatzes eingezogen;

*) „Centurio." Ein Hauptmann über hundert (manchmal auch wohl hundert und zwanzig) Mann Fußvolks. „Decurio." Ein Unterbefehlshaber über zehn Reuter.

der Kaiser gab den Kindern des Empörers die Hälfte wieder zurück und ließ die andere Hälfte in den öffentlichen Schatz legen. Ja er verzieh allen, welche Antheil genommen hatten an der Empörung. Nur Ein Sohn des Cassius, welcher ohne Zweifel sehr schuldig gewesen seyn muß, ward in eine Insel verbannet. Den ältesten hatten die Soldaten nach dem Tode des Vaters getödtet.

11. Tertullian belehret uns, daß kein Christ an diesem Aufruhr Theil genommen. „Wir wer„den verläumdet," schreibt er, „als Verächter der „kaiserlichen Hoheit; doch konnte man nie, weder „unter den Albinianern, noch Nigrianern, noch „auch Cassianern Christen finden. Aber eben die„jenigen, welche noch Tags zuvor bey dem Genius „des Kaisers geschworen, welche für sein Wohl „Opfer dargebracht und gelobet, welche den Chri„sten oft das Todesurtheil gesprochen hatten, sind, „als Feinde der Kaiser, befunden worden. Der „Christ ist keines Menschen Feind, geschweige denn „des Kaisers. Er weiß, daß der Kaiser von sei„nem Gotte eingesetzet ward, er muß ihn lieben, „achten, verehren, und sein Wohl wollen, so wie „auch das Wohl des ganzen römischen Reiches." Tertull. ad Scapulam. 2.

12. Claudius Albinus und Pescenninus Niger haben sich, dieser im Jahre 195, jener im Jahre 197, gegen den Kaiser Severus empört. Tertullus Scapula, Proconsul in Africa, verfolgte die Christen im Jahre 211, worauf Tertullian die angeführte Schrift an ihn richtete. Zur Zeit der Empörung des Cassius war Tertullian schon ein Jüngling. Er sprach also von Ereignissen seiner Zeit zu Zeitgenossen.

XIX.

1. Marcus Aurelius reiste nach Rom, bald nachher mit Faustina, seiner Gemahlinn, in's Morgenland. Sie starb plötzlich in einem Dorfe Ha-
n. Chr. G. 175. lala am Fuße des Taurusgebürgs. Ob er ihr lasterhaftes Leben, mit dessen umständlichen Rüge ich diese Blätter nicht beflecken werde, wußte? Das ist schwer zu entscheiden. Doch ist es auch schwer, zu glauben, daß es ihm ganz entgangen sey. Gleichwohl überließ er sich oder schien, sich einer großen Traurigkeit zu überlassen. Man kann ihn von Annahme manches Scheins nicht ganz
Marc. Aurel. frey sprechen; doch war er so viel, daß er des
I, 17. Scheins entbehren konnte.

2. Das Lob, so er der Faustina in seinem Büchlein beylegt, gereicht weniger ihr zur Ehre, da sie dessen so ganz unwerth war, als ihm zur Unehre. Nach ihrem Tode ward ihr auf seine Bitte vom Senat ein Tempel gewidmet. Auch sandte er in das Dorf, wo sie gestorben war, römische Colonisten, bauete ihr einen Tempel, widmete Jungfrauen ihrem Dienst und nannte den
Jul. Cap. 26. Ort Faustinopolis (Faustinenstadt). Schon zu ihrer Lebzeit wurden die Lieblinge dieses unzüchtigen Weibes von ihm so hervorgezogen, daß er sich Rügen im Schauspiele zuzog wegen einer Gefällig-
Jul. Cap. 29. keit, welche des rechtschaffnen Mannes, des ersten Philosophen, des Fürsten, der in so vieler Hinsicht es verdiente, als ein Beyspiel häuslicher und öffentlicher Tugend, andern vorzuleuchten, sehr unwürdig war.

3. Auf seiner Rückreise aus dem Morgen-

lande ließ er sich zu Athen in die eleusinischen Geheimnisse einweihen. Zwischen Griechenland und Italien bestand er einen heftigen Sturm. In Rom hielt er Triumph über die deutschen Völker und gab seinem Sohne Commodus, den er mit sich triumphiren ließ, die Würde des Tribunats. Jul. Cap. 27 und Eutrop. VIII, 6. n. Chr. G. 176.

XX.

1. Der heilige Soter starb am Ende des Jahrs 176 oder im Anfange von 177, nachdem er acht Jahre der Kirche Jesu Christi vorgestanden hatte. Ihm folgte der heilige Eleutherus, welcher zur Zeit des heiligen Papstes Anicetus Diakon bey ihm gewesen. Euseb. Eccl. Hist. V. in Prooem. Euseb. Eccl. Hist. IV, 22.

2. Im ersten Jahre der Amtsführung des heiligen Eleutherus erhoben sich in verschiedenen Gegenden des Reichs Verfolgungen der Bekenner des Namens Jesu, welche vom Volke in den Städten angefeindet wurden; und aus dem, was wir aus zuverlässigem Berichte von einer Landschaft wissen, in welcher gleichwohl das Christenthum erst seit wenigen Jahren Wurzel gefaßt hatte, läßt sich, wie Eusebius mit Recht bemerkt, urtheilen, daß im ganzen Reiche zahllose Märtyrer mit heiligem Tode Gott geehret haben. Euseb. Eccl. Hist. V. in Prooem.

3. Die wichtigen Nachrichten von der Christenverfolgung in Gallien, wo, wenn auch einzelne Christen vorher dort mögen gewesen seyn — woran der lebhafte Verkehr zwischen Gallien und Italien uns kaum zweifeln läßt — doch die offenbare Leuchte des Worts wohl erst durch den heili-

gen Pothinus angezündet worden *), diese wichtigen Nachrichten haben wir aus einer, sowohl von Protestanten als von Katholiken allgemein als ächt anerkannten, Urkunde, welche wir dem Eusebius verdanken. Nächst dem Kreisschreiben der Kirche von Smyrna, in welchem diese den andern katholischen Gemeinen über den Märtyrertod des heiligen Polykarpus Bericht erstattete, haben wir kein merkwürdigeres geschichtliches Denkmal aus den Tagen des heiligen Alterthums wie den Brief, den die Kirchen von Lyon und Vienne in Gallien an die Kirchen der Provinz Asia und des Landes Phrygia erließen, um sie von der Christenverfolgung in den genannten Städten Galliens zu unterrichten, sie durch das Beyspiel der Märtyrer, die sie bluten geseh'n hatten, zu entflammen und zum Preise Gottes, Der diese Märtyrer kräftigte, sie aufzufordern.

4. Der heilige Pothinus, welcher im neunzigsten Jahre seines Alters zu Lyon, als Bekenner des Namens Jesu, im Kerker starb, stand dieser Kirche ohne Zweifel schon seit vielen Jahren vor. Nach Nachrichten, welche zwar nicht an jene Zeit reichen, doch aber von ehrwürdigem Alterthume sind, war Pothinus vom heiligen Polykarpus sammt andern Lehrern des Wortes nach Gallien gesandt worden. Viele Gründe der Wahrscheinlichkeit stimmen mit diesen Nachrichten überein. Der Name Pothinus ist griechisch (und wofern wir ihn mit einigen Photinus nennen, ist er auch griechisch); der Brief, in welchem die beyden galli-

N. Chr. G. 177.

*) Sulpicius Severus belehret uns, daß vor Zeit des Marcus Aurelius kein Christ, als Märtyrer, in Gallien gestorben sey.

Sulp. Sever. Sacr. Hist. II.

Gemeinen den Gemeinen in der Provinz Asia in Phrygien Kunde von der Verfolgung gedie sie erlitten hatten, ist griechisch; der und selbst, daß sie eben an diese griechischen inen schrieben, in welchen nach dem Tode erhabensten der Evangelisten dessen Jünger karpus, als vorzügliches Licht, geleuchtet hatzeigt, daß sie mit ihnen in besondrer Verbinstanden; in griechischer Sprache schrieben sie an das Haupt der Kirche, den heiligen Elenus, als sie, wie wir sehen werden, den heiliIrenäus, welcher Priester in Lyon war, den Hieronymus einen Priester des Pothinus nennach Rom sandten oder doch senden wollten, , der mehrmal in seinen Schriften erzählt, er in jungen Jahren den heiligen Polykarpus ört habe. Endlich bezeugt ein verdienstvoller nzösischer Bischof, daß die Kirche zu Lyon vieaus der griechischen Liturgie beybehalte. Godeau bey Tillemont.

5. Man glaubt, und es dünket mich sehr rscheinlich, daß der heilige Irenäus das Sendetben an die Kirchen in Asia und Phrygien auf rag der beyden Gemeinen verfasset habe, daher) wohl, wie Valois bemerkt, die Kirche von nne aus Bescheidenheit der ansehnlichern von n zuerst genannt wird.

6. Nach folgendem alterthümlich-christlichen ße: „Die, als Gäste, zu Vienne und zu Lyon Gallien lebenden, Knechte Gottes wünschen n Brüdern in (der Provinz) Asia und in Phryen, die mit uns gleichen Glauben und Hoffung der Erlösung haben, Friede, Gnad' und rrlichkeit, von Gott, dem Vater, und von hristo Jesu, unserm Herrn;" nach diesem Gruße,

sag' ich, erzählen sie, wie der Widersacher, der seine Knechte durch Vorübungen zu gewaltsamen Anfeindungen der Knechte Gottes zu gewöhnen weiß, jene erregt habe, wider diese zu verfahren. Zuerst wurden die Christen dieser beyden Städte von den Häusern der andern Bewohner, von den Bädern und von dem öffentlichen Platze ausgeschlossen, ja jeder Zutritt an irgend einem Ort ward ihnen versagt. „Die Gnade Gottes aber „bewahrte die Schwachen," schreiben sie, „und „gegen die Macht des Teufels ordnete sie Männer, στύλας „welche, gleich festen Pfeilern, den Ungestüm der ἐφάλσις „Argen auf sich zu zieh'n und ausdauernd ihn zu „besteh'n vermochten. Jede Art der Schmach und „der Qual haben diese ausgehalten; sie achteten „auch das Schmerzlichste für gering in herzlichem „Verlangen, bald zu Christo zu kommen. Sie „zeigten in der That, daß die Leiden dieser Zeit „nicht werth seyn, verglichen zu werden der Herr- Röm. VIII, 18. „lichkeit, die an uns soll offenbaret werden."

7. Zuvörderst, eh' die Obrigkeit thätigen Theil an den Mißhandlungen der Christen nahm, durch Nachsicht gegen den gereizten Pöbel aber dessen Wuth begünstigte, that dieser, in Haufen sie anfeindend, alles, was eine aufgebrachte Menge wider solche, die sie als Feinde ansieht, zu verüben pflegt. Jenen Christen wurden Schmähworte zugerufen, sie wurden geschlagen, man schleifte sie, warf sie mit Steinen, schloß sie ein, sie wurden ausgeplündert.

8. Bald wurden sie auch auf den öffentlichen Platz vor den Kriegsobersten und vor die Stadtobrigkeit geführt *) und nach ihrem Glauben be-

*) Die Lugdunensische Provinz (d. h. die von Lyon) war

fragt, den sie vor dem ganzen Volke bekannten, worauf man sie in Erwartung des abwesenden Legaten in den Kerker legte.

9. Als der Legat gekommen war und mit großer Grausamkeit wider die Christen verfuhr, so ward ein Jüngling, Vettius Epagathus, dem das Sendschreiben der Gemeinen das Lob eines heiligen Wandels und einer, für Gott und für den Nächsten überwallenden, Liebe beylegt, aus Inbrunst des Geistes erregt, vor den Richtstuhl zu treten und Erlaubniß zu begehren, die Sache der Brüder zu vertreten und zu zeigen, daß kein Frevel noch Gotteslängnung ihnen dürfe angeschuldigt werden. Da er als ein vor andern ausgezeichneter bekannt war, erhob sich wildes Geschrey wider ihn rings um den Richtstuhl, und der Legat fragte ihn, ob er ein Christ wäre. Er bekannte mit heller Stimme und ward sogleich vom Legaten, der ihn einen Sachwalter der Christen nannte, als solcher, denen, die schuldig erklärt worden, zugesellet; „er," so schreiben die Gemeinen, „der den wahren Sachwalter, den heiligen Geist, in

eine solche, in welche nicht der Senat Proconsuls oder Prätors, sondern der Kaiser Legaten sandte. Auch die Präsidenten (praesides) wurden von den Kaisern gesandt. Die Legaten waren Unterfeldherren des Kaisers, wurden daher immer, als solche, die eine kriegerische Würde führten, angesehen. Soldaten vertraten die Stelle der Liktoren bey ihnen; und Tribunen, d. h. Feldobersten (tribuni militares), übten unter ihnen die öffentliche Gewalt aus. Der nachmalige Kaiser Severus ist Legat in Lyon gewesen; ob aber schon in dieser Zeit oder zur Zeit des Kaisers Commodus, wie Tillemont meint, vermag ich nicht, zu entscheiden. Spart. in Sev.

„sich hatte *), Den er durch die Fülle der Liebe
„zu erkennen gab, indem er freudig sein Leben für
„die Vertheidigung der Brüder auf's Spiel setzte.
„Denn er war ein ächter Jünger Christi, der
„einer, die dem Lamme nachfolgen, wo es hin-
Offenb. XIV, 4. „gehet."

10. Von dieser Zeit an zeigte sich ein Unterschied zwischen solchen, die schon bey kleinern Anlässen Muth und Geduld im Bekenntnisse des allerheiligsten Namens erwiesen hatten, und andern, die noch unbereitet auf den großen Kampf des Märtyrertodes waren. Unter diesen sind ungefähr zehn abgefallen zum namenlosen Schmerz der treubeharrenden, wodurch auch die Freudigkeit anderer gedämpfet ward, welche noch nicht ergriffen worden, und unter großen Drangsalen bey den Märtyrern waren, und sie nicht verließen. Die Gläubigen waren in großer Angst, nicht als ob sie die Marter gefürchtet hätten; aber sie besorgten, daß mancher, gleich jenen, sich zum Abfalle möchte verleiten lassen. Täglich wurden einige verhaftet, und eben diejenigen, welche die würdigsten in der Gemeine waren.

11. Auch wurden heidnische Knechte der Christen ergriffen, die aus Furcht der Folter und auf Anstiften der Soldaten die Christen beschuldigten, daß sie kleine Kinder äßen, Blutschande begingen

*) „Den wahren Sachwalter, den heiligen Geist u. s. w." Das griechische Wort Paraklet os bezeichnet einen solchen, der einen andern vor Gericht vertritt, ihm mit Rath und Fürsprache zur Seite steht; aber auch einen Ermahner, Erinnerer; endlich einen Tröster. In unsern heiligen Schriften des neuen Bundes wird es oft vom heiligen Geist gebraucht, Der den Kindern Gottes in's Herz spricht.

und andere Gräuel, welche man nicht aussprechen, bey deren Vorstellung man nicht verweilen darf; Gräuel, von denen das Sendschreiben sagt, daß solche wohl nie von Menschen verübet worden *).

12. Diese, schnell sich verbreitenden, Lästerungen erregten das Volk so sehr, daß auch solche, welche bisher Mäßigung gezeigt hatten, jezt mit dem heftigsten Ungestüm gegen die Christen erbittert wurden. Von der Zeit an ließ man die Märtyrer dieser Gemeinen alle nur ersinnliche Qualen erdulden.

13. Am ärgsten würheten das Volk, der Lärm und die Soldaten, wider Sanctus, einen Dia-

*) Ich glaube, schon bemerkt zu haben, daß man den Christen nachsagte, sie tödteten ein Kind in ihren nächtlichen Versammlungen, brieten es, bestreueten es mit Mehl und äßen es mit Brod, so sie in dessen Blut getauchet hätten. Da von der Eucharistie als einem großen Geheimnisse nicht vor Heiden durfte gesprochen werden, diese aber gleichwohl dunkle Gerüchte darüber hörten, so war endlich, wie es bey dunkeln Gerüchten zu ergehen pflegt, diese lästernde Verläumdung entstanden. So sagte man auch von ihnen, daß sie nach Schwelgemahlen in ihren Versammlungen einen Hund an den Leuchter gebunden, ihm dann ein Stück Fleisch vorgeworfen, und wenn er darnach laufend, den Leuchter umgerissen, sich den schändlichsten Gräueln der Unzucht ohne Wahl der Person auf's blinde Gerathewohl überlassen hätten. Solche Lästerungen warf man den Christen unter den Namen Thyestäischer Mahle und Oedipischer Unzucht vor, weil Thyest der Fabel nach durch Trug seines Bruders Atreus dessen Weib er verführt, das Fleisch seiner eignen Söhne soll gegessen; und Oedipus seine Mutter Jokaste, sie nicht kennend und ungekannt von ihr, soll geheirathet haben. Fleury Moeurs des chrétiens.

lon aus Vienne *); wider Maturus, der, obschon vor Kurzem erst getauft, dennoch ein muthiger Kämpfer für die Wahrheit war; wider Attalus, der aus Pergamus gebürtig, eine Säule der Kirche war, und wider Blandina, „an welcher Christus „zeigte, daß eben die, welche gering, unscheinbar „und verachtet vor der Welt sind, von Gott der „höchsten Ehre gewürdiget werden, wofern sie voll „von jener Liebe zu Gott sind, welche nicht prah„get in eitlem Schein, sondern sich erweiset in der „Kraft."

14. Blandina war eine Magd von zartem Leibe, daher alle Gläubige und vorzüglich ihre Frau (welche auch den Kampf für die Wahrheit kämpfte) sehr besorgt waren, daß sie ihrer Schwäche wegen im muthigen Bekenntnisse nicht beharren würde. Sie aber, die durch die Folter sollte bezwungen werden, jene Verläumdungen wider die Christen zu bekräftigen, stand von erster Frühe bis zum Abende jede Art der Marter aus. Ermüdete Peiniger wurden abgelöst durch andere Peiniger, welche sich besiegt bekannten und staunten, daß sie alle Werkzeuge der Qual vereitelte, deren jedes vermögend geschienen, sie zu tödten. Die Begnadigte gewann immer neue Kräfte im Bekenntnisse: „Ich bin Christinn, und bey uns wird nichts „Schandbares begangen."

*) Sanctus war wohl nach Lyon geführt worden, welches damals der Hauptort der Provinz war. Bald nachher, als Lugdunum (Lyon) im Kriege des Severus gegen Albinus angezündet ward, und daher in Verfall kam, ward Vienne der Sitz des Legaten.

15. Gegen Sanctus wurden auch alle Mittel der qualenreichen römischen Folter angewandt, Eisen und Feuer *), so daß der ganze Leib und die verrenkten Glieder mit Wunden und Gluthmalen bedeckt waren; er aber sagte kein anderes Wort, als auf latein: „Ich bin ein Christ.“ „In ihm „nahm Christus Selbst die Schmerzen auf Sich, „wirkte große Wunder der Verherrlichung Seines „Namens in ihm und zeigte, daß denen nichts „fürchterlich sey, welche die Liebe des Vaters ha„ben und kämpfen für die Ehre Christi.“ Und als nach einigen Tagen auf diesen so mißhandelten Leib dieselbigen Werkzeuge der Peinigung angewandt wurden in der Hoffnung, daß er entweder jezt noch nachgeben, oder daß er, in der Marter den Geist aufgebend, die andern durch sein Beyspiel abschrecken möchte: so ward auf Einmal sein Leib wunderbar gekräftiget, er richtete sich auf, ihm kehrte zurück die vorige Gestalt, und stehend ließ er anjezt sich alle Qualen anthun, welche durch besondre Gnade Christi eher zur Heilung ihm gereichten als zur Pein.

16. Unter den Abgefallenen war eine Frau Namens Biblias (nach andern Biblis). Von dieser ward nun verlangt, daß sie die Abscheulichkeiten, deren die Christen waren beschuldiget worden, durch ihr Zeugniß erhärten sollte; und da sie sich dessen weigerte, ward auch sie gefoltert. Aber

*) „Eisen und Feuer“ χαλκῆ λεπίδες, laminae ardentes, waren kupferne, oft auch eiserne Blechscheiben, welche man glühend machte und den Unglücklichen, die gefoltert wurden, auf den Leib legte. Schon zur Zeit der Republik wurden, auch diese gebraucht. Plautus, Cicero, Horaz werden genannt bey Dichtern und Prosaisten.

die Schmerzen dieser Zeit führten ihr die Qualen der Ewigkeit vor den Sinn. „Wie sollten," sprach sie, „diejenigen kleine Kinder essen, denen nicht „erlaubt ist, das Blut unvernünftiger Thiere zu „kosten?" Es ward nämlich damals und noch lange nachher dem Beschluße des apostolischen Concilii nachgelebt, durch welches befohlen worden, sich des Blutes und des Erstickten zu enthalten *). Biblias bekannte sich nun als Christinn, und ward den Märtyrern zugeordnet.

17. Auch im Kerker musten die Gläubigen noch vieles und hartes erdulden, indem die Hüter der Gefangenen muthwilligen Frevel an ihnen übten. Und die Weise, wie sie verwahrt wurden, war schon an sich eine sehr harte, ja peinliche Strafe. Denn sie saßen in einer Art von Stock, welche die Römer nervum nannten. Dieser Nervus hatte Oeffnungen für den Hals, die Arme und die Füße. Letzte konnten näher oder weiter von einander ausgespreitet werden, je nachdem hölzerne Pflöcke in nähere oder fernere Löcher gesteckt wurden. Den Märtyrern zu Lyon aber wur-

*) Länger als gewöhnlich geglaubt wird, ist — wenigstens in vielen Kirchen — dieser Verfügung der Apostel nachgelebt worden. In England noch im siebenzehnten, in Spanien im achten Jahrhundert. Ja der Cardinal Humbert, Legat des Papstes zu Konstantinopel, schreibt im Jahre 1054 in seiner Beantwortung der Schrift, welche der Patriarch Michael Cerularius daselbst wider die lateinische Kirche verfaßt hatte, daß in dieser so wenig wie in der griechischen Kirche das Essen des Bluts und des Erstickten erlaubt würde, vielmehr diejenigen, welche das thäten, mit schwerer Buße belegt wurden.

s. Baronii Annales Eccl. XI. An. 1054.

die Füße weit aus einander gehalten, indem die Pflöcke fünf Löcher weit aus einander e, welches in Verbindung mit dem Zwang Halses und der Arme den ganzen Leib in an Folter gränzenden, beschwerlichen Lage *). Einige, welche schreckliche Martern aus- üben hatten, wurden in diesen Banden mäch- gekräftiget vom Herrn, waren freudigen Sin- ermunterten und kräftigten ihre Genossen; andere, welche nicht gepeiniget worden, die werde dieses Zwangs nicht aushielten, son- daran starben.

18. Der heilige Potbinus, Bischof zu Lyon **), ein neunzigjähriger Greis, von schwacher Lei-

*) Ich sah in Pompeji bey Neapel unter dem ausgegra- nen Geräth jener, im Jahre 79 vom Vesuv überschüt- teten, Stadt einen solchen nervum, in welchem zehn Menschen konnten eingezwängt werden, Jeder muß dem andern so nah' gewesen seyn, daß sie sich berührten.

**) Es wird in diesem Sendschreiben keines Bischofs zu Vienne erwähnt. Doch müssen wir nicht glauben, daß Lyon und Vienne zusammen Ein Bißthum ausgemacht haben. Das Sendschreiben ist erlassen worden im Na- men der Kirchen zu Vienne und zu Lyon. Die Benennung Kirche bezeichnet aber, da wo nicht von der ganzen allgemeinen Kirche die Red' ist, immer eine Gemeine, welche ihren eigenen Bischof hat; da denn wieder manchmal diese sammt den, ihm unter- geordneten, Priestern und geringern Pflegern des Got- tesdienstes, manchmal aber auch die ganze, diesen und dem Bischofe untergeordnete, Gemeine, Kirche ge- nannt wird. Ado, Erzbischof zu Vienne im neunten Jahrhundert, sagt, zur Zeit der Verfolgung des Jahrs 177 sey Justus Bischof der Kirche zu Vienne gewesen, habe lange Zeit in Verbannung gelebt, sey Märtyrer geworden.

beschaffenheit, kaum noch athmend, anjezt aber neu belebt vom Verlangen, mit seinem Tode für Jesum Christum zu zeugen. Und sein Wunsch ward ihm gewährt; hingeschleppt ward er von Soldaten vor den Richtstuhl, begleitet von der Obrigkeit der Stadt und vom ganzen Volke, das mit wildem Geschrey der Lästerung ihm nachzog, als ob er Christus Selbst wäre.

19. Als er ein gutes Zeugniß abgelegt hatte, fragte ihn der Legat, wer der Gott der Christen sey? „Du wirst es erfahren, wenn du es würdig „bist," antwortete der Greis. Sogleich ward er ohne Schonung seiner hohen Jahre vom wüthenden Volk' ergriffen, geschleppt, von den nächsten mit Fäusten und Ferse geschlagen, von entfernten geworfen mit dem, was jedem zur Hand war, und kaum noch athmend in den Kerker gelegt, wo er nach zween Tagen den Geist aufgab.

20. Auf bewundernswürdige Weise offenbarte sich unsers Gottes waltende Gerechtigkeit. Diejenigen, welche aus Furcht Jesum Christum verläugnet und den Wandel der Christen verläumdet hatten, wurden gleichwohl, wie die Bekenner, in den Kerker geworfen, aber mit dem Unterschiede, daß diese, als Christen, in Banden lagen, jene hingegen, als wären sie Mörder oder mit andern Gräueln befleckte Frevler, daher sie auch mit zwiefacher Härte behandelt wurden. „Und die Gnade des „Bekenntnisses erleichterte jenen alle Leiden, die „Hoffnung der verheißnen Güter, die Liebe zu „Christo und der Geist des Vaters. Die andern „quälte das Bewußtseyn ihres Abfalls; so daß „auch, wenn sie abgeführt wurden" (vermuthlich ist hier von wiederholtem Verhör vor der Obrig-

[illegible] die Rede), „der Unterschied ihres Aeussern [illegible]len sichtbar ward. Denn jene gingen heiter [illegible]aber, und die Gnade leuchtete aus ihrem An[illegible]esicht; es kleideten sie die Bande, wie ein bräut[illegible]cher Schmuck; sie athmeten den Wohlgeruch [illegible]reiss, so daß einige Menschen glaubten, sie 2. Kor. II, 15.
[illegible]ren gesalbet mit köstlicher Narde. Die andern [illegible]ugen mit gesenktem Blick, gedrückt und unge[illegible]alt, bedeckt mit jeder Schmach. Dazu höhnten [illegible]e Heiden ihrer als feiger Memmen. Denn sie, [illegible]etten ja selbst sich des Mordes angeklagt" (aus [illegible]recht), „als sie dem ehrenvollen, herrlichen, le[illegible]endig machenden Namen der Christen entsagten."

21. Dieser zwiefache Anblick „kräftigte auch [illegible]e andern Glieder der Gemeine, so daß hinfort [illegible]lle, die ergriffen wurden, ohne Bedenken be[illegible]annten und auch der ersten Versuchung des Teu[illegible]fels zum Abfalle nicht Raum gaben."

22. Hier übergeht Eusebius (der in einem [illegible]lornen Werke von den Märtyrern das Send[illegible]reiben schon ganz mitgetheilt hatte) eine Stelle, [illegible]rauf er wieder mit der Mittheilung dieser un[illegible]ätzbaren Urkunde also fortfährt:

23. „Nach diesem hatten sie verschiednen Aus[illegible]ang des Martertodes und walleten hinüber zu [illegible]ott, dem Vater, mit einem, aus mancherley Blu[illegible]en geflochtenen, Kranz. Denn es geziemte sich, [illegible]aß diese muthigen Kämpfer, welche mannigfal[illegible]igen Kampf bestanden und herrlich gesiegt hatten, [illegible]inen herrlichen Kranz der Unsterblichkeit empfin[illegible]en! Maturus und Sanctus, Blandina und [illegible]ttalus, wurden abgeführt zu den wilden Thie[illegible]en und zu einem Schauspiele heidnischer Un-

„menschlichkeit, welches mit Fleiß der unsern wi-
„gen an einem, dem Thierkampfe bestimmten, Tage
„gegeben ward. Maturus und Sanctus wurden
„wieder im Amphitheater gequält, als ob sie no
„nichts erlitten hätten; oder vielmehr, gleich Kä
„pfern, welche in den öffentlichen Spielen schon
„viele Nebenbuhler überwunden haben und anjetz
„um den Kranz selbst kämpfen *), ertrugen sie,
„indem sie zur Schau geführt wurden **), die
„Geißeln, wurden geschleppt von wilden Thieren,
„litten alles, was ringsher das wüthende Volk mit
„lautem Geschrey ihnen anzuthun begehrte, und
„wurden zuletzt auf einen eisernen Sessel gesetzt,
„welcher heiß gemacht ward, so daß ihre Glieder
„geröstet wurden. . . . Dennoch vermochten die
„Verfolger, ihnen kein Wort abzugewinnen als das,
„von Sanctus wiederholte, Bekenntniß. Endlich
ἐτυθησαν. „ward ihnen die Kehle durchschnitten.“

24. Blandina ward an einen Pfahl gehenkt und den wilden Thieren Preis gegeben. Mit ausgebreiteten Armen stellte sie das Bild ihres Erlösers vor, betete mit Inbrunst und entzündete die

*) Diese Vergleichung ist nicht von den unmenschlichen römischen Gladiatorengefechten, sondern von den öffentlichen Kampfspielen der Griechen hergenommen, wo viele Kämpfer sich darbothen, dann paarweis durch's Loos geordnet wurden. Die Sieger kämpften wieder mit den Siegern, bis Einer zuletzt, als Ueberwinder aller, gekrönt ward.

**) „indem sie geführt wurden.“ Ich glaube mit Valois, daß die Worte ὑπεθερον παλιν τας διοδους τῶν μαστίγων, so zu übersetzen sind.

Gläubigen mit lebendiger Ueberzeugung, „daß jeder, der für die Ehre Christi leidet, auch Genosse der Herrlichkeit Christi, des lebendigen Gottes, seyn werde.“ Kein wildes Thier wollte sie berühren, sie ward daher vom Pfahle abgenommen, wieder in den Kerker gelegt, wieder neuen Kämpfen vorbehalten.

25. Des Volkes Geschrey verlangte nun den Attalus, der, als ein ausgezeichneter Mann, wohl bekannt war. Als er im Amphitheater umher geführt *), und ein Täfelin vor ihm her getragen ward mit der Inschrift: „Dieß ist Attalus, der Christ,“ da erfuhr der Legat, daß er ein römischer Bürger wäre, und hieß ihn zurück führen zu den andern Gefangnen.

26. Darauf stattete er an den Kaiser Bericht über die, welche noch verhaftet waren, und harrte vor weiterm Verfahren der Antwort.

27. So hatte der Allbarmherzige es gefüget zum Heile derer, welche aus Furcht vor der Pein Jesum Christum verläugnet hatten, Dessen Gnade dennoch wieder über ihnen aufging. Das Beyspiel der edeln Bekenner, ihre so ernsten als liebevollen Ermahnungen und ihr kräftiges Gebet, wirkten auf diese schon geistlich todten und riefen neues Leben in ihnen hervor. Epist. Eccl. Vienn. et Lugd. apud Euseb. Eccl. Hist. V, 1.

*) Alle, die im Amphitheater, sey es mit Gladiatoren oder mit wilden Thieren, sey es freywillig oder gezwungen, kämpfen sollten, wurden zuvor dem Volke zur Schau im Amphitheater umher geführt.

28. Unter den Bekennern war einer Namens Alcibiades, der ein sehr strenges Leben zu führen gewohnt war, sowohl in Absicht auf versäumte Reinlichkeit des Anzugs, als auf Nahrung, indem er allein von Brod und Wasser lebte. Da er nun diese Lebensart im Kerker fortsetzen wollte, ward dem Attalus von Gott offenbaret, Alcibiades handle nicht recht, daß er sich dessen enthielte, was Gott geschaffen hat, und dadurch den andern ein Beyspiel des Anstoßes würde. Alcibiades gehorchte und aß von nun an von aller Speise mit Danksagung. Die göttliche „Gnade entzog sich ihnen „nicht; sondern der heilige Geist war ihr Rath„geber.“

Epistol. Eccl. Vienn. et Lugd. apud Euseb. Eccl. Hist. V, 3.

29. Die heiligen Zeugen, welche schon so viele und schreckliche Qualen für das Bekenntniß des allerheiligsten Namens unsers Heilandes ausgestanden hatten, noch anjetzt im Kerker so viele Beschwerden ausstanden und freudig bereit waren, von Neuem dargebothen zu werden der Geißel, der Folter, dem Feuer, dem Eisen und den Zähnen der wilden Thiere, waren so demüthig, daß sie, weil sie noch nicht den letzten Kampf gekämpfet hatten, sich also noch als gefährdet ansahen, — wie denn in der That jeder noch Sterbliche immer gefährdet bleibt — sich des Märtyrernamens unwürdig glaubten, diese ehrenvolle Benennung ablehnten, ja mit strengem Verweise diejenigen straften, welche sie also nannten. „Gern gaben „sie nur Christo diese Benennung, Ihm, dem treuen „und wahrhaften Zeugen, dem Erstgebornen unter „dem Todten, dem Urheber des Lebens *), das

Offenb. III, 14

*) „dem Urheber des Lebens, das aus Gott ist.“ ἀρχηγῷ τῆς ζωῆς τοῦ θεοῦ. In unserm Exemplar

„aus Gott ist. Auch erwähnten sie der, schon hin-
„über gegangenen, Märtyrer und sagten: Jene
„sind schon Märtyrer, welche Christus würdigte,
„im Bekenntnisse sie aufzunehmen, und denen Er
„das Zeugniß mit ihrem Tode versiegelte; wir
„sind gemeine und geringe Bekenner. Mit Thrä-
„nen ermahnten sie die Brüder, flehend, daß sie
„mit inbrünstigem Gebet ihnen die Gnade der
„Vollendung erbitten möchten. In der That aber
„erwiesen sie die Kraft des Zeugnisses in großer
„Freymüthigkeit, mit welcher sie zu den Heiden
„sprachen, und zeigten ihren Edelmuth in behar-
„rlicher Geduld und in Unerschrockenheit. Von
„Brüdern sich Märtyrer nennen zu lassen, dessen
„weigerten sie sich, durchdrungen von der Furcht
„Gottes. . . . Sie demüthigten sich unter die ge-
„waltige Hand Gottes, von welcher sie anjezt so 1. Petr. V, 6.
„sehr erhöhet wurden."

39. „Sie entschuldigten alle, klagten auch
„nicht Einen an; sie löseten alle, sie banden kei-
„nen, und gleich Stephanus, dem vollkommenen
„Märtyrer, beteten sie für die, welche ihnen so
„große Qual anthaten: Herr, rechne ihnen diese Ap. Gesch. VII, 59.
„Sünde nicht zu! Betete Stephanus so für die

---

klarien der Offenbarung Johannis steht an dem Orte, den der Verfasser des Sendschreibens offenbar vor Augen hatte: „ἡ ἀρχὴ τῆς κτίσεως τοῦ θεοῦ, der Ursprung der Schöpfung Gottes." Dürfen wir die, aus dem Sendschreiben angeführten, Worte als eine Lesart der Stelle in der Offenbarung ansehen; so hat sie großes Gewicht, da die gallischen Kirchen Töchter der asiatischen wären, an welche die Offenbarung Johannes zunächst gerichtet ist. Aber vielleicht verband der Verfasser des Sendschreibens Worte der Offenbarung mit paulinischen Worten Ephes. IV, 15:

„Steiniger, wie mag er gebetet haben für die „Brüder! . . . .“

31. „Aus ächter Liebe rangen sie im Gebet „— und das war ihr größter Kampf wider den „Teufel, — daß diese Schlange möchte gezwungen „werden, diejenigen, welche sie schon verschlungen „zu haben glaubte, lebendig wieder auszuspeyen. „Denn sie erhoben sich nicht in Stolz über die „Abgefallenen, sondern reichten aus ihrer Fülle „mit mütterlichem Erbarmen diesen Dürftigen dar „und vergoßen viele Thränen für sie vor Gott „dem Vater. Sie baten um Leben, und Er gab „es ihnen, und sie theilten es ihren Nächsten mit „und gingen in jedem Betracht, als Sieger, zu „Gott! Immer hatten sie den Frieden geliebt, „immer zum Frieden ermahnt, und walleten nun „selbst in Frieden zu Gott hinüber! Keinen „Schmerz ließen sie der Mutter“ (der Kirche) „zurück; keine Spaltung noch Fehde den Brüdern, „sondern allen Freud' und Frieden, Eintracht und „Liebe.“

Ps. XX, 5.

Epist. Eccl. Vien. et Lugd. apud Euseb. Eccl. Hist. V, 2.

32. Die Antwort des Kaisers kam. Sie befahl, diejenigen, welche im Bekenntnisse beharren würden, mit dem Tode zu bestrafen, die verläugnenden aber frey zu sprechen. Da eben die Feyer öffentlicher Spiele begann, zu welcher sich in Lyon eine große Menge von Zuschauern aus allen Ländern zu versammeln pflegte *), befahl

*) Es ist wahrscheinlich von dem Feste die Rede, welches Drusus dem Augustus zur Ehre in Lyon stiftete, und dessen Feyer noch zur Zeit des Dio Cassius statt fand.

s. Dio Cass. LIV.

der Legat, die Märtyrer, welche er dem Volke zur Schau geben wollte, herbey zu führen, befragte sie dann noch einmal und ließ auf deren freudiges Bekenntniß diejenigen, welche römische Bürger waren, enthaupten, die andern den wilden Thieren aufbewahren.

33. Diejenigen, welche vordem abgefallen waren, wurden besonders vernommen in der Erwartung, daß sie abermal verläugnen, und daher sogleich würden können losgesprochen werden. Anezt aber bekannten sie sich als Christen und wurden den Märtyrern zugesellet mit Ausnahme einiger weniger, solcher, welche schon zuvor durch unlauteru Wandel der Lästerung wider die heilige Lehre Raum gegeben hatten. Die andern kehrten zurück in den Schooß der Kirche und entrannen durch büßenden Märtyrertod in's ewige Leben.

34. Schon seit vielen Jahren lebte ein Arzt zu Lyon, von Geburt ein Phrygier, mit Namen Alexander, ein Mann, der von heiliger Liebe zu Gott und zu den Menschen durchglühet war, daher auch durch kühne Freymüthigkeit in Verbreitung der heiligen Lehre sich auszeichnete, apostolischer Gnadengaben theilhaftig und allen Einwohnern gar wohl bekannt war. Dieser stellte sich, als die vorher abgefallenen, jezt aber von der Gnade Gottes gerührten vor den Legaten geführt wurden, dicht an den Richtstuhl, wo er ihnen allen, um sie zu freudigem Bekenntnisse zu ermuntern, lebhaft zuwinkte. Sein Eifer für die Ehre Gottes, sein lebendiger Antheil der Liebe zu dem Nächsten, brachen aus Mienen und aus Gebehrden hervor; er erschien allen, die mit ihm um

den Richtstuhl standen, in Arbeit zu seyn und in Nöthen, „wie eine Gebärerinn.“

ὠδίνων. 35. Das Volk verdroß es, daß diejenigen, welche zuvor verläugnet hatten, jezt wieder bekenneten, und es erhob sich ein Geschrey wider Alexander, den nun der Legat fragte, wer er wäre? „Ich bin ein Christ,“ antwortete er, worauf jener zürnend ihn den Thieren vorgeworfen zu werden verdammte.

36. Folgenden Tages ward er mit Attalus in's Amphitheater geführt, wo man sie noch mancherley und schreckliche Qualen erdulden ließ. Den Alexander hörte man keinen Seufzer von sich geben, nicht Einen Laut. In sich selbst, oder vielmehr in Gott versenket, schien er, über alles, was Menschen an ihm verübten, erhoben zu seyn. Attalus rief vom eisernen heißen Stuhl, auf den er auch dießmal gesetzet ward, dem Volke auf lateinisch zu: „Sehet, das heißet Menschen verzehren, „wir essen keine Menschen und thun auch kein an„deres Uebel.“ Befragt nach dem Namen Gottes, antwortete er: „Gott hat keinen Namen, wie ein „Mensch.“ Endlich wurden beyde mit dem Schwert getödtet *).

37. Mehr Tage hinter einander wurden Bekenner Jesu Christi auf verschiedne Weise gemar-

*) „mit dem Schwert getödtet.“ Das griechische Wort heißt eigentlich, sie wurden geschlachtet ἐτυθησαν, Menschen und Thiere, welche im Thiergefecht tödtlich oder doch so verwundet worden, daß sie nicht mehr kämpfen konnten, wurden von dem sogenannten Confector (Garausmacher) mit einem kurzen Schwerte getödtet.

t und getödtet, und täglich ward Blandina, leich mit Ponticus, einem fünfzehnjährigen Kna-, im Amphitheater umhergeführt, auf daß sie Marter der andern seh'n und sich besinnen hten, worauf man sie immer vor Götzenbilder ute, bey denen sie schwören sollten. Da sie ndhaft blieben, ward das Volk so erbittert, es ohne Schonung der Jugend des Knaben, des zarten Geschlechts der Blandina, sie beyde Arten der Peinigung erdulden und immer da-schen sie vor die Götzenbilder führen ließ; ob etwa schwören würden?" Ermuntert durch Blan-ens Zuruf litt Ponticus unerschüttert, bis er er den Qualen den Geist aufgab. Blandina, nun alle ihre Kampfgenossen hatte vor sich her über wallen gesehen, ging in der Pein dem mlischen Bräutigam freudig entgegen. Nach ißelung, Schleifung von wilden Thieren und tzen auf heißem eisernen Stuhl, ward sie in ein tz eingeschlossen und einem Stiere vorgeworfen, sie umherwarf, bis sie zuletzt mit dem Schwert ödtet ward. Die Heiden staunten und bekann-, daß nie ein Weib so viele Qualen erduldet tte.

38. Die Wuth des Legaten dauerte noch nach n Tode der Märtyrer, so daß, wie der Verfas-des Sendschreibens sagt, „das Wort der Schrift rfüllet ward: „Der Ungerechte sey ferner unge-tcht, und der Gerechte werde noch gerechter" *).

*) Die ganze Stelle aus der Offenbarung Johannes lautet so: „Der Frevler freyle ferner, und der Unreine ver-„unreinige sich noch mehr; der Gerechte aber übe „noch Gerechtigkeit, und der Heilige werde noch ge-„heiliget." Einige Neulehrige unter den Protestanten Offenb. XXII, 11.

39. Die Leichen derjenigen Bekenner, die im Kerker gestorben waren, hatte man immer Hunden vorgeworfen, und Hüter angestellt, welche Nacht und Tag darüber wachten, daß sie nicht geriethen in die Hände der Christen. Derjenigen Märtyrer Leichen aber, welche auf verschiedne Weisen der Marter ihren Geist aufgegeben, wurden sechs Tage lang zur Schau ausgestellt und bewacht, dann verbrannt, und die Asche ward in die Rhone geworfen.

N Chr. G. 177.

Epist Eccl. Vien et Lugd. apud Eus. Eccl. Hist. V, 1.

40. Hätten wir noch das ganze Sendschreiben, so würden wir die Zahl der heiligen Märtyrer, welche in dieser Verfolgung zu Lyon das Wort vom Kreuze mit ihrem Tode bezeugten, wissen. Denn jener Brief enthielt ein Verzeichniß ihrer Namen, welches Eusebius, so wie manche andere Stellen des Sendschreibens übergeht, weil

† Eus. Eccl. Hist. V, 4.

er es ganz in seine verloren gegangne Schrift von den Märtyrern eingerückt hatte. Die heiligen Hieronymus, Gregorius, Bischof in Tours, der im sechsten, und Ado, Erzbischof zu Vienne, der im neunten Jahrhundert lebte, nennen uns übereinstimmend acht und vierzig Namen der, auf verschiedne Weise der Todesart gewaltsam getödteten, Märtyrer zu Lyon. Wahrscheinlich waren nur die Namen der meist ausgezeichneten auf sie gekommen, und von denjenigen, welche im Kerker, theils nach erlittner Marter, theils durch Mißhandlung, während sie in Banden waren, gestorben sind, nennen sie uns nur den heiligen Bischof Pothinus, den

---

mögen hier bemerken, daß hier eine sehr erleuchtete Gemeine die Offenbarung Johannes als ein Buch der heiligen Schrift anführt im Jahre 177, achtzig Jahre nachdem sie geschrieben worden.

sie doch jenen acht und vierzigen zuzählen, ja, seiner Würde wegen, ihn an die Spitze der andern setzen. Der heilige Eucherius, der im fünften Jahrhunderte Bischof zu Lyon war, bezeugt, daß diese Stadt „ein Volk von Märtyrern zähle, „und sagt, daß, so wie die Ungerechtigkeit der „Menschen dort gewüthet, so auch die Gnade und „der Segen des Himmels sich reichlich über Lyon „ergossen habe.“ Eucher. apud Tillem. Eccl. III.

41. Nach dem Tode der Märtyrer entließen die beyden Kirchen zu Vienne und zu Lyon das Sendschreiben, welches die Nachricht dieser Verfolgung enthält, an die Kirchen in der Provinz Asia und in Phrygien. Und da sie von der Irrlehre des Montanus, die vor Kurzem in Phrygien entstanden war, vernommen hatten, äusserten sie darüber ihren Kummer und ihr Urtheil, legten auch Briefe bey, welche die heiligen Märtyrer in Banden, sowohl an die Brüder jener Länder, als auch an den heiligen Eleutherus, Bischof zu Rom, als Oberhaupt der Kirche geschrieben hatten mit Bitte, der Spaltung zu steuern und die Einheit des Glaubens in jenen morgenländischen Gegenden wieder herzustellen. Vielleicht sollte der heilige Irenäus diese verschiednen Briefe überbringen, wenigstens erhellet aus dem Briefe an den Papst, daß er diesen zu überbringen bestimmt war. Wahrscheinlich aber hat der heilige Irenäus dieses Schreiben, welches erst nach dem Tode der Märtyrer abging, nicht selbst übergeben können. Denn er ward nach dem Tode des heiligen Pothinus von der Kirche zu Lyon zu dessen Nachfolger erwählt und wird in dieser Zeit der Verfolgung seine Herde wohl schwerlich verlassen haben. Euseb. Eccl. Hist. V, 4. Euseb. Eccl. Hist. V, 5. v. Valesii Annot. ad Eus. Eccl. Hist.

XXI.

1. Der heilige Irenäus, welcher nicht nur eine Leuchte Einer Gemeine, sondern ein helles Licht der ganzen Kirche Jesu Christi war, hatte vor Kurzem sein bischöfliches Amt in Zeiten, die seiner werth waren, zu Lyon angetreten, als schon wieder das Blut der Zeugen Jesu vergossen ward.

2. Zween Jünglinge, ausgezeichnet durch Wohlgestalt, durch Wissenschaft, durch Geist und durch Tugend, durch wahre, weil durch geheiligte, Tugend, lebten zu Lyon: Epipodius, bürtig aus dieser Stadt, und Alexander aus Griechenland. Schon als Schulgenossen hatten sie sich geliebt, und diese frühe Zuneigung reifte mit reifenden Jahren zu einer gottgefälligen Freundschaft.

3. Als die Verfolgung wüthete, gingen sie, Matth. X, 23. gehorsam dem Rathe Jesu Christi, aus Lyon in einen Flecken, der an dem Felsenschloße Incisa petra lag, welches noch anjezt Pierre encise von den Franzosen genannt wird.

4. Hier blieben sie eine Weile verborgen bey einer gläubigen frommen Witwe, wurden aber bald aufgesucht, gefunden, in Verhaft genommen und drey Tage nachher mit rückwärts gebundenen Händen vor den Richtstuhl des Legaten geführt.

5. Sie wurden befragt um ihren Glauben und legten ab ein gutes Bekenntniß. Besorgend, daß Alexander mit Worten und mit dem Beyspiel seinen jüngern Freund zum Beharren ermuntern

chte, ließ der Legat jenen abführen und redete
: schmeichelnden Worten dem Epipodius zu. Er
rte ihm seine Jugend zu Gemüth, er stellte ihm
: Beyspiel aller Völker und des Kaisers selber
, welche den Göttern huldigten; er verglich den
hlichen, jede Wollust begünstigenden, Götzen-
enst mit dem Dienste des Gekreuzigten; er schmei-
elte ihm mit den bunten und vergänglichen Freu-
n dieser Welt.

6. Ohne die Perlen vor die Säue hinzuwer-
, ohne zu sprechen von dem „Frieden Gottes, Matth. VII, 6.
er höher, als alle Vernunft, ist," und der schon Phil. IV, 7.
nieden die unlautern, gefährdeten, verrätbri-
en Freuden dieser Welt überschwänglich über-
eget, erwähnte der heilige Jüngling nur vorü-
gehend des auferstandnen Gottmenschen und erin-
rte den Römer daran, daß der Mensch aus einem
ibe und aus einer unsterblichen Seele bestehe;
ß für diese zu sorgen des Christen Beruf sey,
hingegen die Heiden, dem Bauch' als einer
ottheit fröhnend, die Ewigkeit verscherzten.

7. Der Legat befahl, ihm mit Fäusten auf
n Mund zu schlagen. Mit blutendem Munde
ach Epipodius: „Ich bekenne, daß Ein Gott
ey, Christus, mit dem Vater, und mit dem hei-
igen Geiste. Es ist billig, daß ich Christo meine
Seele hingebe, Der mein Schöpfer ist und mein
Erlöser. . . ."

8. Der Legat ließ ihn auf die schreckliche
lterbank spannen, welche die Römer das Pferd-
n (eculeus) nannten, und befahl, mit dem ei-
nen Marterwerkzeuge, welches seiner Gestalt
gen die Kralle (ungula) hieß, ihm die Seiten
zerfleischen.

9. Da erhob sich Geschrey des Volks, welchem dieses Verfahren wohl zu langsam schien. Es begehrte wüthend, daß der Jüngling ihm übergeben würde, auf daß es ihn steinigte oder ihn zerrisse. Der Römer besorgte Gewalt von Seite der stürmenden Menge und befahl, ihn mit dem Schwerte zu tödten.

10. Einige Tage nach dem Märtyrertode seines Freundes ward Alexander vor den Richtstuhl gestellt. Auch ihm ward zugeredet; auch er bekannte kühn den gekreuzigten und auferstandenen Herrn der Herrlichkeit. Der Legat ließ ihm die Beine weit aus einander recken und dann drey Menschen ihn mit Ruthen streichen. Alexander beharrete im Bekenntnisse und ward gekreuziget.

Ruinart Acta Martyr. sincera et selecta.

11. Ich übergehe manche Märtyrer, welche Opfer derselben Verfolgnng sollen geworden seyn, Valerianus, Marcellus, Symphorianus, und andere, weil die Berichte, so wir von ihrem Tode haben, mir zwar wahrscheinlich sind, aber nicht von erwiesner Wahrheit. Das heilige Gefilde der Martergeschichten ist so groß, daß ich auch des Wahren und Gewissen vieles der Nachlese solcher überlassen muß, die diesen Gegenstand allein behandeln. Wie sollt' ich denn beym Zweifelhaften verweilen, da ich dessen nicht erwähnen dürfte, ohne mich in Untersuchungen zu verbreiten, welche dennoch vielleicht weder mir noch dem Leser, dem es um Wahrheit zu thun ist, genügen würden?

XXII.

1. Während dieser Christenverfolgung, welche in verschiednen Theilen des Reiches so wie in Gallien wüthete, schrieb Athenagoras seine Fürbitte *) für die Christen, die er an die beyden Kaiser, Marcus Aurelius Antoninus und dessen Sohn Lucius Aurelius Commodus, richtete, den sein Vater im Jahre 177 oder 178, das heißt, in seinem sechszehnten oder siebenzehnten Jahre, zum Augustus, daher zum Mitherrscher vom Senat ernennen ließ, der zugleich diesem Buben die ehrenvolle Benennung Vater des Vaterlandes beylegte. s. Euseb. Eccl. Hist. V, in procem.

2. Athenagoras, welcher der morgenländischen und griechischen Philosophie, so wie auch der schönen Wissenschaften sehr kundig war, beklagt im Anfange dieser Schrift, daß die Regierung, deren Bilde doch sich auf alle Religionen so vieler verschiedenen Völker erstreckte, nur die Christen davon ausschlöße. Er zeigt, wie ungereimt die Vorwürfe waren, welche ihnen gemacht wurden, daß sie Gotteslängner wären, daß sie Menschenfleisch äßen, daß sie Abscheulichkeiten in ihren Versammlungen verübten.

3. Er sagt, daß man verschiednen Philosophen, welche Gotteslängner gewesen, keinen Vorwurf darüber gemacht habe, und wundert sich, daß man die Christen der Gotteslängnung zeihen wolle,

*) „Fürbitte" πρεσβεια hat auch diesen Sinn, so wie es auch für Gesandtschaft gebraucht wird. Die lateinischen Uebersetzer haben Unrecht gehabt, diese Schrift des Athenagoras, welche eine Apologie ist, legationem pro christianis zu nennen.

sie, welche doch Einen ewigen Gott anbeten, den Schöpfer aller Dinge, die Er durch Sein Wort geschaffen hat; Dessen Sohn, den Gedanken und das Wort des Vaters, und den heiligen Geist, welche, vereiniget in der Macht, in der Ordnung unterschieden sind. Das Wort, Welches von Ewigkeit beym Vater war, sey, sagt er, hervorgegangen, um alle Dinge zu schaffen, und über sie zu walten. Den heiligen Geist vergleichet er mit einem Strahle, der aus der Sonne hervorgeht und in sie zurückkehrt.

4. Dem Vorwurfe des Menschenfraßes — den bald kein Mensch mehr glaubte — setzt er entgegen das Gesetz der Liebe im Evangelium: „Liebet eure Feinde, segnet, die euch fluchen, thut „wohl denen, die euch hassen, bittet für die, so „euch unrecht thun und euch verfolgen; auf daß „ihr Kinder seyd eures Vaters, Der in den Himmeln ist; denn Er läßt Seine Sonne aufgehen „über die Bösen und über die Guten und läßt Matth. V, 44. 45. „regnen über die Gerechten und über die Ungerechten.“

5. Den Vorwurf der, den Christen angeschuldigten, Abscheulichkeiten in ihren Versammlungen beantwortet er durch Darstellung des keuschen und heiligen Wandels der Christen, deren viele sich sogar der Eh' enthielten, um sich desto inniger mit Gott zu vereinigen.

6. Mit großer Gelehrsamkeit und mit Urtheil zeigt er, wie alles, was die größten Weisen des Morgenlandes und der Griechen Gutes gesagt haben, sich dem Christenthume nähere und doch weit von ihm übertroffen werde. Vor allen führt er oft

Platon an mit verdientem Lobe. Es erhellet, daß Athenagoras, in so fern er, als Christ, es konnte, sich zu jener Schule der Philosophie bekannte, deren Anhänger, weiser, als andere, nicht blindlings Einem Philosophen folgten, sondern aus allen Schulen dasjenige nahmen, was ihnen das vernünftigste schien. Solche nannten sich Eklektiker (Auswählende), und es wird von einem großen Kenner der alten Philosophie bemerkt, daß so wie Mosheim.
diese die vernünftigsten unter den heidnischen Philosophen waren, auch die vernünftigsten dieser Schule den Platon über die andern Weisen erhoben, obschon sie, als Eklektiker, ihn nicht ausschließlich noch in allen Dingen zum Führer nahmen.

7. Athenagoras konnte desto mehr Erfolg von seiner Apologie erwarten, da Marcus Aurelius, obschon ein Zögling der Stoa, doch eigentlich, gleich dem großen Epiktet — wie keinem aufmerksamen und kundigen Leser der trefflichen Schriften beyder Männer entgehen kann — zu den Eklektikern gehörte.

8. Man kann den Athenagoras wohl nicht ganz freysprechen von zu großer Kühnheit in der Weise, wie er vom Geheimnisse der Dreyeinigkeit redet. Die Seraphim verhüllen bey dem Propheten mit Flügeln ihr Antlitz vor der Gottheit, indem sie Heilig, Heilig, Heilig rufen; wie können denn Sterbliche zu erklären streben, was kein Endlicher erfassen mag? Is. VI, 1—4.

9. Ueber die zwote Ehe drückt er sich so irrlehrig aus, daß er sie einen anständigen oder scheinbaren Ehebruch nennt. Aber richtig bemerkt Tillemont, daß durch Ausstreichung dreyer Worte: ἐυπρεπὴς μοιχεία

καὶ ἐι τεθνηκε (auch wenn sie gestorben ist) die ganze Schwierigkeit hebe. Ich glaube daher, daß unsere Exemplarien von einer Handschrift herrühren, die von Montanisten, welche die zwote Ehe verdammten, verfälschet worden, welches desto leichter möglich war, da überhaupt wenig Exemplarien von dieser Schrift mögen vorhanden gewesen seyn, indem Eusebius so wenig wie Hieronymus sie gekannt zu haben scheinen. Epiphanius erwähnt ihrer, und dieser wachsame Kirchenhüter würde ohne Zweifel den montanistischen Sauerteig in seinem weitläuftigen Werke über die Irrlehren gerüget haben, wofern er ihn in seinem Exemplar gefunden hätte. Noch lange nach Epiphan mag diese Schrift äusserst selten gewesen seyn, da, wie Dü Pin bemerkt, der tiefgelehrte Photius sie nicht gekannt zu haben scheint.

Nouvelle Bibliotheque des Auteurs Ecclésiastiques.

10. Wir haben noch eine Schrift von Athenagoras über die Auferstehung der Todten.

11. Keine Zeit war fruchtbarer an Apologieen für's Christenthum, als die Regierungszeit des Marcus Aurelius, von dessen Verstand, Einsichten und Gemüthsart christliche Schriftsteller billiges Gehör erwarten konnten. Ausser den beyden Apologieen des heiligen Justinus und der Apologie des Athenagoras, wurden auch andere geschrieben vom heiligen Meliton, Bischof zu Sardes, aus welcher Eusebius uns ein Bruchstück erhalten hat, und vom heiligen Apollinarius (der auch Apollinaris genannt wird), Bischofe zu Hierapolis. Letzte ist verloren gegangen. Erhalten geblieben aber ist des Tatianus Rede an die Griechen, welche zu den Apologieen gerechnet werden kann. Endlich hat auch Miltiades eine Schutzschrift für die Christen geschrieben, die wir nicht mehr haben.

XXIII.

1. Nachdem Marcus Aurelius mit seinem Sohne Commodus wegen seines glücklich geführten Krieges wider die deutschen Völker siegprangend in Rom einaezogen war und im folgenden Jahre N. Chr. G. 176. diesen unwürdigen Sohn als Mitherrscher sich zu- stellen lassen, beschenkte er reichlicher, als noch N. Chr. G. 177. mehr gethan, den Pöbel zu Rom. In einer Rede, die er an das Volk hielt, erwähnte er seiner viel- jährigen Abwesenheit, worauf viele vom Volke mit in emporgehaltnen Fingern ausriefen: Acht! Der Kaiser verstand den Wink und ließ jedem An- wesenden nach Zahl der Jahre, die er von Rom entfernt gewesen, acht Goldstücke (aureos, deren jeder ungefähr einen Dukaten galt,) auszahlen. Auch er erließ im ganzen Reiche alle Rückstände, welche seit sechs und vierzig Jahren sowohl seiner Schatzkammer als dem öffentlichen Schatze ver- schuldet worden. Auch beschenkte er viele Städte, vorzüglich Smyrna, welches von einem fürchter- lichen Erdbeben erschüttert worden. Bey dieser Dio Cass. öffentlichen Freygebigkeit lebte er selbst sehr ein- gezogen, sah seine Einkünfte nie als ein Eigen- thum an und noch weniger die Einkünfte des Staats. Die eignen hatte er im Kriege mit den Deutschen so erschöpft, daß er seinen kaiserlichen Schmuck, sein Tafelgeschirr, seine und der Kai- serinn Kleinode und Gewande öffentlich zu Rom verkaufen ließ. Nachher löfete er manches wieder ein, wenn die Käufer es zufrieden waren. Die Spiele, so er dem Volke gab, waren glänzend; Jul. Cap. 17. et 21. in dem einen erschienen hundert Löwen. Die Jul. Cap. 17. Gladiatorenspiele liebte er nicht, und bey seiner,

manchmal in Schwäche ausartenden, Begierde, sich dem Volke gefällig zu machen, muß man ihm zu großem Lobe anrechnen, daß er den Gladiatoren die Schwerter nahm und ihnen Rappiere gab, mit welchen sie, sagte er, gleiche Geschicklichkeit zeigen könnten ohne Mord; eine Maßregel, die dem blutdürstigen Volke gewiß mehr mißfiel, als irgend etwas, so ein Tyrann hätte unternehmen mögen.

Dio Cass.

2. Der Krieg in Pannonien dauerte immer fort, es sey, daß die Deutschen ihn wieder angefangen hatten, oder daß nur ein Waffenstillstand, der längst erloschen war, geschlossen worden. Zwar hatte Pertinax dort einen glänzenden Sieg erfochten, zwar hatten zween Brüder Quintilius, ausgezeichnet durch öffentliches Verdienst und noch mehr durch einträchtige Bruderliebe, sich rühmlich hervorgethan; dennoch schien der Krieg mit diesem tapfern, und, seine Freyheit behauptenden, Volke, der Gegenwart des Aurelius zu bedürfen.

Dio Cass.

Dio Cass. vergleichen mit Jul. Capit. 27.

3. Eh' er mit seinem Sohn' abreiste, ließ er ihn die Crispina, Tochter des Bruttius Präsens, heirathen.

4. Er erbat sich vom Senate Geld zur Führung dieses Krieges. Andere Kaiser hatten immer nach Belieben aus dem Schatze der Republik geschöpfet. Er hingegen erklärte, daß er auch seinen eignen Pallast nicht als Eigenthum betrachte, viel weniger den Schatz des Reiches. Bescheidenheit ist ein Hauptzug seines Charakters. Bey jeder Rathsversammlung ließ er dem Consul den Vorsitz und verließ sie nicht, eh' dieser sie nach alter Sitte mit den Worten entließ: Nihil vos

Dio Cass.

horamur, patres conscripti. (Wir wollen euch, versammelte Väter, nicht aufhalten). Jul. Cap. 10.

5. Er sandte vor sich her den Paternus mit einem Heere, der die Deutschen in einer hartnäckigten Feldschlacht besiegte, nach welcher vielleicht das Land der Markomannen und der Quaden zu einer römischen Provinz würde seyn gemacht worden, wenn nicht ein trauriges Ereigniß die römischen Waffen gehemmt hätte. Dio Cass.

6. Marcus Aurelius ward krank, und, wie scheint, von einer ansteckenden Seuche behaftet. Dio Cassius saat, Aerzte, so Commodus bestochen, hätten seinen Tod beschleunigt. Aber Dio Cassius wirft oft Schatten des Argwohns selbst auf edle Männer; wir dürfen ihm daher auch dann nicht blinden Glauben gewähren, wenn er den Bösen Böses nachsagt.

7. Der Kranke fühlte sich in Gefahr. Er vergeudete schöne, aber fruchtlose, Ermahnungen an seinen Sohn und empfahl ihn dem Heere. Doch sagte er auch, als die Umstehenden, wahrscheinlich Feldherren, ihn fragten, wem er seinen Sohn empföhle? „Euch, wofern er's verdient, und den „unsterblichen Göttern.“ Er bat auch seinen Sohn, „den noch nicht vollbrachten Krieg nicht gering zu „achten, auf daß er nicht den Schein an sich näh„me, die Republik zu verrathen.“ Dieser aber antwortete: Er wolle vor allen Dingen für seine Gesundheit sorgen; weil er nämlich Ansteckung für sich besorgte. Die letzten Tage enthielt er sich der Speise und des Tranks, vielleicht aus Unlust, wie sie Kranken oft beywohnt; es ward aber so gedeutet, als habe er dadurch den Tod beschleunigen

wollen, weil der Sohn ihm das Leben verleidete. In der That scheint er, die Schlechtigkeit des Sohns während der Krankheit tief empfunden zu haben. Als am letzten Tage seines Lebens ein Feldoberster das Wort der Losung von ihm begehrte, verwies er ihn an Commodus mit den Worten: „Geh zur aufgehenden Sonne, ich neige mich zum „Untergange.“ Zu seinen Freunden sagte er: „Was beweinet ihr mich und denket nicht lieber „an die Seuche und an den Tod, der allen gemein ist?“

Die Cass. Jul. Cap. in M. Ant. Phil. Herodian. Vict. sen. et Vict. jun.

8. So starb Marcus Aurelius im neunundfünfzigsten Jahre seines Alters nach dem neunzehnten seiner ruhmvollen Herrschaft, nach einigen zu Vindebona in Pannonien (das jezige Wien; denn ein Theil Oestreichs ward zu Pannonien gerechnet), nach einem andern, der, als Zeitgenoß, mehr Glauben verdient, zu Sirmium, welches die größte Stadt Pannoniens war (das jezige Sirmich in Slavonien). Er war einer der weisesten und größten Fürsten. Man kann sagen, daß mit ihm das Glück des Reiches unterging, welches nach so vielen Tyrannen eine Folge von fünf Herrschern gehabt, wie man sie ohne Unterbrechung wohl umsonst in der Weltgeschichte suchen möchte. Der gute Nerva begann, die Wunden des Vaterlandes zu heilen; Trajan verband Edelmuth und Milde mit großen Verdiensten des Zepters und des Schwerts. Hadrian hatte, als Mensch, große Fehler; aber seine Herrschaft war im Ganzen löblich. Beyde Antonine waren Weisen auf dem Thron. Wenig Philosophen lebten im Mantel der Schule, wie sie lehrten; die Antonine waren Philosophen im Purpur, blieben bescheiden und beglückten die

N. Chr. G. 180.

uterque Victor.

Tertull. ap. 25.

Welt. Diese Reihe guter Fürsten währte vier und achtzig Jahre.

9. Jede Ehrenbezeugung der Vergötterung ward dem Marc-Aurel vom Senat und vom Volk erwiesen, und noch nach hundert Jahren stellten Römer sein Bildniß zu den Hausgöttern. Eitle, za frevelnde Ehre, deren Trost ihm nicht dorthin folgte, wohin wir mit Wehmuth ihm nachschauen und mit dem herzlichen Wunsche, daß er, der Jesum Christum in Seinen Gliedern verfolgen ließ, möge Barmherzigkeit gefunden haben vor dem Gottmenschen, Den er verkannte; vor Ihm, Der vom Kreuze für Seine Mörder bey Seinem Vater bat: „Vater, vergib ihnen; denn sie wissen nicht, was „sie thun!“ Luk. XXIII, 34.

XXIV.

1. Unter den Jüngern des heiligen Justinus zeichnete sich aus Tatianus aus Assyrien, ein Mann, welcher wohl schon in voller Reife der Jahre mag gewesen seyn, als er vom Lichte des Evangeliums erleuchtet ward, nachdem er sich mit allen Lehrgebäuden, sowohl griechischer als morgenländischer Philosophie, bekannt, auch große Reisen gemacht hatte, um sich in die Geheimnisse des Alterthums einweihen zu lassen und allen Spuren der Wahrheit nachzuforschen.

2. Zuletzt ging er nach Rom. Hier fielen ihm unsere heiligen Schriften in die Hände. In ihnen fand er die, bey allen Lehrgebäuden der

Philosophen verstreuten und durch Verstreuung verdunkelten, Strahlen der Wahrheit wie in Einen Brennpunkte vereiniget, ward bekannt mit dem heiligen Justinus, hörte dessen Vortrag und bildete sich zu einem Manne, von welchem mit Recht erwartet werden mochte, daß er günstigen Eingang bey den Heiden finden und deren viele zum Worte des Kreuzes bekehren würde.

3. Nach dem Tode des heiligen Justinus verfaßte er seine, noch jezt vorhandne, an die Griechen gerichtete, Abhandlung, in welcher er mit großer Gelehrsamkeit und mit wahrem Talente beweiset, daß die Griechen ihre Weisheit aus Quellen des Morgenlandes geschöpfet haben, und daß unsere heiligen Schriften, die in erhabenster Einfalt die Offenbarungen Gottes enthalten, die einzige vollkommene Richtschnur der Lehre und des Wandels seyen, welche verfehlend, alle Völker, von eitlem Wahne mehr oder weniger getäuscht, umhergeirret und in den Abgrund der Laster versunken wären.

4. Er lehrte einige Jahre in Rom an der Stelle seines heiligen Lehrers und erwarb solchen Ruhm, daß Rhodon, der ein gerühmter kirchlicher Schriftsteller ward, (von dem uns aber nichts, als einige, von Eusebius erhaltne, Bruchstücke geblieben sind,) aus Asien, ihn zu hören, nach Rom kam.

5. Fünf oder sechs Jahre mag Tatianus in die Fußstapfen des heiligen Justinus getreten haben; es scheint aber, daß seine Talente und der Beyfall, den sie ihm erwarben, ihn aufgeblasen, daher bethört haben. So wie er, noch als Heide,

Von advers. haeres. I, 31.

löblichem Fleiße in allen Schulen der Weltsheit nach Wahrheiten geforschet hatte, ließ er anjezt die, in der Kirche Jesu Christi enthaltne, hrheit nicht genügen, behielt aus ihr, was ihm ehte, und vermischte es mit mancherley seltsa-, den Gnostikern entlehnten, Irrlehren.

6. Von diesen und vorzüglich von Valenti- nahm er die unsichtbaren Aeonen; von Gnosti- auch, und vorzüglich von Marcion, zween ter, deren einer höher, als der Weltschöpfer, . Das erhabne Wort: „Es werde Licht, und ward Licht," sey, sagte er, nur eine Bitte 1. Mos. I, 3. Weltschöpfers an den höchsten Gott gewesen, von Diesem erhöret worden. Das Gesetz schrieb mit vielen Gnostikern dem Weltschöpfer zu, dem chsten Gott aber das Evangelium. Mit den keten behauptete er, Christus habe nur den chein unsrer Natur an sich genommen. Mit an- en Gnostikern verdammte er die Ehe, den Genuß s Fleisches und des Weins, daher er auch bey r Eucharistie statt des, mit Wasser gemischten, eins nur Wasser brauchte. Eigenthümlich scheint m nur die menschenfeindliche Behauptung zu ge- ren, daß unsere ersten Aeltern verdammet wor- n; eine Behauptung, welche durch die heilige chrift widerlegt wird. Weish. XII, 1.

7. Der Vorwitz eines grübelnden Verstandes, e melancholische Beschaffenheit und jener Stolz, elcher beyden nahe liegt, mögen ihn wohl in n Irrthum gestürzet haben. Daß er selbst sollte Laster der Wollust gefallen seyn, hab' ich Mühe, n diesem Manne zu glauben; daß aber seine nhänger, welche sich Enkratiken (das heißt, die nthaltsamen) nannten, ein lasterhaftes Leben

mögen geführet haben, das liegt in der Natur der Sache. Lehrt uns die Religion Jesu Christi, daß Enthaltung, welche von solchen geübet wird, die dazu berufen worden, die, wie Paulus sagt, „diese Gnadengabe empfangen haben“ und sich nun desto freyer dem Dienste Gottes widmen, Gott wohlgefällig sey: so lehren uns auch Vernunft und Religion, daß es ein so verderblicher als thörichter Wahn sey, welcher die Ehe, diese lautere Quelle des Menschengeschlechts, verachtet, verlästert und untersagt; ein Wahn, der natürlicher Weise unter scheinheiligem Vorwande, der auf Unmündige am Geiste täuschen kann, allen Gräuels der Unzucht das Thor öffnet.

1. Kor. VII, 7. Matth. XIX, 12.

1. Kor. VII, 32 — 34.

1. Tim. IV, 3.

8. Wir kennen das Lehrgebäude des Tatianus nicht in seiner Vollständigkeit, wofern man die Ideen von Lehrgebäude und von Vollständigkeit auf Träume, gleich diesen, anwenden mag. Doch findet man vieles darüber bey Irenäus, Tertullian, Clemens von Alexandrien, Origenes, Hieronymus, Augustinus, Epiphanius, Philastrius, Basilius und Theodoret.

9. Aus dieser Sekte der Enkratiken entstanden die, nach einem Severus benannten, Severianer, welche auch Hydroparastatai genannt wurden (das heißt die Wasser darbringen, auf latein aquarii), weil sie bey der Eucharistie sich des Wassers statt des Weins bedienten; die Apotaktikoi (das heißt, die Entsagenden), welche Entsagung aller Güter zur Pflicht machten und keinen aufnahmen, der, wie sie sagten, in eine Sünde gefallen; die Katharoi (das heißt, die Reinen); die Apostolischen; die Saktophoroi (das heißt, die Sackträger), welche mit den Apotaktikern denselben Zweig

dieses, sich weit verbreitenden, unfruchtbaren Baums ausmachten.

10. Tatian hatte auch eine Harmonie der Evangelien geschrieben, in welcher er die Geschlechtsregister Jesu Christi und jede Stelle, welche sich auf Dessen Abstammung von David bezieht, ausgelassen, weil diese Stellen dem Wahne der Doketen widersprechen. Uebrigens wird von den Alten diese Harmonie gelobt. Sie ist verloren gegangen, und die, welche noch jezt seinen Namen führt, ist nach dem Urtheil der Gelehrten aus späterer Zeit. Nach dem Zeugnisse des heiligen Hieronymus hat Tatianus noch viele andre Bücher geschrieben.

XXV.

1. Die meisten Irrlehren und Spaltungen, welche uns bisher beschäftiget haben, waren Auswüchse schon sehr entarteter morgenländischer, pythagoräischer, oder platonischer Philosophie; die Lehre des Montanus aber, der zur Zeit des Marcus Aurelius auftrat, war das Erzeugniß eines fanatischen Kopfes und eines schwarzblütigen Temperaments, wollte von keiner Philosophie etwas, ihre Träume aber über alle Philosophie erhaben wissen.

2. Eusebius setzt den Ursprung dieser Sekte in das Jahr 172. Ihr Stifter, erst vor Kurzen Euseb. Chron. Christ, war Montanus, gebürtig aus Ardabau (oder aus Ardabau) in Mysien, welches damals

zu Phrygien gerechnet ward, daher auch, und weil Montanus in Phrygien sein Wesen hatte, dessen Anhänger oft bey den Alten Kataphrygier genannt werden. Man könnte viele Bogen über diese Sekte schreiben, wenn man alles, was die Alten ihr nachsagen, sammeln; und ein Buch, wenn man das Gesammelte ordnen, untersuchen, das Uebertriebne späterer Beschuldigungen vom Wahren zu sondern unternehmen wollte; eine Arbeit, nach welcher noch immer vieles ungewiß bleiben, und selbst bey dem gewissen noch oft schwer, ja unmöglich seyn möchte, die zunehmenden Irrthümer der Sekte von den Lehren des Stifters zu unterscheiden. Da aber diese Träume, obgleich sie nach mehr als zwey Jahrhunderten Gläubige fanden, doch keine Spur nach sich gelassen haben, so scheint es mir unnöthig, bey solchen Ungereimtheiten lange zu verweilen.

3. Hätten wir noch die, vom heiligen Apollinarius, Bischofe zu Hierapolis, verfaßte, Schrift wider die Kataphrygier, so würden wir bey einem solchen Manne, der ein Zeitgenosse des Montanus war, die zuverlässigsten Nachrichten über ihn und seine Sekte finden. Aber sie ist nicht bis auf uns gekommen.

4. Gleich manchen andern Schwärmern hatte Montanus sich vermeinte Prophetinnen zugesellet, Prisca (oder nach andern Priscilla, ein verkleinernder Name, den vielleicht die vertrauliche Zärtlichkeit des Mannes ihr wie ihrer Genossinn gegeben hatte) und Maximilla. Beyde rühmten sich, wie er, Eingebungen des heiligen Geistes zu haben, und mochten wohl wirklich daran glauben. Sie hatten ihre Männer verlassen, um in der Ge-

sellschaft des Montanus zu leben, und man begreift leicht, daß eine Freundschaft zwischen phantastischen Personen von verschiednem Geschlecht kräftige Wirkungen der Schwärmerey gegenseitig hervorzubringen vermochte, ohne daß man nöthig hat, diesen Umgang der Unzucht zu zeihen, oder die Erscheinungen des Fanatismus, die er theils erzeugte, theils hegte und belebte, der leiblichen Besitzung unsaubrer Geister zuzuschreiben.

5. So thut man auch ohne Zweifel dem Montan Unrecht, wenn man sagt, daß er sich selbst für den heiligen Geist ausgegeben. Vielmehr erhellet, daß er den heiligen Geist vom Parakletos (Ermahner, Erinnerer, Tröster), den der Sohn Gottes Seinen Jüngern verheißen hatte, unterschieden und sich für diesen Parakletos, nicht aber für den heiligen Geist, ausgegeben, vielleicht auch sich dafür gehalten habe. Daß er es so verstanden wissen wollte, kann nicht wohl einem aufmerksamen Leser jener Schriften entgehen, welche Tertullian geschrieben, als er schon ein Anhänger Montans geworden war, dessen Stolz und Verblendung immer noch in hohem Grade verwerflich bleiben, da er seine Sittenlehre für vollkommner ausgab als die Sittenlehre des Sohnes Gottes. Er behauptete, daß, wie Moses der Herzenshärtigkeit des israelitischen Volkes wegen die Ehescheidung, so Christus der Schwäche des Fleisches wegen die zwote Ehe erlaubt habe; daß, wie Tertullian ausdrücklich sagt, die Herzenshärtigkeit bis auf Christum, die Schwäche des Fleisches aber bis auf den Paraklet (das heißt, bis auf Montanus) geherrschet; daß das neue Gesetz die Ehescheidung, die neue Offenbarung aber (nova prophetia) die zwote Ehe aufgehoben habe. Eben dieser Tertullian nennt

Matth. XIX. 8.

Tertull. de monogamia 14.

höher auch seine neuen Glaubensgenossen spirituales (die geistigen), uns Katholiken aber psychicos (die
Ibid. I. seelischen, oder die natürlichen).

6. So nahmen diese Schwärmer drey Stufen an, auf welche Gott die Menschheit geführet habe. Das alte Gesetz war die erste, das Evangelium die zwote, die Offenbarungen des Montanus, der Priscilla und der Maximilla die dritte; die Stufe der Vollkommenheit.

7. Verschiedne Kirchenväter haben bemerkt, daß diese Schwärmer die Gabe der Weissagung für einen Zustand der Verzückung und des Wahnsinns gehalten haben, während dessen die Begeisterten Dinge vorbrächten, von denen sie selbst nichts wüßten; so wie uns von den Alten die Sibyllen auf dem Dreyfuße, als ihrer selbst kaum bewußt, in einer Art von Raserey vorgestellt werden *); dahingegen den Propheten Gottes die Offenbarung in einem Zustande der Stille des Herzens wird zu

*). — — subito non vultus, non color unus,
Non comptae mansere comae; sed pectus anhelum,
Et rabie fera corda tument; majorque videri,
Nec mortale sonans, afflata est numine quando.
Jam propiore Dei — —

Virg. Aen. VI, 47 — 51.

— — Plötzlich erschien nicht vorige Farbe und Antlitz,
Nicht in geordneten Locken das Haar; nein, keichend der Busen,
Heftig in Wuth aufschwellend das Herz, auch höher das Ans eh'n,
Und nicht sterblich der Ton; als nun sie mit mächtigem Anhauch
Füllte der nähere Gott. — —

Ueb. von Voß.

Reinheit des Geistes. Tertullian, als Montanist, nennt den Zustand der Weissagung einen Wahnsinn (amentia). Tertull. de anima. 21.

8. Diese stolzen Ansprüche gaben den Montanisten eine Strenge, welche sich auf verschiedne Weise äusserte. Auf der Stufe von Vollkommenheit, zu welcher, wie sie meinten, ihr Paraklet sie geführt habe, erlaubten sie sich nicht, der Verfolgung auszuweichen; ja, anstatt in solchen Zeiten der Gefahr sich in der Stille zu versammeln, wie die Rechtgläubigen von der Apostel Zeit her gethan hatten, trotzten sie den Heiden, und die Zahl ihrer Märtyrer, die doch nicht groß gewesen seyn mag, ob sie gleich viel davon rühmten, vermehrte ihren Dünkel. Sie vergaßen, daß es Gott versuchen heißt, wenn man, ohne Noth, ohne heiligen Zweck der Liebe, sich der Gefahr aussetzt; daß die Kraft des Bekenners sich auf Demuth stützen müsse, und daß wir die Liebe in hohem Grade verletzen, wenn wir andern den Anlaß des Mordes aus verbißnem Muthwillen geben. Es bewährte sich, wie scheint, an vielen von ihnen das Wort: „Uebermuth geht vor der Zerstörung einher, und stolzer Sinn kommt vor dem Fall;“ denn wir finden, daß in der Mitte des dritten Jahrhunderts während der Verfolgung unter Decius ein heidnischer Richter einen Katholiken ermahnte, dem Beyspiele von Montanphrygiern zu folgen, welche abgefallen waren und den Götzen opferten. Sprüche XVI, 18.

9. Sie hatten drey vierzigtägige Fasten und noch ausserdem andere Fasten von verschiedner Art; und entzogen sich dem Bade, eine, im Morgenlande sehr harte, Entbehrung, sowohl in Absicht auf Reinlichkeit als auf Gesundheit.

10. Eben diese Ansprüche auf vorzügliche Reinheit der Tugend gaben den Montanisten auch die Strenge, nach welcher sie den Kirchenbann in ihrer Partey für unwiderruflich hielten und behaupteten, daß für solche, die nach der Taufe in große Sünden gefallen, keine Buße möglich wäre. Diese schreckliche Meinung mochte wohl einige unter die Versuchung zum Abfalle in der Marter stürzen: aber in welchen Abgrund der Verzweiflung mußte sie viele stürzen!

Tertull. de pudicit. 15.

11. Nicht eigenthümlich war ihnen die Meinung von einem tausendjährigen sichtbaren Reiche Christi auf Erde; eigenthümlich aber der, zum Schauplatze dieser zu erwartenden Glückseligkeit bestimmte, Ort, den sie nicht in Jerusalem zu finden hofften, sondern zu Pepuza in Phrygien.

12. Als die katholische Kirche die Gemeinschaft mit ihnen aufgehoben hatte, errichteten sie eine eigne Hierarchie, deren Haupt sie den Patriarchen nannten, der seinen Sitz in Pepuza hatte. Die ihm zunächst unterordneten Häupter ihrer Kirche hießen Könones (κοινωνες, Genossen); die dritte Ordnung bestand aus den Bischöfen.

13. In seinen vermeinten Offenbarungen sprach Montanus als im Namen Gottes in der ersten Person: „Ich, Gott, der Herr, der Herr, „der Allmächtige, Der Ich Mich hinabsenke in den „Menschen ꝛc. . . . . Kein Engel, kein Gesandter, „sondern Ich, Gott, der Herr, der Vater, bin „gekommen ꝛc.“ Er wollte nämlich sich für das Organ der Gottheit gehalten wissen; hielt sich vielleicht auch dafür; aber offenbar ungegründet ist die

Epiphan.

schuldigung, als habe er sich für Gott, den Vater, ſgegeben.

14. Ueberhaupt erfordert die Gerechtigkeit, ſs man den spätern Anschuldigungen nicht ohne ſüfung zu viel einräume, sondern wenigstens die ſrsätze des Montanus selbst und seiner ersten An-ſnger nach den Schriften Tertullians, die er, als ſontanist, geschrieben, mit Bitterkeit gegen die atholiken und ohne Rücksicht oder Scheu geschrie-n, beurtheile. In eben diesen Schriften finden ir die stärksten Rügen vieler Irrlehren, welche ltere, nicht von Leidenschaft freye, obschon sonst rwürdige, Männer den Montanisten vorwerfen. nterschied gleich Montanus den, vom Sohne Got-s verheißnen, Paraklet vom heiligen Geiste, so ſt doch nicht allein kein vernünftiger Grund vor-nden, ihn für einen Läugner der Dreyeinigkeit n halten, sondern das Gegentheil erhellet offenbar us Tertullians montanistischen Schriften. Auch uß ein Wort des großen und wahrheitliebenden, enschenfreundlichen Origenes, der im Jahre 185 eboren ward, mehr Gewicht für uns haben, als iel spätere Urtheile. Dieses Wort ward uns auf-ewahrt von Pamphilus in seiner Apologie des rigenes, welcher einen Zweifel darüber äussert, man die Sekte der Montanisten als eine Ketzerey er nur als eine Spaltung (σχισμα) ansehen lle. Immerhin mag dieses Urtheil andern wie ich mir den Montanisten zu günstig scheinen, so ürde doch gewiß Origenes nicht so glimpflich von chen geredet haben, deren Irrlehre die Grund-ten des Christenthums erschüttern wollen.

Tertull. adversus Praxeam.

Pamphil. martyr. apol. pro Origene.

15. Man hat manchmal die Montanisten auch pnzianer genannt nach Pepuza, welches einige

für ein Städtchen, andere für ein Landhaus des Stifters halten; auch Priscillianer nach der [illegible] schen Prophetinn Priscilla. Letzten Namens [illegible] man wohl sich zu enthalten, um einer Verwechslung vorzubeugen, welche leicht statt finden könnte, da im vierten Jahrhundert in Spanien eine Sekte unter diesem Namen bekannt ward.

16. Der Vorwurf, der den Montanisten gemacht worden, als ob sie alle Jahre am Osterfeste ein Kind mit Nadeln gestochen, das Blut mit Mehl geknetet und zur Haltung der Eucharistie gebraucht, dann aber dieses Kind, wenn es lebte, als einen Oberpriester, wenn es starb, als einen Märtyrer geehrt haben, verdient gar keinen Glauben, so wenig wie eine verschiedene Sage, nach welcher sie solche Kinder sollen zerhackt und gegessen haben.

XXVI.

1. Der heilige Theophilus war, als sechster Bischof nach dem Apostel Petrus, auf dessen Stuhl zu Antiochia befördert worden im Jahre 169; als siebenter, wenn wir den großen Apostel mitrechnen. Also lautet die Folge der Bischöfe dieser apostolischen Kirche bis auf ihn: Der Apostel Petrus, Evodius, Ignatius, Heron (oder Heros), Cornelius, Eros, Theophilus, welcher dieser Kirche bis zu 181 oder 182 vorstand, dem zweyten Jahre der Regierung des Kaisers Commodus.

Euseb. Eccl. Hist. IV, 20.

2. Dieser heilige Theophilus hat verschiedne Schriften verfaßt, eine wider die Irrlehre des

hermogenes, in welcher er auch Erweisgründe aus der Offenbarung Johannes hernahm; eine andere wider die Irrlehre des Marcion; andere Schriften zum Unterricht und zur Erbauung der Gläubigen; endlich eine in drey Büchern an Autolykus, und diese ist von allen seinen Werken allein bis auf uns gelanget. Euseb. Eccl. Hist. IV, 24.

3. Theophilus war ein Heide gewesen und mag wohl in genauer Freundschaft mit Autolykus gelebt haben, der, gleich ihm, ein Mann von Geist und von vielen Kenntnissen scheint gewesen zu seyn. Autolykus hatte ein Buch wider das Christenthum geschrieben, vielleicht aus Verdruß über die Bekehrung zu demselben von Theophilus.

4. Seinem heidnischen Freunde die Vorurtheile wider die Religion Jesu Christi zu nehmen, verfaßte Theophilus diese Schrift, welche von seinen großen Gaben zeugt und von ausgebreiteter Gelehrsamkeit.

5. Da Autolykus von ihm verlangte, daß er ihn mit seinem Gotte bekannt machen sollte, und mit dem Ruhme seiner olympischen Götter mochte geprahlt haben, so stellt Theophilus scherzhaft sich als erschrocken über alle diese furchtbaren steinernen, hölzernen, gehämmerten, gegossenen, aus Thon gebildeten und gemalten Gottheiten. Sogleich aber spricht er mit ihm in ernsthafterm Ton und zeigt ihm, daß Gott mit Augen des Fleisches nicht könne gesehen werden, und auch nicht mit den Geistesaugen eines lasterhaften Menschen, so wenig wie ein Spiegel von rostigem Metalle der Sonne Licht auffassen könne. Er zeigt ihm, daß es, um Gott zu erschauen, des geläuterten

Blicks eines wahrheitsuchenden, von Lüsten Fleisches gereinigten, Herzens bedürfe. Man kenne, sagt er, Gott aus Seinen Werken. walte über alles, darum werd' Er Herr genen man nenne Ihn Vater und Schöpfer, weil Er allen Dingen gewesen und alle Dinge hervor bracht habe. Er heiße der Höchste, weil Er Alles erhaben sey. „Die Höhen der Himmel, „die Tiefen, und die Ende der Welt sind in „ner Hand. Er hat keine Stätte, wo Er ru „Die Himmel sind Sein Werk, die Erde und „Meer. Gebildet von Ihm, ist der Mensch „Bild. Sonne, Mond und Sterne zeugen „Ihm und theilen hienieden unsre Zeit in „und in Jahre. . . . . Gleichwie die Seele „Menschen nicht gesehen, aber wahrgenomm „wird durch die Bewegung des Leibes, so „durch Seine Werke. . . . Wer ein, zur Fahrt „ausgerüstetes, Schiff auf dem Meere gleiten „in den Hafen einlaufen sieht, der wird gewiß „urtheilen, daß ein Steurer drinnen sey, der „Lauf des Schiffes richte. . . . . Vermag der „Mensch nicht, den Blick auf die Sonne — die „eines der kleinsten Werke Gottes ist — zu hes„ten wegen ihrer gewaltigen Gluth und Kraft, „wie viel weniger kann der Sterbliche die Herr„lichkeit Gottes, welche namenlos ist, erschauen!..."

6. Mit großer Beredsamkeit durchgeht er in leise berührender, schneller, aber kräftiger, Erwähnung die Wunder Gottes in der Natur, zu deren Beherzigung er seinen Freund ermuntert. Er erinnert ihn an den bestimmten Lauf der Gestirne; an der Pflanzen und Früchte mannigfaltige Schöne; an die unzählbare Verschiedenheit der vierfüßigen, fliegenden, kriechenden, schwimmenden Thie-

„, deren Triebe zur Vermehrung und zur Ernährung ihrer Jungen dem Menschen zum Nutzen sind, die sie dienen auf mannigfaltige Weise. Für alle get Gottes allnährende Vorsehung. „Er ordnete den Quellen und den Strömen ihren, nie versiegenden, Lauf und gibt den Thau, daß er säufte zu seiner Zeit, und Regenschauer, und platzregen. Er ordnete den Lauf der Gestirne, den Morgenstern, daß er die herrlichere Leuchte meide; Er knüpfte das Band der Plejaden, gelöhnete dem Orion und dem Arktur ihren Pfad. . . . Er allein ist es, Der aus der Finsterniß erschuf das Licht, Der aus Seinen Schätzen das Licht hervorlangte, Der dem Süden Seine Kammer anwies, und dem Abgrund seine Stätte, und Gränzen dem Meer, und Ziel setzte dem Schnee und dem Hagel. . . . Der den Donner zum Schrecken sendet, aber den Schall des Donners anmelden läßt durch den Blitz, auf daß nicht der plötzlich erschütterte Mensch die Seel' ausathme. . . .“ Hiob XXXVIII, 31. Hiob IX, 9.

7. „Dieser ist mein Gott, der Herr aller Dinge, Er, Der allein den Himmel ausspannt, Der die Erd' unter ihm ausbreitet, Der das Bette des Meers erregt und aufbrausen läßt seine Wellen. Der die Kraft seiner Fluthen beherrscht und sänftiget seiner Wogen Schwall! Der die Erd' auf den Wassern gründete und Seinen Odem ausläßt, sie zu nähren, dessen Hauch Alles belebt. Hielt' Er zurück Seinen Odem, einstürzte das Weltall! Durch diesen Odem rest du, o Mensch! Diesen athmest du ein! Und Ihn kennest du nicht ob Erblindung der Seel' und Verstockung deines Herzens! . . . .“ Ps. CIII, 29, 30.

8. Er verweiset ihn zur Heilung auf „Gott; „Der da heilet und lebendig macht durch d „Wort und durch die Weisheit: Gott, D „durch Sein Wort und durch die Weisheit a „erschuf! . . . . . Wirst du solches einseh'n, „Mensch, und keusch leben, und heilig, und gerecht „vermögen wirst du, Gott zu schau'n, alsdann!"

9. Theophilus fährt fort, indem er dem Autolykus sagt, daß er vor allen Dingen Glauben und Furcht Gottes haben müsse; dann werde er nach abgelegtem sterblichen Leibe, angethan mit der Unvergänglichkeit, auf würdige Weise Gott schauen. Er zeigt ihm, daß wir ja hienieden in allem, was wir thun, vom Glauben ausgehen. Im Glauben vertraue der Landmann der Erde das Samenkorn, um zu ärnten. Im Glauben vertraue der Reisende dem Schiff und dem Steurer; im Glauben vertraue der Kranke dem Arzte. Jeder Lehrling beginne damit, daß er dem Lehrer glaube. „Und du wollest dich weigern, Gott zu glauben, „Der dich erschaffen, Der so viel Gutes dir e „wiesen hat?" Er hält ihm vor die Thorheit, an Götzenbilder zu glauben, welche sind Werke menschlicher Hand; an Bilder gestorbner Menschen, die, als sie lebten, nach dem, was die Götterlehre von ihnen sagt, der Verachtung werth waren und des Abscheus. . . .

10. „Du wirst sagen: Warum weigerst du „dich aber, den Kaiser anzubeten? Weil ihm nicht „Anbetung, obschon geziemende Ehre gebührt; denn „er ist nicht Gott, sondern ein Mensch, geordnet „von Gott, nicht daß man ihn anbete, sondern daß „er mit Gerechtigkeit herrsche. . . . Die Anbe„tung gebühret Gott allein."

11. Dem Autolykus seinen Unglauben an die Auferstehung der Todten zu benehmen, führt er Beyspiele aus der Natur herbey vom Wechsel des Tages und der Nacht, deren jener aus dieser wieder hervorgehe, so wie sie aus ihm hervorgegangen sey; vom Samenkorn, das in der Erd' erst sterben müsse, eh' es in vollen Aehren wieder hervorgehe, u. s. w. Joh. XII. 24. 1. Kor. XV. 36 — 38.

12. Das erste Buch beschließt er mit einer Ermahnung, die heilige Schrift zu lesen, an Gott zu glauben, des Glaubens würdige Werke zu thun, um zu entrinnen dem künftigen Gericht und theilhaftig zu werden „des ewigen Lebens, der Wonne, „des Friedens, der Fülle jener Güter, von denen „der Apostel sagt, das Auge habe nicht gesehen, „noch gehört das Ohr, auch in keines Menschen „Herz sey empor gestiegen, was Gott denen, die „Ihn lieben, bereitet habe.“ 1. Kor. II, 9. Theoph. ad Autol. 1.

13. Im zweyten Buche fährt Theophilus fort, seinem Freunde zu Gemüthe zu führen, wie ungereimt der Götzendienst sey; dann zeigt er, wie die Dichter sowohl als die Philosophen der Griechen zwar manchmal große Wahrheiten vorbringen, dann aber auch wieder, wie er durch Beyspiele beweiset, unter einander, ja jeder mit sich selbst, in Widerspruch gerathen. Er vergleicht ihre Schriften mit unsern göttlichen Büchern und zeigt, welchen würdigen Begriff diese uns von Gott geben und von der Bestimmung des Menschen. Obschon er sich wenig in die Geheimnisse unsrer göttlichen Religion einläßt, da es ihm besser schien, zuvörderst die heidnischen Vorurtheile des Autolykus zu untergraben, so redet er doch von Gott, von Seinem Worte und von Seiner Weisheit, und

braucht das Wort Dreyeinigkeit (τριας). Er gibt dem Autolykus die Geschichte der Schöpfung und des Falles unserer ersten Aeltern in den Worten des Moses. Dann vergleicht er die reine Sittenlehre der heiligen Schrift mit den Sittenlehren der Heiden, redet daher auch von der Würde und von der Heiligkeit der Ehe, welche Gott Selbst gestiftet hat.

Theophil ad Autol. I, 1.

14. Im dritten Buche zeigt er das hohe Alterthum der göttlichen Schriften, und wie die alten Philosophen, deren Blöße er enthüllet, das Wahre, was sie mit vielem Falschen lehrten, aus jener heiligen Quelle geschöpfet haben.

15. Er würde, glaub' ich, wohl gethan haben, des reichhaltigen Erkenntnißgrundes früher, erzväterlicher Ueberlieferungen hier zu erwähnen, welche alle mit unsern heiligen Schriften übereinstimmen, wie ich in meinen Beylagen zum ersten Theile dieser Geschichte gezeigt zu haben glaube. Man kann ihnen bey allen Völkern nachspüren, und sie sind von der äussersten Wichtigkeit; theils wegen ihres, an sich selbst so reichhaltigen, Inhalts, theils weil man in ihnen, obschon verdunkelt und verfälscht, die Hauptwahrheiten der Religion unter den Völkern der Erde verstreuet findet, welche nur in den heiligen Schriften vereinigt sind, wo sie durch diese Vereinigung Gehalt und Bestand erhalten.

16. Die Lästerungen wider die Christen widerlegt er durch die Heiligkeit ihrer Lehre und ihres Wandels, dem er wieder die Unthaten der olympischen Götter und die Laster der Heiden entgegen setzt. So beweist er auch das Alterthum

unserer heiligen Schriften durch das Licht, welches nur sie über die ganze älteste Weltgeschichte verbreiten, die ohne sie nur einzelne Angaben enthält, welche, gleich den Religionswahrheiten, durch die heiligen Schriften allein in Verbindung kommen.

17. Er zieht diesen Faden der Weltgeschichte von Adam an bis auf das Todesjahr des Kaisers Marcus Aurelius, woraus erhellet, daß er kurz nach dessen Tode diese schöne Schrift verfaßt habe. Theoph. ad Autol. III.

18. Ist zwar die Schrift des heiligen Theophilus wider Hermogenes verloren gegangen, so kennen wir doch des letzten Irrlehre aus einem, von Tertullian wider ihn geschriebenen, Büchlein. Von diesem lernen wir, daß er ein Maler gewesen, dann sich der Philosophie, besonders der stoischen, gewidmet habe. Aus dieser soll er seine Lehre von der Ewigkeit der Materie geschöpfet haben, ein Irrthum, zu welchem er doch wohl nicht sowohl durch die vermeinte Schwierigkeit einer Schöpfung aus Nichts, als durch die gnostische Vorstellung, daß die Materie, als Anlaß des Bösen, an sich böse sey, mag seyn verleitet worden. So scheiterte er, wie so viele andere, an der Vorstellung vom Ursprung des Uebels, nicht bedenkend, daß das Uebel aus böser Wahl endlicher Geister entstanden, denen Gott freyen Willen gegeben hatte, und die diesen mißbrauchten. Tertull. adversus Hermogenem.

XXVII.

1. Da Lucius Aelius Aurelius Commodus Antoninus, welcher gewöhnlich Commodus genannt

wird, schon dem Namen nach Mitgenosse der kaiserlichen Gewalt zur Zeit des Marcus Aurelius gewesen, so bedurfte es weder eines Beschlusses vom Senat noch einer Begrüßung des rufenden Heers, um ihn in vollen Besitz der Allgewalt zu setzen, welche seine beyden Vorweser mit edelmüthiger Furcht in reifen Jahren sich hatten aufdringen lassen, nach welcher aber er, eh' er das neunzehnte Jahr erreicht hatte, als nach einem Mittel zügelloser Befriedigung aller Lüste mit Begierde zugriff.

N. Chr. G. 180.

2. Marcus Aurelius hatte den Commodus, der mit einer, auf Faustinens Lebensweise, wie auch auf seiner athletischen Leibesbeschaffenheit und niedrigen Trieben gegründeten, Wahrscheinlichkeit für den Sohn eines Gladiators gehalten ward, mit Männern von Verdienst von Kindheit an umgeben. Aber weder haftete an ihm der Unterricht in Wissenschaften, noch auch war er empfänglich für Empfindung des Schönen und für Tugend. Nur dem Leibe ward frühes und ausserordentliches Gedeihen, und der tadellose Wuchs kraftvoller Glieder ward erhöhet durch täuschende Schöne des Haupres, aus welchem unter geringeltem Haar die schönen Augen des Jünglings eine Verheißung gaben, die durch alles, was er that, der Lüge gestraft ward.

3. Von seiner Grausamkeit gab schon der zwölfjährige Knabe einen Beweis, als er mit Heftigkeit darauf bestand, daß sein Badeheizer, weil das Bad zu heiß gewesen, in den Ofen geworfen würde. Man befriedigte seine Rachsucht, indem man ein Hammelfell hineinwarf, dessen Dunst den jungen Fürsten tauschte.

Ael Lamprid in Commodo Antonino.

4. Je mehr er heranwuchs, desto lästiger rden ihm die ausgezeichneten Männer, so Aure- s ihm zu Lehrern und Erziehern geordnet hatte; h zog er schlechte Leute an sich, und da endlich r Vater diese Umgebung verscheuchte, war er doch , als Commodus vor Verdruß darüber erkrank- oder sich krank stellte, schwach genug, ihnen eder freyen Zutritt zum Sohne zu gewähren, an ssn Besserung er wohl verzweifeln mochte. Denn n nun an ward der Pallast des jungen Prinzen Haus der Unzucht und der Schauplatz von Ab- euelichkeiten, deren Darstellung die geschichtlichen lätter jener Zeit befleckt. Es riß den Commodus cht nur die Lust zu schandbaren Dingen dahin, ndern die Schandbarkeit des Frevels erhöhte bey n die Lust.

5. Wider des sterbenden Vaters Bitte, wider n Rath seines verdienstvollen, schon bejahrten, chwagers, des Claudius Pompejanus, und an- rer Freunde des Marcus Aurelius — denen er ch nur kurze Zeit im Lager fügte — eilte er lch zurück aus Pannonien nach Rom, nachdem er n deutschen Völkern jener Gegenden, deren Land zur Provinz machen konnte, einen Frieden ge- ben auf Bedingungen, welche unter andern Um- nden ehrenvoll gewesen wären, anjezt aber gro- n Theils die Früchte der erfochtenen Siege und Hoffnung der öffentlichen Ruh' an jener gefähr- ten Gränze vereitelten.

6. Das Andenken seines geehrten Vaters, ne Jugend, seine Wohlgestalt, und jener Glanz Zaubers, welcher junge Thronfolger umgibt, sie mit Gewalt ihn zerstören, bereitete ihm auf ganzen Reise und selbst in Rom einen Empfang,

13. Als sie nach dem Tode ihres ersten Gemahls, des Lucius Verus, den Claudius Pompejanus heirathete, behielt sie den Titel Augusta, ward bey öffentlichen Gelegenheiten, wie vor andern Kaiserinnen, so auch vor ihr, Feuer getragen, und vom Tode der Faustina an bis zum Tode des Marcus Aurelius, das heißt, während fünf Jahren, war sie die erste Frau des Reichs, die einzige Augusta gewesen *). Seit Commodus den Thron bestiegen, war sie nur die zwote, mußte seiner Gemahlinn, der Crispina, deren Vater zum Consul gewesen, doch nicht von sehr edlem Geschlechte war, den Vorrang lassen; sie die Tochter eines Kaisers! Es bedurfte vielleicht nicht mehr, um sie zu mördrischen Anschlägen wider einen Bruder zu entflammen, für den sie, durch Blutschande mit ihm befleckt, vielleicht keine schwesterliche Zuneigung haben konnte; denn lasterhafte Verbindungen erzeugen oft Ekel, Verachtung und Haß.

14. Sie zog verschiedne Große in ihren Plan, welchen sie ihrem tugendhaften Gemahl geheim hielt. Keiner hätte mehr Rechte auf den Thron gehabt, als dieser; aber sie wußte, daß er nie Theil nehmen würde an Anschlägen wider Commodus, dem er, als seinem Kaiser, treu, als Schwager, hold war; obschon er auch öffentlich sein Mißfallen an dessen Lebensweise nicht verbarg und nie das Amphitheater besuchte, wenn Commodus, sey es, als Gladiator, oder als Erleger wilder Thiere, dort erschien.

*) Man weiß nicht, worin diese Ehre des Feuers, welches vor den Kaisern und Kaiserinnen getragen ward, bestand; denn nur Herodian erwähnt desselben.

15. Gleichwohl gewann sie einen Verwandten ihres Gemahls, den, gleich ihm, Claudius Pompejanus hieß und ihre Tochter aus erster Ehe, jüngere Lucilla, zum Weibe hatte (zugleich [illegible] wie Dio Cassius versichert, auch in blutschänderischer Verbindung mit der Mutter lebte), und gewann sie, Antheil zu nehmen an der Verschwörung, in welcher wohl eine ansehnliche Zahl von Senatoren mag seyn verwickelt gewesen. Er lauerte den Commodus in einem engen Eingange des Amphitheaters, hielt ihm den Dolch vor und sprach: „Diesen sendet dir der Senat“ *). So verriet er durch eitles Geschwätz den Augenblick der That und ward von der Wache des Commodus ergriffen. Der Sache ward nachgespürt. Lucilla ward in die Insel Capreä (jetzt Capri) verwiesen und bald nachher getödtet; getödtet wurden auch viele andere, welche Theil genommen an der Verschwörung. Andere aber opferte Commodus — wahrscheinlicher Perennis — einem eiteln Verdachte oder dem Vorwande eines Verdachtes; denn das Wort des jungen Pompejanus hatte gefangen im Herzen des Kaisers, ihm den

*) So erzählt Dio Cassius, und nach ihm Lampridius. Herodian und Ammianus Marcellinus nennen den jungen Senator Quintianus. Ich gestehe gern, daß Lampridius dem Dio mag nachgeschrieben haben, und daß überhaupt Herodian und Ammianus Marcellinus bessre Schriftsteller seyen, als Dio und Lampridius. Aber hier konnte Dio weder irren, noch irre führen wollen. Er war zur Zeit des Commodus in Rom Senator, und öffentliche Ereignisse dieser Art konnten ihm nicht entgehen. Wahrscheinlich reden diese Geschichtschreiber von demselben Menschen, der Pompejanus Quintianus mag geheißen haben.

ganzen Senat verdächtig gemacht, und Perennis — den nur Dio lobt — wußte wahrscheinlich, die Laune des jungen Tyrannen zu erbittern und ihren Erbitterung zu seinen Zwecken zu nutzen. Unter den schuldlosen Opfern dieses Argwohnes waren nebst vielen andern beyde Brüder Quintilius, die sich, als Feldherren, in Pannonien, im ganzen Leben aber durch ihre brüderliche Eintracht unter verderbten Menschen dieser Zeit rühmlich auszeichnet hatten *). Ob Paternus um die Verschwörung gewußt? das bleibt unentschieden; gewisser aber scheint es, daß er den schändlichen Liebling des Commodus, den Anterus (nach Dio Saoterus) ermorden ließ. So groß war des Paternus Ansehen bey den Cohorten der Leibwache, daß der Kaiser es nicht wagte, diesen Mord zu rügen, vielmehr erhob er den Paternus zum Senator, wodurch er ihn auf ehrenvolle Weise seines Amtes, als Präfektus Prätorio, entsetzte, welches nur von einem römischen Ritter durfte geführt werden. Bald fand er, oder Perennis, einen Vorwand des Hochverraths wider ihn. Er ward getödtet.

*) Die Brüder Quintilius, Maximus und Condianus, hatten von Kindheit an in schönster Eintracht gleichgleiche Bestrebungen in den Wissenschaften gehabt, gleiche Ergötzungen, waren Ein Herz und Eine Seele. Beyde Antonine hatten diese brüderliche Liebe geehrt und sie zugleich zum Consulat erhoben. Unter Marc Aurel verwalteten sie zugleich die Statthalterschaft in Griechenland; führten dann zugleich die Legionen gegen die Deutschen und siegten. Casaubon erwähnt in einer Anmerkung zur Historia Augusta einer Abhandlung, welche sie beyde zusammen geschrieben hatten. Commodus vereinte das edle Brüderpaar im Tode. Sit illis terra levis!

16. Es mag vielleicht um diese Zeit gewesen seyn, daß Commodus die Söhne des Avidius Cassius, welche Marc-Aurel so edelmüthig behandelt hatte, unter Vorwand einer Verschwörung lebendig verbrennen ließ. Vulcatius Gallicanus in Avidio Cassio.

17. Bald nach Lucillens Tode hatte er auch seine Gemahlinn Crispina, sie des Ehebruchs zeihend, nach der Insel Capreä verbannet, dann ermorden lassen.

18. Sie ward vielleicht das Opfer seiner Leidenschaft für Marcia, in die er sich verliebte, da er sie in einem Bilde, als Amazone, gemalt sah; daher er auch den Beynamen der Amazonische annahm. Sie war Beyschläferinn des jungen Senators Quadratus gewesen, Hauptes der Verschwörung, welcher nach der Herrschaft gestrebt hatte und hingerichtet worden. In gleicher Eigenschaft nahm Commodus sie in den Pallast, wo ihr nur der Name Augusta und die Ehre des vorgetragnen Feuers fehlte, um nicht, wie eine Kaiserinn, geehrt zu werden. Man findet ihr Bildniß auf Münzen. Dio sagt, sie sey den Christen günstig gewesen. Herodian. Spanheimius.

19. Nun herrschte Perennis mit Allgewalt und lud die Flüche der Römer auf sich durch Habsucht und durch Grausamkeit; daher auch auf den Kaiser, der ihn herrschen ließ, um desto ungestörter sich den Lüsten zu ergeben. Eine sonderbare Erscheinung beschleunigte des Perennis Fall *).

*) Ich darf nicht verschweigen, daß Dio, der Zeitgenoß, weit vortheilhafter von Perennis redet, als Herodian und Lampridius, in ihm nur die Ermordung des Pa-

20. Als der Kaiser den capitolinischen Spielen beywohnte, trat auf Einmal ein cynischer Philosoph, halb nackt, mit dem Knittel in der Hand, mit dem Ranzen am Riemen auf dem Rücken mitten in's Theater. „Es ist nicht Zeit für dich „anjezt, o Commodus," rief er, „zur Schau „noch zu Festen! Ueber dem Nacken schwebt dir „des Perennis Schwert! .... Gegen dich sammelt er allhier Scharen und Geld; seine Söhne „reizen das Heer in Illyrien zum Abfall. Komm „du ihnen nicht zuvor, so bist du verloren" *).

21. Es scheint, daß Commodus diesen Menschen unschlüssig angegafft habe, Perennis aber ließ ihn ergreifen, gab vor, er wäre wahnsinnig, ließ ihn gleichwohl lebendig verbrennen. Dieses Betragen mußte selbst einem Commodus auffallen.

22. Bald nachher wurden ihm Münzen gezeigt, welche der junge Perennis, Feldherr in Illyrien, unter eignem Bilde hatte prägen lassen. Da ließ Commodus dem Vater bey Nacht den Kopf abschlagen. Der Sohn ward durch schnell ausgefertigte täuschende Briefe nach Italien gelockt und getödtet. Herodian. I.

---

ternus zur Last legt. Aber in Beurtheilung der Personen darf man dem Dio Cassius nicht trauen. Wer oft schwarze Schatten des Argwohns auf tugendhafte Männer wirft, der kann auch mit geringerer Schuld den Bösen schmeicheln.

*) Vom Sohne des Perennis, welcher dem Heer' in Illyrien vorstand, werden wir gleich hören. Von mehr Söhnen redet kein anderer Schriftsteller, als Herodian, und nur an dieser Stelle.

23. Es schien, als ob Commodus sich dem Laster seiner Lüste entreißen wollte. Er nahm sich der Geschäfte an, stellte manches ab, was zum Schaden des Reichs war verordnet worden; berief den tapfern Pertinax, den er nach Ligurien, seinem Vaterlande, verbannet hatte, und sandte ihn als Feldherrn nach Britannien, wo Unruhen im Heere gährten; auch ernannte er zween prätorianische Präfekten, um wieder eine Macht zu theilen, die ihm in Einem Manne zu furchtbar schien.

24. Als Pertinax in Britannien ankam, wollten die Legionen dort ihm die Herrschaft aufdringen, ja, als er sich dieses Antrags weigerte, empörte sich eine Legion. Pertinax wollte sie mit Gewalt zur Ordnung zurückführen, ward aber so verwundet, daß er wie todt auf der Stelle liegen blieb. Er stillte nachher den Aufruhr, bat aber den Commodus, ihn zurückzurufen, welches doch erst nach einiger Zeit geschah, als ihm die Versorgung Roms mit Lebensmitteln, dann das Proconsulat in Africa, endlich die Präfektur der Stadt anvertrauet ward. Er hatte zur Zeit des Marcus Aurelius schon verdienten Ruhm in Verwaltung der Provinzen, und, als Feldherr, sich erworben.

25. Die scheinbare Besserung des Commodus dauerte nur dreyßig Tage, nach welchen er den Perennis durch einen gewissen Kleandros (Cleander) ersetzte, dessen Wahl seine Schmach und das Wehe des Reichs vollendete. Dieser Mensch, hürtig aus Phrygien, war, als Sklave, nach Rom gekommen. Er ward Kämmerling (cubicularius) des Commodus, eine Hofbedienung, welche damals noch mehrentheils — und ich weiß nicht, ob nicht allzeit — Freygelassenen verliehen ward. Solche

N. Chr. G. 184.

Kämmerlinge gelangten unter schlechten Kaisern oft zu großem Ansehen und zu unermeßlichen Reichthümern. Es ist ein Beweis von der Abstumpfung des Commodus, daß er bald ein unumschränktes Vertrauen in diesen Kleandros setzte, welcher gleichwohl den Auterus ermordet hatte. Aber wer kann ein werthes Andenken in einem so verderbten Menschen, als Commodus war, haften, noch auch sind abscheuliche Gefälligkeiten eines dankbaren Andenkens werth.

26. Kleandros ward weit mächtiger, als Perennis es gewesen; denn je niederträchtiger der Minister war, desto weniger erregte er die Eifersucht des Tyrannen, dessen Gunst er nach dem Verhältnisse beyderseitiger bodenlosen Schlechtigkeit besaß und mißbrauchte. Unter ihm ward alles feil. Freygelassene erkauften sich Stellen im Senat, das Patriciat, die Statthalterschaften, alle Würden des Staats. Ein Jahr sah fünf und zwanzig Consuls. Die Präfektur der prätorianischen Cohorten, welche auf keine bestimmte Zeit verliehen und oft bis zum Tode des Präfekten von ihm verwaltet ward, ging so schnell von dem einen zu dem andern über, daß keiner Ansehen gewinnen konnte; und unter vielen, die sich folgten, bemerkte man einen, der sechs Stunden lang Präfekt gewesen. Auf diese Weise und durch Einziehung der Güter reicher Männer, welche nur ihres Reichthums wegen sterben mußten, häufte Kleandros mehr Reichthum, als noch je ein Freygelassener besessen, deren doch einige unter schlechten Kaisern, vor allen Pallas, mehr gehäuft hatten, als manches Königreich anjezt einbringt. Dieser schändliche Erwerb strömte ganz in seinen Schatz, dessen Besitz er sich dadurch sicherte, daß er große Ge-

Geschenke dem Commodus zuwarf und kostbare Gaben den kaiserlichen Beyschläferinnen zu Füßen legte. Dio. Cass.

27. Während Kleandros herrschte, und Commodus sich in viehischen Lüsten wälzte, erhob sich im Abendland ein vermeßner Abentheurer und strebte nach dem Thron.

28. Maternus, ein gemeiner Soldat, hatte sich mancherley Freveln, der verdienten Strafe zu entrinnen, die Fahne verlassen, viele seiner Genossen mit sich dahin gerissen, einen Haufen losen Gesindels um sich her versammelt und durchschweifte nun an deren Spitze die Provinzen von Gallien und von Iberien (Spanien) in räuberischem Streifzuge. Je mehr er auf dem Lande, in Flecken, bald in kleinen Städten erbeutete, desto mehr Gaudiebe gesellten sich zu ihm, bis er endlich mit ansehnlichen Scharen einherzog, große Städte eroberte, plünderte, die Gefängnisse erbrach, sich auf alle Weise verstärkte und zuletzt mit großer Heerschar die Provinzen mit dem Feuer und mit dem Schwerte verheerte.

29. Commodus erwachte wieder Einen Augenblick aus seinem Traum und sandte drohende Befehle an die Statthalter jener Gegenden, mit dem Heere gegen Maternus auszuziehen. Nicht im Stande, gescharten Legionen die Spitze zu bieten, verschwand er vor dem Feinde, indem er seine Leute schnell aus einander gehen ließ, sie aber nach Italien beschied, wohin sie, verschiedne Wege durch die Alpen einschlagend, seine Hoffnungen, weil seine Verzweiflung theilend, sich begaben. Denn es galt ein Wagstück, ob sie Sicher-

heit und Ueberfluß unter seiner Herrschaft mit schmählichen Tod mit ihm finden würden.

30. Schon war Maternus mit vielen der Seinigen in Rom eingeschlichen, wo er durch Kühnheit List den Commodus zu stürzen hoffte.

31. Er wollte zur Ausführung dieses Anschlages das Fest der Cybele nutzen, welches jährlich im Frühlinge mit den zügellosesten Ausschweifungen gefeyert ward. Mit den Seinigen, verkleidet, als Trabanten des Kaisers, wollte er diesen plötzlich überfallen. Und es wär' ihm wahrscheinlich gelungen, wenn er nicht von einigen der Seinigen wäre verrathen, sogleich ergriffen und Herodian. I. geköpft worden.

32. Commodus ward schüchterner noch, als er gewesen, zeigte sich selten in der Stadt, schwelgte Herod. I. auf nahen Landhäusern. Es mag wohl unter dem Vorwande, ihn desto mehr zu sichern, gewesen seyn, daß Kleandros jezt sich, nebst zween Präfekten der prätorianischen Cohorten, die er gewählt hatte, zum dritten ernennen ließ, eine noch unerhörte Neuerung.

33. Bald nachher ward Rom mit einer Feuersbrunst, dann mit einer Hungersnoth heimgesucht; es sey, wie Herodian will, daß Kleandros diese veranlaßt habe, um durch Vertheilung von Korn das Volk an sich zu ziehen und sich auf den Thron zu schwingen; oder daß, wie Dio berichtet, Dionysius Papirius, dem als praefectus annonae die Versorgung der Stadt mit Lebensmitteln oblag, die Theurung entstehen ließ, um das Volk wider Kleandros zu reizen; genug, diesem ward die Noth zugeschrieben.

34. Bey den Spielen des Circus erschien eine Schar von Knaben, angeführt von einem hohen, zornblickenden Weibe, welches der leichtgläubige Dio uns gern für eine Göttinn geben möchte. Die Knaben riefen laute Lobsprüche des Kaisers und laute Verwünschungen wider den mächtigen Günstling. Commodus war auf einem nahen Landhause. Die Knaben machen sich auf den Weg dahin, ihnen nach strömt das erregte Volk. Lauter erschallen nun das Lob des Kaisers und die Flüche wider den Günstling. Dieser aber hielt die Zugänge zum Kaiser zu wohl bewacht, als daß des Volkes Stimme ihn hätte erreichen können, und sandte gegen dasselbe die prätorianischen Reiter, welche es, nachdem viele zertreten worden, zurück jagten bis in die Stadt, wo die Wachen, denen die Leibwache verhaßt war, dem Volke zu Hülfe kamen und das Gefecht erneuten, welches sehr blutig ward. Da aber die Reiter zugleich von den Dächern mit Steinen und in den Straßen mit Waffen angefeindet wurden, mußten sie die Flucht ergreifen und wurden verfolgt bis nah' an Commodus, der nichts vom Ereignisse wußte, bis nach Dio Marcia, nach Herodian aber Fadilla, seine älteste Schwester, mit fliegenden Haaren zu ihm in's Zimmer gelaufen kam, zu seinen Füßen sich hinstürzte, in lebhaften Farben ihm den zerrütteten Zustand Roms und die Gefahr schilderte, in welcher er selbst schwebte. Da erschrack er, ließ dem Kleandros den Kopf abschlagen und diesen auf einem Speer umhertragen, dem sogleich befriedigten Volk' ein ergötzender Anblick! Auch den Sohn des Kleandros, den Commodus als sein Kind erzog, ließ er ermorden. Das Volk wüthete gegen einen andern Sohn und gegen Freunde des gestürzten Günstlings, deren Leiber nach dem Tode

geschleift und in die Abflüsse der Stadt geworfen wurden. Auch ließ Commodus den Papirius, Präfekten der Lebensmittel, ermorden.

35. So wie Commodus aus Furcht die Stadt verlassen hatte, zog er auch aus Furcht auf Rath der Seinigen wieder hinein und ward mit freudigem Zuruf empfangen. Er war zu pöbelhaft in seiner innern Beschaffenheit und in seiner äußern Lebensweise, als daß nicht das Volk lange Zeit ihn mit Nachsicht sollte beurtheilt haben. Aber selbst diesem Pöbel ward er nach und nach verächtlich und verhaßt. Sein Mißtrauen nahm immer zu, er ließ daher viele der rechtschaffensten Männer ermorden. Daß Claudius Pompejanus, sein Schwager, Pertinax, und Victorinus von ihm und seinen Günstlingen verschont blieben, war mehr, als sie erwarteten. Victorinus, ein Freund Mark-Aurels, ein rechtschaffner, freymüthiger Mann von seltnen Geistesgaben, starb natürlichen Todes kurz vor des Kleandros Fall. Die beyden andern überlebten den Commodus.

36. Um diese Zeit entstand eine Pest in Rom, welche, wie Dio versichert, manchen Tag zwey Tausend Menschen hinraffte.

37. Viele sowohl in der Stadt als in den Provinzen wurden Opfer einer Bosheit, die schon zu Domitians Zeit geübet worden. Gedungne Böswichter warfen mit besondrer Geschicklichkeit vergiftete Nähnadeln auf Menschen, und das Gift
Dio Cass. war tödtlich.

38. Commodus ward täglich lächerlicher, verächtlicher, verhaßter. Er erschien oft im Am-

Amphitheater, bald als Gladiator, bald als Erleger wilder Thiere. Schoß er nach diesen, so zielte er auf den Kopf oder auf das Herz, und jeder Pfeil war tödtlich. Andere, selbst Elephanten, erlegte er mit dem Speer. Löwen zu hunderten erschoß er; Panther, Stiere, und die seltensten Thiere, unter andern eine Giraffe (camelopardalis), ein seltnes Thier, an dessen Daseyn man, obgleich Plinius schon früher es beschrieben, in neuern Zeiten gezweifelt hat, bis in unsern Tagen Reisende es im südlichsten Afrika gefunden. Jede That dieser Art, ja aber auch die schändlichsten Unthaten der Grausamkeit oder der Unzucht, die er beging, ließ er in die öffentlichen Jahrbücher der Stadt eintragen. Lamprid. in Comm. 15.

39. Dio erröthet nicht, uns zu erzählen, daß er mit andern Senatoren, als Zuschauer der kaiserlichen Thaten, jedesmal wenn Commodus im Amphitheater aus der Hand eines Weibes einen Trunk zu sich genommen, ihn begrüßen müssen: „Wohl bekomm' es!" Und nach jedem gladiatorischen Siege mußten sie rufen: „Du bist Herr! „Du bist der größte, der glücklichste Ueberwinder „von ewiger Zeit her! Amazonius, du siegest!" — Als Commodus einst einen Vogel im Amphitheater getödtet hätte, begab er sich mit abgerißnem Kopfe desselben in der Linken und mit blutigem Schwert in der Rechten auf seinen Sitz, sah die Senatoren drohend an, gab in Gebehrden zu verstehen, daß es auch bald ihre Köpfe gelten möchte. So sehr sie auch zitterten, konnten sie doch kaum seiner Gebehrde wegen des Lachens sich erwehren; und Dio sagt, er, und andere auf seinen Rath, hätten sich nur dadurch des Lachens, welches mit dem Tode würde seyn bestraft worden,

erwehren können, daß sie Lorbeerblätter aus dem Kranze, mit dem jeder Senator im Amphitheater erscheinen mußte, gekauet hätten.

40. Commodus nannte sich den römischen Hercules. Seinem großen Urbilde, welcher Riesen und Ungeheuer soll erlegt haben, ähnlich zu werden, ließ er Menschen, die gebrechlich an den Beinen waren, aufsuchen, ihnen die Knie mit Schlangenhäuten umwinden, ihnen von Leinwand lange Drachenschwänze anheften; gab ihnen Schwämme, mit denen sie, als wären es Steine, nach ihm werfen mußten, und erschoß sie, ein Ueberwinder von Ungeheuern, wie der Halbgott, mit Pfeilen!

Dio Cass.

41. Einem sehr fetten Manne hieb er den Bauch auf, um an herausstürzendem Eingeweide den Blick zu weiden.

Lamprid. in Commod. 10.

42. Seine Briefe an den Senat begann er mit diesen Worten: „Der Imperator Cäsar Lucius „Aelius Aurelius Commodus Augustus, der Fromme „(pius), der Glückliche, der Sarmatische, der „größte Germanische, der Britannische, der Friedestifter des Erdkreises, der Unüberwundne, der „römische Hercules, der Oberpriester, im achtzehnten Jahre seiner Gewalt, als Tribun, zum achtenmal Imperator, zum siebentenmal Consul, der „Vater des Vaterlandes, entbiethet den Consuln, „den Prätoren, den Tribunen des Volks, dem commodianischen, glücklichen Senate seinen Gruß."

Dio Cass.

43. Mit gleicher Eitelkeit nannte er Rom die Colonie des Commodus; die Legionen, ja das Heer, wurden nach ihm genannt; das goldne

italter seiner Herrschaft, das commodianische;
d verschiedne Monate nach verschiednen Namen,
er sich gegeben.

44. Er ließ sich anbeten und ordnete sich ei-
Priester. Dem Hause, in welchem der Senat
versammelte, gegenüber, ließ er sich eine Bild-
errichten, wo er vorgestellt war, als spanne
mit drohender Gebehrde den Bogen gegen
Senat. Nach seinem Tode ward sie gestürzt,
d die Bildsäule der Freyheit hingestellt. Herodian.

45. Er war habsüchtig wie grausam. So
l ihm auch die Güter hingerichteter Reichen ein-
achten, verschmähte er doch nicht kleinen Gewinn.
n seinem Geburtstage mußte ihm jeder Senator
r sich, für seine Frau, für jedes Kind, so er
tte, zwey Goldstücke zum Geschenk bringen. Auch Dio Cass.
ab er einst vor, er wolle nach Afrika reisen, er-
ob unter diesem Vorwand eine Schatzung und
erpraßte das Geld zu Rom in Schmäusen und
it Würfeln. Lamprid. 9.

46. Die Präfekten der prätorianischen Cohor-
n ließ er fast alle, einen nach dem andern, töd-
n. Abhängig von seinen Kämmerlingen, ließ er
e meisten gleichwohl ermorden.

47. Er hatte sich vorgesetzt, die letzte Nacht
s Jahrs (192), als Gladiator, in der Woh-
ung der Gladiatoren zuzubringen, die für's nächste
ahr bestimmten Consuls, Sosius Falco und Ju-
us Erucius Clerus ermorden zu lassen, dann am
orgen des Neujahrstages in gladiatorischem An-
ge mit den Zeichen der Consularwürde öffentlich,
s einziger Consul, zu erscheinen. Umsonst be-

schwur ihn Marcia, umsonst nach ihr der Präfekt der prätorianischen Cohorten, Lätus, und der Kämmerling Electus, diesem tollen Vorsatze zu entsagen.

48. Zürnend ging er in sein Schlafzimmer. Eh' er aber Mittagsruhe hielt, schrieb er auf ein Blatt von dünner Baumrinde die Namen derjenigen, welche er die folgende Nacht wollte ermorden lassen. Er hatte einen kleinen Knaben zur Aufwartung, dergleichen die üppigen Römer zu haben pflegten. Solche gingen ganz nackt, trugen nur kostbares Geschmeide am Hals und an den Armen. Dieser fand den Zeddel und hatte ihn in der Hand, unkundig des Inhalts, als Marcia ihm begegnete und liebkosend ihm die Schrift aus der Hand nahm. Sie las das Verzeichniß der bestimmten Opfer der Wuth ihres Gemahls, welches mit ihrem Namen anfing. Dann folgten die Namen des Lätus und des Electus, dann der noch lebenden Freunde des Marcus Aurelius, und andere. Sie ließ den Electus rufen, dieser sandte den Zeddel versiegelt an Lätus. Man rathschlagte. Marcia reichte ihrer Gewohnheit nach dem Commodus einen Trank; er war vergiftet und schläferte ihn ein. Er erwachte mit starkem Erbrechen. Aus Furcht, daß er auf diese Weise des Giftes sich entledigen möchte, vermochten Marcia und die beyden Mitkundigen den Freygelassenen Narcissus, einen Athleten, der viel bey Commodus galt, ihn
N. Chr. G. 192. zu erdrosseln.

49. So starb Commodus im zwey und dreyßigsten Jahre seines Lebens, dem dreyzehnten seiner Herrschaft. Laute Stimmen der Verwünschung folgten ihm nach. Der Senat und das Volk woll-

[illegible], daß sein Leib mit dem Gladiatorhacken in die Cloaken geschleift würde. Wenn man in der Historia Augusta liest, auf welche pöbelhafte Weise die versammelten Väter im Senat, die vor ihm gezittert und gekrochen hatten, ihn nach dem Tode schimpften, sich in schnöde, lange Schmachreden mit eckelhafter Wiederholung der Worte: Uncus trahatur! (am Hacken werd' er geschleift!) giftig ergossen; es bekannten, daß sie Knechten gedient hätten (servis servivimus); so wird man gereizt, diese so tief gesunkne Versammlung, welche Marcus Aurelius durch geziemende Ehre zu veredeln gestrebt hatte, fast so sehr zu verachten wie den Tyrannen, den sie nach dem Tode schmähten. Hatten sie ihn, als er lebte, nicht zur Rechenschaft fordern und strafen können, wozu die römische Verfassung, die im Imperator keinen König anerkannte, ihnen das Recht gab, so hätten sie doch nicht aus Feigheit sich vor ihm erniedrigen; und da sie dieses gethan, ihn nach dem Tode nicht auf gemeine Weise schimpfen sollen. Lamprid. in Comm. 18. 19.

50. Auf Veranstaltung des Pertinax, der in ihm den Sohn des Marcus Aurelius ehren wollte, ward er von seinen Leuten in der Stille begraben.

XXVIII.

1. Obgleich unter der Herrschaft des Commodus die Kirche im Ganzen von aussen erwünschter Ruhe genoß, und viele durch Verkündigung des heilsamen Wortes in den Schooß derselben gezogen wurden, unter welchen auch angesehene Männer zu Rom waren, die mit ihrem ganzen Hause dem

Sohne Gottes huldigten, so finden wir doch auch, und eben unter diesen Angesehenen in Rom, einen Mann, welcher im Rufe schöner Kenntnisse und philosophischer Weisheit stand, der mit seinem Blute für die Wahrheit zeugte.

2. Dieser Mann hieß Apollonius und muß nicht verwechselt werden mit jenem andern Manne dieses Namens, der später wider die Montanisten geschrieben.

3. Gegen jenen, den die Kirche als einen heiligen Märtyrer unsrer Verehrung empfiehlt, stand ein Angeber auf vor dem Präfekten der prätorianischen Cohorten, Perennis, welcher, wie wir gesehen haben, unter Commodus das Reich beherrschte.

4. Da das Gesetz des Marcus Aurelius die Christen des Glaubens wegen anzuklagen bey Todesstrafe verboth, gleichwohl aber die, als Christen, vor den Richtstuhl geführten, wenn sie sich als solche bekannten und nicht abschwören wollten, auch am Leben zu bestrafen befahl; so ward auf Befehl des Perennis der Ankläger des Apollonius mit dem Tode bestraft; ihn selbst aber bat Perennis inständig — ohne Zweifel nach angestelltem Versuche, ihn zur Verläugnung Jesu Christi zu bewegen — vor dem Senate Rechenschaft von seinem Glauben abzulegen. Apollonius that es in einer schönen Rede, ward aber vom Senate zum Tode verdammet und hingerichtet.

N. Chr. G. zwischen 183 und 186. Euseb. Eccl Hist. V, 21.

5. So erzählt Eusebius und fügt hinzu, daß er die Vertheidigungsrede des Apollonius in seinem Buche von den Geschichten der alten Märtyrer aufbewahret habe. Ohne Zweifel hatte er in

diesem verlornen Buche auch die Umstände erzählt, welche der heilige Hieronymus uns erhalten hat. Dieser belehrt uns, daß der heilige Apollonius ein Senator gewesen. Zwar erregt der gelehrte Valois und andere nach ihm Zweifel darüber, wie ein Senator habe können vor den Richtstuhl des Präfekten der prätorianischen Cohorten, der bis auf Kaiser Alexanders Zeit immer aus den römischen Rittern genommen ward, geführet werden? Er glaubt daher, daß zwar der Ankläger diesen Mißgriff gethan, Perennis aber die Sache an den Senat habe gelangen lassen, auf dessen Befehl auch wirklich nach Eusebius Apollonius getödtet ward. Tillemont bemerkt aber, daß nach dem Zeugnisse des Spartianus auch Severus zur Zeit des Commodus sey vor den Richtstuhl der Präfekten der prätorianischen Wache angeklagt und losgesprochen worden, obschon er Senator war und große Aemter verwaltet hatte. Es scheint also, dünket mich, daß Perennis wohl über den Apollonius ein Urtheil hätte fällen können, aber seine Ursachen möge gehabt haben, die Sache an den Senat gelangen zu lassen.

Hieron. in script. Eccles. — v. Valesii Not. in Eus. Eccl. Hist. ad V, 21.

— s. Tillem. Hist. Eccl. Vol. III. Note 3. sur Saint Apollone.

Spart. in Severo. 4.

XXIX.

1. Um diese Zeit schon blühete der heilige Pantänus zu Alexandrien, ein Mann, von dessen Gelehrsamkeit, Geist und Gottseligkeit die Schriftsteller jener Zeit uns einen hohen Begriff geben. Er hat Erklärungen der heiligen Schrift zurückgelassen, welche nicht auf uns gelanget sind.

2. Gebürtig aus Sizilien war Pantänus ein Zögling der Stoa gewesen, eh' er dem Evangelium

huldigte, hatte sich aber nicht ausschließlich jener Schule gewidmet, sondern gehörte zu den Eklektikern, welche aus jeder philosophischen Schule dasjenige nahmen, was ihnen das Beßte schien; und am tiefsten hatte er, wie andere weise Männer, aus der sokratischen Quelle geschöpft, ohne doch seinen Durst zu löschen, bis das Evangelium ihm bekannt ward, er Jesu Christo huldigte und aus der Quelle des ewigen Lebens schöpfte.

3. Von nun an nährte er seinen Geist mit den göttlichen Schriften, prophetischen und apostolischen, und bereitete heilsame Nahrung für andere, daher ihn auch sein Jünger, der heilige Clemens von Alexandrien, die sicilische Biene nennet.

Clem. Alexandr. Strom. I.

4. Heilige Lehrbegierde trieb ihn nach Alexandrien, wo eine Schule der göttlichen Lehre schon vor langer Zeit, ja nach Hieronymus, vom Evangelisten Markus, gestiftet worden, und welche noch blühete im ersten Viertel des vierten Jahrhunderts, als Eusebius seine Geschichte der Kirche schrieb. Hier vollendete Pantänus sich zum großen Theologen und ward darauf berufen, dieser Schule selbst vorzustehen, ein Amt, welches nach dem Berichte des Eusebius nur solchen anvertrauet ward, die bey vorzüglicher Kunde göttlicher Dinge zugleich mit der Gabe der Beredsamkeit geschmückt waren. Es bedurfte dieser Gabe und ausgebreiteter philosophischer Wissenschaft an wenig Orten so sehr wie in Alexandrien, wo alle Wissenschaften blüheten, und wo Sophisten aller Schulen das Christenthum anfeindeten.

Hier. in script. eccles. siast.

Euseb. Eccl. Hist. V, 10.

5. Als Demetrius Bischof zu Alexandrien war, wozu er nach dem Tode des Bischofes Julia-

gus berufen ward, baten ihn verschiedne Indier, n. Chr. G. 196.
deren immer der Handlung wegen in Alexandrien waren, einen heiligen Lehrer in ihr Vaterland zu senden, welcher statt eitler Weisheit der Bramien das Wort vom Kreuze dort verkündigte. Denn es waren, sagt Eusebius, damals noch viele, welche man Evangelisten nannte, die von göttlichem Eifer entzündet, nach dem Beyspiele der Apostel die heilige Lehre in den entferntesten Ländern verbreiteten.

6. Pantänus ward zu diesem heiligen Berufe erkoren. Ob er damals schon der alexandrinischen Schule vorstand, oder ob er, nachdem er das Evangelium dem äussersten Morgenlande verkündigt hatte, diesen Lehrstuhl erst gefüllet habe, das mag' ich nicht zu entscheiden. Doch ist es, dünket mich, wahrscheinlicher, daß der Bischof von Alexandrien einen ausgezeichneten Lehrling, als daß er den Meister selbst nach Indien gesandt habe.*)

7. Dem sey, wie ihm wolle, so ist gewiß, daß er mit großem Segen diesem alexandrinischen Lehramte vorgestanden. Doch glaub' ich, daß man mit Unrecht ihm, als habe er zuerst sie gemacht, eine Bemerkung zugeschrieben habe, die nicht leicht irgend einem aufmerksamen Leser der prophetischen Schriften entgehen können, nämlich, daß die heiligen Seher, vor deren begeistertem

*) Nicht unwahrscheinlich mag Baumgartens Meinung seyn, daß Pantänus nicht nach dem Lande, welches wir Indien nennen, sondern nach Aethiopien gesandt worden, welches von den Alten oft das mittägige Indien genannt ward, und wo sich Nazaräische Christen aufhielten, die das hebräische Evangelium des heiligen Matthäus gar wohl verstehen konnten.

Blick die Verhältnisse der Zeit entschwanden, oft in der vergangenen Zeit von künftigen Ereignissen redeten, und oft auch in der gegenwärtigen Zeit. Die Sprache der Begeisterung bringt das mit sich, und den Bothen Gottes an die Menschen geziemt diese Sprache desto mehr, da es wichtig ist, die an zeitlichen Verhältnissen klebende, Menschheit von den Ammenbrüsten dieser Zeit zu entwöhnen, und da sie im Namen des Ewigen sprachen, vor Dem keine Morgenröthe noch Abendröthe schimmert. Der im Mittage Seiner Ewigkeit sonnet; denn Er ist; das Urdaseyn hat nur Er!

XXX.

1. Der heilige Eleutherus war dem heiligen Soter auf dem Stuhle des Petrus gefolgt, auf welchem er fünfzehn Jahre der Kirche Jesu Chri-
N. Chr. G. 177. sti vorstand.

2. Es darf uns nicht wundern, eine Folge von heiligen Männern in diesen Zeiten auf dem Stuhle des Apostels Petrus zu finden. Roms Gemeine hatte sich von der Zeit ihrer Gründung an
Röm. I, 8. vor andern ausgezeichnet; und da sie den unmittelbaren Verfolgungen unter den heidnischen Kaisern mehr, als irgend eine der andern, ausgesetzet war, so ward sie auch im Tiegel der Prüfung desto mehr geheiliget. Und Jesus Christus, das wahre Oberhaupt Seiner Kirche, wachte dafür, daß die innere Reinheit der Gemeine, welche zunächst Seinem Statthalter auf Erde anvertrauet worden, herrlich hervorleuchtete.

3. Nach dem Zeugnisse des ehrwürdigen Beda, eines englischen Ordensgeistlichen, der am Ende des siebenten und im Anfang des achten Jahrhunderts blühete, und einer der verdienstvollesten Männer seiner Zeit war, soll ein König Britanniens, Namens Lucius, an den Papst Eleutherus geschrieben, um einen Bothen des göttlichen Worts gebeten, ihn erhalten und sich zum Christenthume bekehrt haben. Und der heilige Gildas, ein gebohrner Schotte, welcher im sechsten Jahrhunderte blühete, erzählt in seiner Schrift von der Zerstörung Britanniens (durch die Sachsen), daß der Glaube sich in diesem Lande erhalten habe bis auf die Zeit des Diocletian.

Beda hist. gent. Anglor. I. 4

Gild. de excid. Brit.

4. Haben gleich einige Neuere diese Nachrichten in Zweifel ziehen wollen, so haben sie doch nichts Befremdendes. Das südliche Britannien war von den Römern abhängig. Hier konnten wohl Christen hingekommen seyn und die Aufmerksamkeit des Lucius erregt haben. Der gelehrte anglicanische Erzbischof Usher glaubt, daß Lucius König in dieser, von Rom abhängigen, Landschaft gewesen, und macht die richtige, auch auf des Tacitus Zeugniß gegründete, Bemerkung, daß es die Weise der Römer gewesen, Könige als Werkzeuge der Dienstbarkeit zu brauchen *). Sowohl der römische Name Lucius, als auch der, von Gildas

Usserii Britan. Eccl. antiqu.

*) Eben in diesem Britannien hatten schon zu Tacitus Zeit die Römer einem Könige Cogidunus einige Städte gegeben „nach alter, schon lang angenommener, Gewohnheit des römischen Volkes, welches auch Könige „zu Werkzeugen der Dienstbarkeit braucht.“ Veterè, ac jam pridem recepta populi Romani consuetudine, ut habeat instrumenta servitutis et reges. Tac. in Agric. 14.

angeführte, Umstand, daß das Christenthum sich bis auf Diocletians Zeit in Britannien erhalten habe, deutet auf Verbindung mit den Römern; denn welche Wirkung hätte die diocletianische Christenverfolgung auf den, noch von den Römern abhängigen, Theil der Insel haben können?

f. Tillemont.

5. Wir haben aber noch viel ältere Zeugen für frühe Verbreitung des Evangeliums in Britannien, Zeugen, welche jüngere Zeitgenossen des Papstes Eleutherus waren. Origenes sagt in einer seiner Homilien: „Die Kraft des Namens Jesu „Christi ist über die Meere gegangen, um die Bri„ten in einem andern Welttheile aufzusuchen.“ Und früher noch schrieb Tertullian in seiner Abhandlung wider die Juden, welche er nach Du Pin's Meinung im Jahre 209 verfaßte, folgendes: „An wen haben alle Völker geglaubt als an Chri„stum? An Ihn haben geglaubt Parthen, Meder, „Elamiter und die Bewohner Mesopotamiens, Ar„meniens, Phrygiens, Kappadociens, die in Pon„tus, Asia und Pamphylia; die da wohnen in „Aegypten und in Afrika jenseits von Cyrene; auch „römische Einwohner, und Juden in Jerusalem, „und andere Völker; der Getuler mannigfaltige „Stämme, und der Mauren weitschichtiges Land, „Spanien in allen seinen Gränzen, und die ver„schiednen Völker Galliens, und Gegenden Bri„tanniens, in welche die Römer noch nicht ge„langten, die aber Christo unterthan sind; und der „Sarmaten Völker, und der Dacier, der Germa„ner und der Scythen, und noch viele andere „Völker, Landschaften und Inseln, die wir nicht „kennen, und deren Namen herzuzählen wir nicht „vermögen.“

Orig. in Luc. hom. 6.

f. Nouvelle Bibliothèque des auteurs ecclésiast. par Du Pin.

Tertull. adv. Jud. 7.

6. Aus der römischen Provinz in Britannien hten sich wohl zur Zeit der diokletianischen rfolgung christliche Lehrer in's unabhängige heidhe Irland und in Schotland zurückgezogen und Evangelium in diese Länder gebracht haben. ian, der große kaledonische Sänger, der nach acpherson's Meinung, sein hohes, noch immer ngreiches, Alter bis auf die Zeit jener Chriverfolgung brachte, hat einige seiner letzten ange an christliche Bothen des Evangeliums richtet.

s. Macpherson's argument of Calthon and Colmal und dessen aera of Ossian.

7. Derselbige heilige Gildas, den ich so eben führte, bezeugt, daß das Evangelium von den iten mit Lauigkeit aufgenommen worden. Da hinzufügt, daß der Glaube sich nur bis auf ocletians Zeit erhalten, so muß er, wie ich oben ich Tillemonts richtiger Aeusserung bemerkte, von n Bewohnern des römischen Britanniens sprechen. o die höchste und heiligste Gabe Gottes nicht ürdigen Empfang findet, da wird manchmal der euchter hinweg gerückt zu andern.

Offenb. II, 5.

8. Der heilige Eleutherus starb nach fünfhnjähriger Amtsführung, und auf dem Stuhle s Apostels Petrus folgte ihm der heilige Victor. n. Chr. G. 192.

XXXI.

1. Ich hätte schon früher des Bardesanes erähnen können, da er Aufsehen erregte zur Zeit s heiligen Soter, der im Jahre 177 starb, drey ahre vor dem Tode des Kaisers Marcus Aurelius. indessen mag er doch wohl zur Zeit des Kaisers ommodus eigentlich geblühet haben.

2. Bardesanes war bürtig aus Edessa in Mesopotamien, ein Mann, welcher mit Gaben des Geistes geschmückt war und ausgerüstet mit Wissenschaft, dessen Beredsamkeit auch gerühmet wird. Er hat sowohl die Irrlehre des Marcion als auch die Träume anderer Sekten bekämpfet in syrischen Schriften, welche von seinen Jüngern in die griechische Sprache übertragen wurden. Auch schrieb er viele Bücher über andere Gegenstände. Unter diesen war eins über das Schicksal, von dem Eusebius sagt, daß er es an den Kaiser Antonin (wahrscheinlich Marcus Aurelius Antoninus) gerichtet habe. Andere seiner Schriften hatten Beziehung auf die Christenverfolgung jener Zeit.

3. Eusebius berichtet von ihm, er habe zwar anfangs der Schule des Valentinus angehangen, dann aber sich von der Falschheit der meisten Meinungen dieses Irrlehrers überzeugt, solche widerlegt, und nun geglaubt, zur reinen Wahrheit gelangt zu seyn, obschon noch Flecken des alten Irrthums an ihm gehaftet.

Eus. Eccl. Hist. IV, 30.

4. Das ist alles, was Eusebius uns in seiner Kirchengeschichte von ihm berichtet. In seinem Buche aber, welches er Vorbereitung zum Evangelium nennet, sagt er von diesem Manne, daß er das ganze Lehrgebäude der Chaldäer inne gehabt, ein Ausdruck, den ein gelehrter Schriftsteller auf den Inbegriff der morgenländischen Philosophie deutet, und wohl nicht mit Unrecht, da so wie die Wahrheit, so auch die Irrthümer der alten Welt aus Chaldäa hervorgegangen.

Eus. praepar. Evang. VI, 9.

Walchs Entwurf einer vollständigen Historie der Ketzereyen ꝛc. I. S. 410.

5. Eben dieser Eusebius hat in demselben Buche uns ein Bruchstück aus der Schrift des Bar-

desanes über das Schicksal aufbewahrt, in welchem er auf scharfsinnige Weise zeigt, wie die verschiedenen Arten der Thiere immer bey ihrer, jeder Art eigenthümlichen, Lebensweise bleiben, wie jede Art ihren Charakter habe, ihre Sitten (wenn ich es so nennen darf); die Menschen aber, weil mit freyem Willen begabt, nach eignem Antriebe handeln und der Vernunft gehorchen, sich aber auch ihr entziehen können. Er zeigt, daß, obschon verschiedne Gebräuche und Sitten unter verschiednen Nationen obwalten, doch kein Mensch durch Zwang der Natur, durch Einfluß der Gestirne (dem die Chaldäer so viel einräumten, und man möchte wohl hinzufügen, durch Einfluß des Himmelsstrichs oder der Verfassung, denen oft von Neuern zu viel zugeschrieben wird) an diesen Gebräuchen, diesen Sitten zu haften gezwungen werde. Zum Beweise führt er die Christen an, sie, welche, verbreitet unter allen Nationen, nach Einer Richtschnur der Weisheit und der Tugend einherwandeln. Euseb. praep. Evang VI, 9.

6. Ein kirchlicher Schriftsteller hat uns einen Zug von Bardesanes aufbewahrt, der ihm Ehre macht. Apollonius, ein Freund des Kaisers Marcus Aurelius, ermahnte ihn, dem Christenthume, welchem der Kaiser abhold wäre, zu entsagen. Er aber erklärte, daß er den Tod nicht fürchtete, „und ob ich ihn fürchtete," sagte er, „so würd' „ich durch Gefälligkeit für den Kaiser ihm ja doch „nicht entrinnen" *).

*) Baronius möchte gern glauben, daß dieser Apollonius der stoische Philosoph Apollonius von Chalcis gewesen, den Antoninus Pius dem noch jungen Marc-Aurel zum Lehrer und Erzieher gegeben. Es mag; jedoch aber glauben möchte auch Baronius gern, daß der von

7. Worin die, dem Bardesanes nach seiner Trennung von den Valentinianern noch übrig gebliebnen, Irrthümer eigentlich bestanden haben, möchte bey zwar vielfältigen, aber unvollständigen und zerstreuten, Nachrichten, so man darüber bey den Kirchenvätern findet, schwer zu bestimmen seyn. Und das Stillschweigen des heiligen Irenäus über ihn macht es mir wahrscheinlich, daß die Untersuchung dieser Frage nicht sehr wichtig sey.

8. Sozomenus, ein Schriftsteller aus dem fünften Jahrhundert, erzählt uns, Harmonius, Sohn des Bardesanes, habe etwas von den Irrthümern des Vaters aufgenommen in Absicht auf die Natur der Seele und des Leibes; und von ihnen sey manches eingeschlichen in Hymnen, so er gedichtet, und welche noch im vierten Jahrhundert ihres poetischen Werthes wegen von den syrischen Gemeinen gesungen worden, bis der heilige Ephrem, Diakonus zu Essen, andere geistliche Lieder nach den Melodieen der Lieder des Harmonius gedichtet habe.

Sozom. Hist. Eccl. III, 16.

XXXII.

1. Weit mehr, als die Bardesanische Sekte, griff um sich die phantastische Schule eines gewissen Marcus, Jüngers von Valentinus, dessen gno-

---

sche Philosoph und Apollonius, der Märtyrer, Eine Person gewesen; doch würden die Alten uns diesen Umstand nicht verschwiegen haben. Ueberdem war Apollonius ein, vielen Menschen gemeiner, Name.

tisches Lehrgebäude oder vielmehr Labyrinth, er zum Grunde legte, einige Irrgänge verbaute und neue öffnete. Der heilige Irenäus, der sein Zeitgenosse war, stellt uns die Meinungen dieses Menschen oder dessen Trug weitläuftig dar. Auch Tertullianus hat uns Merkwürdiges von seiner Lehre aufbewahrt. Weichen spätere Zeugnisse der Kirchenväter von diesen beyden Schriftstellern ab, so mögen sie wohl von hinzugekommenen Träumen der Jünger des Marcus reden, zu dessen Sekte, welche man die markosische oder markosianische nannte, sie dieser Neuerungen ungeachtet dennoch gerechnet wurden. Iren. adversus haeres. I, 8—18.

2. Zu jenen Zeiten, als der gnostische Unfug sich weit verbreitete, bedurfte es dessen vollständiger Darstellung. Und in der That faßt diese schon eine hinlängliche Widerlegung desselben in sich. Anjezt aber, da auch die letzten Spuren dieses, an Wahnsinn gränzenden und in Absicht auf die Sitten ärgerlichen, Aberwitzes seit so vielen Jahrhunderten erloschen sind, scheint es mir weder nothwendig noch rathsam, lange dabey zu verweilen. Ich wünsche, die Kirche Jesu Christi, sie, die Seine Braut ist, darzustellen; den Buhlerinnen, welche sich für sie ausgaben, geb' ich gern mit eilendem Fuße vorbey, um desto mehr, da die meisten derselben (und in der That fast alle gnostische Sekten, wo nicht alle), als wahre Buhlerinnen, in Absicht auf die Sitten erscheinen, bey deren Anblick das christliche Auge lieber nicht verweilt.

3. Marcus gründete sein System auf die griechischen Buchstaben. Für die Buchstaben und für die Elemente in der Natur haben die Griechen

ϛοιχεῖον.

dasselbe Wort. Solcher Doppelsinn schmeichelt Schwärmern. Er sagte, daß der Inbegriff der Weisheit im griechischen Alphabet enthalten sey, und daß darum Jesus Christus in der Offenbarung sage: „Ich bin das A und das O.“ Jesus Christus sey herabgestiegen, das heißt, die Taube sey auf Jesum herabgestiegen. Obschon es ein eitler Wahn ist, die Geschichten der Religion oder deren Lehren in Zahlen ausdrücken, oder sie in Zahlen finden zu wollen, so verband er doch diesen Wahn mit Witz. Es war ein wahrer Wahnwitz. Das griechische Wort Peristera, welches Taube bedeutet, enthält in Zahlen 801. Gerade so viel enthalten auch das A und das große O *). Hierauf gründete er vielen Unsinn, dessen Mittheilung meine Leser nicht von mir erwarten wollen. Auch sagte er mit andern Gnostikern, mit jenen, welche man Doketen (vom griechischen Worte dokein, scheinen) nannte, Christus habe nur den Schein des menschlichen Fleisches angenommen, und läugnete daher die Auferstehung des Fleisches.

Offenb. I, 8. Matth. III, 16. Mark I, 10. Luk. III, 22. Joh. I, 32.

Tertull. de praescr. haeret. 50. 1. Kor. XV, 12—14.

4. Den Aberwitz seiner Lehre unterstützte er durch Zauber oder durch Blendwerk. Nach langer Anrufung über einem Kelche, in welchen er Wasser goß, erschien ein rothes Getränk, und er sagte, die Gnade von oben göße Blut hinein. Das konnte sehr natürlich zugehen. Der Griff des Kelches konnte breit, hohl, und mit rothem Weine angefüllet seyn. Goß er nun Wasser hinzu, so senkte sich dieses, und der leichtere Wein stieg empor;

---

*)

α	ω
1.	800
801	

Π	ε	ρ	ι	σ	τ	ε	ρ	α
80	5	100	10	200	300	5	100	1
801								

ein Versuch, mit welchem auch Kinder sich belustigen. Doch bethärte er dadurch seine Anhänger und machte sie glauben, er sey ein grosser Wunderthäter, nur auf ihn ergieße sich die heilige Weihe in Kraft und in Fülle. Mich dünket, unsere, von der Kirche getrennten, Brüder möchten wohl bedenken, ob nicht das Blendwerk dieses Mannes auf die, bey den Christen damals allgemein geglaubte, Wandlung des gesegneten Weines deute?

5. Vorzüglich, so bezeugt der heilige Irenäus, stellte er vornehmen und reichen Weibern nach. Fand er sie empfänglich für seine Lehre, so redete er sie also an: „Dir will ich von meinen „Gnadengaben mittheilen; denn der Vater aller „Dinge sieht allezeit deinen Engel stehen vor Sei„nem Antlitz. . . . Nimm zuvörderst von mir und „durch mich die Gnade. Mache dich bereit, als „eine Braut, den Bräutigam zu empfangen, auf „daß du seyst, was ich bin, und daß ich sey, was „du bist. Nimm auf in dein Brautgemach den „Samen des Lichts. Nimm von mir den Bräuti„gam. . . . Sieh, die Gnade senkte sich auf dich „hinab. Oeffne den Mund und weissage.“

6. „Antwortet etwa das Weib: Ich habe „nie geweissagt, weiß nicht, zu weissagen: so wie„derholt er seine Anrufungen, die getäuschte zu „betäuben, und spricht zu ihr *): Oeffne den „Mund, rede, was es auch sey, du wirst weissa„gen. Sie, aufgeblasen und schwindelnd von dem,

*) Marcus muß noch gelebt haben, als der heilige Irenäus dieses schrieb, da er in der gegenwärtigen Zeit schreibt.

„was er gesagt hat, heiß von Erwartung, daß sie „weissagen werde, und mit klopfendem Herzen, „vermißt sich nun, alberne Dinge zu sagen, wie „sie ihr in den Sinn kommen, mit erhitztem Geist.... „Hinfort hält sie sich für eine Prophetinn, dankt „dem Marcus, daß er ihr von der Gnadengabe, „die er besitzet, mitgetheilt habe, sucht, ihre Dank„barkeit zu erweisen, nicht allein durch Geschenke, „wodurch er viel Geld zusammen gebracht, son„dern auch durch Unzucht mit ihm, begehrend auf „alle Weise, vereiniget zu werden mit ihm und in „die Einheit mit ihm sich zu versenken. . . .“

7. Nicht mit allen, von ihm bethörten, Weibern ging er in Frevel so weit. Einige, welche zum Laster von ihm hingerissen worden, thaten Buße und kehrten zurück in den Schooß der Kirche. Unter solchen war eine schöne Frau eines Diakonus in einer der Gemeinen von Asien, welche ihm lang' angehangen und mit vieler Mühe von frommen Männern wieder auf den Weg der Wahrheit zurückgeführt worden. Diese brachte ihr ganzes übriges Leben zu in Buße, in Bekenntniß und im Beweinen ihrer Sünde.

8. Auch einige der Jünger des Marcus zogen von Stadt zu Stadt, bethörten Weiblein, nannten sich die Vollkommenen, weil, wie sie rühmten, keiner die Höh' ihrer Erkenntniß erreicht hätte, weder Paulus, noch Petrus, noch einer der andern Apostel. Sie allein hätten die Wissenschaft unaussprechlicher Kräfte erschöpft und wären über alles erhaben, daher sie auch Freyheit hätten, zu thun, was ihnen beliebte, und gelöset wären von aller Furcht.

9. Solcher waren auch bis an die Ufer der Iren. adversus haeres. I, 9.
hone gekommen in das Bisthum des heiligen
enäus.

10. Wie gesagt, ich glaube, nicht bey den
n Träumen dieses Unglücklichen verweilen zu
n. Doch möchte ich gern meine Leser nur
einen Blick werfen lassen in das Labyrinth
er Buchstaben, welche eben so viel Aeonen,
heißt, personificirte abgezogne Begriffe waren,
Unsinn, den wir schon bey frühern Gnostikern
funden haben.

11. Nicht nur enthält nach des Marcus Sy-
jeder der vierundzwanzig Buchstaben einen,
eigenthümlichen, unergründlichen Schatz von
heimnissen, aber auch die Theile dieser Buchsta-
; die Buchstaben dieser Buchstaben. Ich er-
äre mich. Die Griechen nennen das D Delta.
r Name des D besteht aus fünf Buchstaben.
iese heißen bey den Griechen: Delta, Epsilon,
mbda, Tau und Alpha. Und so in's Unendliche
rt. Jeder dieser Buchstaben, insofern er einen
gänzenden Theil eines Buchstabennamens aus-
acht, hat eine, diesem Buchstaben untergeordnete,
raft. Aber jeder Buchstabe, insofern er einer
r vierundzwanzig Buchstaben des Alphabets ist,
ießt gleicher Rechte mit dem Delta; hat eine
eigenthümliche, durch unendliche Buchstaben-
rpflanzung sich ergießende, unversiegende Kraft.

12. Marcus erzählte, diese schwülstigen und
ren Geheimnisse wären ihm von vier Hauptäonen,
e ihm in weiblicher Gestalt erschienen, offenba-
t worden. Iren. adv. haeres. I, 10.

13. Es sey genug von diesem Unsinn, den ich doch nur angeschöpfet habe.

14. Uebrigens wird es nicht leicht demjenigen, der die Irrsale des menschlichen Geistes auch nur ein wenig beobachtet, entgehen, daß Schwärmer, deren Geist sich in die Gewebe der feinsten Hirngespinste verliert, sehr oft der Sinnlichkeit am meisten fröhnen. Die fast unkörperliche Spinne ist ein gefräßiges und verbuhltes Thier. So alle gnostischen Sekten waren grober Wollust ergeben. Unsere Tage haben uns Schwärmer gezeigt, welche sich großer Geheimnisse rühmten und vertrauten Umgangs mit der Geisterwelt. Mit Verachtung sprechen solche von der Materie, und wie natürlich ist es, daß sie die Sinnenwelt und die Sinne, durch welche wir die Sinnenwelt wahrnehmen, als etwas Thierisches verachten! Diese Sinne aber rächen sich. Gleich verwahrlosten Thieren verwildern sie und reißen bald den Schwärmer mit sich dahin, der auch im größten Genusse noch geistig erscheinen will, wenn er von fleischlichen Sünden mit Geringschätzung spricht und die Sittengesetze, welche ihnen steuern, für Fesseln ansieht, die dem ungeweiheten Pöbel geschmiedet worden, über deren Zwang der erhabne Weise weit erhaben sey!

15. Die Religion Jesu Christi erfaßt den ganzen Menschen, leitet ihn aber nicht auf Höhen der Betrachtung, eh' sie ihn den Sümpfen unreiner Sinnlichkeit vorbeygeführet hat, um welche jene Irrlichter tanzen, deren Schein ein eitler Dunst ist.

XXXIII.

1. Marcia, Lätus und Electus hatten zwar den Streich, der sie unmittelbar bedrohete, durch Ermordung des Tyrannen abgewandt; aber es stand ihnen noch eine Gefahr bevor. Gleich frühern Tyrannen Roms und Tyrannen aller Zeiten, hatte Commodus die Leibwache, deren Cohorten ein kleines, vor der Stadt gelagertes, Heer bildeten, als eine Schutzwehr wider die Macht des Senats und wider die Gewalt des Volkes, theuer bezahlt; und als Werkzeuge der Tyranney hatten sie reichen Antheil an dem Raube des Räubers im Purpur gehabt, von dem sie, wie er von ihnen, gegenseitig abgehangen; ein Zustand der Dinge, welcher geeignet ist, die tiefste Schmach, das äusserste Elend, den schrecklichsten Sittenverderb, über ein Volk zu bringen.

2. Es war also zu befürchten, daß die prätorianischen Cohorten wider die Mörder des Commodus in jähem Zorn aufflammen und ihn rächen würden, und es erforderte nicht allein klugen, sondern auch schnellen Entschlusses und schneller Ausführung, um dieses Ungewitter, eh' es sich sammelte, zu beschwören. Es mußte sogleich ein, dem Senate wie dem Volke angenehmer, Mann auf den Thron befördert werden, welcher Ansehen genug hätte, der Leibwache wo nicht Vertrauen einzuflößen, so doch Ehrfurcht zu gebiethen. Ihre Wahl war so weise, als die Ansicht der Lage richtig. Sie warfen den Blick auf Pertinax.

3. Publius Helvius Pertinax hatte sich aus

niedrigem Stande durch eine Reihe von Verdienſten bis zu den höchſten Würden erhoben, und hätte ſie hatten ihn gleichſam mehr geſucht, als daß er ſich um ſie beworben hätte. Sein Vater, Helvius Succeſſus, war ein Freygelaſſener geweſen, der in einem Dörfchen, nah' bey der ligurischen Stadt Alba Pompeja (dem jezigen Alba im Mont-Ferrat) ſich, als Köhler, nährte. Er ließ den Sohn in die Schule gehen und ihn dann zween Gelehrte beſuchen, deren einer ein Grieche war, der andere ein Lateiner, die ihn in ſchönen Wiſſenſchaften unterrichteten. Bald gab Pertinax ſelbſt Unterricht in Alba Pompeja, verlor aber die Luſt daran und ward von Lollianus Avitus, dem Patron ſeines Vaters, zu einer Hauptmannsſtelle befördert. Zur Zeit des Antoninus Pius zog er, als ſolcher, nach Syrien. Unter Lucius Verus that er ſich hervor wider die Parthen; dann erhielt er ein anſehnliches Amt in Dacien, ward aber bey Marcus Aurelius falſch angeklagt und ſeiner Würde entſetzet. Pompejanus erhielt gleichwohl eine Befehlshaberſtelle für ihn im Heere, welches er wider die Deutſchen anführte. Pertinax zeichnete ſich ſehr aus, und da die Falſchheit der wider ihn ehemals erhobnen, Anklage dem Marcus Aurelius erhellete, gab er ihm glänzende Genugthuung, indem er ihm eine Legion anvertraute, ihm Zutritt in den Senat und die Ehrenzeichen der Prätur gab. Nachdem er neue Verdienſte im deutſchen Kriege, als Feldherr, erworben, ward er vom Kaiſer zum Conſulat befördert. Wir haben geſehen, daß er zur Zeit des Commodus in ſein Vaterland Ligurien gebannet, nach dem Tode des Perennis aber ihm das Heer in Britannien anvertrauet ward, wo er mit Strenge, mit Kampf und mit Lebensgefahr den Legionen Einhalt that, die

zwingen wollten, die Kaiserwürde von ihnen annehmen. Von dort ward er zum Präfektus annä[illegible] dem die Versorgung Roms mit Getreide [illegible] berufen, dann zum Prokonsul in Afrika, war im letzten Jahre des Commodus Consul zweytenmal, und Präfekt der Stadt.

4. Noch war kein Wort vom Tode des Commodus erschollen, als in derselbigen Nacht Lätus und Electus zu Pertinax in's Haus kamen, und der geschreckte Thürhüter mit Bestürzung sie ihm meldete. Der nächtliche Besuch dieser beyden Werkzeuge des Tyrannen schien, auf unmittelbaren Tod zu deuten. Pertinax blieb liegen in seinem Bette, ließ sie beyde vor sich kommen und empfing, ohne seine Stellung zu ändern oder die Fassung zu verlieren, sie mit der Aeusserung, daß er schon lange jede Nacht auf ihren Besuch gehofft hätte. Er und Pompejanus wären noch allein von den Freunden Marc-Aurels am Leben geblieben; es sey natürlich, daß auch ihn die Reihe treffe; so willkommen als erwartet sey ihm der Tod; so möchten sie denn eilen mit Vollziehung ihres Auftrags!

5. Als sie ihm den Tod des Commodus erzählten und ihm sagten, sie wären gekommen, ihm die Kaiserwürde anzutragen, zweifelte er, bis sie ihm den, von Commodus Hand geschriebnen, Zedel zeigten, welcher dessen Ermordung veranlaßt hatte. Nun hörte er sie weiter an und ging ein in ihren Anschlag, dem zufolge sie noch in der Nacht sich aufmachten, zum prätorianischen Lager zu gehen, zugleich aber sichre Männer aussandten, welche in Rom die Nachricht: todt sey Commodus! Pertinax schon auf dem Wege, sich als

Kaiser ausrufen zu lassen von den Cohorten, [illegible] streuen sollten.

6. Sobald dieses Gerücht sich verbreitet [illegible] erregte es unbeschreibliche Freude. Das aufgeregte Volk ergoß sich in alle Straßen mit frohlockendem Getümmel. Einige gingen in die Tempel und sagten Dank den Göttern, andere gaben der Zunge freyen Lauf wider den verhaßten Todten; die meisten eilten in's Lager.

7. Lätus versammelte, sobald er mit Pertinax das Lager erreicht hatte, die, ihm als Präfekten untergeordneten, prätorianischen Cohorten, meldete den Tod des Commodus, als ob er einem Schlagflusse plötzlich gestorben wäre, was bey seiner schwelgenden Lebensweise wahrscheinlich war. Dann stellte er ihnen im Namen des römischen Volkes Pertinax dar mit gebührendem Lobe als einen, im Feld' ergrauten, Krieger, der schon oft ihre Bewunderung verdient hätte, dessen Sitten einfach wären, an dem sie — er war schon sechs und sechzig Jahre alt — einen Vater haben würden.

8. Pertinax redete nach ihm. Er verhieß jedem Soldaten dieser Cohorten drey Tausend Drachmen (wenigstens 400 Reichsthaler), sprach aber zugleich von eingeschlichnen Mißbräuchen, die er mit ihrer Hülfe abzustellen hoffte; welches sie mit Recht auf sich selbst deuteten und ungern vernahmen.

9. Sie hörten ihn gleichwohl still an; aber diese Stille dauerte noch ein Weilchen, bis das hinzugedrungne Volk die Benennungen Augustus und Vater so oft und so laut erschallen ließ, daß

noch schwankenden Cohorten dahin gerissen, r aus Zwang als aus Neigung, ihn zum Au- is aus riefen, den Eid der Treu' ihm schwuren den Göttern die gebräuchlichen Opfer brachten.

10. Nun ging Pertinax in früher Stunde des ujahrst ges, nicht ohne Sorgen, in den Senat. e Kälte der Soldaten war ihm nicht entgangen; wußte fürchten, daß den Senatoren seine nie- rige Geb rt zum Anstoß gereichen würde; und die rnennun g zum Kaiser durch die Wache war wi- der die V erfassung, und ein, obgleich schon manch- mal gege bnes, doch seiner Denkart unwürdiges, Beyspiel, nicht zu entschuldigen durch Drang der Umstände; denn Verletzung der Verfassung von ei- nem Einzelnen, dazu durch Soldaten, kann nie entschuldigt werden.

11. Ohne kaiserlichen Schmuck, ohne Feuer vor sich her tragen zu lassen, ging Pertinax in den Senat, der allein ihn auf rechtmäßige Weise zum Kaiser ernennen konnte. Als solchen begrüßten ihn alle Senatoren; er aber erklärte, daß vielen Mitgliedern dieser Versammlung die höchste Würde besser als ihm geziemen würde; lud den Pompeja- nus dazu ein, seinen Freund, den Eidam Mark- Aurels, der ein trefflicher Mann war; und als dieser sich des Anerbiethens weigerte, den Artilius Glabrio, einen Patricier von sehr edler Geburt. Dieser aber nahm das Wort im Namen des ganzen Senats und that ihm gleichsam Gewalt an, ihn zu nöthigen, den kaiserlichen Sitz einzunehmen. Nun ward er von allen, als Kaiser, anerkannt. N. Chr. G. 193.

12. In dieser Sitzung ward jener geräusch- volle und in der That pöbelhafte Beschluß des

Senats wider das Andenken des Commodus abgefaßt, dessen ich anderwärts schon erwähnt habe.

13. Uebrigens meinte der Senat es wirklich wohl mit Pertinax, dessen Bescheidenheit und Verdienst von allen erkannt wurden, und das Volk hing ihm an mit Leidenschaft.

14. Nur die Cohorten der Leibwache hegten Mißvergnügen, welches schon am ersten Tage genährt ward, als der neue Kaiser dem Tribun, der die Losung von ihm begehrte, das Wort militemus! (Laßt uns Soldaten seyn!) zur Losung, und dadurch den trotzigen und üppigen Kriegsknechten der Leibwache einen sehr nachdrücklichen, vielleicht unzeitigen, Wink gab, daß er sie der römischen Kriegszucht zu unterwerfen gesonnen wäre. Auch ließ er ihnen verbiethen, hinfüro, wie oftvordem geschehen, irgend jemanden im Volke durch schnödes Betragen oder solche, die Zutritt zu ihm begehrten, mit Streichen zu beleidigen.

15. Sie empfanden diese gerechten Forderungen so tief, daß sie schon am dritten Tage seiner Herrschaft einen Senator, Triarius Maternus Lascivius, in's Lager führen und zum Kaiser ihn ausrufen wollten; er aber entrann ihnen, ging gerade zu Pertinax, und begab sich dann auf's Land.

16. Der Kaiser hatte den öffentlichen Schatz erschöpft gefunden. Um den Cohorten das verheißne Geschenk geben zu können, ließ er alle Kostbarkeiten, welche der üppige Commodus hinterlassen hatte, ja auch dessen Beyschläferinnen und noch schändlichere Gegenstände seiner abschey-

chen Begierden, doch mit Ausnahme solcher, die durch Zwang ihm zugeschleppet worden, in öffentlicher Versteigerung feil biethen, wodurch große Reichthümer gewonnen, und die Soldaten der Leibwache befriedigt wurden.

17. Obschon in einem Alter, welches der Ruhe zu bedürfen scheinen mochte, war er doch sehr thätig; und, obgleich von niedrigem Stande zur höchsten Würde gelanget, äusserst bescheiden. Nie fehlte er in der Versammlung des Senats, dem er die höchste Achtung zeigte. In seinem Betragen gegen Pompejan und gegen Glabrio war er ehrerbiethig. Er gewährte weder seiner Gemahlinn den Beynamen Augusta, noch auch erlaubte er, daß sein Sohn mit der Benennung Cäsar geehrt würde, die er erst verdienen sollte. Diesen ließ er mit andern Knaben die öffentlichen Schulen besuchen. Seine Mahle waren anständig, mäßig, gesellig. Mit den Senatoren ging er fast um, als wären sie seines gleichen; war auch früher Freundschaften eingedenk und lud oft einen gewissen Valerianus ein, der mit ihm zugleich die Jugend in Alba Pompeja unterrichtet hatte. Er gewährte jedem freyen Zutritt, war mit Würde leutselig und gerecht. Während der kurzen Zeit seiner Regierung setzte schon weise Sparsamkeit ihn in Stand, Schulden des Staats zu tilgen, und die, in Unstand verfallnen, Landstraßen auszubessern. Sein Beyspiel wirkte auf die Lebensweise der Großen, und die Preise der Lebensmittel sanken auf die Hälfte.

18. Solches Betragen verdiente und erwarb ihm allgemeine Achtung und Liebe; ausgenommen bey den Prätorianern und bey den Höflingen sei-

des Vorwesers. Die böse Gesinnung der Leibwache ward genährt von Lätus, dessen Tücke er [illegible] merkte, der sich aber für seine Dienste nicht [illegible] länglich belohnt glaubte.

19. Pertinax war, Maßregeln zu treffen wegen Versorgung der Stadt mit Getreid', in Ostia, als er erfuhr, daß die prätorianischen Cohorten den Consul Sosius Falco zum Kaiser ausgerufen hätten. Sogleich eilte er nach Rom und in den Senat, welcher dem Falco das Todesurtheil zu sprechen in Begriff war. Pertinax aber erklärte, daß während seiner Regierung kein Senator, auch wenn er's verdiente, sollte zum Tode verurtheilt werden. Gleichwohl mußte Falco ihm desto verdächtiger seyn, da er am Tage, als Pertinax von den Soldaten zum Kaiser ernannt worden und in den Senat ging, ohne dessen Einwilligung er nicht herrschen wollte, ihn mit schmähenden Worten empfangen hatte, welche Pertinax mit Weisheit und mit Milde beantwortete. Jezt entfernte sich Falco, und ihm geschah kein Leid *).

20. So hatte dieser Aufruhr keine unmittelbare Folge; aber Lätus nutzte den Vorwand, um

*) Capitolinus, ein Schriftsteller von mäßigem Gehalt, der den Pertinax verkleinert, will es zweifelhaft machen, ob Falco vom Aufstande der Cohorten für ihn unterrichtet gewesen. Selbst dann würde es dem Pertinax noch zu großer Ehre gereichen, daß er allein an des Falco Schuld gezweifelt hätte. Er war befugt, eine Untersuchung wider ihn zu veranlassen. Das geschah nicht. Falco ward in Ruhe gelassen und ist natürlichen Todes nachher gestorben, als er noch in vollem Besitze seines Vermögens war, welches sein Sohn erbte.

Namen des Kaisers ohne dessen Wissen verschiedne von der Leibwache hinrichten zu lassen, darüber alle in Zorn aufflammten. Einige hundert der vermessensten beschließen beym Weine des Kaisers Mord und eilen gerüstet mit gezückten Schwertern zum Pallast. Pertinax erhielt Nachricht davon, als sie noch im Anzuge waren, und befahl dem Lätus, dessen Tücke er nicht kannte, ihnen entgegen zu gehen, um ihnen Einhalt zu thun; dieser aber schlich mit verhülltem Haupte, um nicht erkannt zu werden, in sein Haus. Auch gab er seinem Schwäher Sulpicianus, den er zum Präfekten der Stadt ernannt hatte, den Auftrag, in's Lager zu geh'n, um die prätorianischen Cohorten dort zu besänftigen. Seine Gemahlinn und andere Personen seiner Umgebung riethen dem Kaiser, sich entweder zu verbergen, oder sich dem Volke, das ihn liebte, in die Arme zu werfen. Beydes verwarf er. Die Soldaten drangen ohne Widerstand heran. Es scheint offenbar, daß er von der Burgwache und vom Hofgesinde verrathen ward. Er aber ging den Aufrührern mit Würd' entgegen. Sein Anblick that ihnen Einhalt. Mit gesenktem Blick steckten sie schon die Schwerter in die Scheiden, als Tausus, einer der vermessensten, aus Tungri (dem jetzigen Tongern im Lütichschen), gegen den Kaiser ansprang und ihm einen Speer in die Brust warf mit den Worten: „Den senden dir die Soldaten.“ Pertinax sank, verhüllte sein Haupt, rief den rächenden Jupiter an und ward von andern Soldaten erstochen. Neben ihm Electus, der ihm bis im Tode treu blieb.

21. So starb Pertinax im sieben und sechzigsten Jahre seines Alters am sieben und achtzig- Dio Cass. Herodian. II.

Jul. Cap. in Pertinace. N. Chr. G. 193.

ſten Tage ſeiner ruhmvollen, obſchon ſo kurzen Regierung.

XXXIV.

1. Sulpicianus war noch im Lager der prätorianiſchen Cohorten, wohin Pertinax ihn geſandt hatte, als die mördriſchen Scharen mit dem Haupte ihres geweſenen Kaiſers auf einer Lanze, nachdem ſie es durch die Stadt getragen hatten, zurück kamen zu ihren Genoſſen. Da entblödete er ſich nicht, ſogleich mit den Mördern ſeines Eidams in Verhandlung über die Herrſchaft zu treten. Die Soldaten hatten die Thore des Lagers, wahrſcheinlich aus Furcht vor dem zürnenden Volke, geſchloſſen; aber von den ihrigen einige, deren Stimmen die ſtärkſten waren, auf die Mauer geſtellt, wo ſie laut die Herrſchaft des mächtigſten Reichs der Erde dem meiſtbiethenden verhießen.

2. Solches erfuhr Didius Julianus, ein Conſular, auf deſſen vorige Laufbahn wir einen flüchtigen Blick werfen mögen. Er war von gutem Geſchlecht; und, erzogen unter den Augen der Mutter des Marcus Aurelius, gelangte er früh' zur Quäſtur, zur Aedilität, zur Prätur; ſtand in Deutſchland einer Legion vor, ward Statthalter in Belgien, zeichnete ſich aus gegen deutſche Völker an der Elbe, ward Conſul, beſiegte die kriegeriſchen Katten, ward Statthalter in Dalmatien, dann in Deutſchland, von dort berufen nach Rom, als Präfektus Annonä. Auf einen Verdacht von Commodus nach Mailand, ſeiner Vaterſtadt, verwieſen, ward er doch bald zum Statthalter Bi-

Syriens, dann wieder zum Consul ernannt, zugleich mit Pertinax, dessen Nachfolger er auch ward, als Proconsul in Afrika. Ueber seine Gemüthsart und Sitten sind die Schriftsteller getheilt, doch selbst Spartian, der ihn weit günstiger beurtheilt, als Dio Cassius und Herodian, klagt ihn des Geizes an. Sein ungeheurer Reichthum wirft Verdacht auf ihn, und die Weise, wie er zur Herrschaft gelangte, befleckte den Ruhm, den ausgezeichnete Fähigkeiten, Kriegskunde und Muth ihm erworben hatten.

3. Als er erfuhr, daß das Reich im Lager feil geboten würde, eilte er dorthin, fand zwar die Thore geschlossen, wußte aber doch von einer Mauer, auf die er stieg, sich von den Soldaten hören zu lassen, und, zugleich mit seinem Nebenbuhler, der im Lager war, sich um die Herrschaft zu bewerben. Soldaten gingen vom einen zum andern: „Sulpicianus bietet so viel!“ — „So „viel bietet Didius!“ bis dieser, als Sulpicianus zwanzig Tausend Sestertien geboten hatte (ungefähr tausend Thaler), fünf Tausend mehr bot, dadurch seinen Gegner zum Stillschweigen brachte und die Bemerkung äusserte: Sulpicianus würde, wenn sie ihn zum Kaiser machten, geneigt seyn, seines Eidams Tod zu rächen. Auch verhieß er, die Bildsäulen des Commodus wieder aufzurichten und den Cohorten der Leibwache alle Freyheiten, deren sie unter Commodus genossen, wieder einzuräumen. Unter diesen Bedingungen ward er in's Lager aufgenommen, nachdem er auf Begehren der Soldaten noch verheißen hatte, dem Sulpician kein Leid zu thun. Nun riefen sie ihn als Augustus aus. Er ernannte sogleich auf ihr Begehren zween neue Präfekten der Cohorten; n. Chr. G. 193.

4. Der Senat und das Volk waren durch den Tod des Pertinax in Trauer und angstvolle Erwartungen gestürzet worden. Ueberall erscholl das Lob des geehrten Greises mit lauten Klagen.

5. Da erschien Didius Julianus auf dem öffentlichen Platze, begleitet von Prätorianern mit fliegenden Fahnen. Die Senatoren drängten sich durch die Soldaten in den Saal der Versammlung, in welchen Didius Julianus hinein trat. „Ich „sehe," sagte er, „daß ihr eines Kaisers entbehret, und daß ich der Herrschaft am würdigsten „sey." So erzählt uns Dio Cassius, der, als Senator, gegenwärtig, dem Pertinax, der ihn zum Prätor bestimmt hatte, hold war und dem Didius Julianus oft in Rechtssachen, wo dieser ungerechte Forderungen unterstützt, Obstand gehalten hatte.

6. Der Senat bestätigte aus Furcht und durch Zwang die Wahl der Leibwache. Von dort ging der neue Kaiser in den Pallast. Dio, der Zeitgenoß, erzählt, Julianus hab' im Pallaste, wo des Pertinax Leiche gelegen, das, für diesen zubereitete, Mahl gefunden, dessen gehöhnt, sich kostbare Gerichte holen lassen, mit Würfeln gespielt und einen Tänzer kommen lassen, der ihn belustiget. Spartian aber widerspricht dieser Rüge und sagt, Julian habe nicht eher eine Mahlzeit halten wollen, bis Pertinax begraben worden. Dem sey, wie ihm wolle, so ist gewiß, daß das Volk ihn — obschon wahrhaftig ohne Grund — für mitschuldig am Tode des Perti-nax gehalten habe. Es machte ihm am folgenden Tage, als er wieder in den Senat ging, bittre Vorwürfe. Er versprach ihm Geld; aber sein Anerbieten ward mit Verachtung abgewiesen. Julianus zürnte und ließ einige, die am nächsten hin-

drangen, durch die Soldaten ermorden, wodurch s Volk nur noch mehr erbittert ward, die Nacht d den folgenden Tag gewaffnet im Circus zu achte und laut die Hülfe entfernter Legionen, nämlich aber deren, welche in Syrien waren, des Pescennius Niger, der ihnen vorstand, hrte.

7. Julianus sah die Gefahr, in welcher er webte, und suchte, sich zu sichern auf alle Weise. tatt der verheißnen fünf und zwanzig Tausend estertien, gab er jedem Soldaten der Leibwache enzig Tausend, ohne, wie scheint, zu bedenken, ß ie höher der Preis der Krone stieg, um desto ehr diese räubrischen Scharen die öftere Verstel rung der Herrschaft wünschen mußten. Er suchte, rch Gefälligkeiten jeder Art den Senat und das olk zu söhnen, aber umsonst. Sie waren und lieben ihm abhold.

8. Doch gefährlicher, als Senat und Volk, aren ihm die Legionen in den Provinzen. Mit nwillen sahen diese Krieger, daß die prätorianischen Cohorten, auf die sie nicht ohne Grund als f Schergen der Tyranney und als ein schwelgendes Raubgesindel hinab sahen, nach Gefallen r der Herrschaft schalteten.

9. Pescennius Niger, Statthalter Syriens, fuhr bald, wie günstig das Volk zu Rom gegen gesinnet wäre. Und Niger war ein Mann, r den Erwartungen des Volks entsprechen konnte. en Geburt ein römischer Ritter, hatte er sich üh durch kriegrisches Verdienst die Achtung des ycus Aurelius erworben. Zur Zeit des Commodus zeichnete er sich aus gegen die Deutschen,

dann in Gallien wider den Maternus, und gelangte zum Consulat. Durch strenge Kriegszucht machte er sich den Soldaten furchtbar, ohne verhaßt zu werden, weil er sich selbst in Uebernehmung jeder Beschwerde und in Entsagung jeder Bequemlichkeit ihnen gleichstellte. Auch schützte er sie gegen Bedrückungen der Befehlshaber, sorgte für ihr Wohl, ahndete aber auch mit schärfster Strenge jede Bedrückung oder Raub, welche von den Kriegern in den Provinzen verübet wurden.

10. So bald die Kunde der Angelegenheiten in Rom nach dem Tode des Pertinax, der Feilbiethung des Reichs, der öffentlichen Gesinnung gegen Didius Julianus, zu ihm und zu den Legionen in Syrien gelanget war, versammelte er diese, hielt ihnen die Schmach des Vaterlandes vor, sagte, daß man von ihm und von ihnen die Wiederherstellung der Würde Roms hoffte, lud sie ein zur Unternehmung, ward von ihnen mit begleitendem Zurufe vieler Bürger in Antiochia, als Augustus, begrüßet.

11. Und hätte wahrscheinlich, als Augustus, sich behauptet, wär' er sogleich mit den Legionen gezogen nach Rom. Aber es scheint, daß die plötzliche Erhöhung ihn schwindeln machte. Er nannte sich einen Alexander, verlor Zeit in eiteln Feyerlichkeiten zu Antiochia, bedachte nicht, daß ein sehr fähiger, ihm überlegner, Mann, den er doch in Gallien gekannt hatte, der nachher sein Genoß im Consulat gewesen, dem Sitze der Herrschaft viel näher wäre, wahrscheinlich gleichen Ehrgeiz hegte und ihm, wofern er säumte, zuvorkommen würde. Dieser war Severus.

12. Lucius Septimius Severus, geboren zu Leptis in Afrika im Jahre 146, war aus einem römischen Rittergeschlecht, aus welchem doch schon seit einiger Zeit verschiedne in den Senat gekommen waren, und seine zween väterliche Oheime waren Consuls gewesen. Nach sorgfältiger Bildung in griechischen und lateinischen schönen Wissenschaften, auch, wie scheint, in der Philosophie, widmete er sich früh den Geschäften. Er hatte große Fähigkeiten, war aber verschlagen und zur Verstellung geneigt; viele Kraft, aber auch eine Härte, die oft ihn zu schrecklichen Grausamkeiten verleitete. Seine Sitten waren lasterhaft; sein Ehrgeiz groß, seine Herrschsucht ohne Schranken. Angeklagt wegen Ehebruchs, ward er, wie scheint, aus Gunst, freygesprochen von Didius Julianus, als dieser Proconsul war in Afrika. Marcus Aurelius ernannte ihn zum Anwald des öffentlichen Schatzes (advocatus fisci), dann zum Senator. Er ward Quästor, Legat des Proconsuls in Afrika, Tribun des Volks, Prätor. Dann ward er nach Spanien gesandt, und eine Legion ihm anvertraut. Ob er dem Commodus verdächtig geworden? oder ob er unter dem Tyrannen sich der öffentlichen Laufbahn freywillig entziehen wollte? das vermag ich nicht zu entscheiden; genug, er ging nach Athen, sich den Wissenschaften wieder zu widmen. Seine Eitelkeit aber ward dort verletzt, wofür er in spätrer Zeit sich rächte, indem er, als Kaiser, die Freyheiten der Athener beschränkte. Während der gallischen Unruhen, so Maternus erregt hatte, war er Statthalter in Lyon, wo er sich beliebt machte; ward dann Consul und darauf durch Gunst des Julius Lätus an die Spitze der Legionen in Illyrien und Pannonien gestellt. Diesem wichtigen Amts stand er

vor, als Commodus starb, und erkannte den Pertinax als Kaiser, welchem diese Legionen, die mit Ruhm angeführt hatte, mit Lieb' und mit Bewunderung ergeben gewesen.

13. Severus nutzte diese Gesinnungen, die abgehärteten Krieger gegen die prätorianischen Cohorten und gegen deren Geschöpf, den Didius Julianus, in Harnisch zu bringen. Es gelang ihm leicht, sie zur Rache des Pertinax, ehe sie den mindesten Eigennutz abudeten, zu entflammen und sie dahin zu stimmen, daß sie ihn in Pannonien zum Augustus ausriefen. So wie Didius sich von der Leibwache den Namen Commodus (den man noch auf einigen seiner Münzen findet) aufdringen lassen, nahm er den Namen Pertinax an.

14. Das Beyspiel der illyrischen Legionen riß alle Heere und Statthalter bis an den Rhein dahin. Severus ward von ihnen anerkannt. Sogleich machte er sich auf an der Spitze der illyrischen Schaaren, mit denen er jede Beschwerde eines beschleunigten Zuges theilte, und umgab sich mit einer Leibwache von sechshundert Auserkornen, welche den Panzer nicht ablegten, bis sie in Rom waren. Indessen ward er in Gallien, bald in allen Provinzen Europens anerkannt, ausser in Byzanz.

15. Den Statthalter Britanniens, Clodius Albinus, welcher durch Kriegskunde, durch Gunst des Senats und durch sein Heer ihm furchtbar werden konnte, gewann er, indem er ihn zum Cäsar ernannte und dadurch ihm das Recht auf die Nachfolge zu sichern schien. Daß dieser sich dadurch hören ließ, ist schwer, zu begreifen. Kannte

vielleicht nicht die Verstellungskunst und
schlagenheit des Severus, so mußte er doch
daß er zween Söhne hatte und erst sieben
zig Jahre alt war. Albinus kann nicht
ger gewesen seyn, da er schon im Jahre
Heer in Bithynien angeführt hatte. Wahr
war er älter.

Decimus Clodius Albinus war aus Adrume in Afrika von edlem Geschlecht, Sohn
dlichen und armen Vaters, der ihn sorg
n den schönen Wissenschaften, griechischen
ezinischen, unterweisen ließ. Er hat zwey
geschrieben, das eine über den Landbau,
er sehr kundig war; das andere, welches
milesische Erzählungen nannte, soll sehr schlüpfrigen Inhalts gewesen seyn, wie auch er selbst
r schlechte Sitten hatte. Er verließ bald die
lenschaftliche Laufbahn, hingerissen von leidenschaftlichem Hange zu den Waffen. Er verdiente
h den Beyfall des Marcus Aurelius *); und
Jahre 175 hielt er, als Anführer der bithyni
n Scharen, dem Avidius Cassius Abstand,

---

*) Nach Capitolin ward Albinus durch seine Verwandten schon beyden Antoninen bekannt. Antoninis per Lollium Serenum, et Baebium Maecianum, et Cejonium Postumianum, suos affines, innotuit. Das kann nicht wohl einen andern Sinn haben, als daß Albinus schon zur Zeit des Antoninus Pius, der im Jahre 161 starb, sich so ausgezeichnet habe, daß seine Verwandten ihn dem Kaiser empfehlen konnten. Sonach hätte er im Jahre 139 doch wohl älter, als Severus, seyn müssen, welcher 47 Jahre alt war. Auch sagt Capitolin, Albinus sey älter gewesen, als Pescennius Niger, der doch nach Spartian schon bejahrt war, als er sich zum Kaiser ausrufen ließ (aetatis provectae). Jul. Capitol. in Clod. Albino, 6. ibid. 7. Spart. in Pescenn. Nigro, 3.

als jene sich zu der Partey dieses Empörers schlu-
gen wollten. Unter Commodus that er sich her-
gegen die Deutschen an der Donau und am Rh-
und erhielt darauf die Statthalterschaft in Bri-
tannien. Er hätte wohl dem Severus furchtba-
werden mögen, wofern er sich nicht von ihm
thören lassen, wozu ihn wahrscheinlich sein Ha-
zum Schwelgen verleitete. Er hielt gleichwohl auf
Kriegszucht, war aber oft strenge bis zur Grau-
samkeit, so daß er auch Centurionen kreuzigen
ließ.

17. Didius Julianus verlor alle Fassung,
als er vernahm, daß Severus wider ihn in Anzug
wäre. Unschlüssigkeit lähmte seinen Muth; seine
Maßregeln geriethen den Römern, die ihn haßten,
zum Gelächter. Zwar erfüllte er die Stadt mit
rasselndem Kriegsgeräthe von Waffen, Rossen und
Elephanten; aber seine Prätorianer waren ent-
nervt von Ueppigkeit, seine, nur der öffentlichen
Schau bestimmten, Elephanten zum Kriege nicht
abgerichtet. So waren auch die Schiffsoldaten,
die er aus Misenum eilig kommen ließ, zum Land-
kriege nicht tüchtig *). Mit dem Gelde, so ihm

*) Herodian sagt, dem Julian sey gerathen worden, auch
zuziehen mit dem Heer und die Durchgänge der Alpen
zu besetzen. Ein Blick auf die Landkarte beweist,
daß davon nicht mehr die Rede seyn konnte. Severus
war aus Carnuntum, welches ungefähr die Lage von
Presburg hatte, ausgezogen und hätte dem Didius,
wenn dieser ihm entgegen gezogen wäre, schon näher
bey Rom als bey den Alpen begegnen müssen. Die
Maßregeln, welche Didius traf, waren allerdings
elend; aber auch die besten hätten ihn, da er keine
Parthey wider Severus genommen, ihm getraut hatte,
nicht mehr gerettet.

Freunde gaben, oder so er aus Tempeln
beschenkte er die Soldaten, die als Schuld
was er ihnen reichte, und ihm deß kei-
nk wußten. Sich ihnen auch auf andere
erbindlich zu machen, befahl er, den Ju-
us und die Mareia, als Mörder des Com-
zu tödten. Er begann, Graben um die
zieben, ja den Pallast zu befestigen, als
el, welche einen plötzlichen Auflauf hemmen
ihn wider den Severus und die illyrischen
n hätten schützen können! Zu mancherley
mitteln nahm er Zuflucht, zu welchen auch
rmordung verschiedner Knaben gehörte, um
Zukunft zu erspähen. Den Senat, der in
Gewalt war, zwang er, den Severus für
Feind des Vaterlands zu erklären und Con-
suln zu ordnen, welche dem Heer gebiethen
sollten, ihn zu verlassen. Auch sandte Didius Ju-
lianus mehrmal dem Severus Leute entgegen, die
ihn ermorden sollten. Unter diesen war ein ge-
wisser Centurio Aquilius, der schon an Senatoren
seine Kunst geübt hatte.

18. Ungehindert war Severus über die Al-
pen gezogen, Ravenna öffnete ihm die Thore. Die
abgeordneten Senatoren gingen zu ihm über, er
rückte schnell und willkommen vorwärts. Didius
suchte, den Senat zu bewegen, dem Feinde die
Vestalen entgegen zu senden sammt den vornehmsten
Priestern, ihn zu sänftigen, und als jene Ver-
sammlung sich dessen weigerte, drohete er, den
ganzen Senat zu ermorden, ließ aber ab vom
Zorn und sandte Bothschaft an Severus mit dem
Anerbiethen gemeinschaftlicher Herrschaft: auch
ward sogleich vom Senate Severus zum Genossen
des Julian erklärt. Mit dieser, auch im Namen

des Julian ausgefertigten, Erklärung ward ein Präfect der Leibwache, Tullius Crispinus, an Severus gesandt, den aber dieser in einem ihm vorgegebnen Verdacht, er komme, ihn zu ermorden, tödten ließ und das Anerbiethen mit Zustimmung des Heers verwarf.

19. Didius Julianus suchte Rath beym Senat, der ihm schon viel Kälte zeigte; ließ dann auf eignen Rath Gladiatoren waffnen, und trug dem Pompejanus die Genossenschaft der Regierung an, welche der geehrte Greis unter dem Vorwande hohen Alters und schwacher Augen ausschlug. In Umbrien gingen Soldaten zu Severus über. Die Prätorianer wurden von Julianus abwendig gemacht durch schriftliche Versicherungen des Severus, daß ihnen, wenn sie die Mörder des Pertinax auslieferu würden, kein Leid widerfahren sollte.

20. Nun war Julianus ganz verlassen; der vom Consul versammelte, Senat erkannte ihn des Todes schuldig und ernannte Severus zum Kaiser. Julianus war einsam im Pallaste mit einem Präfekten der Leibwache und mit seinem Eidam, als Leute, gesandt vom Senate, kamen, ihn zu tödten. Er jammerte: „Was hab' ich gesündiget? „wen hab' ich tödten lassen?" Ein gemeiner Soldat nahm ihm das Leben mit Umständen, in welchen die Geschichtschreiber nicht übereinstimmen. Er war nach Dio Cassius sechzig; nach Spartian sechs und fünfzig Jahre alt, als er starb, nachdem er sechs und sechzig Tage geherrschet hatte.

N. Chr. G. 193. Dio. Cass. Herodian. II. Spart. in Did Jul. Spart. in Pescen. Nigro. Capitol. in Clod. Albino. Sparti. in Severo. Aurel. Vict. Eutrop.

21. Die Leiche ward, als Severus ankam, auf dessen Befehl seiner Gemahlinn und seiner Tochter übergeben und im Begräbnisse seines Geschlechts bestattet.

XXXV.

1. Hundert erlesne Senatoren sandte der Se-
dem Severus entgegen, ihm Glück zu wün-
ur Herrschaft über das römische Reich; die
er, wie er sie empfing, war mehr geeignet,
Furcht einzujagen, als Vertrauen einzuflö-
Jene Furcht war ohnedem schon sehr gegrün-
Denn der Senat hatte ihn für einen Feind
Vaterlandes, sehr laut hatte das Volk sich
Niger erklärt, und die prätorianischen Cohor-
mußten zittern vor dem Rächer des Pertinax.

2. Severus empfing die Senatoren gerüstet
von Wachen umringt; ja, er hatte sie vorher
versuchen lassen, ob sie nicht etwa verborgne
affen bey sich führten. Dann aber beschenkte er
mit Goldstücken und stellte jedem frey, zurück
Rom zu eilen, oder dorthin zu gehen mit ihm.

3. Als er nahe bey Rom war, sandte er den
torianischen Cohorten Befehl, in festlichem An-
e, wie sie trugen, wenn der Kaiser opferte,
wenn sie bey irgend einer Feyerlichkeit ihn
leiteten, sich ihm zu stellen, und ließ sie glau-
, daß sie, seinen Einzug in Rom zu schmücken,
ihn beschieden würden. Als sie aber gekommen
n, ließ er sie, ehe sie's gewahr wurden, von
ueten Scharen umgeben, bestieg mit zürnendem
ck den Gerichtsstuhl, warf in entflammten Wor-
ihnen den Mord des Pertinax vor, ja auch die
igkeit, mit welcher sie den Julianus verlassen
ten, — denn also lohnen gekrönte Verbrecher
n Pöbel, der sich ihnen verkauft — ließ ihnen

ihre kleinen Prunkwaffen (die kriegrischen Waffe
hatten sie im Lager zurücklassen müssen) von hu
zuspringenden Illyriern samt dem Festgewand' a
reißen und entließ sie halb nackt, mit Schmach
deckt, aus Rom sie verbannend, nachdem er
Lager hatte besetzen lassen.

4. In furchtbarem Aufzuge rückte Se
vor Rom, stieg zwar vor der Stadt vom Roß
tauschte gegen den Waffenrock die friedliche
ein; aber ihm folgte das Heer. Festlich gekle
empfingen ihn der Senat und das Volk mit dien
baren Frohlockungen; aber ihnen klopfte das Her

5. Er bestieg die Stufen des Capitols u
opferte, ging dann in den Pallast mit vor sich h
getragnen, gesenkten Fahnen der abgedankten Pr
torianer. Sein Heer verbreitete sich in Tempe
und in Hallen und machte ihn verhaßt, indem die
rohen Krieger immer mit Plünderung droheten
wo ihrer Habsucht irgend etwas versagt ward.

6. An folgendem Tage ging Severus in d
Senat, begleitet von Gewaffneten. Er legte R
chenschaft ab von seiner Unternehmung und vera
laßte den Senat zu einem Beschlusse, nach w
chem der Kaiser, wenn er einen Senator ohne Z
stimmung des Senats tödten ließe, so wie au
derjenige, welcher den Mord beginge, sammt d
Kindern von beyden für Feinde des Vaterland
erklärt wurden. Dieser merkwürdige Schritt so
keinem aufmerksamen Leser der Geschichte auffall
denn einem solchen sollte nicht entgehen, obsch
es von wenigen bemerkt worden, daß die Cäsar
so unumschränkt sie auch schalteten, so tyranni
sie auch oft wütheten, sich dennoch nicht für un

[illegible]ngige Despoten ausgeben durften, sondern daß sie die höhere Autorität des Senats in Worten anerkennen mußten, obschon solche durch Soldaten des Tyrannen und durch Feigheit der Senatoren vereitelt ward.

7. Severus gab noch manche andere wohlklingende Verheißungen, denen aber die erfahrnen im Senate nicht trauten, welche er auch nicht gehalten und das Blut vieler Senatoren hat fließen lassen.

8. Statt der abgedankten prätorianischen Cohorten errichtete er neue, weit zahlreichere, die aus einem Gemische barbarischer Völkerschaften bestanden, welche die Stadt mit Angst und Grau'n erfüllten.

9. Dem Pertinax hielt er eine Gedächtnißrede, ließ ein Wachsbild von ihm feyerlich bestatten, dessen Vergötterung feyern, ordnete ihm Priester.

10. Den Clodius Albinus in Unthätigkeit einzuwiegen, bis er den Pescennius Niger würde besieget haben, ließ er Münzen unter des Albinus Bild und Namen prägen und zu seinem Genossen im Consulate für's folgende Jahr ihn bestimmen.

11. Sobald er die dringendsten Geschäfte abgethan, die Stadt reichlich mit Lebensmitteln versehen und sich deren Unterwerfung durch die neuen Cohorten gesichert hatte, nahm er kräftige und schnelle Maßregeln wider Pescennius Niger, der im ganzen Orient, als Kaiser, anerkannt worden, und, als Kaiser, herrschte. Auch vergaß dieser sich nicht, gab den Statthaltern Rüstungsbefehle, sammelte selbst ein Heer, besetzte die Engen des

Taurusgebirges zwischen Cilicien und Kappadocien.

12. Severus hob viele Krieger aus in Italien, befahl dem, in Illyrien zurückgebliebenen Theile des Heers, gegen Thracien vorzurücken, ließ die Flotten von Misenum und von Ravenna auslaufen, gab dem Albinus Befehl, sich in Britannien mit dem Heere zum Aufbruche bereit zu halten auf ersten Wink — den er ihm wahrscheinlich doch nie geben, ihm aber Vertrauen zeigen wollte — sandte Legionen in die Provinz Afrika, der Macht des Niger in jener Gegend Obstand zu halten, welcher Meister von Aegypten und von Cyrene war, und, wenn er es auch von Afrika geworden, die Stadt Rom hätte aushungern können. Auch sandte er einen seiner Legaten (Unterfeldherren), Heraklius, der, wo möglich, Bithynien erobern sollte.

13. Alle diese Maßregeln traf Severus, ohne von deren Bestimmung ein Wort zu sagen, nannte nie im Senate den Namen des Niger, konnte daher auch nicht des Senats Zustimmung zu diesem Kriege begehren und trieb seine, durch Uebertreibung selbst sich vereitelnde, Verstellung so weit, daß er die Söhne des Niger, welche er nebst deren Mutter in Rom beobachten ließ und als Geißel ansah, vor seiner Abreise zu sich kommen ließ und sie liebkosete.

14. Nach monatlichem Aufenthalte brach er auf wider Niger, den er in Asien anzugreifen wünschte. Dieser aber kam ihm zuvor, ging über den Hellespont, ward in Byzanz mit Freuden empfangen und legte starke Besatzung in diese, durch ihre Lage so wichtige, auch durch eben diese und

ch Werke schwer zu erobernde, Veste, die er
i Waffenplatze seines Heers und seiner Flotte
immte. Dann rückte er weiter, wollte wahr-
inlich sich der europäischen Küste der Propontis
der beyden Meerengen, des Hellesponts und
thracischen Bosporus, versichern.

15. Indessen vermochte er nicht, Perinthus
nehmen, bey welchem ein Treffen zwischen
und Unterfeldherren des Severus vorfiel, in
viele vornehme Severianer erschlagen wurden;
auf der Senat den Niger und dessen besten
dherrn, Aemilianus, welcher jezt Proconsul
Afrika und vor jenem Statthalter in Syrien
esen war, für Feinde des Vaterlands erklärte.

16. Nach dem Berichte des Spartian unter-
rf sich Niger, ehe Severus wider ihn heran
g, Griechenland, Thracien und Macedonien,
th aber gleichwohl seinem Nebenbuhler getheilte
errschaft an, welche dieser verschmähte. Die
achrichten von diesem ganzen Kriege sind man-
elhaft, da sie nur auf Auszügen des Dio Cassius,
r kein großer Schriftsteller ist, auf Herodians
eschichte und auf Spartians Lebensbeschreibungen
s Severus und des Niger, lauter dürftigen,
t versiegenden, Quellen beruhen.

17. Es ward eine Schlacht zwischen Aemi-
anus und Feldherren des Severus geliefert, in
elcher das Heer des Niger eine Niederlage erlitt,
Aemilian nach Cyzikus (einer Stadt auf dem In-
chen gleiches Namens in der Propontis) flüch-
te, gefangen und getödtet ward.

18. Ein Theil vom Heere des Severus la-

gerte sich vor Byzanz, welches doch wohl nur be-
rennet, noch nicht belagert ward.

19. Bald darauf ward Niger von Candidus, Feldherrn des Severus, besiegt bey Nicäa in Bithynien. Lange schwankte die Feldschlacht. Der überwundne Niger flüchtete hinter den Taurus, dessen wohl besetzten und befestigten Pässe das Heer des Severus aufhielten. Seine Soldaten verloren schon alle Hoffnung, durchzudringen, als ein nächtliches Ungewitter mit gewaltigem Regen die Bergströme so anschwellte, daß die Mauern, welche in Eile errichtet worden, den wilden Wassern Obstand zu halten nicht vermochten und einstürzten, wodurch den Scharen des Niger der Muth entsank, weil sie glaubten, der Himmel selbst feinde sie an, den Severianern aber Bahn geöffnet ward, indem die Feinde davon liefen.

20. Doch verlor Niger nicht den Muth. Mit zahlreichem und ihm ergebnen Heere, welches aber den abgehärteten Illyriern nicht zu vergleichen war, eilte er den Feinden entgegen. Die Gegend bey Issus, in Ciliciens Ebnen, wo Alexander den Darius besiegte, sah zum zweytenmal den Niedergang im Kampfe mit dem Aufgang und mit gleichem Erfolg. Des Abendlands Völker besiegten abermals die Völker des Morgenlandes; Valerianus und Anulinus, Feldherren des Severus, überwanden den Niger.

21. Warum Severus, der doch, als Feldherr, gerühmt wird und gen Morgenland an der Spitze eines mächtigen Heeres gezogen war, sein Heer in drey wichtigen Schlachten nicht selbst anführte, darüber geben die Geschichtschreiber uns

keine Auskunft und würden uns den Mangel beßrer Schriftsteller tief empfinden lassen, wenn Kriege, welche nur für das persönliche Interesse ehrgeiziger Nebenbuhler geführt werden, beßre Geschichtschreiber verdienten.

22. Niger floh nach Antiochia, welches bald darauf vom siegenden Heere erobert ward, dessen Reiter jenen einholten, als er über den Euphrat gehn und Zuflucht bey den Parthen nehmen wollte. Er ward getödtet, und sein überbrachtes Haupt ließ Severus zuerst an einem Pfahl vor Byzanz hinstellen, welches immer dem Niger ergeben geblieben war; dann ließ er es nach Rom bringen.

23. Severus wüthete mit der, ihm eignen, Grausamkeit wider die Ueberwundnen. Die Senatoren, welche in des Nebenbuhlers Heer Feldherren oder Kriegsobersten gewesen, ließ er, uneingedenk jenes, von mir angeführten, Beschlußes des Senats, ermorden. So auch eine große Zahl anderer, ohne diejenigen, welche aus Zwang sich für Niger erklärt hatten, von denen, die aus Wahl ihm ergeben gewesen, zu unterscheiden. Er befriedigte seinen Geiz wie seine Grausamkeit nicht allein durch Einziehung des Vermögens vieler Einzelnen, sondern auch durch ungeheure Geldauflagen, indem er die Städte zwang, ihm vierfach zu geben, was sie dem Niger gezahlt hatten.

24. Noch immer lag ein Heer des Severus vor Byzanz, dessen Belagerung nach dem Tode des Niger mit großer Thätigkeit zu Wasser und zu Lande betrieben ward. Drey Jahre war diese Stadt wenigstens berennet, wo nicht während der ganzen Zeit belauert gewesen, als dessen Einwoh-

ner nach einem so unglücklichen als kühnen Versuche, sich im Sturm mit Lebensmitteln von jener Seite der Meerenge zu versehen, die äusserste Hungersnoth erlitten, und endlich, auf Gnad' und Ungnade sich ergebend, dem belagernden Heere die
N. Chr. S. 196 Thore öffneten. Der severianische Feldherr ließ alle Krieger und die obrigkeitlichen Personen der Stadt ermorden. Das Schicksal der andern Einwohner stellte er dem Kaiser anheim. Dieser verkündigte dem Heere die Einnahme der Stadt mit ungeziemender Freude und nutzte den Vortheil auf seine Weise. Alle Güter der Bürger zog er ein, befahl die Mauern, deren Festigkeit und Schönheit der Stolz der schönen Stadt waren, niederzureißen, erklärte die Stadt für einen Flecken, schenkte den byzantinischen Acker den Bürgern des benachbarten Perinthus, die ihren alten Groll gegen die unglücklichen Bizantiner mit jenem Muthwillen kühlten, welcher dem geringern eigen ist, wenn durch den Wechsel menschlicher Dinge der höhere ihm erliegt. Indem Severus seiner Rache freyen Lauf ließ, beraubte er das Reich seines festesten Bollwerks gegen die Völker Asiens.

25. Darauf zog er gegen einige Völker des Morgenlandes, welche den Niger begünstigt hatten; ließ in Mesopotamiens Wüsten Gefahr, mit dem Heere zu verschmachten, und ward wegen einiger wahren oder vorgegebenen Vortheile, welche sich vielleicht nur auf Gelderpressungen mögen erstreckt haben, vom dienstbaren Senate mit den Benennungen Arabicus, Parthicus, und Adiabenicus beehrt. Gleichwohl war er selbst zu Nisibis im östlichen Mesopotamien geblieben, indessen seine Feldherren gegen die Osroener, Adiabener und Araber zogen.

26. Seine Härte schlug dem Reiche mehr als eine Wunde. Scharenweise waren römische Krieger aus dem Heere des Niger nach dessen Niederlage zu den Parthen geflüchtet. Obschon er ihnen seine Rückkehr gewährte, setzten doch viele Mißtrauen in ihn, blieben in jenem Lande, lehrten die Parthen so Gebrauch als Verfertigung römischer Waffen, durch welche sie bald nachher den Römern furchtbarer wurden als je und durch Untergrabung des Reichs im Morgenlande den nordischen Völkern die Eroberung des Abendlandes erleichterten.

27. Nach dem Tode des Niger und nach Unterdrückung seiner Partey sann Severus darauf, sich von Clodius Albinus zu befreyen, den er mit verliehener Cäsarwürde und durch Adoption nur einschläfern wollen, um bey gelegner Zeit sich seiner zu entledigen. Herodian und Capitolin berichten, Severus hätte ihm Bothen mit schmeichelhaften Briefen nach Britannien gesandt, diesen Bothen aber geheimen Auftrag gegeben, ihn, sey es mit dem Schwert oder mit Gift, aus dem Wege zu räumen. Lassen wir diese Anklage auf ihrem Werth' oder Unwerthe beruhen. Dio Cassius, der Zeitgenoß, welcher dem Severus nicht hold ist, schweigt davon, erzählt aber, daß Severus nach dem Untergange des Niger den Albinus nicht mehr als Cäsar habe anerkennen, dieser aber Ansprüche auf die Benennung Augustus und auf die, durch solche bezeichnete, kaiserliche Gewalt behaupten wollen.

28. Der argliftige Severus enthielt sich offenbarer Maßregeln wider ihn, auf daß dieser ihm einen Vorwand zu Feindseligkeiten geben möchte.

Albinus hatte grosen Einfluß in Gallien und in Spanien, verließ sich auch auf die Gunst des Senats, ließ sich zum Augustus ausrufen, wie wir aus Münzen sehen, auf welchen er gleichwohl zugleich, als adoptirter Sohn des Severus, sich nach dessen Geschlechtsnamen Septimius nannte.

29. Severus war schon weit vorgerückt auf vorgeblichem Zuge nach Rom, als dieses Erkühnen des Albinus kund ward. Sogleich machte er es dem Heere bekannt, welches den Albinus für einen Feind erklärte und große Bereitwilligkeit zu diesem neuen Kriege zeigte. In starken Tagreisen zog Severus seinem Nebenbuhler entgegen, der auch aus Britannien wider ihn aufgebrochen war.

30. Dem Severus ward eine nicht zu verachtende Hülfe, von wannen er sie nicht erwarten konnte. Numerianus, ein Schulmeister in Rom, war nach Gallien geeilt, hatte sich dort für einen Senator ausgegeben und machte glauben, daß der Kaiser ihm den Auftrag verliehen hätte, ein Heer zu werben. Es gelang ihm, und er erhielt einige Vortheile wider die Parten des Albinus. Als Severus zuerst von ihm hörte, glaubte er, daß Numerianus wirklich ein Senator wär', und schrieb ihm ermunternde Briefe, worauf dieser in seiner Unternehmung fortfuhr und dem Kaiser sehr ansehnliche Gelder sandte, die er für ihn in Gallien erhoben hatte. Dieser Numerianus scheint, von einem besondern Enthusiasmus für Severus beseelt gewesen zu seyn. Nach Endigung des Kriegs offenbarte er sich ihm, schlug angebothne Würden und große Geschenke aus und lebte hinfort auf dem Lande von kleinem Gehalt, den Severus ihm reichen hieß.

31. Ehe Severus selbst mit dem Heere nach allien kam, hatte Albinus einige Vortheile über ierfeldherren desselben erhalten, worauf der Se-, ungern, aber aus Furcht vor dem Kaiser, ben für einen öffentlichen Feind erklärte.

32. Beyde Nebenbuhler begegneten sich bey , wo eine blutige Schlacht geliefert ward, welcher der Sieg lange Zeit in zweydeutiger gschal schwankte. Doch erklärte er sich entschei- d für Severus. Albinus warf sich mit flüch- den Scharen in Lyon. Diese Stadt ward von n Siegern eingenommen, geplündert, größten- eils verbrannt. Albinus stürzte sich in sein chwert. n. Chr. G. 197.

33. Severus verübte tyrannischen Muthwillen l des Feindes Leiche. Sein Haupt ließ er auf nem Speer umher tragen, sandte es dann nach om mit Befehl, es auf einem Pfahle zur Schau izustellen. Sitzend auf dem Roß, ließ er es den chnam treten, der nachher vor seinem Zelte lag, s er zu verwesen begann. Er wüthete wider alle, e es mit Albinus gehalten hatten. Seine Witwe d Söhne ließ er ermorden. So hatte er auch gers Witwe und Kinder ermorden lassen, als er wider Albinus erklärte. Das ganze Geschlecht Albinus ließ er ausrotten. Ermordet wurden sein Geheiß die Angesehensten, welche unter sem wider ihn gefochten hatten. Daher auch le vom überwundnen Heere sich nicht ergaben, dern ihn zwangen, Scharen wider sie zu senden, en sie ihr Leben theuer verkauften, um nicht gerichtet zu werden, wie Verbrecher. Nicht ia in Gallien, auch in Spanien wurden Unter hungen angestellt, viele angesehene Männer,

auch Matronen, wurden ermordet, und so viele Güter eingezogen, daß der so geizige als blutdürstige Fürst unzählbare Reichthümer sammelte.

34. Der Commodus, dessen Andenken er sehr geschmähet hatte, erklärte er vor dem Heere für einen Gott, womit er nichts anders als Bedrohung des Senats kann gemeint haben. Kurz vorher hatte er sich auf Münzen Sohn des Marcus Aurelius, dann auch des Lucius Verus genannt, diese verstorbnen Fürsten gleichsam zu Vätern adoptirend. Ein Beyspiel — deren jede Zeit darbiethet — von dem Schwindel, den Herrschaft und glänzendes Glück auch in Köpfen, welche nicht gemein sind, erregen.

35. An der Spitze des Heers kehrte er zurück nach Rom. Das Volk ging ihm entgegen, mit Lorbeer umkränzt, der Senat empfing ihn mit schmeichelndem Glückwunsch. Er ging dem Gebrauche nach in's Capitol, opferte, dann in den Pallast, und beschenkte reichlich das Volk. Gegen den Senat aber ließ er am folgenden Tage seinen ganzen Grimm aus mit derjenigen Unwürde, welche oft Tyrannen bewohnt; warf dieser Versammlung vor, daß sie Albinus hold gewesen, schimpfte auf diesen, rühmte die Grausamkeiten, welche Marius, Sylla, und Augustus, als Triumvir, verübt hatten, pries den Commodus, befahl dessen Vergötterung.

36. Darauf ließ er nach Dio neun und zwanzig, nach Spartian etliche und vierzig Senatoren ermorden, unter denen auch Claudius Sulpicianus war, der Schwäher des Pertinax.

37. Narcissus, der den Commodus erdrosselt hatte, ließ er den Löwen vorwerfen.

38. Als Severus noch in Gallien war, hatte er erfahren, daß die Parthen in Mesopotamien gefallen wären, und gleich nach der Schlacht zu Lyon seinen beßten Feldherrn Lätus mit Legionen in's Morgenland gesandt. Dieser behauptete die Stadt Nisibis wider den Feind. Jezt zog Severus selbst dahin mit seinen beyden Söhnen, Bassianus und Geta. Den ältesten, welcher später von einer Art von gallischem Gewande den Spottnamen Caracalla erhielt, den er nie selbst führte, nach dem er aber allgemein genannt wird — daher auch ich ihn hinfort so nennen werde — hatte er schon auf dem Zuge nach Gallien zum Cäsar ernannt und ihm den geehrten Namen Marcus Aurelius Antoninus beygelegt.

39. Severus blieb den Winter in Nisibis, wo er große Zurüstungen machte; und erst gegen Ende des folgenden Sommers zog er wider den Feind, welcher bey seiner Ankunft die Provinz geräumt hatte.

40. Er hatte schnellen Erfolg. Seleucia ward von den Einwohnern verlassen. Er belagerte Ctesiphon, wo Vologesus, König der Parthen, war, eroberte es nach tapferm Widerstande mit Sturm, ließ es plündern. Die Soldaten machten unsägliche Beute, unter andern hundert Tausend Menschen. Der König entrann.

41. Severus nutzte die gute Laune des bereicherten Heers, um sich zum Imperator, seinen beiden, eilfjährigen Sohn zum Augustus ausrufen zu lassen, und Geta, den zweeten, dem er den Namen Antoninus gab, zum Cäsar. Auch erhielt der Kaiser den Beynamen Parthicus Maximus.

42. Gleichwohl mußte er Ctesiphon bald [illegible] der verlassen, ohne es behaupten zu dürfen, sow[illegible] wegen Mangels an Lebensmitteln, als auch wo[illegible] weil er in diesem, den Römern wenig bekannt[illegible] Lande Ueberfall von den Parthen besorgen moch[illegible] Er zog sich zurück und wollte den König der [illegible] menier angreifen; dieser aber, welcher gleich d[illegible] Könige der Parther Vologesus hieß, ging ihm [illegible] der Spitze seines Heers entgegen und erhielt F[illegible] den, indem er Geld und Geißel gab.

43. Der König des arabischen Stammes d[illegible] Agarener (oder Hagarener) hatte Nigern beyg[illegible] standen. Daher zog Severus gegen ihn, belagert[illegible] zweymal die Hauptstadt Atra ohne Erfolg, so wie auch Trajan sie nicht erobert hatte. Das letzte Mal hatten die Römer eine Lücke in die Mauer gemacht und würden die Stadt mit Sturm erobert haben, wenn nicht Severus auf Einmal zum Rück[illegible] zuge hätte blasen lassen, weil ihn die Schätze des Sonnentempels reizten, die er nicht den Soldaten zur Plünderung gönnte, hoffend, sie von den Einwohnern zur Lösung ihrer persönlichen Freyheit zu erhalten. Diese aber, welche während beyder Belagerungen außerordentlichen Muth und nicht weniger Klugheit gezeigt hatten, ergänzten die Mauer in Einer Nacht und schlugen die Anträge des römischen Kaisers aus, dessen zürnendes Heer sich des fernern Angriffs weigerte und ihn zwang, die Belagerung aufzuheben.

44. Er zog darauf nach Palästina, wo die Juden einen Aufstand gemacht zu haben scheinen, welchen wohl ein Feldherr des Kaisers, in dessen Heere Caracalla sich befand, mag gedämpfet haben;

[illegible] wir sehen, daß der Senat ihm die Ehre des Triumphs über die Juden zuerkannte. Spartian. in Severo.

45. Severus verboth unter schwerer Strafe, [illegible]ohl die jüdische als die christliche Religion an[illegible]nen. Doch davon, und von andern, in diese [illegible]hörenden, die Religion betreffenden, Ge[illegible]den, werde ich, so Gott will, in folgenden [illegible]tten reden.

46. In Aegypten ließ er wider seine Gewohn[illegible] eine wohlthätige Spur des Andenkens, indem [illegible] den Alexandrinern das Recht, einen Senat zu [illegible]en, gewährte. Das Vergnügen, welches sowohl [illegible] großen und sonderbaren Naturerscheinungen [illegible]ses Landes, als auch die, durch Größe und Al[illegible]thum so merkwürdigen, Denkmale der alten Kö[illegible]e desselben in ihm erregten, scheint, seine dü[illegible]e Laune erheitert zu haben; denn so unfähig er [illegible]ch der Liebe zum Schönen mag gewesen seyn, [illegible]te er doch allgemeine wissenschaftliche Kunst[illegible]bhaberey. Auch besuchte er das Grab des Pom[illegible]us und die Gruft des großen Alexanders, wel[illegible]er nachher verschließen (wahrscheinlich vermau[illegible]) ließ, auf daß drinnen gewesen zu seyn kein [illegible]nblicher nach ihm sich rühmen könnte. Mit [illegible]icher Eifersucht, mit Ansprüchen auf tiefe Kennt[illegible]s, und gewohnt des Raubens, entwandte er [illegible]h aus den alten Tempeln der Aegyptier deren [illegible]heime Schriften.

47. Er reiste von Aegypten nach Rom über [illegible]rien, Klein-Asien, Thrazien, dann nahm er [illegible]en großen Umweg über Mösien und Pannonien [illegible]d erreichte endlich die Hauptstadt, nachdem er [illegible]hs Jahre abwesend gewesen. Den Triumph n. Chr. G. 203.

schlug er aus, weil er des Podagra's wegen
Stunden im Wagen zu sitzen vermeiden
Der Senat errichtete ihm einen Ehrenbogen
dem Capitol, der anjezt noch steht.

48. Da er in diesem Jahre seine Rück
seine Siege, und das Fest zehnjähriger Regie
feverte, gab er Spiele mit ungeheuerm Aufw
und vertheilte große Summen an Roms Bü
wie auch an die prätorianischen Cohorten.
diesen Spielen sah man wieder nackte
als Gladiatoren im Amphitheater fechten.
scheusliche Gebrauch ward verbothen.

49. Neue Feste wurden veranlaßt i
diesem Jahre durch Verheirathung des
Sohnes von Severus mit Plautilla, der T
des Plautianus, und dadurch, daß der jü
Geta, die Toga virilis anlegte, das heißt
männliche Gewand, welches Jünglinge de
nung nach erst im 17ten Jahre zu tragen
gen; Geta war aber höchstens in seinem fünf

50. Plautianus war von geringer
aus Afrika und unter dem Proconsulate de
tinax aus der Provinz verbannet worden. Er
te sich an Severus als seinem Landsmanne
dieser machte ihn, da er Kaiser war, zum
fektus Prätorio. Nicht leicht sah selbst Rom
mächtigern und schamlosern Günstling.
Habsucht, seiner Grausamkeit, seiner Hoffart
nen schändlichen Lüsten, opferte er die Habe
Leben, die Ehre, die Keuschheit anderer a
beraubte Tempel, wie er seine Mitbürger
te. Weil er alles beym Kaiser vermochte, f
ten der Senat und die Städte in den Pro

Bildsäulen. Senatoren und Soldaten schwu-
ren bey dem Glück des Plautianus, wie man bey
dem Glück des Kaisers zu schwören pflegte. Oef-
fentlich wurden die Götter mit Opfern und mit
Gelübden für das Wohlseyn eines Menschen ange-
rufen, dem jeder den Tod wünschte. Severus, so
herrschsüchtig er auch war, ließ von ihm sich lei-
ten und verstummte, wenn seine Befehle mit den
Worten erwiedert wurden: „Ich darf nicht ohne
Befehl des Plautianus.“ Reiste er mit dem
Kaiser, so nahm er die beßten Wohnungen ein,
und seine Tafel war kostbarer, als die des Kai-
sers. Er haßte die unzüchtige, aber schöne, geist-
volle, viel über ihren kaiserlichen Gemahl vermö-
gende, Julia, und stellte Untersuchungen über ih-
ren Wandel an, bey welchen vornehme Matronen
gefoltert wurden.

51. Er war einmal in Ungnade gefallen;
aber stieg nur desto höher wieder empor. Die Mit-
gift seiner Tochter hätte, wie Dio sagt, hinge-
reicht, um fünfzig Königinnen auszustatten.

52. Caracalla haßte ihn und dessen Tochter,
mit welcher er nie, als Gemahl, lebte; sagte oft,
daß er beyde, sobald er herrschen, würde tödten
lassen.

53. Man sah Plautianus oft erbleichen und
zittern, wohl theils aus Furcht vor der Zukunft,
theils auch, weil er durch Fraß, Trunkenheit,
und [illegible] ländliche Lüste sich entnervt hatte.

54. Niemand unterstand sich, ein Wort wi-
der dem Kaiser zu sagen, dessen Zuneigung
[illegible]n, wahrscheinlich mit Recht, auf schandba-
[illegible]gang gedeutet ward.

55. Sterbende fürchten keinen Tyran[illegible] Septimius Geta, des Kaisers Bruder, hatte [illegible] geschwiegen, bis er auf dem Todbette lag. [illegible] enthüllte er vor ihm die ganze Schalkheit [illegible] Günstlings. Es machte Eindruck, Severus e[illegible] tete gegen ihn, und Caracalla nutzte diese S[illegible] mung, nutzte sie aber, als ein Bösewicht.

56. Angestiftet von ihm — so erzählt [illegible] Cassius — meldete der Centurio Saturninus, [illegible] gleich mit zween andern Centurionen, dem Ka[illegible] Plautian habe ihnen und sieben ihrer Genossen Auftrag gegeben, ihn zu ermorden. Sogleich [illegible] Severus ihn vor sich fordern. Er kam mit solch[illegible] Eile, daß die Mauleselinnen vor seinem Wagen [illegible] Hofe des Pallastes stürzten. Er allein ward durch' Gitter in's Innere gelassen, sein Geleite mußte draussen bleiben. Zagend ging er hinein. Severus fragte mit Milde: „Was kam dir in den Sinn? „warum wolltest du mich tödten?“ Als er sich zu rechtfertigen begann, riß Caracalla ihm das Schwert, so er, als Oberster der Leibwache, trug, aus der Scheide, schlug ihn mit der Faust, wollte ihn ermorden, und als der Vater ihm Einhalt that, ließ er in dessen Gegenwart ihn von einem seines Gefolges tödten.

Amm. Marc. 79. 57. Herodian und Ammianus Marcellinus legen dem Plautian die Schuld des Anschlages wider das Leben des Severus bey. Nach dem ersten entdeckte solchen Saturninus dem Kaiser; nach Ammian ward dieser gerettet von seinem Sohne, als Saturninus auf Anstiften Plautians ihn tödten wollte. Die Erzählung des Dio Cassius ist, dünket mich, an sich viel wahrscheinlicher, und dieser Schriftsteller war gegenwärtig in Rom und war Senator.

58. Julia und Plautilla waren beysammen, ihnen , zugleich mit dieser Nachricht, Haare dem Barte des Plautianus gebracht wurden; r jener Freude, dieser zur größten Bestürzung. ie Leiche ward vor den Pallast hingeworfen, a aber auf Severus Befehl beerdiget. Plau- und deren Bruder wurden in die Insel Lipari versetzen, wo sie darbten, bis Caracalla Kaiser und sie tödten ließ.

59. Severus redete im Senat mit vieler Schonung von seinem gewesenen Günstlinge, des- sen Andenken, auch da er seinen Undank rügte, ihn noch zu rühren schien.

60. Hatte der siebenzehnjährige Caracalla sich erkühnt, den mächtigen Liebling seines Vaters vor dessen Augen tödten zu lassen, so begreift man leicht, welchen Schwung seine Vermessenheit von dieser Zeit an nahm unter einem Vater, der, als solcher, wie auch als Gemahl, die nachgiebigste Schwäche zeigte, so streng er auch als Herrscher war. Beyde Söhne ergaben sich nach dem Tode des Plautianus zügellosen Ausschweifungen, wa- ren sich gleich in der Lebensweise und ähnlich in ihren Neigungen; doch übertraf Caracalla an roher Grausamkeit und Tücke den Geta sehr weit. Sie haßten sich mit einem Grolle, welcher von Tage zu Tage zunahm, bey jedem Anlasse sich offenbarte und die Anlässe suchte.

61. Es sey, daß der Tod des Plautianus oder das Betragen seiner Söhne, deren Zwietracht den Severus tief schmerzte, ihn erbittert habe, gewiß ist, daß er, tyrannischer als je, jedem Ver- dachte das Herz öffnete und auch dem leisesten

Argwohn jeden Menschen aufzuopfern sich
zeigte. Der Senat zitterte vor ihm und fügte
seinem Blutdurste mit schamloser Feigheit.
Senator Quintillus Plautianus, ein tugendh
Greis, der, ruhig auf dem Lande lebend,
Geschäften entsagt hatte, ward auf Befehl
Kaisers ermordet, ohne daß man wußte wa
Ermordet ward Apronianus, weil gesagt ward
habe einst Wahrsager befragt über einen Tr
seiner Amme, welcher ihm die Herrschaft zu
heißen geschienen. Severus sandte die Unt
chungsverhandlungen dem Senat, und diese
hielten unter andern die Aussage eines Zeu
welcher, als gegenwärtig bey der Wahrsagerb
gung des Apronianus — der jezt Proconsu
Asia war — einen kahlköpfigen Senator w
gesehen haben. „Sogleich," schreibt Dio, „i
„ich nach meinem Kopf und sah viele andere
„gleichen thun." Als aber bey fortgesetzter Le
erhellete, dieser Senator habe die Toga prä
(das, mit Purpur verbrämte, Gewand, w
edle Staatswürden bezeichnete) angehabt, s
schränkte sich die Gefahr auf die Zahl derje
welche zur angegebnen Zeit solche Würden
tet hatten. Zu diesen gehörte ein gewisser
Marcellinus, welcher damals Aedilis cur
wesen war. Aller Augen wurden auf ihn g
weil er kahl war. Er stand auf, trat her
sagte: „Wofern der Zeuge mich geseh'n h
„er mich kennen." Man ließ den Zeuge
er sah lang' umher, bis ihm einer aus
sammlung durch einen Wink den Marce
deutete. Der Zeuge sagte nun, dieser
Senator, den er gesehen; Marcellinus
Befehl des Senats, ohne den des Kai
warten, zum Tode geführt, fand auf die

Forum, seine vier zarten Söhne, herzete
mmerte das Unglück der Zeit und ward
t. Viele andere hatten gleiches Schicksal.

Wiewohl dem Podagra unterworfen, un-
dennoch Severus im drey und sechzigsten
ines Alters einen Zug nach Britannien, n. Chr. G. 208.
unabhängigen Stämme der Insel in die
Provinz eingefallen waren. Man glaubt,
arum mit den Söhnen, welche beyde Con-
en, dorthin gezogen, weil er gehofft, durch
igung im Kriege sie ihrer üppigen Lebens-
entreißen, und, was ihm wohl vorzüglich
Herzen lag, durch gemeinschaftliche Theilnahme
diesem Kriege sie, wo möglich, zu einträchtigen
esinnungen zu bringen. Auch die Kaiserinn Ju-
nahm er mit sich auf diesem Zuge.

63. Schon während des Parthenkrieges hat-
ten jene Völker Schotlands, deren südlichste Mäa-
ten, die nördlichsten aber Caledonier genannt wur-
den, den Statthalter der römischen Provinz Lupus,
gezwungen, den Frieden von ihnen zu erkaufen.
Anjezt hatten sie (wahrscheinlich nicht ohne Grund)
die Römer wieder angefeindet. Dio macht uns
eine sehr abentheuerliche Beschreibung von diesen
Völkern, die er als äusserst barbarisch schildert.
Er sagt, daß sie nackt wären, daß sie oft ganze
Tage bis an den Kopf in Sümpfen steckten, daß
sie Gemeinschaft der Weiber hätten. Wir kennen
dieses edelmüthige, kühne, zarter Empfindungen
sehr empfängliche, Volk aus den unsterblichen Ge-
sängen eines der größten Dichter, so je lebten,
der ein Fürst unter ihnen war, Ossian, der Sohn
Fingals, Fingals, dessen gefeyerter Name noch
anjezt in den Thälern der schottischen Gebürge

wiederhallt und in den Inseln; Fingals, welcher eben an diesem römischen Kriege Antheil nahm in seiner Jugend und die Welteroberer besiegte. Nur unter Barbaren können große Dichter aufkommen; aber ossianische Sittengemälde zeugen von hoher und von zarter Empfindung, deren rohe Barbaren nicht empfänglich sind. Dio gibt uns einen Beweis von seiner Leichtgläubigkeit und von großem Mangel des Urtheils, wenn er sagt, diese Völker hätten eine Art von Speise bereitet, von welcher ein Stückchen, groß, wie eine Bohne, hinreichend gewesen, den Hunger und den Durst zu stillen.

64. In der römischen Provinz machte Severus große Zurüstungen, wodurch, wie Dio erzählt, die wilden Stämme geschreckt wurden und um Frieden baten. Severus aber wollte sich das ganze Eiland unterwerfen, dessen kleinster Theil, wie eben dieser Schriftsteller sagt, den Römern untethan war *). Er zog daher mit Caracalla wider den Feind aus und übergab Geta die Verwaltung der Provinz. Seines Podagra's wegen machte er den Feldzug in einer Sänfte. Die sogenannten Barbaren thaten ihm, die Feldschlacht meidend, solchen Widerstand, daß er fünfzig Tausend Mann verlor, und nach beschwerlichem Kriege sich statt des ganzen Schotlands mit einer kleinen Eroberung eines Landstrichs jenseits der Mauer genügen ließ, daher eine neue, nach ihm benannte, Mauer, oder wahrscheinlicher einen Erdwall, der mit Thürmen versehen war, aufführte.

*) Sonach wäre nicht das ganze, diesseits der Mauer gelegne, England Provinz gewesen. Wahrscheinlich haben Wallis und Cornwallis, bergigte Länder, ihre Freyheit behauptet.

65. In Britannien ernannte er den Geta zum Augustus, und die römische Welt sah zum erstenmal drey Kaiser, deren jeder die beyden andern anerkannte.

66. Während des Krieges machte sein älterer Sohn ihm täglich neues Herzeleid. Da Severus Krankheit und Alters wegen ihm oft die Führung des Heeres überließ, reizte er die Soldaten sowohl gegen seinen Bruder als auch gegen den Vater. Ja er erkühnte sich noch größerer Frevel. Einst sprang er aus dem Zelt und schrie, Castor, der treueste Kämmerling des Vaters, stelle ihm nach, und Soldaten, die er angestellt hatte, machten großen Lärm des Aufruhrs, welchen Severus durch Hinrichtung der vermessensten beylegte. Davon nicht abgeschreckt, wollte er den Versuch einer offenbaren Empörung wagen und hatte schon viele Kriegsobersten und Hauptleute gewonnen. Severus erfuhr es noch zu rechter Zeit. Krank, wie er war, ließ er sich zum Richtstuhl hintragen. Hier mußten alle diese aufrührischen Befehlshaber vor ihm erscheinen, wie auch Caracalla. Jenen sprach er das Todesurtheil, und als sie alle vor ihn hinstürzten, erließ er es ihnen und berührte sein Haupt mit der Hand: „So werdet ihr denn endlich inne“ sprach er, „daß der Kopf herrsche, nicht die Füße!“

67. Einst als der Kaiser, obschon des Podagra's wegen mit schmerzenden Fußsohlen, in Begleitung von Reitern und von Caracalla ritt, um der Friedensbedingung gemäß, Waffen der Caledonier in Empfang zu nehmen, blieb Caracalla ein wenig zurück und zückte das Schwert, den Vater von hinten zu durchstoßen; ward aber von ei-

nigen bemerkt, die ein lautes Geschrey erhoben. Severus wandte sich, sah das bloße Schwert in des Sohnes Hand, sagte kein Wort, ritt weiter, vollbrachte das Geschäft. Zurückgekehrt in's Lager ließ er den Caracalla vor sich rufen mit Papinianus, dem Obersten der Leibwache, und mit Castor. Vor dem Kaiser lag ein Schwert. Nun hielt er, mehr, als Vater, wie als Kaiser, dem Sohne seinen Frevel vor. „Begehrst du, mich zu tödten," also fuhr er fort, „so tödte mich hier, „ich bin ein abgelebter Greis und lieg' auf dem „Bette. Scheuest du dich, es selbst zu thun, so „gib dem Präfekten Papinianus Befehl; du bist „Kaiser, er wird gehorchen. *)"

68. Severus war in Eboracum (dem jetzigen York), als die Nachricht, der Feind habe wieder zu den Waffen gegriffen, ihn so aufbrachte, daß er den Soldaten befahl, zu tödten, was ihnen begegnete, auch die Weiber und die Kinder. Aber seinem Zorn ward Ziel gesetzt wie seiner Macht. Die Krankheit, welche ihn so peinigte, daß er, wie ein Schriftsteller erzählt, als ihm Gift geweigert ward, sich durch Fülle schwerer Speisen tödtete, riß ihn dahin im sechs und sechzigsten Jahre seines Lebens, dem achtzehnten seiner Herrschaft. Auf dem Todbette empfahl er noch seinen Söhnen die schöne Rede, welche Sallüstius dem Micipsa, Könige der Numidier, in den Mund legt, der sterbend seinen Söhnen und seinem Neffen Jugurtha, mit eben so wenig Erfolg, als Severus, die Eintracht an's Herz legte. Dio erzählt, Severus habe sich die Urne von Porphyr, welche seiner Asche bestimmt war, an's Bette tragen lassen,

Viet. jun.

N. Chr. G. 211

Sall. in Jugurth. 10.

*) Dieser Papinianus war einer der größten Rechtsgelehrten, so die Römer je gehabt haben.

e betastet und gesagt: „Du wirst einen Mann umfassen, dem die Welt zu klein war!“ Sein letztes Wort war die Losung, so er dem Tribun gab: Laboremus! laßt uns arbeiten!“

69. Schon früher hatte er einst, als er im Gespräche die ganze Laufbahn seines Lebens durchging, gesagt: „Ich bin alles gewesen, und es hilft mir nichts!“

70. Er ward zu York im Angesichte des Heers mit gewöhnlichen Feyerlichkeiten auf den Scheiterhaufen gelegt, den die beyden Kaiser, seine Söhne, anzündeten. Die Asche ward nach Rom gebracht und in das berühmte Mausoleum neben den Urnen der Antonine beygesetzt. Dio Cass. Herodian. Spartian. Jul. Cap. in Albino.

XXXVI.

1. Wir haben gesehen, daß Victor dem Eleutherus auf dem apostolischen Stuhl gefolget sey im letzten Jahre des Kaisers Commodus. N. Chr. G. 192.

2. Zur Zeit des heiligen Victor, welcher der Kirche gegen zehn Jahre vorstand, ward in derselben, lebhafter als vordem geschehen, die Frage, wann das Fest der Auferstehung des Sohnes Gottes gefeyert werden sollte? in Anrege gebracht.

3. Ich habe schon, als ich vom heiligen Polykarpus sprach, des Gebrauchs erwähnet, welcher in der Provinz Asia statt fand, wo nach dem Beyspiele der Apostel Johannes und Philippus dieses Fest immer am 14ten des jüdischen Mondes Abib (den man später Nisan nannte) gefeyert ward.

4. Die Kirchen dieser Provinz beriefen sich nicht nur auf das Beyspiel jener beyden Apostel, sondern auch auf das Beyspiel des Sohnes Gottes Selbst, welcher das Passah der Israeliten am 14ten des Nisan gehalten hatte.

5. Alle andern Kirchen feyerten die Auferstehung Jesu Christi am ersten Sonntage nach dem 14ten des Mondes Nisan und beriefen sich auf das Beyspiel der Apostel Petrus und Paulus.

6. In der That ist es viel natürlicher, dieses Fest am Sonntage zu feyern als an einem andern Tage, da unser Heiland am Sonntage auferstand, daher auch von Zeiten der Apostel an alle Kirchen, die asiatischen sowohl als die andern, jeden Sonntag des Jahrs statt des alttestamentlichen Sabbats gefeyert haben. Das angeführte Beyspiel Jesu Christi Selbst würde entscheidend seyn, wenn Er ein solches gegeben hätte. Aber er feyerte ja nicht am Donnerstage das Fest Seiner Auferstehung, die erst drey Tage nachher erfolgen sollte; sondern am Donnerstage, welches im Jahre Seines Todes der 14te Abib war, feyerte Er das israelitische Passahfest und endigte es zugleich, indem Er durch Einsetzung des heiligen Abendmahls und am Tage nachher durch Seinen versöhnenden Tod diesem vorbildenden Feste der Israeliten Erfüllung gab.

7. Die Verschiedenheit dieses Gebrauchs hemmte nicht die Gemeinschaft des Glaubens und der Liebe zwischen den Kirchen. Zur Zeit des heiligen Papstes Anicetus besuchte der heilige Polykarpus die Kirche zu Rom, und jener erwies dem heiligen Greise solche Ehrerbietung, daß er ihn

statt seiner das heilige Opfer darbringen ließ. Ueber den Tag der Osterfeyer behielt jeder seine Meinung, und diese störte nicht ihre Gemeinschaft.

8. Indessen war es allerdings wünschenswerth, daß die ganze katholische Kirche in der Feyer des größten ihrer Feste übereinstimmen möchte.

9. Es war wahrscheinlich auf Antrieb des heiligen Victor, welcher selbst eine Versammlung von Bischöfen nach Rom berief, daß auch in andern Ländern die Bischöfe dieser Frage wegen zusammenkamen. In Palästina hatten der heilige Theophilus, Bischof zu Cäsarea *), und der heilige Narcissus, Bischof zu Jerusalem, den Vorsitz in einer Versammlung, zu welcher auch Cassius und Clarus, dieser Bischof zu Ptolemais, jener zu Tyrus, herbeygekommen waren. Die Bischöfe von Pontus versammelten sich um den ehrwürdigen Greis Palmos, Bischof zu Amastris; die von Gallien um den heiligen Irenäus; die von Achaja um Bacchyllus, Bischof zu Korinth; Mesopotamiens Bischöfe kamen zusammen in Osroene. Alle diese erklärten einhellig, daß an keinem andern Tage als am Sonntage nach dem 14ten des Abib das Fest der Auferstehung des Herrn der apostolischen Ueberlieferung nach gefeyert würde; und die von Palästina schrieben, daß die Kirche zu Alexandrien mit ihnen übereinstimmte; begehrten auch in ihrem (ohne Zweifel an die Römer gerichteten (Sendschreiben,

Euseb. Eccl. Hist V, 23. vergl. mit 25.

*) Diesen heiligen Theophilus, Bischof zu Cäsarea, wolle man nicht verwechseln mit dem früher erwähnten heiligen Theophilus, Bischofe zu Antiochia, welcher schon im Jahre 182 gestorben war.

Eutych. annal. Alexandr.

daß es allen Kirchen, solche vor dem Abweg warnen, mitgetheilet würde. Eutychius, ein lehrter Patriarch zu Alexandrien im zehnten hundert, berichtet, Demetrius, Bischof Stadt, habe auch in diesem Sinne, an sowohl, wie auch an die Bischöfe zu Jerusalem zu Antiochia geschrieben.

10. Gleichwohl beharreten die Kirchen Provinz Asia bey ihrem Gebrauch, und in Namen schrieb Polykrates, Bischof zu Eph ein ehrwürdiger Greis von fünf und sechzig ren, mit vieler Lebhaftigkeit an Victor und a Kirche zu Rom. Er berief sich auf die Aposte hannes und Philippus und auf ununterbroc Gebrauch, welchen Polykarpus, Meliton und dere heilige Bischöfe und Märtyrer beständig be achtet hätten.

11. Victor gerieth in Eifer, wollte die Kirchen der Provinz Asia nebst einigen angränzenden, so es mit ihnen hielten, von der Gemeinschaft trennen, schrieb auch Briefe, in welchen er diese Trennung erklärte. Aber nicht allen Bischöfen gefiel dieser rasche Schritt, und einige schrieben deßhalb sehr starke Briefe an ihn.

12. Eusebius hat uns ein Bruchstück des schönen Briefes erhalten, welchen Irenäus dieser Sache wegen an Victor schrieb. Obwohl eine Tochter der asiatischen Kirche, hatte dennoch, wie wir gesehen haben, die gallische unter dem Vorsitze des heiligen Irenäus sich für den allgemeinen Gebrauch erklärt. Aber es that diesem heiligen Manne wehe, daß verschiedner Gebräuche wegen, deren jeder bis auf die Zeit der Apostel zurückgeführt werden

die Kirche Jesu Christi sich spalten sollte. [illegible] seinen Schmerz geziemend und mit bischöfli[illegible]heit dem Haupte der Kirche vor, erin[illegible] Bischof zu Rom an das Beyspiel seiner [illegible]r Anicetus, Pius, Hyginus, Telesphoo[illegible]us (der lateinisch Sixtus genannt wird). [illegible]le dieser Verschiedenheit des Gebrauchs [illegible]t in friedlicher Gemeinschaft mit den [illegible]n der Provinz Asia geblieben wären, ja [illegible]te der Zeit ihnen die Eucharistie gesandt[illegible]. Er erwähnt bey dieser Gelegenheit des [illegible], den der heilige Polykarpus dem heiligen [illegible]icetus gemacht hatte, spricht von der herzli[illegible]den Liebe ihres gegenseitigen Umgangs und sagt, daß obschon der Bischof von Smyrna bey seiner Sitte beharret, dennoch der Bischof zu Rom ihm die Ehre verliehen, ihn in seiner Kirche die Eucharistie halten zu lassen. (Dieser Gebrauch ward der gallischen Kirche von dem, zu Arles im Jahre 314 gehaltnen, Provinzial-Concilium zu Pflicht gemacht, daß jedem reisenden Bischofe vom Bischofe der Stadt, in welche er käme, die Feyer der heiligen Geheimnisse überlassen werden sollte.) Euseb. Eccl. Hist. V, 23, 24, 25. cf. Vales. ad Euseb. V, 24.

*) Es war Sitte des christlichen Alterthums, daß die Bischöfe unter einander zum Zeichen heiliger Eintracht im Glauben und in der Liebe sich zum Oefterfeste die heilige Eucharistie zusandten. Ein, im vierten Jahrhunderte (man weiß nicht bestimmt das Jahr, einige sagen, im Jahre 367, andere 374) zu Laodicea gehaltenes, Provinzial-Concilium hob diesen Gebrauch in den Kirchen der Provinz Asia auf, und es scheint, daß die ganze Kirche ihn gleichfalls nicht mehr gestattet, dagegen erlaubt habe, statt der Eucharistie das Brod einander zu übersenden, über welches in der Kirche ein Gebet gesprochen worden, und das daher Eulogia (Segen) genannt ward.

13. Daraus daß Irenäus weder den Soter, unmittelbaren Vorgänger des Victor, auch des Eleutherus Vorgänger, den Soter, net, dürfen wir nicht schließen, daß diese h heiligen Männer das Band der Eintracht mit asiatischen Gemeinen zerrissen haben, vielme offenbar, daß sie in ununterbrochner Gemeins der Liebe wie des Glaubens mit ihnen gebli Aber jene früher lebenden fünf Päpste, welche näus nennt, scheinen, in milder Nachsicht so gegangen zu seyn, daß sie selbst in Rom den sten jener asiatischen Gemeinen die Feyer des festes auf den 14ten Nisan erlaubt haben. nun der heilige Soter das nicht that, so verd er darüber keinen Vorwurf; denn die Richtsch der Kirchenzucht, welche Gebräuche, so die Kir duldet, in sich faßt, schließt auch die Glieder fre der Gemeinen ein. Jeder Katholik muß sich, au wo er als Gast ist, der Regel des Bischofs de Ortes, wo er sich befindet, unterwerfen. Hatten jene frühern fünf Päpste den Gebrauch der Asiaten bey Gästen aus Asia geduldet, weil dieser Gebrauch von zween Aposteln hergeleitet ward; so verdient ihre bescheidne Nachsicht unser Lob; aber der heilige Soter mag etwa judaisirender Christen wegen seine sehr gegründete Ursache gehabt haben, sich des Rechtes zu bedienen, welches er — ich sage nicht, als Papst, aber auch selbst als Bischof zu Rom — hatte, alle Katholiken in Rom, Fremdlinge wie Römer, Einer Richtschnur zu unterwerfen. Der heilige Eleutherus hatte desto mehr Grund dazu, da, zu seiner Zeit, Blastus, ein Priester der Kirche zu Rom, eine Spaltung angefangen hatte, und, wie Tertullian sagt, durch die Behauptung, das Osterfest müsse an dem, von Moses vorgeschriebenen, Tage gefeyert werden, auf

f. Eus. Eccl. Hist. V, 24.

Einführung der jüdischen Gebräuche heimlich arbeitete. Tertull. de praescr. haeret. 53.

Es ist keinem Zweifel unterworfen, daß Vorstellungen der andern Bischöfe, wohl vorzüglich des Irenäus, heilsam auf den Papst Victor gewirket haben; denn wir finden keine Spur der Spaltung zwischen den asiatischen Kirchen und den andern Kirchen, obschon jene bey ihrem Gebrauch beharreten, bis im Jahre 325 die allgemeine Kirchenversammlung zu Nicäa die Feyer des Osterfestes für die ganze Kirche festsetzte auf den ersten Sonntag nach dem ersten Vollmonde nach der Tagundnachtgleiche des Frühlings.

XXXVII.

1. Von Narcissus berichtet uns Eusebius, daß die Nachrichten von Wundern, so er gethan, sich in der mündlichen Ueberlieferung der Gemeine von Jerusalem erhalten hatten, und erzählet folgendes:

2. Als einst die Gläubigen nach frommer Sitte des Alterthums die Nacht vor dem Feste der Auferstehung Jesu Christi in andächtiger Feyer durchwachten, wurden die Diakonen gewahr, daß es zu Nährung der Lampen an Oel gebräche. Das Volk, dem die vollständige Feyer seiner Feste sehr am Herzen lag, ward betroffen; nur Narcissus blieb ruhig und befahl denen, welchen diese Sorge oblag, aus benachbartem Brunnen zu schöpfen und ihm das Wasser zu bringen. Es geschah; er betete über das Wasser und hieß dann diejenigen,

so es gebracht hatten, mit ächtem Glauben an den Herrn die Lampen damit zu füllen. Und sieh da, das Wasser ward verwandelt in Oel. Noch zur Zeit des Eusebius sollen viele Gläubige zu Jerusalem etwas von diesem Oele aufbewahrt behalten haben.

3. Heiligkeit des Wandels kann nicht immer vor Verfolgung schützen, rufet vielmehr oft die Verfolgung herbey, weil das Reich des Fürsten dieser Welt mit dem Reiche des Sohnes Gottes hienieden in Fehde bleibt. Heiligkeit des Wandels soll auch nicht immer vor Verfolgung schützen, vielmehr durch Leiden geläutert werden, und oft durch bittre Leiden; denn dem Herzen, welches von Liebe beseelet wird, ist die Bosheit der Verfolger ein bittres Leiden, wenn auch die Verfolgung selbst dem, welchen sie trifft, sie bringe Schmach über ihn oder Pein und Tod, weil er sie um Jesu willen leidet, willkommen ist.

4. Die Lauterkeit seines Wandels und seine Forderung an die Gemeine, daß sie heilig seyn sollte, weil Gott heilig ist, zogen dem heiligen Narcissus Feinde zu, welche zur Verläumdung ihre Zuflucht nahmen, ihn eines Frevels zieheten und die lügenhafte Aussage durch Eide und Verwünschungen wider sich selbst bekräftigten. Der eine verwünschete sich, wofern er löge, zum Tod' im Feuer; zum Tod' in grausamer Krankheit der andere; der dritte zur Erblindung.

5. Ob nun gleich diese Schwüre nichts vermochten wider die Ueberzeugung der Gläubigen von ihres Hirten einleuchtenden und bewährten Heiligkeit, so entzog doch er sich dem Anblick sei-

der Gemeine, stiller Betrachtung sich widmend in einsamer Gegend. Aber Gott rächte öffentlich die öffentliche Schmach, welche die Bösewichter Seinem Diener angethan. Ueber jeden kam das Wehe, das jeder auf sich herabgerufen hatte. In nächtlicher Feuersbrunst verbrannte mit den seinigen der erste; der andere ward von den Fersen bis zur Scheitel mit grauenvoller Plage getroffen und starb; der dritte beherzigte den Ausgang der beyden andern, und legte in öffentlichem Bekenntnisse den ganzen Anschlag der Tücke dar. Er bereuete von Herzen seine Bosheit; glücklich, in Thränen, die ihn des Gesichts beraubten, seine Schuld zu büßen. Etwa um's Jahr n. Chr. G. 199. Euseb. Eccl. Hist. VI, 9.

6. Da niemand wußte, wo Narcissus, ja, ob er noch am Leben wäre, so schritten die benachbarten Bischöfe zur Wahl eines andern Bischofes, und diese traf einen gewissen Dius, dem bald Germanion folgte, dann Gordius, welcher dieser Gemeine vorstand, als, auf Einmal, wie von den Todten erstanden, Narcissus wieder kam. Einhellig baten ihn die Brüder, die Führung der Gemeine wieder zu übernehmen; aber er fühlte Alters wegen sich zu schwach dazu, und Gott hatte einen andern dazu ersehen. Euseb. Eccl. Hist. VI, 10.

7. Alexander, Bischof in einer Stadt Kappadociens, ein heiliger Bekenner, ward durch eine nächtliche Erscheinung angetrieben, nach Jerusalem zu gehen und die heiligen Orte dort zu besuchen, wo er von den Brüdern mit herzlicher Liebe aufgenommen ward. Als er aber heimkehren wollte, ließen sie es ihm nicht zu. Denn Narcissus und die heiligsten unter ihnen hatten eine göttliche Offenbarung gehabt, und eine Stimme hatte sich laut vor den Ohren der Gemeine vernehmen las- s. Vales. ad Euseb. Eccl. Hist. VI, 11.

sen, welche sie hieß, vor die Thore der Stad aus zu gehen, um den, ihnen von Gott be ten, Bischof zu empfangen. Da sie es t fanden sie den heiligen Alexander und nöt ihn, mit Zustimmung benachbarter Bisch Jerusalem zu bleiben.

8. Man führt dieses Beyspiel als da an nach dem des Apostels Petrus, daß e schof von einer Kirche zur andern versetzet wo es würde solches auch ohne Offenbarung des lichen Willens nicht geschehen seyn; denn Band, welches den Bischof mit seiner Kirch bindet, ward als unauflöslich angeseh'n, gl dem Bande der Ehe.

N. Chr. G. 213. Eus. Chron. 9. Der heilige Alexander ward auf den b schöflichen Stuhl zu Jerusalem befördert, als Na cissus weit über das gewöhnliche Ziel des mens lichen Lebens geschritten war. Eusebius hat m das Ende eines Briefes von Alexander an Christen in Antinoe, einer Stadt Aegyptens, a bewahrt, wo es also lautet: „Es grüßet eu „Narcissus, der vor mir den bischöflichen Sitz h „einnahm, anjezt mir beysteht mit seinem Geh „schon hundert und sechzehn Jahre alt ist u „euch ermahnet, daß ihr möget Eines Sin „seyn.“ Euseb. Eccl. Hist VI, 11.

XXXVIII.

1. Zwischen den Jahren 192 — 202 kam gewisser Theodotus nach Rom, den man, ihn andern gleiches Namens zu unterscheiden, b nach seinem Geburtsorte Theodotus von Byza

und auch nach dem Gewerbe, so er trieb, Theodotus, den Gerber, genannt hat.

2. Dieses Gewerbes unerachtet soll dieser auch wohl unterrichtet gewesen seyn in mancherley Wissenschaften.

3. In einer Christenverfolgung (wahrscheinlich während der letzten Jahre des Kaisers Marcus Aurelius) war er in seiner Vaterstadt zugleich mit andern Christen ergriffen worden. Ihn ausgenommen, starben sie alle den Tod der Märtyrer, weil er verläugnete den Sohn Gottes. Anstatt diesen Fall in ernster Buße zu bereuen, schämte er sich nur vor den Menschen und zog gen Rom, um sich dem Anblicke seiner Landsleute zu entziehen.

4. Doch ward er nach einiger Zeit von einigen derselben dort erkannt, und als ihm diese seinen Abfall vorwarfen, antwortete er, er habe ja nicht Gott, sondern nur einen Menschen verläugnet.

5. So führte ihn die Furcht vor der Strafe zum Abfall; die Furcht vor der Schande des Abfalls zur Lästerung. Diese zu behaupten ward er das Haupt einer neuen Sekte und lehrte, Jesus Christus sey zwar ein göttlicher Lehrer, aber doch nur ein bloßer Mensch gewesen. Sonach hätte er freylich die geheimnißvolle Empfängniß des Sohnes Gottes läugnen müssen, wie auch der heilige Epiphanius ihm zur Last legt; aber sowohl Theodoret als ein anderer alter Schriftsteller bezeugen, daß er diese zugestanden und dem heiligen Geiste zugeschrieben habe. Widersprüche dürfen uns in Irrlehrern, vorzüglich in Irrlehrern jener Zeit, nicht

Epiph. haeres. 54. Theodor. haeretic. fabul. II, 5 der Verfasser des Anhangs zu Tertull. de praescript. haeretic. 53.

befremden. Ein solcher war es auch offenbar, daß er gleichwohl zu behaupten sich erkühnte, Jesus Christus, der Versöhner, habe Selbst der Versöhnung für Sich bedurft.

Clem. Alexandr.

6. Er predigte diese falschen Lehren in Rom, und ward daher vom heiligen Victor aus der Gemeinschaft der Gläubigen ausgeschlossen.

Euseb. Eccl Hist. V, 28.

7. Es entstand bald nach diesem Irrlehrer ein anderer Theodotus, von dessen Lebensumständen wir nur wissen, daß er ein Jünger des ersten war und nach seinem Gewerbe der Wechsler genannt ward. Zu den Irrlehren seines Meisters fügte er die neue hinzu, den heiligen König und Priester Melchisedek, der ein Vorbild des Herrn der Herrlichkeit, des ewigen Hohenpriesters, war, für größer als diesen auszugeben. Er gründete diese Behauptung theils auf den Psalmen, in welchem es von Christo heißt: „Du bist ein Priester in Ewigkeit nach der Ordnung Melchisedeks;“ theils darauf, daß er den Apostel Paulus, wo dieser von der geheimnißvollen Person des Melchisedek redet, so deutete, als habe er weder einen Vater, noch eine Mutter gehabt, und hielt ihn daher für eine himmlische Kraft. Die Jünger dieses Schwärmers wurden Melchisedekiten genannt.

1. Mos. XIV, 18—20.

Ps. CIX, 4.

Hebr. VII, 3. Euseb Eccl. Hist. V, 28. Append. ad Tertull. Praescr. Haeret.

XXXIX.

1. Um diese Zeit blühete der heilige Serapion, der nach dem Tode des Maximinus, Nachfolgers des heiligen Theophilus, den apostolischen Stuhl zu Antiochia einnahm.

N. Chr. G. 190. (Eus chron.)

2. Dieser Bischof hat einige Bücher wider Irrlehren seiner Zeit geschrieben, unter andern auch einen Brief an die Gläubigen zu Rhossos, zu welchem er auf folgende Weise veranlaßt worden:

3. Er hatte, ohne Zweifel in der Eigenschaft eines Bischofes zu Antiochia, dem die syrischen Bischöfe, unbeschadet der Rechte eines jeglichen in seiner Kirche, unterordnet waren, die Gemeine zu Rhossos, einer syrischen Stadt am Meere, besucht und Mißhelligkeiten dort gefunden wegen eines Büchleins, das die Ueberschrift Evangelium des Petrus führte. Es ward ihm von einigen, in deren Rechtgläubigkeit er Vertrauen setzte, als eine gute, erbauliche Schrift, empfohlen und geliehen; worauf er, eh' er es gelesen, sagte, wofern es nur dieses Büchlein wäre, was sie zu kleinlichen Zwisten unter einander veranlaßte, so möchten sie es immerhin lesen!

4. Als er aber heim kam, ward er gewahr, daß dieses Büchlein, in welchem zwar das meiste mit der gesunden Lehre übereinstimmte, dennoch auch auf verdeckte Weise verschiednes enthielt, was die Lehre der Doketen begünstigte, die, wie meine Leser sich erinnern werden, behaupteten, der Sohn Gottes habe nur zum Schein die menschliche Natur angenommen.

5. Um vor diesem Irrthume die Gemeine von Rhossos zu bewahren, schrieb Serapion ihr einen Brief, in welchem er unter andern sich also ausdrückte:

6. „Brüder, die Lehre des Petrus und der andern Apostel nehmen wir an als Christi Lehre.

„Die aber mit den Namen der Apostel fälschlich
„bezeichneten Schriften verwerfen wir mit sich
„Kunde; denn wir wissen, daß sie nicht durch
„Ueberlieferung auf uns gekommen.“

7. Er versprach in eben diesem Briefe, die
Euſ. Eccl. Hist. VI, 12. Gläubigen von Rhossos *) dieser Sache wegen
bald zu besuchen.

8. Serapion hat auch die Irrthümer der
Montanisten bekämpfet.

9. Gegen diese hatte sich schon der heilige
Apollinarius, Bischof zu Hierapolis in Phrygien,
erklärt, und Serapion that es auch an der Spitze
Euſeb. Eccl. Hist. V, 19. von verschiednen Bischöfen, unter denen zween aus
Thracien waren. Gleichwohl war es den Monta-
nisten gelungen, einen Papst (nach einigen den
heiligen Eleutherus, nach andern den heiligen
Victor) zu hintergehen, so daß er in Gemeinschaft
mit ihnen blieb, bis Praxeas, ein Mann, der
Jesum Christum in Banden bekannt hatte, nach
Rom kam und den Papst mit den Irrthümern der

*) Tillemont schließt, dünket mich, mit Recht aus dem Benehmen des heiligen Serapion, daß die Kirche zu Rhossos dem Bischofe zu Antiochia untergeordnet gewesen. Das waren wahrscheinlich alle syrischen Kirchen. Ob aber auch schon damals wie nachher die Kirchen in Cilicia? Ich möchte es aus dieser Geschichte wenigstens nicht mit Tillemont folgern. Dem gelehrten Manne scheint entgangen zu seyn, daß Rhossos zwar manchmal eine cilicische Stadt genannt werde, aber doch eigentlich eine Stadt des syrischen Landstrichs am Meere war, der Pieria hieß, und, weil er in Umgebung des cilischen Meerbusens sich an Cilicien Gestad' anschließt, manchmal mißbräuchlich zu Cilicien gerechnet wird.

tianisten bekannt machte, worauf dieser sie als gläubige von der Kirchengemeinschaft ausschloß.

10. Praxeas ward, wie wir sehen werden, nachher selbst ein Irrlehrer.

11. Serapion stand der Kirche von Antiochia [illegible] und zwanzig Jahre vor. Eus. Chron.

12. Der heilige Victor starb, nachdem er [illegible] Jahre das apostolische Oberhirtenamt verwaltet hatte, und der heilige Zephyrinus ward sein Nachfolger. N. Chr. G. 202

XL.

1. Haben Kaiser, wie Trajan und Marcurel waren, die Christen verfolgen lassen, so dürfen wir uns nicht wundern, daß Severus grausam wider sie verfuhr. Doch that er es nicht in den ersten Jahren seiner Regierung. Man glaubt gar, daß er ihnen anfangs nicht abhold gewesen. Tertullian erzählt, daß er einen gewissen Proculus Torpacian, der ein Christ und Schaffner des Plautius (Freygelassenen des Severus und Erziehers des Caracalla) war, aus Dankbarkeit in den Pallast aufgenommen, weil er ihn einst durch den Gebrauch des Oeles geheilt hatte. Auch hatte Caracalla eine Christinn zur Amme gehabt. Tertull. ad Scap. 4.

2. Ja, als einst das Volk zu Rom gegen die Christen aufflammte, entriß Severus dessen Wuth verschiedne vornehme Männer und Frauen, und gab ihnen, wohlwissend, daß sie Christen wären, ehrenvolles Zeugniß. Tertull. Apolog.

3. Ob, wie einige meinen, Severus feindselig gegen die Christen gesinnt geworden, weil er bey seiner Rückkehr aus Gallien nach Rom, da er den Albinus besiegt und dessen Partey vernichtet hatte, nicht Antheil genommen an den öffentlichen Freudebezeugungen der Römer, insofern solche in Götzendienst und in zügellosen Ausschweifungen bestanden; oder ob seine, viel über ihn vermögende, schöne, geistreiche, aber verbuhlte und dem heidnischen Aberglauben sehr ergebene Gemahlinn, die Kaiserinn Julia, ihn wider die Christen eingenommen; oder ob irgend eine andere Ursache den Sinn dieses harten Mannes wider die Christen gewandt habe? Wer vermag, es zu entscheiden?

4. Wir sehen nicht, daß er vor dem Jahre 202, als er in Palästina war und die Annahme der christlichen wie der jüdischen Religion bey schwerer Strafe verboth, Befehle wider die Christen erlassen habe. Da aber die alten Gesetze gegen sie in Rechtskraft waren, konnten die Statthalter solche gelten machen; ja es nicht zu thun, wo die Christen, als solche, vor ihren Richterstuhl geführt wurden, war nicht leicht, und wir sehen, daß einige, welche die Härte und Ungerechtigkeit derselben einsahen, verschiedne Wege einschlugen, um sie zu vereiteln. Andere aber ließen ihnen vollen Lauf, sey es um sich dem blutdürstigen Pöbel gefällig zu machen, oder eignen Groll zu kühlen.

Spart. in Severo. 17.

Tertull. ad Scap. 4.

5. In der Provinz Afrika scheint das Christenthum noch jung gewesen zu seyn, als im Jahre 200 Vigellius Saturninus, Proconsul die-

Landes, die erste Verfolgung der Bekenner des erheiligsten Namens dort anstellte *). s. Tertull. ad Scap. 3.

6. Es wurden zwölf Christen vor den Proconsul Vigellius Saturninus in Karthago geführt, unter denen drey Frauen waren, Donata, Vestina und Secunda. Unter den Männern scheint Speratus vorzüglich, das Wort geführt zu haben. Der Proconsul suchte zuerst, durch angebothne Verzeihung sie zur Verläugnung zu locken, wofern sie sich besinnen und die Götzen verehren wollten. Speratus antwortete im Namen aller, sie hätten keinen Frevel begangen, keinen Menschen beleidigt, nicht Böses mit Bösem vergolten, sondern für ihre Verfolger gebetet nach dem Geheiße des Herrn, welchen sie anbeteten.

7. Der Proconsul drang in ihn, daß er beym Schutzgeiste (Genius) des Kaisers schwören sollte. Dessen weigerte sich Speratus, weil er keinen Schutzgeist des Kaisers kenne, sondern dem Gott, des Himmels diene, dem Könige der Könige, Den keiner gesehen hat, Den keiner sehen kann, Dem er diene durch Glauben, Hoffnung und Liebe. Den Kaiser erkenne er für seinen Herrn und erzeige ihm, was ihm gebühre; habe nie jemanden beleidiget, könne mit Gerechtigkeit nicht gestraft werden.

8. Saturninus wandte sich an die Genossen des Speratus und warnte sie, dessen Thorheit nicht

*) In den actis Martyrum heißt es: „als Claudius zum „zweytenmal Consul war.“ Das kann kein anderes Jahr des Proconsulats von Saturninus (den sowohl diese Akten als Tertullian nennen) bezeichnen als das Jahr 200, da Consuls waren Tib. Claudius Severus II. und C. Aufidius Victorinus.

nachzuahmen, bey Vermeidung gleicher Strafe, wie sie diesen treffen würde. Da nahm Cittinus das Wort: „Wir fürchten keinen als den Herrn „unsern Gott, Der im Himmel ist.“ Sie wurden darauf abgeführt und in den Stock gelegt.

9. Folgenden Tages mußten sie wieder erscheinen. Der Proconsul bemühete sich, die Weiber zu erschüttern, ermahnte sie zur Verehrung des Kaisers, und den Göttern zu opfern. Da sagte Donata: „Dem Kaiser erweisen wir Ehre, wie „sie dem Kaiser gebührt; unserm Gott aber Furcht „und Anbetung.“ „Auch ich bin Christinn,“ sagte Vestina. Dann Secunda: „Auch ich glaube an „meinen Gott und will seyn in Ihm. Deinen „Göttern dienen wir nicht, beten sie nicht an.“

10. Nun ließ der Proconsul die Weiber abtreten, die Männer vor sich kommen, und sagte zu Speratus: „Du beharrest, wie ich sehe, dabey, „ein Christ zu seyn!“ „Ich vertraue darauf,“ antwortete dieser, „daß ich diese christliche Beharrlichkeit nicht aus eigenen Kräften habe, sondern als eine Gabe von Gott.“ Die andern legten mit ihm freudiges Bekenntniß ab. Saturninus both ihnen Bedenkzeit an. „In einer so „guten Sache,“ sagte Speratus, „bedarf es keiner „zweyten Ueberlegung. Damals beschloßen wir „nach Ueberlegung, den Dienst Christi nie zu verlassen, als wir durch die Gnade der Taufe erneuet wurden, dem Teufel entsagten und Christi „Fußstapfen nachwandelten.“

11. Auf Saturnins Frage, welche Schriften sie hoch hielten? sagte Sperat: „Die vier Evan„gelien, welche von unserm Herrn Jesu Christo

handeln, die Sendschreiben des heiligen Apostels Paulus, und die ganze, von Gott eingegebne, Schrift.“ — „Ich geb' euch drey Tage Bedenkzeit, auf daß ihr euch besinnen möget,“ sagte der Proconsul, worauf Sperat: „Ich bin ein Christ, und alle, die hier mit mir sind. Wir können nicht ab vom Glauben an unsern Herrn, den Christum. Thu, was du willst.“

12. Da der Proconsul ihre Beharrlichkeit sah, ließ er das Urtheil schreiben und laut verlesen, nach welchem sie alle, als solche, die sich zu Christen bekannten und dem Kaiser gebührende Ehre und Würde versagten, zur Enthauptung verdammet wurden. Als sie dieses Urtheil vernommen hatten, sprachen sie: „Wir danken Gott, Der uns heute würdiget, uns für das Bekenntniß Seiner als Märtyrer in den Himmel aufzunehmen.“ Drauf wurden sie abgeführt, knieeten alle nieder, sagten Christo Dank und wurden enthauptet. s. Ruinart. Acta martyr. primor. sincera et sel. lecta.

13. Diese Erzählung ist aus den Acten genommen, welche zuerst Baronius aus drey uralten Handschriften sammelte. Ruinart fand eine, hie und da etwas abweichende, alte Handschrift zu Paris in der colbertinischen Bibliothek. Endlich fand auch der berühmte Maubillon ein Bruchstück von dieser Acten in der Bibliothek eines Klosters zu Kostnitz.

14. Jede dieser Handschriften trägt ein ächtes Gepräge der Wahrheit, und dieses wird dünkt mich, desto überzeugender, theils weil es Nachstücke sind, deren eins das andere gegenseitig ergänzt; theils, da es natürlich ist, daß

in einem zweytägigen Verhör dieselben Sachen mehr als Einmal, aber auf etwas verschiedene Weise, sind gesagt worden. Es liegt in der Natur der Sache, daß eine Obrigkeit, welche den Beklagten zu einem Schritte, durch den er sich retten kann, überreden will, das nämliche anbringen auf verschiedne Weise äussert. Dasselbige gilt von den Antworten des Beklagten.

15. In den drey Handschriften werden diese heiligen Blutzeugen die scillitanischen Märtyrer genannt nach Scillite, einer Stadt der Provinz Afrika.

16. Zwar finden wir nicht ihre Namen bey irgend einem alten Schriftsteller. Aber von demselbigen Saturninus sagt Tertullian, der ihn bey seinem ganzen Namen Vigellius Saturninus nennt, daß er der erste gewesen, der die Christen in Afrika mit dem Schwerte verfolgt habe, und daß er nachher blind geworden.

Tertull. ad Scap. 3.

17. Ado, Erzbischof von Vienne, der im neunten Jahrhundert lebte, erwähnt der scillitanischen Märtyrer sowohl in seiner Chronik als in seinem Martyrolog.

s. Tillemont.

XLI.

1. Wir finden noch verschiedne Nachrichten von Märtyrern, vorzüglich den Tertullianus, die man in diese Zeit setzet; doch spricht dieser Schriftsteller zu unbestimmt davon, als daß ich sie mit voller Ueberzeugung der severischen Verfolgung zuschreiben möchte.

2. Er erzählt von einem grausamen Statthalter in Kappadocien, Claudius Herminianus, daß, weil seine Frau gläubig geworden, sehr bitter gegen die Christinn gewesen und mit Grausamkeit sie verfolgt habe. Dann aber sey er mit einer gräßlichen Krankheit heimgesucht worden, in welcher ihm Würmer aus dem Leibe hervorgewimmelt, und er ausgerufen habe: „Daß man es nur nicht erfahre, auf daß die Christen sich nicht freuen!“ (Wie wenig muß er sie gekannt haben!) Tertullian fügt hinzu, er habe bereut, daß er einige durch Marter abfällig gemacht habe, und sey beynah' als Christ, gestorben. Tertull. ad Scap. 9.

3. Eusebius sagt, aller Orten seyen die Kirchen zu Severus Zeit verfolgt, und überall herrliches Marterthum gesehen worden. Euseb. Eccl. Hist. VI, 1.

4. Auch der heilige Alexander lag, als Bekenner, in Banden, als er Bischof einer Kirche in Kappadocien war, eh' er, wie wir gesehen haben, auf wunderbare Weise zum apostolischen Sitze des Apostels Jakobus in Jerusalem berufen ward.

XLII.

1. Wir haben gesehen, daß Severus im zehnten Jahre seiner Regierung, als er in Palästina war, die Annahme sowohl der jüdischen als der christlichen Religion bey schwerer Strafe verboten habe. So erzählt Spartian. Es sey nun, daß dieser heidnische Schriftsteller oberflächliche Kunde von der Verfügung des Severus gehabt, oder daß der Kaiser fast unmittelbar nach deren Ausfer- Spart. in Severo, 17.

gung zu schärfern Maßregeln gereizet worden, [illegible] nicht nur Christ zu werden, sondern auch es [illegible] bleiben verbothen habe; so ist gewiß, daß [illegible] eben dem Jahre, da er aus Palästina nach Aegy[illegible] ten gereiset war, in letztgenanntem Lande ei[illegible] sehr blutige Verfolgung der Christen ausbra[illegible] Sollten nicht vielleicht die griechischen Sophis[illegible] von Alexandrien, oder die Götzenpfaffen ihn da[illegible] bewogen haben? Beyden scheint er viel Ge[illegible] gegeben zu haben. Die Gebräuche, welche [illegible] Dienste des Gottes Serapis beobachtet wurd[illegible]

Spart. ibid. machten ihm viel Vergnügen; er hatte auch, [illegible] er große Ansprüche auf Gelehrsamkeit machte, [illegible] die merkwürdigen Naturerscheinungen Aegyp[illegible] vielen Reiz für ihn hatten, ohne Zweifel Umg[illegible] mit den griechischen Gelehrten. Sowohl diesen [illegible] den Pfaffen waren die Christen verhaßt, und [illegible] desto mehr, da Pantänus, Ammonius und Clemens, von Alexandrien, christliche Philosophen, sowohl den Sophisten als den Pfaffen gefährlich scheinen mußten.

2. Dem sey, wie ihm wolle, so ist gewiß, daß Severus aus Palästina nach Aegypten kam, n. Chr. G. 202. und daß in eben diesem Jahre, dem zehnten seiner Regierung, die Christen dieses Landes, und vorzüglich diejenigen, welche in Alexandrien lebten, eine Verfolgung erlitten, in welcher zahllose Jün-

Euseb. Eccl. Hist. VI, 1. 2. gen der Wahrheit die Palme der Märtyrer errangen.

3. Unter diesen war Leonidas, ein Vater von sieben Söhnen, deren ältester, Origenes, im siebenzehnten Jahre war, und schon frühe Hoffnungen gegeben hatte von dem, was er, als Mann, geworden.

4. Als man seinen Vater in den Kerker ge-

rt hatte, fühlte sich der feurige Jüngling so
ündet vom Verlangen, in Banden und durch
rter und durch den Tod für Den zu zeugen,
durch Bande, durch Marter und durch Tod
S[illegible]gen die Freyheit der Kinder Gottes,
ne des Himmels und ewiges Leben erworben
daß er mit einem Eifer, dessen Quelle heilig,
Wirkung aber jugendlich war, sich freywillig
Gefahren darbiethen wollte und mit Mühe
die flehenden Ermahnungen seiner Mutter
Weile davon abgehalten ward, bis die zuneh-
nde Inbrunst des Verlangens in ihm so groß
ard, daß jene sich gezwungen sah, durch Verber-
ung seiner Gewande ihn zu nöthigen, das Haus
hüten.

5. Während dieses häuslichen Verhaftes lebte
es Jünglings Geist in Vorstellungen vom Glücke
er Märtyrer, und er schrieb entflammte Briefe an
einen Vater, in welchen er ihn zum Beharren im
Bekenntnisse zu ermuntern strebte und inständigst
ihn bat, doch ja nicht durch Sorgen für seine
Kinder sich erschüttern zu lassen.

6. Ohne Zweifel bedurfte der Vater, welcher
ihn von Kindheit an zur Gottseligkeit angeleitet
hatte, solcher Ermunterung nicht; aber wie groß
muß seine Freude gewesen seyn über diese Gesin-
nung seines Lieblings, an dessen Unterricht, ob-
schon er Pantänus und Clemens von Alexandrien
— große Namen — zu Lehrern hatte, er doch
selbst auch thätigen Antheil genommen. Und wie
war seine Mühe ihm belohnet worden! Mit glü-
hendem Durste nach Erkenntniß verband Origenes,
schon als Knabe, forschenden Sinn, hellen Blick,

einen Geist, mit dessen Adel nur der Adel seines Herzens zu vergleichen war, und entflammte Liebe zu Dem, Der uns zuerst geliebet hat.

7. Mit ausserordentlicher Empfänglichkeit für jeden Unterricht hatte Gott ihn zugleich mit einem wundernswürdigem Gedächtnisse begabt; dennoch genügte ihm kein Unterricht so, daß er nicht schon früh ihm sollte nachgesonnen und Fragen über Fragen hervorgebracht haben, deren sich verbietenden Vorwitz zu dämpfen ihm manchmal sein Vater Verweise gab, doch aber von geheimer Freude durchdrungen ward, die er mit Mühe verbarg, und dann in nächtlicher Stunde manchmal dem schlafenden Knaben leise die Brust entblößte, sie küßte, als einen Tempel des heiligen Geistes sie verehrte und Vater eines solchen Kindes zu seyn sich selig pries.

8. Leonidas ward, als Märtyrer, enthauptet. Damals war Lätus Statthalter in Aegypten. Selbst aus der südlichen Landschaft dieses Landes, Thebais, wurden Christen nach Alexandrien vor seinen Richtstuhl geführt.

Euseb. Eccl. Hist. VI, 1, 2.

9. Der heilige Clemens von Alexandrien, welcher zu dieser Zeit der christlichen hohen Schule dort vorstand, wich der Verfolgung aus, indem er seinen Lehrstuhl, vielleicht auch zu gleicher Zeit, Aegypten verließ. Gewiß ist, daß er gegen das Ende der Regierung des Severus in Kappadocien war zur Zeit, da der römische Statthalter dort den heiligen Alexander, Jünger des Clemens und Bischof einer Gemeine jenes Landes, eh' er nach Jerusalem berufen ward, in Banden hielt. Alexander gibt ihm in einem Briefe an die Gemeine

n Antiochia das Zeugniß, daß er während seines f. Epist. Alex. andr. apud Euseb. Eccl. Hist. VI, 11.
fenthalts bey seiner Gemeine dieselbe gekräftiget
d gemehret habe. Wie lange Clemens nachher
ch gelebt habe, ist unbekannt. Sein Name war
us Flavius Clemens. Einer seiner Vorfahren
vielleicht ein Client des Märtyrers Titus Fla-
Clemens gewesen seyn, den Domitian, ob er
sein Vetter war, tödten ließ. Er war in
chenland, in Italien, im Morgenland und in
ästina gewesen und hatte große Meister gehört,
aber seinen Durst nach Wissenschaft nirgends
befriediget als in Alexandrien beym heiligen
antänus. Wann und wo er Christ geworden, ist
bekannt. Er war Priester, als er den Lehrstuhl
er alexandrinischen Schule bestieg.

10. Indem er sich der Verfolgung entzog, handelte er nach dem Worte Jesu Christi: „Wenn sie euch in einer Stadt verfolgen, so fliehet in eine andere.“ Die Anhänger der Valentinianer und einiger andern gnostischen Sekten flohen nicht, weil sie lehrten, es sey erlaubt, ja Pflicht, um der Verfolgung zu entgehen, Jesum Christum mit dem Munde zu verläugnen, weil an dieser erzwungnen Verläugnung das Herz keinen Antheil nehme. Die Montanisten flohen nicht, weil sie sagten, Jesus Christus habe zwar solches erlaubt, seitdem aber der, von Ihm verheißne, Paraklet gekommen (das war aber nach ihrer Meinung Montanus), so werde von den geistigen Christen (den Montanisten) höhere Heiligkeit gefordert. Zwischen diesen beyden Abwegen feiger Treulosigkeit und vermeßner Anmaßung führt der Pfad, den erleuchtete Rechtgläubige wandelten. Daß einige sich von minder aufgeklärtem Eifer hinreißen ließen, ward von weisern nicht gebilliget. Wir haben gesehen, wie Matth. X, 23.

die Kirche von Smyrna im Sendschreiben an
Schwesterkirchen sich darüber äusserte. Vom
ligen Polykarpus schrieb sie: „Er wartete
„er überliefert würde, wie auch der Herr g
„hat, auf daß wir Seine Nachfolger würden,
„nur sehend auf alles, was uns, sondern
„auf das, was dem Nächsten frommen möge.
„einer wahren und festgegründeten Liebe ge
„es, nicht allein selbst selig werden zu wo
„sondern auch zu wollen, daß alle Brüder
„werden." In eben diesem Sendschreiben
die begnadigte Kirche zu Smyrna von einem
wissen Quintus, der aus Phrygien gekommen
und sich selbst sammt andern angetrieben
freywillig vor den Proconsul hinzutreten und
ungefordertes Bekenntniß ihm zu trotzen. Al
den wilden Thieren zugeführet ward, erschrac
vor deren Anblick, ließ vom Proconsul sich
reden, opferte den Götzen. „Wir geben," sch
diese Kirche, „denen, die von selbst hinzutre
„nicht Beyfall. So zu thun lehret auch nicht
„Evangelium."

11. In eben diesem Sinne spricht Cle
von Alexandrien in einer seiner Schriften,
sagt, der Herr habe Seinen Aposteln jenen
nicht gegeben, als ob Verfolgung zu leide
Uebel wäre, oder als ob sie den Tod aus
des Todes vermeiden sollten, sondern weil es
die Liebe sey, dem Verfolgenden Anlaß zu
That zu geben, an welcher man sich dadurch
mitschuldig mache. Daß übrigens der Rath
Christi nicht solche Fälle mit einschließe, w
Apostel, ein Bischof, ein Priester, ein
welcher durch seinen Einfluß, seinen Mith
oder denen, bey welchen er sich eben befinde

Zeiten der Verfolgung zum Heile nützlich werden kann, aus Liebe bleibt, und mit demüthigem Mißtrauen in eigne Schwäche, mit heldenmüthigem Vertrauen in die Kraft Gottes bleibt, daran dürfte er nicht zweifeln. So blieben die Apostel zu Jerusalem nach des Stephanus Tod; so blieben meistentheils die Bischöfe in ihrer Stadt zu Zeiten der Verfolgung. Wer aus Liebe und in demüthigem Vertrauen handelt, den leitet Gott. Clem. Alexandr. Strom. IV, 10.

2. Ich werde auf den schriftlichen Nachlaß dieses Kirchenvaters zurückkommen. Die Ordnung der Zeitfolge ruft uns anjezt wo anders hin.

XLIII.

1. In Lyon, wo zur Zeit des Marcus Aurelius im Jahre 177 so viele Märtyrer geblutet hatten, war auch unter Severus die Verfolgung vorzüglich heftig. Einige setzen sie in's Jahr 202 oder 203, andere erst in's Jahr 208, weil in diesem Jahre der Kaiser auf seiner Reise nach Britannien durch jene Gegend reisete; ein schwacher Grund.

2. Eusebius, dessen Geschichte, schätzbar wie sie auch in hohem Grade ist, doch nicht als vollständig angesehen werden kann, und der von Gegenden des Abendlandes so seltne als dürftige Kunde gibt, übergeht diese zwote Verfolgung zu Lyon, obschon sie auch durch den Märtyrertod des heiligen Irenäus so merkwürdig geworden *).

*) Die erste Verfolgung zu Lyon war dem Eusebius um deßwillen bekannt geworden durch den Brief, den diese

3. In Ermanglung älterer Nachrichten [illegible] die Erzählung des heiligen Gregorius von Tour[illegible] dieses Vaters der Geschichte Frankreichs, gro[illegible] Gewicht. Er berichtet, fast alle Einwohner [illegible] Lyon wären durch die apostolischen Arbeiten [illegible] heiligen Irenäus zum Glauben bekehret, da[illegible] zahllose Christen getödtet worden, so daß das [illegible] in Strömen auf den Straßen geflossen. Gregor[illegible] blühete im sechsten Jahrhundert. Ado, der [illegible] neunten Jahrhundert Erzbischof zu Vienne war, sagt, Irenäus habe, zugleich mit unzählbaren Gläubigen, den Tod der Märtyrer erlitten. Eine alte, in leonischen Versen verfaßte, Inschrift von [illegible] Arbeit in der, nach dem heiligen Irenäus benannten, Kirche zu Lyon gibt die Zahl der Märtyrer, die damals dort getödtet wurden, auf neunzehn Tausend an.

Greg. Turon hist. francor. I, 29.

4. Usuardus, ein Zeitgenosse des Ado, stimmt mit diesem darin überein, daß Irenäus mit dem größten Theile seiner Gemeine getödtet worden. Nach Gregorius litt Irenäus viele Martern, eh' er zuletzt nach den andern enthauptet ward.

5. Der Priester Zacharias, welcher nachher Bischof zu Lyon war, soll ihn begraben haben zwischen den Gräbern der heiligen Märtyrer Epipodius und Alexander.

6. Irenäus folgte dem heiligen Pothinus auf den bischöflichen Stuhl zu Lyon im Jahre 177, hat also dieser Gemeine wenigstens bis in's fünf

Gemeine an die Gemeinen in Asia und in Phrygien geschrieben, und den wahrscheinlich der heilige Irenäus verfaßt hatte.

zwanzigste, vielleicht bis in's ein und dreyßte Jahr apostolischer Amtsführung vorgestanden.

7. Er scheint, ein geborner Christ gewesen zu seyn; denn wir finden nichts von seiner Bekehrung zum Glauben. Wahrscheinlich war er aus Asien, wo er noch jung den heiligen Polykarp gehört hat, der ihn nachher sammt dem heiligen Pothinus und andern in Gallien sandte.

8. Welchen überschwänglichen Segen mag er durch ihn zu Lyon gestiftet haben! Sein Eifer aber und Gottes Segen durch ihn blieben nicht beschränkt auf enge Gränzen des Raumes noch der Zeit. Er bekämpfte in Schriften die Irrlehren der beyden ersten Jahrhunderte. Sein größtes Werk scheint, gewesen zu seyn die „Widerlegung und Umstürzung der fälschlich sogenannten Erkenntniß.“ Von diesem Buche ist die Urschrift verloren gegangen, doch besitzen wir es mit wenigen Lücken in einer uralten, schlecht geschriebnen, nicht fehlerlosen, lateinischen Dolmetschung. So fehlerhaft sie aber auch ist, sieht man doch aus Vergleichung derselben mit Bruchstücken der Urschrift, welche Eusebius, Theodoret, Epiphanius und Johannes Damascenus aufbewahret haben, und deren einige sehr beträchtlich sind, daß der Uebersetzer sich treulich Mühe gab, den Sinn des Griechischen auszudrücken.

9. Ausserdem haben wir einige ansehnliche Bruchstücke von seinen Briefen in der Urschrift und wenige kleine Ueberbleisel von seinen andern Werken.

10. Er hat noch geschrieben wider die acht Aeonen des Valentinus; ein Buch von der Wis-

senschaft zu Belehrung der Heiden; und eins
der den Irrlehrer Marcion.

11. Seine Schrift wider die fälschlich so
nannte Erkenntniß, das heißt, wider die Gnostik
ist freylich nicht so wichtig für uns, als sie es
die Zeitgenossen war. Doch ist sie immer
sehr lehrreich; theils, indem sie zeigt, wohin
menschliche Geist gerathen könne, wenn er die
same Lehre der Kirche, dieses „Pfeilers,“ die
1. Tim. III, 15. „Grundveste der Wahrheit,“ wie sie der
nennt, verläßt; theils, weil Irenäus, ge
auf der heiligen Schrift, die er, so zu sagen
auswendig wußte, und auf der apostolischen Ueber
lieferung, wie er sie von Polykarpus, Polykarpus
aber von Johannes, der an der Brust Jesu in
himmlische Weisheit eingeweihet worden, geschö
pfet hatte, wichtige Glaubenslehren darhält, wel
che auch in spätern Zeiten von Irrlehrern ange
fochten werden, ja zum Theil anjezt noch ange
fochten worden; von Irrlehrern, die, wie Irenäus
von den Gnostikern seiner Zeit klagt, sich vermes
sen, nach eignem Dünkel die heiligen Schriften
zu erklären und abzuweichen vom Glauben, der
von den Aposteln den Kirchen, welche sie gründe
ten, überliefert ward; Kirchen, deren Uebereins
stimmung im Glauben einen nicht zu widerlegenden
Beweis von Aechtheit der Lehre darbiethet, da es
unmöglich wäre, daß zu irgend einer Zeit auf
Einmal ein Irrthum sich in alle Kirchen zugleich
unvermerkt einschleichen können; und wir daher
sehen, daß diejenigen, welche sich von einem Irr
thum hinreißen liessen, sogleich von den andern ge
warnt, und wenn sie ihm nicht entsagten, von der
Gemeinschaft der katholischen, das heißt, der all
gemeinen, Kirche, für deren Hauptsitz Irenäus schon

en apostolischen Stuhl zu Rom erklärte, ausgeschlossen wurden. Iren advers. Haer. III, 3. sieh auch V, 20.

12. Bald im Anfang des Buchs spricht er „der, auf der ganzen Erde zerstreueten, Kir-, welche von den Aposteln und von den Jün- den Glauben empfangen hat an Einen Gott, lächtigen Vater, Der da geschaffen hat den Ps. CXLV, 6. immel, und die Erd', und das Meer, und alles, Apost. Gesch. as in ihnen ist; und an Jesum Christum, den IV, 24. XIV, 14. Sohn Gottes, Der da Fleisch an Sich genommen hat zu unserm Heil; und an den heiligen Geist, „Der durch die Propheten angekündiget hat die „Heilsanstalten (οἰκονομίας), und die Zukunft, „und die Geburt aus der Jungfrau, und die Auf„erstehung von den Todten, und die leibliche Auf„nahme in die Himmel des Geliebten, Christi Jesu, „unsers Herrn; und Dessen Zukunft aus den Him„meln in der Herrlichkeit des Vaters, auf daß Er „alles unter Sich als Einem Haupte versammle" Ephes. I, 10. (ἵνα τὸ ἀνακεφαλαιώσασθαι τὰ πάντα) „und „alles Fleisch der Menschheit aufwecke, auf daß „Christo Jesu, unserm Herrn unserm Gott, Hei„land und Könige, nach dem Wohlgefallen des „unsichtbaren Vaters sich beuge jedes Knie, der „Himmlischen, der Irdischen und der Unterirdi„schen, und jede Zung' Ihn bekenne, und Er „gerechtes Gericht halte über alle, und die bösen Phil. II, 10, 11. „Geister, die Engel, so übertraten und abfielen, „sammt den gottlosen, und ungerechten, und fre„delnden, und lästernden Menschen in das ewige „Feuer sende; den gerechten aber und frommen, „die Sein Geboth gehalten haben, und in Seiner „Liebe, sey es von Anfang an, oder nach getaner „Buße beharret sind, lebenspendend, ihnen Unsterb-

Iren. advers. Haeres. 1, 2.

„lichkeit schenke und mit ewiger Herrlichkeit sie „umgebe.“

13. „Da nun die Kirche, wie gesagt, diese „Verkündigung, diesen Glauben empfangen hat, „so bewahrt sie ihn, obschon sie zerstreuet ist über „die ganze Welt, mit Sorgfalt, als die nur Ein „Haus bewohnt *). Auf gleiche Weise glaubt sie „denselbigen Lehrern, als die nur Eine Seele und „dasselbe Herz hat. Uebereinstimmend verkündet „und lehret sie dasselbe und überliefert es wie aus „Einem Munde. Sind zwar die Mundarten auf „der Welt verschieden, so ist doch der Ueberlie„rung Inhalt Einer und derselbe. Die, in Ger„manien gegründeten, Kirchen glauben nichts an„ders, überliefern nichts anders, eben so wenig „die, in Iberien (Spanien), oder unter den Celten „(in Frankreich), oder im Morgenlande, oder in „Aegypten, oder in Lybien, oder mitten auf der „Erde aegründeten, Kirchen. Wie die Sonne, das „Geschöpf Gottes, in der ganzen Welt Eine und „dieselbe ist, so scheint auch die Verkündigung der „Wahrheit allenthalben und erleuchtet alle Men„schen, die zur Erkenntniß der Wahrheit gelangen „wollen **). Daher auch derjenige, welcher unter

*) So schrieb einige fünfzig Jahre nachher der heilige Cyprian von den Katholiken: In domo Dei, in Ecclesia Christi, unanimes habitant: concordes et simplices perseverant. „Im Hause Gottes, in der Kirche „Christi, wohnen sie Eines Sinnes und beharren drin„nen mit herzlicher Eintracht und mit Liebe.“ Cypr de Unit. Eccl.

**) Auf ähnliche Weise drückt der heilige Cyprian in der eben angeführten Schrift sich hierüber aus: Ecclesia una est, quae in multitudinem latius incremento foecunditatis extenditur: quomodo solis multi radii,

en Vorstehern der Kirche am kräftigsten redet, ichts anders als dieses sagen kann; denn keiner s über den Meister; und der schwächste in der lede kann die Ueberlieferung nicht geringer ma- jen. Denn da es Ein und derselbe Glaube ist,) vermag weder derjenige, welcher viel von ihm sagen weiß, etwas hinzuzufügen, noch auch wenig sagen kann, etwas davon zu nehmen." Iren advers. Haeres. I, 3.

14. Er gebiethet, die Lehrer der Kirche zu ten, weil sie „in gerader Folge von den Aposteln erkommen und nach dem Wohlgefallen des Va- ers mit der bischöflichen Folge die Gnadengabe er Wahrheit empfangen haben. . . ." IV, 43.

---

sed lumen unum; et rami arboris multi; sed robur unum, tenaci radice fundatum. Et cum de fonte uno rivi plurimi defluunt, numerositas licet diffusa videatur, unitas tamen servatur in origine. Avelle radium solis a corpore, divisionem lucis unitas non capit. A fonte praecide rivum, praecisus arescet. Sic et Ecclesia, Domini luce perfusa, per orbem totum radios suos porrigit, unum tamen lumen est, quod ubique diffunditur, nec unitas corporis separatur. „Es ist Eine Kirche, welche durch „fruchtbares Wachsthum sich in Vielheit weit verbrei- „tet, so wie viele Sonnenstrahlen sind, aber Ein „Licht; und viele Zweige des Baums, aber nur Ein „auf fester Wurzel gegründeter, Stamm. Wenn aus „Einer Quelle viele Bäche sich ergießen, so wird bey „scheinbar mannigfaltigem Erguße die Einheit den- „noch erhalten durch den Ursprung. Trenne einen „Strahl von der Sonne, die Einheit des Lichts läßt „keine Sonderung zu. Sondre einen Bach von der „Quelle, gesondert wird er versiegen. So auch die „Kirche, erleuchtet vom Lichte des Herrn, wirft ihre „Strahlen über den ganzen Erdkreis; doch ist es Ein „Licht, welches sich allenthalben ergießt, die Einheit „des Leibes wird nicht getrennt." Cypr. de Unit Eccl.

15. „Solche Aeltesten nähret die Kirche, von
Is. LX, 17 „denen der Prophet sagt: „Ich will dir deine
Iren. advers. „Fürsten in Frieden geben, und deine Bischöfe in
Haer. IV, 44. „Gerechtigkeit. . . .“

16. „Wo man aber solche finden könne, das
„lehrt Paulus, indem er spricht: — Gott hat
„geordnet in der Kirche zuvörderst die Apostel,
1. Kor. XII, 28. „zweytens die Propheten, drittens die Lehrer *).
„Wo nun die Gnadengaben des Herrn sind, da
„muß man die Wahrheit lernen; von denen näm-
„lich, bey welchen in der Kirche die Folge von
Iren. advers. „den Aposteln her sich befindet, und die heilsame
Haer. IV, 45. „tadellose Lehre.“

17. Anderswo sagt dieser apostolische Bischof:
„Die wahre Erkenntniß ist die Lehre der Apostel,
„und der alte Bestand der Kirche in der ganzen
„Welt. . . . . Und die Gabe der Liebe ist köstli-
„cher, als die Erkenntniß, herrlicher, als die
„Weissagung, und über alle andere Gnadengaben
IV, 63. „erhaben.“

18. „Darum sendet die Kirche allenthalben
„aus Liebe zu Gott eine Menge von Märtyrern
„voraus zum Vater.“ Darauf sagt der heilige
Irenäus, daß nur die wahre Kirche Märtyrer ha-
be, deren dagegen die von ihr getrennten nicht

*) Hier haben wir nicht den griechischen Text, und ich glaube, daß in der Uebersetzung eine kleine Lücke ist, welche durch eine kurze Fortsetzung der Paulinischen Worte also auszufüllen wäre: „Darnach die Kraften-
„weisungen durch Wunder, dann die Gaben der Hei-
„lungen; Hülfen, Leitungen; die verschiednen Spra-
1. Kor. XII, 28. „chen, Auslegungen der Sprachen.“ u. s. w.

aufweisen könnten, es wären denn Einen oder
Zween, welche mit unsern Märtyrern zum Tode IV, 69
geführet worden.

19. Auf alle Weise warnt unser Heiliger
aber oft gegen die Trennung von der apostolisch-
katholischen Kirche Jesu Christi. „Wo die Kirche
ist," sagt er, „da ist auch der Geist Gottes, —
„und wo der Geist Gottes ist, da ist die Kirche
„und jede Gnade. Der Geist aber ist die Wahr-
„heit. Darum, welche nicht Theil haben an Ihm,
„die werden weder an den Brüsten der Mutter
„zum Leben genährt, noch auch erhalten sie von
„Christo den lebendigen, lautern Quell *), son-
„dern graben sich selbst Brunnen, die gespalten
„sind **), und trinken faules Wasser des Sum-
„pfes: meiden den Glauben der Kirche, auf daß
„sie nicht zurecht gewiesen, und verwerfen den
„Geist, auf daß sie nicht belehret werden. Der
„Wahrheit entfremdet, verdienen sie es, sich zu
„wälzen in jeglichem Irrthum, hin und her gewor-
„fen zu werden; über dieselben Dinge verschiedne

*) Hier deutet Irenäus auf die Worte Jesu Christi:
„Wer an Mich glaubet, aus dessen Leibe werden, wie
„die Schrift sagt, Ströme des lebendigen Wassers
„fließen. Das sagte er aber," so fügt Johannes hinzu, Joh. VII, 38,
„von dem Geist, Den da empfangen sollten, die an 39.
„Ihn glauben würden." u. s. w.

**) Die Stelle, auf welche Irenäus hier anspielt, steht
beym Propheten Jeremias: „Staunet, ihr Himmel! s. Calmet.
„Erschaudert, daß eure Pforten einstürzen! spricht
„der Herr. Denn Mein Volk thut zwiefaches Uebel.
„Mich, die Quelle lebendigen Wassers, verlassen sie Jerem. II, 12,
„und graben sich Brunnen aus, die gespalten sind und 13.
„kein Wasser halten."

„zu meinen in verschiednen Zeiten, nimmer fähig
„Erkenntniß zu haben, weil sie lieber klügeln wol-
„len in Worten, als Jünger der Wahrheit sein.
III, 40. „Denn sie sind nicht gegründet auf dem Fels
Matth VII. „Felsen, sondern auf dem Sande, welcher viel
24—27 vergl. mit XVI, 18. „Steine enthält.“

20. Anderswo schreibt er: „Wenn über ir-
„gend eine Frage ein Zweifel entstünde, würde
„man nicht zu den ältesten Kirchen, in welchen
„die Apostel gelebt haben, seine Zuflucht nehmen,
„und von ihnen vernehmen müssen, was gewiß und
„ausgemacht sey? Wie, wenn die Apostel keine
„Schriften hinterlassen hätten, würde man nicht
„dann der Folge der Ueberlieferung, wie sie von
„ihnen auf diejenigen überging, denen sie die Kir-
„chen anvertrauten, nachgeben müssen? So halten
„es viele Völker unter den Barbaren, die an
„Christum glauben, und welche die Lehre des Heils
„ohne Papier und Tinte, aber vom heiligen Geist
„in ihren Herzen geschrieben haben und die alte
„Ueberlieferung treulich aufbewahren. . . . Sol-
„che, die ohne Buchstaben den Glauben behalten,
„mögen immerhin in Absicht auf Sprache Barba-
„ren seyn, aber in Absicht auf Lehre, und Sitten,
„und Wandel, sind sie durch den Glauben sehr
„weise, und Gott wohlgefällig durch Gerechtigkeit,
„Keuschheit und Weisheit. Wenn ihnen jemand
„verkündigte, was von den Irrlehrern erfunden
„worden, so würden sie die Ohren zustopfen, da-
„von laufen und die lästernde Rede nicht verneh-
„men wollen. Kraft der alten apostolischen Ueber-
„lieferung gestatten sie solchem Wahnwitze keinen
„Zugang. . . .“

21. „Vor Valentinus gab es keine Valenti-

Lamer, keine Marcioniten von Marcion; so auch nicht andere böse Meinungen, eh' Urheber und Erfinder so verkehrter Lehren entstanden." III, 4.

22. Merkwürdig ist auch die Stelle, wo Irenäus von den Irrgläubigen schreibt, daß bey ihnen keine Wunder geschehen, welche zu jenen Zeiten in der wahren Kirche nicht selten waren. „Sie können," sagt er, „Blinden nicht das Gesicht geben, noch Tauben das Gehör, noch Teufel austreiben ..... noch auch gebrechliche, lahme, nichtbrüchige, oder an irgend einem Gliede, sey es durch Krankheit oder äussern Zufall, beschädigte, wieder gesund machen. Wie viel weniger vermögen sie, einen Todten zu erwecken, wie unser Herr deren erwecket hat, und wie Seine Apostel durch Gebet gethan haben; ja, wie auch oft in der Brüderschaft geschieht, daß eine ganze Gemeine mit vielem Fasten und Gebete flehet, und der Geist des Gestorbnen wiederkehrt, und ein Mensch den Bitten der Heiligen gewähret wird. . . ." II, 56.

23. Nachdem er von Blendwerken der Gnostiker gesprochen, so fährt er fort: „Diejenigen, welche wahrhaftige Jünger des Sohnes Gottes sind, wirken durch die, von Ihm empfangne, Gnade zum Wohl der andern Menschen, je nachdem jeglicher von ihnen eine besondre Gabe von Ihm empfing. Einige treiben sicher und wahrhaftig Teufel aus, so daß oft diejenigen, welche von den bösen Geistern befreyet wurden, den Glauben angenommen und Glieder der Kirche geworden."

24. „Einige haben die Kunde zukünftiger

„Dinge, Gesichte und Weissagung. Andere
„durch Auflegung der Hände die Kranken.
„wie gesagt, auch Todte sind auferweckt
„und viele Jahre bey uns geblieben. Un
„soll ich sagen? Unzählbar sind ja die
„gaben, welche auf der ganzen Welt die
„von Gott empfängt, so daß sie im Nam
„su Christi, des unter Pontius Pilatus Ge
„ten, zum Wohl der Heiden tägliche
II, 57. „thut."

III, 6. 17, 18. — 19. u. 6. u. d. 25. An vielen Orten redet er von d
ter, dem Sohne, dem heiligen Geist; v
Gottheit Christi, des Worts, Das von E
her beym Vater war. Sehr schön drückt er d
Gleichheit des Sohnes mit dem Vater in d
Worten eines ungenannten Alten also aus: „De
„unendliche Vater wird gemessen im Sohne; de
IV, 8. „Sohn ist des Vaters Maß; denn Er fasst Ihn."

26. Sehr stark und deutlich drückt er sich
aus über die heilige Eucharistie. Nach Erwäh-
nung der Opfer des alten Bundes sagt er: „Der
„Herr rieth Seinen Jüngern, Gott darzubringen
„die Erstlinge von Seinen Geschöpfen, nicht als
„Einem, der dessen bedürfte, sondern ihnen zum
„Nutzen, und daß sie möchten dankbar seyn. Und
„Er nahm das Brod, welches geschaffen ist, dan-
„kete und sprach: Das ist Mein Leib. Und auf
„gleiche Weise auch den Kelch, der nach mensch-
„licher Ansicht Sein Geschöpf ist, erklärte Er für
„Sein Blut und lehrte das neue Opfer des neuen
„Bundes, welches die Kirche von den Aposteln
„empfing und in der ganzen Welt es Gott dar-
„bringt; Ihm, Der uns Nahrung gibt, die Erst-
„linge Seiner Gaben, im neuen Bunde, wovon

er den Propheten Malachias also geweissagt
„Ich habe keinen Gefallen an euch, spricht
Herr Sabaoth, und das Speisopfer von euern
den ist mir nicht angenehm. Aber von Auf-
der Sonne bis zum Niedergang soll Mein
herrlich werden unter den Völkern, und
allen Orten soll Meinem Namen geräuchert,
ein reines Speisopfer geopfert werden; denn
Name soll herrlich werden unter den Völ- Malach. I, 10, 11.
spricht der Herr Sabaoth" *). Der Pro-
zeigte offenbar in diesen Worten, daß das
Volk aufhören würde, Gott zu opfern; daß
Gott an jedem Orte ein Opfer werde dar-
bracht werden, und zwar ein reines, und daß
ein Name würde verherrlichet werden unter den
Völkern." IV, 32.

27. Die Worte des Propheten: „An allen
Orten soll Meinem Namen geräuchert werden,"
utet Irenäus auf das Gebet, indem er die Of-
barung Johannes anführt; „Denn das Rauch-
werk, sagt Johannes, sind die Gebete der Hei- IV, 32. Offenb. V, 8.
gen."

28. Darum wird auch noch jezt nach so vie-
Jahrhunderten in der Kirche Jesu Christi
uchwerk angezündet, als ein Sinnbild des,
der Erde gen Himmel aufsteigenden, Gebets
Gemeine Gottes.

29. Ferner sagt Irenäus: „Nicht die Opfer
nd verworfen. Es waren Opfer dort, es sind

*) Man kann hieben das, von mir angeführte, Zeugniß eines so gelehrten als rechtschaffnen protestantischen Gottesgelehrten, des verdienstvollen Grabe, nachsehen. s. Gesch. der Rel. J. C. IV, XXXVII. 6. die Anmerkung.

„Opfer hier. Opfer dort im Volk, hier in der „Kirche.“ Aber die Art derselben ist verändert, „weil nicht mehr von Knechten geopfert wird, „sondern von Freyen. . . . Dieses reine Opfer „bringt nur die Kirche dem Schöpfer dar, In „Sein Werk opfernd mit Danksagung. Die Ju„den opfern nicht mehr, weil ihre Hände voll „Blutes sind; denn sie nahmen das Wort nicht
IV, 34. „auf, durch Welches Gott geopfert wird.“

30. Gegen die Gnostiker, welche den Weltschöpfer für einen, Gott ähnlichen, Engel hielten, ihn Werkmeister (Δημιουργος, opifex, fabricator) nannten; daher Christum nicht für dessen Sohn, sondern für erhabner als ihn ansahen, ja behaupteten, daß er das, was der Weltschöpfer verderbet hätte, wieder gut zu machen, vom ewigen Vater gesandt worden, sagt er: „Wie werden sie „sich davon überzeugen können, daß dieses gese„nete Brod der Leib des Herrn sey, und der „Kelch Seines Blutes Kelch, wenn sie sagen, daß „Er nicht der Sohn des Schöpfers sey, daß Er „nicht sey Sein Wort, durch Welches der Baum „Früchte trägt, und die Quellen fließen, und die „Erde zuerst das Gras hervorbringt, dann die
Mark. IV, 28. „Aehre, dann den vollen Waizen in der Aehre.“

31. Von der heiligen Eucharistie nimmt er auch einen Grund her gegen die Gnostiker, welche die Auferstehung der Leiber läugneten. „Wie sa„gen sie,“ schreibt er, „daß das Fleisch vergehe „und nicht theilhaft werde des Lebens, da es doch „genährt wird mit dem Leibe des Herrn und mit „Seinem Blute? Laß sie ihre Meinung ändern, „oder laß sie aufhören, das Opfer darzubringen, „von dem geredet worden. Unsre Meinung stimmt

vorein mit der Eucharistie, und die Eucharistie
stätigt unsre Meinung. . . . . Gleichwie das
rod, das von der Erd' ist, wenn Gott drüber
erufen worden, nicht mehr gemeines Brod,
ern Eucharistie ist, aus zwey Dingen beste-
end, dem irdischen und dem himmlischen; also
unsere Leiber, wenn sie Theil nehmen an
Eucharistie, sind nicht mehr vergänglich,
ern haben die Hoffnung der Auferstehung zur
igkeit." IV, 34.

32. Noch an einigen andern Orten spricht
von der heiligen Eucharistie mit Rücksicht auf
Marcioniten, welche sowohl die Auferstehung
Fleisches läugneten, als auch Christum nicht
den Sohn des Weltschöpfers hielten. IV, 57.

33. „Weil wir," sagt er, „des Herrn Glie-
er sind und von erschaffnen Dingen genährt
erden, so reichet Er uns Selbst Sein Geschöpf
ar. Er — Der Seine Sonne aufgehen, und
er da regnen läßt, wie Er will — reichet uns
ar den Kelch, in welchem Sein Geschöpf ist,
nd erklärte, daß es Sein Blut sey, mit wel-
em Er unser Blut netze; und das Brod, wel-
es Sein Geschöpf ist, von dem Er uns die
ersicherung gab, daß es Sein Leib sey, mit
elchem Er unsern Leib kräftige. Da nun der
emischte Kelch und das gewesne Brod durch das
ort des Herrn die Eucharistie des Blutes und
es Leibes Christi wird, wie läugnen sie denn,
aß das Fleisch der Gabe Gottes empfänglich sey,
ie da ist das ewige Leben?" V, 2.

34. Da die Alten bey mäßigen Mahlen den
ein nicht ohne Mischung von Wasser tranken,

eines Hauptmanns in den Scharen des Proco[illegible] der Provinz Afrika.

2. Er mag seyn geboren worden [illegible] um das Jahr 160. Anfangs widmete er sich [illegible] Rechtsgelehrsamkeit, erwarb aber auch mannigfa[illegible]tige und große Kenntnisse in der Philosophie [illegible] in den schönen Wissenschaften, sowohl griechisch[illegible] als lateinischen. In seiner Jugend schrieb er [illegible] wahrscheinlich scherzhaftes, oder — was [illegible] Gemüthsart angemessener war — satyrisches, [illegible] lein über die Beschwerden der Ehe, gegen welche ihn damals die Lüste der Jugend, denen er, wie er später bekannte, als Heide, ergeben war, mögen eingenommen haben. Wann und auf welche Veranlassung er Christ geworden, ist unbekannt; daß er aber Heide gewesen, erklärt er selbst. So weiß man auch nicht, ob er vor oder nach der Taufe geheirathet habe? Ob seine Frau von christlichen Aeltern geboren worden, oder, gleich ihm, das Christenthum angenommen habe?

3. Der heilige Hieronymus belehret uns, daß er Priester geworden. Wahrscheinlich war er schon verheirathet, als er es ward. Man findet noch später Beyspiele von Ehemännern, welche Priester wurden; ich zweifle aber, daß, selbst schon zu dieser Zeit, ein, im ledigen Stande berufner, Priester würde geheirathet haben; am wenigsten ein Mann, wie Tertullian, in dessen Gemüthsart und Denkart die Strenge herrschend vorwaltete.

4. Wir haben eine, an seine Frau von ihm gerichtete, Schrift in zwey Büchern. Im ersten räth er ihr ab, wenn sie ihn überleben sollte, wieder zu heirathen; im andern bittet er sie drin-

ch, wofern sie in diesem Falle dennoch zur zwo-
Ehe schreiten wollte, keinen andern als einen
ssen zu heirathen.

5. Abgesehen von herber Strenge, mit wel-
er schon damals über die zwote Ehe dachte,
er gleichwohl, da er noch Katholik war, nicht
mmen durfte, so werden auch seine Bewun-
nicht wohl läugnen wollen, daß eine Schrift
s Inhalts an seine Frau zu richten, welcher
ja füglicher seinen Rath in der Stille geben
nnen, in mehr als Einer Rücksicht von großem
Mangel an Zartheit des Gefühles zeuge.

6. Aus dem ersten Buche dieser Schrift se-
en wir, daß schon damals viele Eheleute sich ge-
genseitig zur freywilligen Enthaltung verbanden,
in welchem Falle doch er und seine Frau nicht
gewesen zu seyn scheinen. Tertull. ad uxorem I, 5.

7. Mit folgender schönen Beschreibung einer
cht christlichen Ehe beschließt er das zweyte Buch:
„Wie soll' ich vermögen, das Glück einer Ehe
„zu schildern, welche die Kirche stiftet, das Opfer
„bestätiget, der Segen versiegelt; welche von En-
„geln angekündiget und gültig erkläret wird vom"
(ewigen) „Vater? Denn auch auf Erde heira-
„thet man ja nicht auf rechtmäßige Weise ohne
„Zustimmung der Väter. Zween Gläubige sind
„verbunden unter Einem Joche, zu Einer Hoff-
„nung, zu Einem Gelübde, zu gleicher Zucht, zu
„gleichem Dienste. Geschwister sind sie sich einan-
„der, Mitknechte, ohne Trennung des Geistes noch
„des Fleisches. Sie sind in Wahrheit zween in
„Einem Fleisch, Ein Fleisch und Ein Geist. Selb-
„ander beten sie, selbander legen sie sich auf's

ten, wie es um die Sache des Christenthums beschaffen sey, wenn sie nur bey dieser Sache die Untersuchung scheueten und dafür erröthteten; wenn geheimes Verfahren wider die Christen diesen keinen Weg der Vertheidigung offen ließe; so müsse der Wahrheit erlaubt seyn, auf geheimem Wege durch den schweigenden Buchstaben zu ihren Ohren zu gelangen.

14. „Diese Wahrheit," sagt er, „bittet nicht „um Gunst; denn ihre Lage befremdet sie nicht. „Sie weiß es, daß sie auf Erde ein Fremdling „sey, daß sie ausser ihrer Heimath leicht Feinde „finde; daß sie ihr Geschlecht, ihren Sitz, ihre „Hoffnung, ihre Gunst und ihre Würde im Him„mel habe. Das einzige hat sie wohl zuweilen „noch gern, daß sie nicht ungekannt verdammet „werde."

15. Er fragt, was das Ansehen der Gesetze dadurch verliere, daß die Wahrheit gehört werde?... Ob nicht die Verurtheilung der ungehörten Wahrheit Anlaß zum Verdachte gebe, daß man nicht hören wolle, was man nicht werde verdammen können? Tertull apol. 1.

16. Nehme man die Schuld der Christen als ausgemacht an, so müsse man sie als schuldige behandeln. Solchen stelle man ja doch frey, sich selbst oder durch Anwälde zu vertheidigen, Fragen zu beantworten, sich der Anklage zu wehren. Es dürfe ja niemand ungehört verurtheilt werden. Den Christen allein werde von dem allen nichts vergönnet. Es sey genug, daß man zu diesem Namen sich bekenne, um ohne Untersuchung für einen Mörder, einen Religionsfrevler, einen Blutschander, einen Feind des Staats — denn es be-

liebe ja, ihnen solche Namen beyzulegen — erklärt zu werden .... Ja, die Untersuchung sey verboten worden! Hier führt er das Schreiben des Trajan an, in welchem er dem Plinius verboth, den Christen nachzuspüren, zugleich aber ihm befahl, sie, wenn sie angeklagt würden, zu bestrafen. „O des verworrenen Rathspruchs!“ so ruft er aus; „Als schuldige sie strafen! Er schont und wüthet; „will nichts wissen von der Schuld und verdammet!

17. Er stellt es als ungereimt dar, daß, da Schuldige auch durch peinlichen Zwang zum Bekenntnisse der Schuld genöthiget würden, man die Christen zur Abläugnung der vermeinten Schuld durch Marter zwingen wollte. „Wäre Christ zu „seyn etwas Böses,“ sagt er, „so würden wir es „abläugnen, ihr aber uns durch Folter zum Ge„ständnisse zwingen .... Es ruft einer aus: Ich „bin ein Christ! Er sagt, was ist, du willst bö„ren, was nicht ist. Mit der Macht, die Wahr„heit zu erzwingen, strebt ihr nur dahin, daß ihr „von uns eine Lüge hören möget.

18. „Jener sagt: Ich bin das, wonach du „forschest, ob ich es sey. Wie verkehrt handelst „du, mich zu foltern! Ich bekenne, und du fol„terst; was würdest du thun, wenn ich läugnete? „Andern glaubt ihr so leicht nicht, wenn sie läug„nen. Läugnen wir, so glaubt ihr uns sogleich.“....

19. Er zeigt, wie groß die Verblendung sey, mit welcher gegen den bloßen christlichen Namen gewüthet worden, da man doch das Christenthum selbst nicht kennen wolle. „Cajus Seius, sagt „man, ist ein guter Mann, aber ein Christ! .... „Ich wundere mich, sagt ein anderer, daß der weise

„Lucius auf einmal Christ geworden! Niemand „denket nach, ob nicht etwa eben darum Cajus „gut sey, und Lucius weise, weil sie Christen „sind; oder ob sie nicht Christen, weil weis und „gut . . . .

20. „Einige opfern ihrem Haße ihren Mit„theil auf, um nur nicht im Hause zu haben, was „ihnen verhaßt ist. Ein züchtig gewordenes Weib „wird vom Manne, nun da er nicht mehr eifer„süchtig ist, verstoßen, oder ein gehorsam gewor„ner Sohn vom Vater, der ihm vorher geduldig „nachsah. Ein treu gewordner Knecht darf auf „dem ehemals milden Herrn nicht mehr vor Augen „kommen. Wird jemand durch den christlichen „Namen besser, so ärgert man sich an ihm. Der „Haß wider die Christen vermag über das Urtheil
3. „mehr, als die Achtung des Guten.“ . . . .

21. Tertullian rügt die grundlose Verläumdung, welche die Christen des Kinderfraßes und der Blutschande zeihen wollte. Dieser Verdacht hatte, sagt er, vielleicht seinen Ursprung in Gebräuchen, die von den Heiden geübet wurden. Er wirft ihnen vor, daß in Afrika Kinder öffentlich dem Saturn geopfert worden, bis der Proconsul Tiberius die Priester an den Bäumen, welche dieser Gottheit gewidmet waren, durch Soldaten aufhängen lassen, die es noch jezt bezeugen könnten.

22. Erwachsne, sagt er, würden in Gallien dem Merkur geopfert. In Rom würde sein Bildniß Jupiters mit Menschenblut genetzet.

23. Er erinnert sie daran, wie so viele unter ihnen ihre Kinder ersäuften, oder sie aussetzten, wo Frost oder Hunger sie tödteten, oder Hunde sie zerrissen.

24. Die Ungereimtheit des Vorwurfs, den man den Christen wegen erlogner blutiger Kindermahle mache, sey desto auffallender, da es ja so bekannt wäre, daß sie sich alles Bluts, daher auch des Erstickten, enthielten, daß die Heiden ihnen, um zu prüfen, ob sie Christen wären, Blutwürste erhielten.

25. Blutschande sey bey einigen heidnischen Völkern ein Brauch: und die ausgesetzten Kinder wären, wenn sie erhalten würden, nicht gegen Blutschande gesichert, da weder sie noch andere deren Aeltern kennten.

26. Die Christen seyen von diesen Gräueln so weit entfernt, daß sie jeder Unzucht sich enthielten; und einige sogar, dem Ehestand entsagend, als Greise, noch jungfräulich, wie Knaben, wären.

27. „Zwo Arten von Verblendung treffen leicht zusammen," sagt er, „man siehet nicht, was ist, und wähnt, zu sehen, was nicht ist."

28. Nach Beseitigung jener ungereimten Verläumdungen kommt Tertullian auf die Beschuldigung öffentlicher Frevel, indem man den Christen vorwarf, daß sie weder die Götter verehrten, noch auch für die Kaiser opferten, sie daher als Religionsfrevler und als Majestätsverbrecher anklagte.

29. Die Antwort ergibt sich leicht. Die Christen brachten den Götzen keine Opfer für die Kaiser, aber auch nicht für sich selbst, weil sie die Götzen nicht für Götter ansahen, daher sie auch nicht göttlich verehrten.

daher auch ohne allen Zweifel unser Heiland das Getränk mischte, so ward von jeher in der Kirche bey der Eucharistie der Wein mit Wasser gemischt, wie anjezt noch bey uns geschieht. Darum spricht auch der heilige Justin vom „Wein und vom Wasser, über welche, gleichwie über das Brod, die „Danksagung ausgesprochen wird“ *).

Justin. Mart. ap. I.

35. Ueber die Erbsünde und über den freyen Willen des Menschen drückt der heilige Irenäus an verschiednen Stellen sich so aus, wie die katholische Kirche von je her gelehret hat.

36. Nachdem er in der Vorrede zum dritten Buche gesagt hat, „die Kirche habe von den Aposteln den allein wahren und lebendig machenden „Glauben erhalten, den sie ihren Kindern mittheile,“ so sagt er folgendes im ersten Abschnitte des dritten Buchs: „Matthäus hat unter den Hebräern in „deren eignen Mundart die Schrift seines Evangeliums verfaßt, als Petrus und Paulus zu Rom „das Evangelium verkündigten und die Kirche „gründeten. Nach dem Tode dieser hat Markus, „der Jünger und Dolmetscher des Petrus, uns „schriftlich hinterlassen, was von Petrus war ver-

praef. ad libr. III.

*) Feuardent führt, ausser Justin, den Märtyrer, die heiligen Väter, Cyprian, Ambrosius, Augustinus, Hieronymus, Alexander, den Märtyrer (ohne Zweifel den Bischof zu Jerusalem), das dritte Concilium zu Karthago, bey dem Augustinus war, Basilius, Chrysostomus und andere an, aus welchen erhellet, daß sie diesen Gebrauch, den Wein bey der Eucharistie zu mischen, allezeit, als von den Aposteln ihnen überliefert, beobachtet haben. Der Wein der Alten war sehr stark, sey es durch Einkochung, sey es durch Zuthat von Würze, welches beydes üblich war.

s. die Anmerk. von Feuardent zu Iren. adv. Haeres. IV, 57.

„kündiget worden. Und Lukas, der Gefährte des „Paulus, hat in einem Büchlein das Evangelium, „so dieser verkündigte, aufbewahrt. Dann hat „Johannes, der Jünger des Herrn, der auch an „Dessen Brust lag, das Evangelium herausgege„ben, als er zu Ephesus wohnte.“ In eben Lib. III, 1. diesem Abschnitte nennt Irenäus das Evangelium „die Grundveste und die Säule unsers Glaubens.“ Und in der erwähnten Vorrede sagt er: „Der „Gott aller gab den Aposteln die Macht, das Evan„gelium zu verkündigen, durch sie erkennen wir „die Wahrheit, das heißt, die Lehre des Sohnes „Gottes, durch sie, denen der Herr gesagt hat: „Wer euch höret, der höret Mich, und wer euch Luk. X, 16. „verachtet, der verachtet Mich; wer aber Mich praef. ad libr. „verachtet, der verachtet Den, Der Mich gesandt III. „hat.“ In eben diesem Buche sagt er auch aus- III, 11. drücklich, daß nicht mehr noch weniger, als diese vier Evangelien seyn. So sprach der Jünger des Polykarpus, der ein Jünger des großen Evangelisten gewesen war. Wie schmilzt an diesem heiligen Lichte alles Geschwätz einiger Neuern dahin, welche unsern vier göttlichen Evangelien fast nur gleichen Rang mit jenen apokryphischen, sogenannten Evangelien, die viel später von Irrlehrern verfaßt worden, anweisen; oder gar von einem erträumten Urevangelium faseln, von dem das ganze Alterthum nichts wußte.

XLIV.

1. Gegen das Ende des zweyten Jahrhunderts blühete in der Kirche Quintus Septimius Florens Tertullianus, geboren in Karthago, Sohn

eines Hauptmanns in den Scharen des Proconsuls der Provinz Afrika.

2. Er mag seyn geboren worden ungefähr um das Jahr 160. Anfangs widmete er sich der Rechtsgelehrsamkeit, erwarb aber auch mannigfaltige und große Kenntnisse in der Philosophie und in den schönen Wissenschaften, sowohl griechischen als lateinischen. In seiner Jugend schrieb er ein, wahrscheinlich scherzhaftes, oder — was seiner Gemüthsart angemessener war — satyrisches, Büchlein über die Beschwerden der Ehe, gegen welche ihn damals die Lüste der Jugend, denen er, wie er später bekannte, als Heide, ergeben war, mögen eingenommen haben. Wann und auf welche Veranlassung er Christ geworden, ist unbekannt; daß er aber Heide gewesen, erklärt er selbst. So weiß man auch nicht, ob er vor oder nach der Taufe geheirathet habe? Ob seine Frau von christlichen Aeltern geboren worden, oder, gleich ihm, das Christenthum angenommen habe?

3. Der heilige Hieronymus belehret uns, daß er Priester geworden. Wahrscheinlich war er schon verheirathet, als er es ward. Man findet noch später Beyspiele von Ehemännern, welche Priester wurden; ich zweifle aber, daß, selbst schon zu dieser Zeit, ein, im ledigen Stande berufner, Priester würde geheirathet haben; am wenigsten ein Mann, wie Tertullian, in dessen Gemüthsart und Denkart die Strenge herrschend vorwaltete.

4. Wir haben eine, an seine Frau von ihm gerichtete, Schrift in zwey Büchern. Im ersten räth er ihr ab, wenn sie ihn überleben sollte, wieder zu heirathen; im andern bittet er sie drin-

lend, wofern sie in diesem Falle dennoch zur zwoten Ehe schreiten wollte, keinen andern als einen Christen zu heirathen.

5. Abgesehen von herber Strenge, mit welcher er schon damals über die zwote Ehe dachte, die er gleichwohl, da er noch Katholik war, nicht verdammen durfte, so werden auch seine Bewunderer nicht wohl läugnen wollen, daß eine Schrift dieses Inhalts an seine Frau zu richten, welcher er ja füglicher seinen Rath in der Stille geben können, in mehr als Einer Rücksicht von großem Mangel an Zartheit des Gefühles zeuge.

6. Aus dem ersten Buche dieser Schrift sehen wir, daß schon damals viele Eheleute sich gegenseitig zur freywilligen Enthaltung verbanden, in welchem Falle doch er und seine Frau nicht gewesen zu seyn scheinen. Tertull. ad uxorem I, 5.

7. Mit folgender schönen Beschreibung einer ächt christlichen Ehe beschließt er das zweyte Buch: „Wie soll' ich vermögen, das Glück einer Ehe „zu schildern, welche die Kirche stiftet, das Opfer „bestätiget, der Segen versiegelt; welche von Engeln angekündiget und gültig erkläret wird vom" (ewigen) „Vater? Denn auch auf Erde heira„thet man ja nicht auf rechtmäßige Weise ohne „Zustimmung der Väter. Zween Gläubige sind „verbunden unter Einem Joche, zu Einer Hoff„nung, zu Einem Gelübde, zu gleicher Zucht, zu „gleichem Dienste. Geschwister sind sie sich einander, Mitknechte, ohne Trennung des Geistes noch „des Fleisches. Sie sind in Wahrheit zween in „Einem Fleisch, Ein Fleisch und Ein Geist. Selb„ander beten sie, selbander legen sie sich auf's

ten, wie es um die Sache des Christenthums beschaffen sey, wenn sie nur bey dieser Sache die Untersuchung scheueten und dafür erröthteten; wenn geheimes Verfahren wider die Christen diesen kühnen Weg der Vertheidigung offen ließe; so möge der Wahrheit erlaubt seyn, auf geheimem Wege durch den schweigenden Buchstaben zu ihren Ohren zu gelangen.

14. „Diese Wahrheit," sagt er, „bittet nicht „um Gunst; denn ihre Lage befremdet sie nicht. „Sie weiß es, daß sie auf Erde ein Fremdling „sey, daß sie auffer ihrer Heimath leicht Feinde „finde; daß sie ihr Geschlecht, ihren Sitz, ihre „Hoffnung, ihre Gunst und ihre Würde im Him„mel habe. Das einzige hat sie wohl zuweilen „noch gern, daß sie nicht ungekannt verdammet „werde."

15. Er fragt, was das Ansehen der Gesetze dadurch verliere, daß die Wahrheit gehört werde?... Ob nicht die Verurtheilung der ungehörten Wahrheit Anlaß zum Verdachte gebe, daß man nicht hören wolle, was man nicht werde verdammen können?

Tertull apol. 1.

16. Nehme man die Schuld der Christen als ausgemacht an, so müsse man sie als schuldige behandeln. Solchen stelle man ja doch frey, sich selbst oder durch Anwälde zu vertheidigen, Fragen zu beantworten, sich der Anklage zu wehren. Es dürfe ja niemand ungehört verurtheilt werden. Den Christen allein werde von dem allen nichts vergönnet. Es sey genug, daß man zu diesem Namen sich bekenne, um ohne Untersuchung für einen Mörder, einen Religionsfrevler, einen Blutschander, einen Feind des Staats — denn es be-

Liebe ja, ihnen solche Namen beyzulegen — erklärt zu werden .... Ja, die Untersuchung sey verboten worden! Hier führt er das Schreiben des Trajan an, in welchem er dem Plinius verboth, den Christen nachzuspüren, zugleich aber ihm befahl, sie, wenn sie angeklagt würden, zu bestrafen. „O des verworrenen Rathspruchs!“ so ruft er aus; „Als schuldige sie strafen! Er schont und wüthet; „will nichts wissen von der Schuld und verdammet!

17. Er stellt es als ungereimt dar, daß da Schuldige auch durch peinlichen Zwang zum Bekenntnisse der Schuld genöthiget würden, man die Christen zur Abläugnung der vermeinten Schuld durch Marter zwingen wollte. „Wäre Christ zu „seyn etwas Böses,“ sagt er, „so würden wir es „abläugnen, ihr aber uns durch Folter zum Ge„ständnisse zwingen .... Es ruft einer aus: Ich „bin ein Christ! Er sagt, was ist, du willst bö„ren, was nicht ist. Mit der Macht, die Wahr„heit zu erzwingen, strebt ihr nur dahin, daß ihr „von uns eine Lüge hören möget.

18. „Jener sagt: Ich bin das, wonach du „forschest, ob ich es sey. Wie verkehrt handelst „du, mich zu foltern! Ich bekenne, und du fol„terst; was würdest du thun, wenn ich läugnete? „Andern glaubt ihr so leicht nicht, wenn sie läug„nen. Läugnen wir, so glaubt ihr uns sogleich.“.... 2.

19. Er zeigt, wie groß die Verblendung sey, mit welcher gegen den bloßen christlichen Namen gewüthet worden, da man doch das Christenthum selbst nicht kennen wolle. „Cajus Sejus, sagt „man, ist ein guter Mann, aber ein Christ! .... „Ich wundere mich, sagt ein anderer, daß der weise

„Lucius auf einmal Christ geworden! Niemand „denket nach, ob nicht etwa eben darum Cajus „gut sey, und Lucius weise, weil sie Christen „sind; oder ob sie nicht Christen, weil weis und „gut . . . .

20. „Einige opfern ihrem Haße ihren Vortheil auf, um nur nicht im Hause zu haben, was „ihnen verhaßt ist. Ein züchtig gewordenes Weib „wird vom Manne, nun da er nicht mehr eifersüchtig ist, verstoßen, oder ein gehorsam gewordner Sohn vom Vater, der ihm vorher geduldig „nachsah. Ein treu gewordner Knecht darf anjetzt „dem ehemals milden Herrn nicht mehr vor Augen „kommen. Wird jemand durch den christlichen „Namen besser, so ärgert man sich an ihm. Der „Haß wider die Christen vermag über das Urtheil
3. „mehr, als die Achtung des Guten.“ . . . .

21. Tertullian rügt die grundlose Verläumdung, welche die Christen des Kinderfraßes und der Blutschande zeihen wollte. Dieser Verdacht hatte, sagt er, vielleicht seinen Ursprung in Gebräuchen, die von den Heiden geübet wurden. Er wirft ihnen vor, daß in Afrika Kinder öffentlich dem Saturn geopfert worden, bis der Proconsul Tiberius die Priester an den Bäumen, welche dieser Gottheit gewidmet waren, durch Soldaten aufhängen lassen, die es noch jezt bezeugen könnten.

22. Erwachsne, sagt er, würden in Gallien dem Merkur geopfert. In Rom würde sein Bildniß Jupiters mit Menschenblut genetzet.

23. Er erinnert sie daran, wie so viele unter ihnen ihre Kinder ersäuften, oder sie aussetzten, wo Frost oder Hunger sie tödteten, oder Hunde sie zerrissen.

24. Die Ungereimtheit des Vorwurfs, den
an den Christen wegen erlogner blutiger Kinder-
hle mache, sey desto auffallender, da es ja so
kannt wäre, daß sie sich alles Bluts, daher auch
s Erstickten, enthielten, daß die Heiden ihnen,
zu prüfen, ob sie Christen wären, Blutwürste
hielten.

25. Blutschande sey bey einigen heidnischen
lkern ein Brauch; und die ausgesetzten Kinder
ren, wenn sie erhalten würden, nicht gegen
utschande gesichert, da weder sie noch andere deren
ltern kennten.

26. Die Christen seyen von diesen Gräueln
weit entfernt, daß sie jeder Unzucht sich enthiel-
n; und einige sogar, dem Ehestand entsagend, als
reise, noch jungfräulich, wie Knaben, wären.

27. „Zwo Arten von Verblendung treffen
eicht zusammen," sagt er, „man siebt nicht,
vas ist, und wähnt, zu sehen, was nicht ist."

28. Nach Beseitigung jener ungereimten Ver-
mdungen kommt Tertullian auf die Beschuldi-
ng öffentlicher Frevel, indem man den Christen
rwarf, daß sie weder die Götter verehrten, noch
ch für die Kaiser opferten, sie daher als Reli-
onsfrevler und als Majestätsverbrecher anklagte.

29. Die Antwort ergibt sich leicht. Die
risten brachten den Götzen keine Opfer für die
iser, aber auch nicht für sich selbst, weil sie
Götzen nicht für Götter ansahen, daher sie
ch nicht göttlich verehrten.

30. Er beruft sich auf ihr eignes Gewissen, ob sie wirklich ihre sogenannten Götter für Götter hielten? Er wolle nicht ihre zahllosen Gottheiten alle durchgehen, die neuen, die alten, die hetrurischen, die griechischen, die römischen, die fremden, die gefangen herbeygeführten, die aufgenommenen, die eignen, die gemeinschaftlichen, die männlichen, die weiblichen, die Gottheiten des Feldes, die Gottheiten der Stadt, die Gottheiten der Schiffahrt, die kriegrischen Gottheiten, und andere, die er übergehe. Es sey genug, von Saturn zu reden, dem ältesten von allen nach ihrer Meinung, von dem, daß er ein bloßer Mensch gewesen, den Römern am besten bekannt sey, daß er nach vielen Abentheuern nach Italien gekommen, von Janus sey aufgenommen worden und sich dort niedergelassen habe.

31. Es sey kein Wunder, sagt er, wenn die noch rohen Menschen geneigt gewesen, vorzügliche ihrer Art als Götter anzusehen, da ja auch sie, die Römer, noch anjezt solche als Götter zu verehren pflegten, welche sie einige Tage vorher sterben gesehen, womit er auf die Vergötterungen gestorbner Kaiser deutet.

Apol. 10.

32. Wofern sie solche Menschen für Götter hielten, so müßten sie ja doch zugeben, daß eine höhere Gottheit sey, welche jene zu vergöttern vermöge. Hätten sie das selbst vermocht, so wären sie nie Menschen gewesen, da sie das Vermögen eines bessern Daseyns in sich gehabt.

33. Man sehe keinen Grund, warum die Gottheit sie sollte vergöttert haben. Etwa um Hülfsleistung und Dienst von ihnen zu haben?

über wozu? Man möge nun mit Pythagoras die Welt als ewig betrachten; oder mit Platon ihr einen Ursprung geben, so wäre sie immer vollständig gewesen. Es müsse immer in ihr geregnet, Sterne müssen immer gestrahlt, das Licht immer bald in ihr geschimmert, Donner gebrüllt, und Jupiter, als Mensch, die Blitze gefürchtet haben, welche später die Menschen ihm in die Hand gegeben.

34. Vor den Tagen des Bacchus, der Ceres und der Minerva habe die Erde ihre Gaben dargereicht, und dem Lucullus, der die Kirschen aus Pontus nach Italien gebracht, geschehe Unrecht, daß man ihn nicht für einen Gott ansehe, wofern Bacchus diese Ehre verdiene, weil er Völker mit der Rebe bekannt gemacht.

35. Wären aber etwa jene Verstorbne nicht um der Welteinrichtung nachzuhelfen, sondern ihrer Verdienste wegen von der höchsten Gottheit vergöttert worden, so sey es Schade, daß diese nicht gewartet habe, bis die Menschen ihr den weisen Sokrates, den gerechten Aristides, den kriegskundigen Themistokles, den erhabnen Alexander, den, in der Rede mächtigen, Demosthenes, zur Vergötterung anempfehlen können. Unter allen ihren Göttern sey doch wohl keiner weiser, als Cato, gerechter und kriegskundiger, als Scipio, erhabner, als Pompejus, beredter, als Cicero. „O daß die Gottheit gewartet hätte, um diese als „Götter aufzunehmen, da sie ja doch wissen mußte, „daß sie erscheinen würden. Aber sie eilte wohl, „und verschloß dann Ein für allemal den Himmel, „und erröthet anjezt, wenn die bessern im Unter„reich über ihr Verhängniß murren!“

36. Sind die Götter der Heiden ihrer Verdienste wegen zu dieser Ehre gelanget? Sie, denen jedes Laster nachgesagt wird, jede Schandthat

11—15.

37. Nach leichter Ablehnung so ärgerlicher als lächerlicher Vorwürfe, welche den Christen für vermeinte Gegenstände ihrer göttlichen Verehrung gemacht wurden, von denen ich nur die mindest ungereimten, die Sonne und das Kreuz nenne, kommt Tertullian auf die Darstellung unsers Glaubens.

16.

38. „Es ist Ein Gott, Den wir verehren, „Der das ganze Weltall mit den Elementen, die „Körper, die Geister, durch das Wort Seines „Befehls, mit ordnender Weisheit, mit vermögender Kraft, aus Nichts hervorrief zum Ausdruck „Seiner Hoheit. Daher auch Griechen der Welt „den Namen Kosmos“ (Ordnung, Schmuck) „beilegten. Unsichtbar wird Er wahrgenommen; unbegreiflich stellt Er Sich dar in Huld. Nicht zu „ermessen durch unsre Schätzung, obschon Er von „unsern Sinnen geschätzet wird. Eben darum „wahr, und so groß, wie Er ist. . . . Das Unendliche erkennet Sich allein. Das Bewußtseyn „unsers Unvermögens, Gott zu ermessen, lehrt uns „Ihn schätzen. Seine Größe selbst stellt Ihn den „Menschen dar als den Erkannten und als den „Unerkannten. Darin liegt die Schuld derjenigen, „die Den nicht anerkennen wollen, Dessen Kunde „ihnen nicht entgehen kann.“

39. „Wollt ihr, daß wir aus so vielen und „so großen Werken, die uns umfangen, die uns „unterhalten, die uns ergötzen, die uns auch wohl „schrecken, euch Sein Daseyn erweisen? Oder

aus dem Zeugnisse der Seele selbst, die, obschon eingeschränkt im Kerker des Leibes, obschon befangen durch falschen Unterricht, obschon durch Lüste und Begierden entkräftet, obschon falschen Göttern fröhnend, dennoch, sobald sie sich besinnet, und, gleichwie aus dem Rausch', aus dem Schlaf', aus einer Krankheit zu gesundem Zustande sich erholt, Gott nennet, bey diesem Eigen, weil eigenthümlichen, Namen des wahren Gottes. Der große Gott, der gute Gott, Gott gebe! Das ist die Stimme aller, die auch auf Ihn als den Richter sich beruft: Gott siehet! Ich empfehl' es Gott; Gott wird es mir vergelten! O Zeugniß der, von Natur christlichen, Seele! Wer diese Worte ausspricht, nicht zum Capitole schaut er hin, sondern empor zum Himmel! Die Seele ahndet den Sitz des lebendigen Gottes. Von Ihm und dorther geht sie aus."

40. „Auf daß wir aber desto vollständiger und inniger zur Erkenntniß Seiner, Seiner Anordnungen, Seines Willens gelangen möchten, hat Er das Mittel der Schrift gewählt für diejenigen, welche nach Gott suchen, den Gesuchten finden, dem Gefundnen glauben, dem Geglaubten dienen wollen. Von Anbeginn an sandte Er Männer in die Welt, welche durch Gerechtigkeit und Unschuld werth waren, Gott zu erkennen und die Erkenntniß Seiner zu lehren. Es ergoß in diese Sich Sein göttlicher Geist, auf daß sie verkündigen sollten das Daseyn des ewigen Gottes, Der alle Dinge schuf, Der den Menschen aus Erde bildete — denn Er ist der wahre Prometheus *) — Der bestimmte Zeitläufe ordnete,

*) Prometheus, Sohn des Titan Japetus und einer

„Der Zeichen Seiner waltenden Hoheit gibt durch
„Wasser und durch Feuer, Der die Weise, ihm
„zu dienen, geordnet hat, welche ihr nicht kennt
„oder von ihr abweichet; Der Denen, die sie be-
„dachten, Belohnungen bestimmt hat; Der am
„Verlaufe dieser Zeit richten und Seinen Verb-
„rern mit ewigem Leben vergelten, die Verächter
„aber mit ewigwährendem Feuer strafen wird,
„wann alle, die von Anbeginn an gestorben sind,
„werden seyn erweckt und umgebildet, und jeder
„sein Theil nach genauem Verhältniß des Werths
„oder des Unwerths wird seyn angewiesen worden.

41. „Auch wir verlachten ehemals diese Leh-
„re; der euern waren auch wir; man wird Christ,
„die Geburt macht nicht dazu.[a]

42. Nun redet er von den Propheten, von den göttlichen Schriften, von Moses, vom hohen Alterthum unserer heiligen Urkunden, von deren innerm Werthe, und wie solche auch durch Erfüllung der Weissagungen sich bewähret haben. Er

---

Meernymphe, hat nach der Fabel den ersten Menschen aus Lehm und Wasser gebildet. Minerva, welche seines Kunstwerks sich freute, nahm ihn auf ihren Gang mit sich in den Himmel, wo er einen Strahl am Sonnenwagen anzündete, mit diesem Feuer des Himmels dem Gebilde die Brust wärmte und ihm lebendigen Odem einblies. Die Erwähnung des Prometheus ist nicht müßig, sondern Tertullian will zeigen, wie die Fabel der Heiden auf Wahrheit deute. Sehr richtig und schön sagt Bacon, die Fabellehre der Griechen sey nichts anders, als ein leichtes Lüftchen, welches aus dem Lande eines ältern Volkes in ihre Flöten geblasen habe — Den Prometheus hatten schon die Indier.

ählt von der Uebersetzung dieser heiligen Bücher
s alten Bundes auf Veranstaltung des Königes
lemäus; und wie die Juden alle Sabbate zu
ung der göttlichen Schriften sich versammeln.
er diese liest," schreibt er, „der wird Gott
ren; wer sich beeifert, sie zu verstehen, der
rd nicht anders können als glauben." 18.

43. Nachdem er aufmerksam gemacht auf
, auch aus heidnischen Schriftstellern, die er
nt, leicht zu erweisende, Uralterthum der mo-
schen Schriften, so spricht er vom hohen Cha- 19.
kter der göttlichen Bücher überhaupt und von
ch immer fortgehender Erfüllung der Weissagun-
n. Die vorhergesagten und eintreffenden Ereig-
sse sind gleichsam eine Schrift, welche wir lesen,
dem jene uns treffen, und unsere eignen Erfah-
ngen der Weissagungen Göttlichkeit bewähren.
chon erfolgte Erfüllungen bürgen für den Erfolg
r noch künftigen. In der Vorstellung trennen
r zwar das Vergangne und das Gegenwärtige
n dem Zukünftigen; aber auch jenes war dereinst
künftig, ward vorher gesagt und geschah. 20.

44. Vielleicht aber möchte man einwerfen,
ß dennoch, alt wie die Religion der Juden seyn
ge, das Christenthum neu sey und eigenthümli-
en Wahn auf fremdes Alterthum zu stützen suche.

45. Tertullian zeigt, wie das Christenthum
ine neue Religion sey, sondern die Vollendung
r alten israelitischen, welche sich auf Christum
zog. Die Juden, sagt er, genoßen vorzüglicher
nade Gottes ihrer heiligen Urväter wegen, und
sofern sie selbst sich der Wohlthaten Gottes wür-
z machten, deren Entziehung, wenn sie von Gott

abwichen, vorher angekündigt worden und auch erfolgte. „Zerstreut, irrend, von ihrem Boden und „heimischem Himmel verbannt, schweifen sie auf „dem Erdkreis' umher, ohne menschliches Ober„haupt, ohne den Gott, Der ihr König war, sich „dürfen, auch nicht einmal als Fremdlinge, ihr „Vaterland begrüßen. Heilige Stimmen der Pro„pheten hatten ihnen diese Schicksale zuvor ange„dräuet, und eben diese Stimmen hatten auch ver„kündiget, daß Gott in spätern Zeiten Sich viel „treuere Verehrer herbey sammeln würd' aus jed„lichem Geschlecht, jeglichem Volk, jeglichem Lan„de, und daß Er diesen wegen Größe des Urhe„bers der neuen Ordnung reichlichere Gnade ver„leihen würd' als jenen."

46. „Es kam dieser Urheber und Lehrer ei„ner neuen Gnadenanstalt, der, als Gott, ange„kündigte Erleuchter und Führer des menschlichen „Geschlechtes. . . ."

47. „Aber," so fährt Tertullian fort, „zu„vor muß ich von Seinem Wesen reden, dann „wird auch die Weise Seiner Geburt verstanden „werden. Ich habe schon gesagt, daß Gott dieses „Weltall durch Sein Wort, durch Seine Weis„heit, durch Seine Kraft erschaffen habe. Auch „bey euern Weisen erscheint der Logos, das heißt, „das Wort, die Vernunft" (die Weisheit), „als „Werkmeister der Welt. . . . . Auch wir sagen, „daß das Wort, die Weisheit, die Kraft, durch „welche Gott alle Ding' erschaffen habe, der Geist „sey, Dem das Wort eigen ist, insofern Er aus„spricht; die Weisheit, insofern Er ordnet; die „Kraft, insofern Er vollbringt. Von Diesem sa„gen wir, daß Gott Ihn hervorgehen ließ und

„dem hervorgehenden zeugte, Ihn, Der darum „Sohn Gottes und der Einheit des Wesens wegen „Gott heißet. Denn auch Gott ist Geist. Wenn „ein Strahl aus der Sonne hervorgehet, so ist er „Etwas vom Ganzen; aber die Sonn' ist im Strahl; „denn er ist ein Sonnenstrahl; das Wesen wird „nicht getrennt, sondern es verbreitet sich. So „wird Geist vom Geiste, Gott von Gott, Licht „vom Lichte durch Anzündung. . . .“

48. „Was von Gott hervorging, ist Gott, „und ist Gottes Sohn, und beyde sind Einer. „Geist gehet hervor aus dem Geiste, Gott aus „Gott, in Eigenheit unterschieden, nicht in Zahl; „nicht Sich trennend vom Ursprung, sondern her„vorgehend.“

49. „Nun dieser Strahl — und so war von „Anbeginn an immer geweissagt worden — senkte „Sich hinab in eine Jungfrau, ward in ihrem „Leibe zu Fleisch gebildet, ward geboren, als „Mensch, Der vereint mit Gott war; das Fleisch, „vom Geiste beseelt, wird genährt, wächst heran, „redet, lehrt, wirket, und ist Christus.“

50. „Nehmet einstweilen dieß als eine Fabel „an, ... bis wir euch zeigen, wie Er, als „Christus, erwiesen werde.“

51. Tertullian erzählt, die Juden hätten gewußt, daß ein Christus kommen würde; da aber Dessen zwiefache Ankunft von den Propheten angekündigt worden, eine in der Niedrigkeit des menschlichen Zustandes, die andere, noch bevorstehende, in der Hoheit offenbarter Gottheit, so hätten sie jene nicht verstanden, und erwarteten nur die zwote.

Da aber Christus gleichwohl große Wunder that, „durch Sein Wort Teufel austrieb, Blinde sehend „machte, Aussätzige reinigte, Gichtbrüchigen die „Kraft der Glieder wieder herstellte, Todten durch „Ein Wort das Leben wieder gab, die Elemente „Sich unterwarf, indem Er Stürme stillte und „auf Wassern wandelte, so hielten sie Ihn für „einen Zauberer, Ihn, Der als den Logos Gottes „Sich zeigte, das heißt, als das erstgeborne, von „Kraft und Weisheit begleitete, und durch den „Geist gekräftigte Urwort."

52. Nun erzählt Tertullian, wie die Lehrer und Häupter der Juden, weil Seine Lehre sie strafte, und weil eine große Menge Ihm Gehör gab, wider Ihn erbittert wurden, Ihn vor Pontius Pilatus führten, von diesem durch betäubenden Ungestüm das Urtheil des Kreuzestodes bewirkten. „Daß sie solches thun würden, hatte Er „Selbst, ja auch die Propheten hatten es vorher„gesagt."

53. „An's Kreuz geheftet, gab Er den Geist „mit einem Worte auf. . . ."

Diesen Umstand bemerkt Tertullian, weil es in der That nicht wohl möglich scheint, daß ohne besondere Wirkung göttlicher Kraft ein am Kreuze Sterbender, zumal wenn er so viel vor der Kreuzigung gelitten, als unser Heiland erdulden wollen, noch mit lauter Stimme, wie drey Evangelisten bemerken, unmittelbar vor dem Tode hätte rufen können.

Matth. XXVII, 50. Mark. XV, 37. Luk. XXIII, 46

54. Dann erzählt er von der Finsterniß, welche beym Tode Jesu Christi eintrat, und die

in den öffentlichen Jahrbüchern der Römer aufgezeichnet worden. Ferner berichtet er, unser Heiland sey vom Kreuze genommen, in ein Grab gelegt, das Grab mit einer Wache besetzt worden, auf daß nicht Seine Jünger die Leiche ihres Meisters, Der vorhergesagt hatte, daß Er am dritten Tage auferstehen würde, heimlich davon trügen. „Aber sieh, plötzlich erschüttert wird die Erde am dritten Tage, und herabgewälzt der Stein, der das Grab bedeckte, und aus einander gesprengt von Schrecken die Wache, ohne daß Jünger dabey erschienen, und im Grabe ward nichts gefunden, als die Tücher, in die Seine Leiche gehüllet worden. . . .“

55. Er erzählt nun, wie die Häupter des Volkes das Gerücht hätten verbreiten wollen, als sey Seine Leiche von den Jüngern entwendet worden; wie der Auferstandne vierzig Tage noch auf Erde mit Seinen Jüngern zugebracht, sie gelehrt, was sie lehren sollten, sie zum Amte, der ganzen Welt zu predigen, geordnet habe, dann in einer Wolke, die Ihn umgeben, gen Himmel sey erhoben worden. . . . .

56. Er sagt, Pilatus habe hierüber an Tiberius berichtet; und erzählt dann, wie die Jünger nach dem Befehl ihres Meisters und ihres Gottes sich über den Erdkreis verbreitet und mit Freudigkeit vieles erlitten hätten; erwähnt auch deren, die zu Rom unter dem grausamen Nero die blutige Saat des Christenthums, als Märtyrer, ausgestreuet (nämlich Petrus und Paulus).

57. Tertullian bezeugt, daß er die wahre Lehre dargestellt habe, daß kein Grund für die

Römer sey, anders von den Christen und deren Lehre zu halten, da jeder, welcher falsche Vorstellungen von seiner Religion gebe, seinen wahren Glauben verläugne, ein Verdacht, welcher die Christen nicht treffen konnte, welche ja, eben weil sie ihren Glauben nicht verläugnen wollten, jede Marter, jede Todesart auszustehen freudig bereit waren.

58. „Wir sagen es," so fährt er fort, „öf-„fentlich sagen wir's, und wenn ihr uns foltert, „zerfleischet und blutend, rufen wir es aus: Wir „verehren Gott durch Christum; möget ihr Ihn „für einen Menschen halten; durch Ihn und in
21. „Ihm will Gott erkannt und verehret werden!..."

59. Nach Darstellung der Wahrheit nimmt Tertullian einen so unerwarteten als kühnen Schwung, um bey Darstellung des heidnischen Irrthums und der Blendwerke, durch welche die Völker durch den Dienst der Dämonen getäuschet wurden, eben diese Dämonen als erzwungne Zeugen für die Wahrheit herbeyzurufen.

60. Ich weiß wohl, wie vielen anjezt die Meinung befremdend, wie sie nicht wenigen fabelhaft, ja albern scheine, daß die bösen Geister, welche doch die heiligen Schriften als Feinde Gottes und der Menschen vorstellen, und vor denen sie uns so oft und so nachdrücklich warnen, sich unter den Namen der Götzen haben verehren lassen. So wenig diese Meinung durch die bloße Vernunft sich erweisen läßt, eben so wenig läßt sie auch durch die Vernunft sich widerlegen. Dazu ist die Natur der Geister uns, die wir unsere Seelen in gebrechlichen Hüllen tragen, viel zu wenig bekannt.

d der Grund, den man, jene Meinung zu wider-
en, daher nimmt, daß es sich mit der Güte
ttes nicht zu reimen scheine, den bösen Gei-
n solche Gewalt der Verblendung zu gestatten,
chte wohl scheinbarer als richtig seyn, da es
r vermessen ist, wenn wir, was Gott thun oder
t thun, zulassen oder nicht zulassen solle, nach
serm Dünken bestimmen wollen.

61. Wie vieles wird nicht von Ihm auch
sen Menschen, Eroberern, Tyrannen, falschen
hrern, Verführern und Verführerinnen gestattet?
er weder diese noch die bösen Geister thun uns
hren Schaden, wofern wir uns an Gott halten.
elmehr müssen diese, wie jene, wenn wir die
den aus Gottes Hand nehmen, den Versuchun-
n widerstehen, Geduld üben, wo Geduld, Wi-
rstand thun, wo Widerstand erfordert wird, und
t Demuth Gott vertrauen; dann, sag' ich, müs-
n auch die Feinde Gottes zu unserm Heile mit-
rken. „Durch alle solche Dinge," sagt der hei-
ge Augustinus, „werden die Guten erinnert und August. de
geübt, und siegen, und siegprangen, und herr- vera Relig. 40.
schen." Und vor ihm hatte der Apostel gesagt:
Denen, die Gott lieben, wirken alle Dinge zum
Guten." Sonach dürfen wir es uns nicht be- Röm. VIII, 28.
emden lassen, wenn Gott den bösen Geistern, wie
n bösen Menschen einen, von Ihm beschränkten,
pielraum der Wirkung hienieden läßt, aus dem
e nicht schreiten können; Er, Der aus dem Bösen
utes hervorzubringen weiß und es hervorbringt.

62. Durch den Satan ward Hiob, durch das
sterne Weib Joseph, durch die Wuth der Ver-
lger das junge Christenthum geheiliget, weil das
nge Christenthum, Joseph und Hiob fest hielten

im Glauben, in der Hoffnung und in der Liebe
1. Joh. IV, 19. an Dem, Der uns zuerst geliebet hat.

63. Ich sehe nicht ein, was für die Ehre oder für das Heil der Menschheit gewonnen wäre, wenn wir ihr alles Böse von dessen Ursprung an allein zuschreiben; wenn wir im ganzen Grunde des Götzendienstes mit dessen dreyfachem Charakter des Trugs, der Unzucht und des Mordes, als eine Erfindung von übermenschlicher Bosheit und übermenschlicher Arglist erkennen wollen. Ich meine, auch zu unsrer Zeit habe sich die Entwicklung eines übermenschlichen Planes, dessen Ausführung dennoch dem Tempel desto größerer Verherrlichung Gottes durch Zerstörung manches Veralteten und Mißbrauchten den Platz wird räumen müssen, deutlich genug gezeigt.

s. die dritte Beylage zur Geschichte des vierten Zeitraums im ersten Zeitlaufe (Th. II. S. 376 — 434.)

64. Daß wirklich böse Geister sich unter den Namen der Götzen verehren lassen, und daß sie die Nationen durch Blendwerke und durch Orakel bethört haben, war allgemeiner Glaube der ersten Christen. Wir finden ihn in fast allen ihren Schriften, ja ich glaube in allen. Und — was mehr ist — Paulus sagt uns, daß die Heiden den Dämonen opfern. Eben dieser Apostel sagt uns, daß wir den Kampf zu kämpfen haben mit den bösen Geistern. Das Oberhaupt der Apostel warnt uns gegen den bösen Feind, gegen den Sein göttlicher Meister Selbst ihn gewarnet hatte. Ohne mancherley Blendwerke und ohne jene Orakel, deren einige einen übermenschlichen Charakter zu haben scheinen, hätte sich auch unter Völkern, die eine sehr hohe Stufe menschlicher Geistesbildung erreichet hätten, die Verehrung der Götzen schwerlich erhalten.

1. Kor. X, 20.
Ephes. VI, 12.
1. Petr. V, 3.
Luk. XXII, 31, 32.

65. Auch der Zustand jener Unseligen, die
den Griechen nach den Dämonen benannt wur-
(δαιμονιζόμενοι, δαιμονιόληπτοι), und aus
vielen der Sohn Gottes böse Geister aus-
, erhielt die Völker, weil sie den Blick nicht
Schöpfer des Himmels und der Erde, nicht
dem lebendigen Gotte, Der Sich gleichwohl im
ersten des Herzens nicht unbezeuget läßt, er-
, in knechtischer Furcht.

66. Auf das Zeugniß dieser Dämonen, wel-
solche Unglückliche heimsuchten, beruft sich Ter-
lian, ein Mann von Geist, welcher der alten
losophie sehr kundig, in voller Reife der Jahre
rist geworden war und wohl wußte, worauf er
n aufgeklärten Häuptern des römischen Reiches
ner Zeit sich berufen durfte.

67. „Es werde," so schreibt er, „es werde
»vor eure Richterstühle irgend einer, von dem
»bekannt ist, daß er von einem Dämon getrieben
»werde, herbeygeführt. Wenn irgend ein Christ
»dem Geiste befiehlt, auszusagen, wer er sey, so
»wird dieser, die Wahrheit redend, bekennen, daß
»er ein Dämon, gleichwie er anderswo lügend
»sagt, daß er ein Gott sey. Eben so werde auch
»einer von jenen herbeygeführt, von denen ge-
»glaubt wird, daß ein Gott sie umtreibe . . . .
»wenn solche — denn sie erkühnen sich nicht der
»Lüge gegen einen Christen — wenn solche nicht
»bekennen, daß sie Dämonen sind, so vergießet auf
»der Stelle das Blut des leichtfertigen Christen!"

68. „Was ist einleuchtender, als eine solche
»Thatsache? Was ist sichrer, als dieser Erweis?
»Die einfache Wahrheit liegt offen da. Seine

„Kraft steht dem Christen bey. Kein Verdacht ist
„möglich. Möget ihr sagen, daß Zauber oder
„irgend ein Blendwerk statt finde, wofern eure
„Augen und Ohren es euch erlauben. Was kann
„eingewandt werden wider dasjenige, was in ein-
„ter Einfalt dargeleget wird? Sind sie wahre
„Götter, warum lügen sie, indem sie sagen, daß
„sie nur Dämonen seyen? Etwa aus Gehorsam
„gegen uns? So ist also eure Gottheit den Chri-
„sten unterworfen und nicht mehr für Gottheit zu
„achten, wenn sie unterthan dem Menschen ist,
„und — wofern das die Schmach vermehrt —
„unterthan ihren Nebenbuhlern. Sind sie aber
„Dämonen oder Engel, warum geben sie denn
„anderswo sich für Götter aus? Denn, so wie
„die, welche für Götter gehalten werden, nicht
„würden sagen wollen, daß sie Dämonen sind,
„wenn sie wirklich Götter wären, um nicht ihre
„Hoheit abzulegen, so würden auch diejenigen,
„die ihr geradezu als Dämonen anerkennt, es
„nicht wagen, sich anderswo für Götter auszuge-
„ben, wenn wirklich die Götter, deren Namen sie
„annehmen, das Daseyn hätten. Denn sie wür-
„den sich scheuen, sich der Hoheit solcher anzuma-
„ßen, deren Obermacht sie anerkennen und fürch-
„ten müßten. Sonach ist denn eure Gottheit, an
„welche ihr glaubt, ganz nichtig; denn hätte sie
„einen Grund, so würden weder die Dämonen sich
„ihrer anmaßen, noch die Götter sie verläugnen.
„Da sie nun beyde im Bekenntnisse, daß sie nicht
„Götter seyen, übereinkommen, so erkennet, daß
„sie Wesen Einer Art, nämlich Dämonen, sind.“

69. So möchten sie sich denn, räth er ihnen, nach einer andern Gottheit umsehen, und wie sie durch Vermittlung der Christen gewahr

rden, daß die Dämonen nicht Götter wären,
möchten sie auch durch dieselbige Erfahrung
ge werden, daß der Gott der Christen der wahre
d der Einige Gott sey, und daß man auf solche
eise an Ihn glauben und Ihn so verehren müsse,
ie der Glaube und die Sittenlehre der Christen
heischen. . . . 23.

70. Er wirft auch ihre Unduldsamkeit ge-
n die Christen den Römern vor, welche jedem
olke, jedem Städtchen seinen eignen Gottesdienst
rgönnten, nur nicht den Christen. „Bey euch,“
gt er, „darf alles göttlich verehret werden, nur Apol. 24.
icht der wahre Gott.“

71. Den Einwurf, welcher damals und noch
nge nachher von den Heiden gegen Einführung
s Christenthums gemacht ward, daß der Bestand
s Reichs von Verehrung jener Götter abhinge,
rch deren Schutz Rom zur Herrschaft sich erho-
n habe, beantwortet Tertullian mit Beredsam-
it in spottender Laune.

72. Einem Sterculus, einem Mutunus, ei-
r Larentina *) (heimischen Göttern des Latium)

*) Stercolus, Stercolius, Stercutius, auch Sterquilinus, der Gott des Düngers, Mistgott. Mutunus, auch Mutinus, Mucunus und Mucinus, eine Art von Priapus, dem die neuvermählten Weiber einen Dienst erwiesen, dessen Verschreibung die Ehrbarkeit nicht gestattet. Larentina, Laurentia, auch Larentia, das Weib, welches den, von einer geschwächten Vestalinn in Alba gebornen und ausgesetzten, Romulus aufnahm und säugte. Nach einigen war sie die Frau des Faustulus, Aufsehers der königlichen Herden, nach andern eine gemeine Buhlerinn, und ward daher von den Hir-

hätte sonach Rom seine Größe und Herrschaft zu verdanken; denn warum sollten die, aus Griechenland und aus andern, von den Römern besiegten, Ländern herbeygebrachten — großentheils erobern und gefangengeführten — Gottheiten das römische Reich begünstigen wollen?

73. Die Beschuldigung der verletzten Hoheit des Kaisers beantwortet er, indem er zeigt, daß die Christen ja des Kaisers spotten würden, wenn sie sich stellten, als riefen sie für ihn den Schutz jener Wesen an, die sie nicht für Götter hielten, und welche vielmehr selbst in vermeinter Würde zu verbleiben des Schutzes der Kaiser bedürften. „Wir," sagt er, „rufen für das Wohl des Kaisers den ewigen Gott an, den wahren Gott, den „lebendigen Gott. . . . . Der Kaiser ist darum „groß, weil er" (nur) „kleiner, als der Himmel, „ist. Denn er ist Dessen, Dessen auch der Himmel „ist sammt allen Geschöpfen. Durch Den ist er „Kaiser, durch Den er Mensch war, eh' er Kaiser „ward. Von Dem hat er seine Macht, Der ihn „auch den Odem gab. Zu Dem schauen wir Christen empor mit ausgebreiteten, weil schuldlosen, „Händen; mit entblößtem Haupte, weil wir nicht „dabey erröthen; ohne einen, der uns auffordert, „weil aus voller Brust wir beten für alle Kaiser, „um langes Leben, um stäte Herrschaft, um häusliche Sicherheit, um tapfre Heere, um einen

---

ten Lupa genannt. Da dieses Wort sowohl eine Buhlerinn als eine Wölfinn bezeichnet, so soll diese Zweydeutigkeit Anlaß zu der übrigens treffenden Fabel gegeben haben, den Stifter des römischen Reichs habe eine Wölfinn gesäugt.

Senat, der ihnen hold, um ein Volk, das red-
lich sey, um Ruhe des Erdkreises, um alles,
was sie, als Menschen und als Kaiser, wünschen
mögen. Das kann ich von keinem andern bitten,
als von Dem ich weiß, daß ich von Ihm es
erhalten könne. Denn Er ist es, Der allein ge-
währt, und ich darf Erhörung hoffen: ich Sein
Diener, der Ihn allein verehrt, der ich Seiner
Lehre wegen mich tödten lasse, der ich Ihm ein
östliches und größeres Opfer bringe, welches Er
Selbst anbefahl, ein Gebet aus keuschem Leibe,
aus unschuldiger Seele; ein Gebet, das vom
heiligen Geiste herrührt. Nicht Körner Weih-
rauchs für Einen Heller, nicht Thränen der ara-
bischen Staude bring' ich dar, noch auch zween
Tropfen Weines, noch das Blut eines abgelebten
Ochsen, nicht nach alle diesem Unrath ein befleck-
tes Gewissen."

74. „Ich wundere mich, daß bey euch die
Opfer von den lasterhaftesten Priestern untersucht
werden, und daß man lieber das Innere der
Opferthiere als die Herzen der opfernden prüfe.
So mögen denn uns, indem wir zu Gott die
Händ' emporhalten, eiserne Krallen *) zerfleischen;
Kreuze uns ausdehnen, Flammen uns verzehren,
Schwerter uns erwürgen, reißende Thier' uns
anspringen; selbst die Stellung des betenden Chri-
sten biethet jeder Todesart sich dar. Wohlan
denn, ihr wackern Statthalter, entreißet durch
Marter uns die Seele, die für den Kaiser zu
Gott betet! . . . ."

*) „eiserne Krallen," ungula, war ein Werkzeug der
Marter, mit welchem die Seiten zerfleischet wurden.

75. Ferner schreibt er: „Wohl mit Recht
„kann ich sagen, daß der Kaiser mehr uns als
„euch angehöre, da er eingesetzet ward von un-
33. „serm Gott. . . .“

76. „August, der Stifter des Reiches, wollte
„nicht, daß man ihn Herrn nennte. Denn auch
„das ist ein Name Gottes. Dennoch werd' ich
„wohl den Kaiser Herr nennen, aber nicht wenn
„man mich nöthigen will, ihn in dem Sinne so
„zu heißen, wie Gott es ist. Uebrigens bin ich
„frey in Absicht auf ihn. Einer ist mein Gott,
„der allmächtige, ewige Gott; Derselbige, Welcher
34. „auch der seinige ist. . . .“

77. Umständlich, wie das Bedürfniß der Zeit und der Zweck dieser Schrift es erforderten, zeigt er, daß die Kaiser von den Christen weit besser geehret würden als von den Heiden, welche ihnen zur Ehre sich an festlichen Tagen zügellosen Ausschweifungen ergaben, und dennoch mehrentheils, wann laute Gelübde für das Wohl des Kaisers erschollen, ihm frühen Tod wünschten, um neue Feste der Ausschweifungen zu begehen und an neuen Austheilungen von Geld und Lebensmitteln Theil zu nehmen, welche von angehenden Herrschern dem Volke gespendet wurden. Er zeigt, daß die Christen nie Antheil an Empörungen genommen, daß aber verschiedne Kaiser von solchen ermordet worden, die noch wenige Augenblicke vorher bey dem Genius des Kaisers geschworen
Apol. 35. hatten.

78. Er zeigt, wie die Christen auf wahre Weise die Kaiser ehrten; aus Pflicht um Gottes willen ihnen hold wären; sie, die sich nicht allein

der bösen That, sondern auch jeder bösen Gesinnung gegen jeden Menschen enthielten, und gegen den Kaiser desto mehr, weil Gott ihn so hoch erhoben hätte. 36.

79. „Wie sollten," fragt er, „wie sollten „die Christen hassen können, sie, die von Gott „geheißen worden, ihre Feinde zu lieben? Wir, „die Böses mit Bösem nicht vergelten dürfen, um „nicht denen gleich zu werden, die es uns anthun, „wen sollten wir beleidigen?"

80. Er beruft sich auf die Römer selbst, denen gar wohl bekannt sey, daß die Christen nach dieser Richtschnur handelten. Daß sie nie sich rächten, ob auch frevelnder Pöbel mit Steinen oder mit Anzündung ihrer Wohnungen gegen sie wüthete, oder in wildem Taumel der Bacchusfeyer die Freystatt des Todes verletzte, und Leichen der Christen aus den stillen Gräbern riß. Eine Nacht und einige Fackeln würden ja den Christen die Rache leicht machen; aber wann sah man Christen sich rächen, es sey auf verstohlne Weise oder offenbar? Und auch letztes würde ihnen, die zu so großer Zahl angewachsen waren, sehr leicht geworden seyn.

81. „Wir sind," sagt er, „von gestern her, „und erfüllen doch schon alles, was euer ist; eu„re Städte, eure Inseln, eure Festen, eure „Freystädte*), eure Märkte, selbst eure Lager, „eure Zünfte, eure Genossenschaften, das kai„serliche Hoflager, den Senat, den öffentlichen

*) „Freystädte" municipia, waren solche Städte, deren Bürger, mit mehr oder weniger Freyheiten, das römische Bürgerrecht hatten.

„Platz. Nur die Tempel überlassen wir euch al-
„lein. Welchem Kriege wären wir an Zahl zu
„schwach? Und ob wir auch minder zahlreich wä-
„ren, würden wir doch dazu rüstig seyn, wir,
„die uns gern tödten lassen, wenn es nach unsrer
„Lehre nicht erlaubter wär', ermordet zu werden
37. „als zu morden." *) . . .

82. Er sagt, daß die Christen den Schau-
spielen der Heiden entsagten, welche auf Aberglau-
ben gegründet waren. In der That standen sie
nicht nur in Verbindung mit dem Götzendienst,
sondern wurden auch, als ein, den Göttern, de-
nen sie gewidmet waren, erzeigter, Dienst, angese-
hen. Ferner entsagten die Christen ihnen wegen
der Unkeuschheit der Schaubühne, der Gräuel der
Gladiatorenkämpfe und der rasenden Parteywuth,
welche die Römer selbst bey dem, an sich unschul-
digen, Wagenrennen zeigten, da einige für die
eine der sechs Ordnungen von Wagenführern,
welche sich durch Farbe des Gewandes unterschie-
den, andere für andere Ordnungen derselben mit
einer Wuth eiferten, welche mehrmals die Renn-
bahn mit dem Blute der Zuschauer befleckte. „Es
„ward ja," schreibt er, „den Epikuräern ver-
„gönnt, auf eigne Weise den Begriff des Vergnü-
„gens zu bestimmen; wodurch beleidigen denn wir
„euch, wenn wir uns Vorstellungen von andern
„Vergnügen machen? Wissen wir nicht, uns zu
„ergötzen, so ist der Verlust — wofern einer statt fin-

*) Ich werde bald Anlaß haben, von Tertullianus, seiner Strenge angemessenen, Ansicht vom Kriegsstande zu re-den. Daß sie nicht allgemein bey den Christen war, sieht man unter andern aus seinem Geständnisse, nach welchem die Lager voll von Christen waren.

„det — unser, nicht euer. Ja, aber wir verwer-
„fen, was euch gefällt. Nun, auch das, was uns
„gefällt, ergötzet euch nicht!

83. „Nun werd ich euch von dem Thun der
„christlichen Partey *) erzählen, auf daß ich, da
„ich das angeschuldigte Böse widerlegt habe, euch
„das Gute zeige.

84. „Wir machen Ein Ganzes aus, weil wir
„uns alle der Einheit in der Religion, in der
„Sittenlehre, und in der Hoffnung bewußt sind.
„Wir versammeln uns vor Gott, um, gleichsam
„mit vereinter Kraft, Seine Gnad' uns zu erbit-
„ten. Auf solche Weise läßt Gott Sich gern Ge-
„walt anthun. Wir bitten auch für die Kaiser,
„für deren Stellvertreter, für die Obrigkeiten,
„für den Bestand des Reichs, für die allgemeine
„Ruhe. . . . Wir versammeln uns, um zu lesen
„in den heiligen Schriften, was die Umstände der
„Zeit uns für die Zukunft oder für die Gegen-
„wart an's Herz legen. Mit dem heiligen Worte
„nähren wir den Glauben, richten wir auf die
„Hoffnung, befestigen wir die Zuversicht, und
„durch Einschärfung der göttlichen Vorschriften
„kräftigen wir den Unterricht. Dort finden Er-
„mahnungen statt, dort Weisungen, dort göttli-
„ches Urtheil. Denn großes Gewicht hat der rich-
„tende Spruch unter solchen, die da gewiß sind,
„daß sie vor dem Antlitze Gottes steh'n; und hat

*) „Partey" factio. Das lateinische Wort drückt meistentheils, doch nicht immer, einen Begriff von Rotte aus; darum ward es von den heidnischen Römern gebraucht, wenn sie von den Christen sprachen.

„jemand sich so weit vergangen, daß er von der „Gemeinschaft des Gebets, der Zusammenkunft „und der ganzen heiligen Verbindung ausgeschlos„sen wird, so gilt das Urtheil für den höchsten „Voraussprüch des zukünftigen Gerichts.

85. „Die bewährtesten Alten sind unsere Vor„gesetzten. Diese Ehre wird ihnen nicht für Geld, „sondern wegen ihres guten Zeugnisses; denn keine „Sache Gottes besteht durch Geld! Ist gleich eine „Art von Gemeinschatz bey uns, so wird er doch „nicht auf solche Weise gesammelt, daß etwas die „Religion Angehendes feil wäre. Jeder bringt „an Einem Tage des Monats einen mäßigen Bey„trag, oder wann er will, oder wenn er will, und „wenn er etwa geben kann. Gezwungen wird nie„mand; die Zuschüsse sind freywillig. Es sind „gleichsam Einlagen der Liebe. Denn nicht zu „Schmäusen oder zu Trinkgelagen werden sie ver„wandt, noch zu Fraßgenossenschaften, wo jeder „zahlt und keiner Dank sagt; sondern zu Nahrung „und Beerdigung von Armen, zum Unterhalte dürf„tiger und verwaiseter Knaben und Mädchen, oder „schwacher Greise, oder Schiffbrüchiger, oder sol„cher, die in den Bergwerken arbeitend, oder in „Inseln verbannet, oder in Banden liegend, der „Sache Gottes wegen leiden.“

86. „Aber einige rügen eben diese Wohl„thätigkeit der Liebe als einen Schandflecken an „uns. Seht, sagen sie, wie sie einander lieben! „Denn jene hassen einander. Und wie bereit sie „sind, einer für den andern zu sterben! Denn „jene sind mehr bereit, einander zu tödten. Auch „weil wir uns einander Brüder nennen, werden „wir von ihnen gelästert; ich mein' aus keinem

„andern Grunde, als weil bey ihnen jeder Name „der Blutsfreundschaft Zuneigung heuchelt. Wir „sind aber auch eure Brüder der Natur nach, „die unser aller Mutter ist, obschon ihr wenig vom „Menschen an euch habt, da ihr böse Brüder seyd.

87. „Wie viel würdiger werden diejenigen „Brüder genannt, und, als Brüder, angesehen, „die da erkannt haben Einen Vater, Gott! Die „getrunken haben Einen Geist der Heiligung, „Die, aus Einem Bauche der Unwissenheit her„vorgehend, das Licht der Wahrheit angestaunet „haben!“

88. „Vielleicht aber werden wir darum desto „weniger für ächt angesehen, weil kein Trauer„spiel hochtönend von unsrer Brüderschaft redet; „oder, weil wir Brüder sind auch in Absicht auf „die Habe, welche den euch mehrentheils die Brü„der trennt. Wir, die Ein Herz und Eine Seele „sind, haben gern unsere Güter in Gemein. Alles „bey uns ist gemeinschaftlich, ausgenommen die „Weiber. . . .“

89. „Warum wundert man sich denn, wenn „denen, die sich so lieben, auch gemeinschaftliche „Mahlzeiten sind? Denn unsere kleinen Mahle „werden von euch nicht nur als frevelhaft“ (hier deutet er auf jenen den Christen angeschuldigten, Kinderfraß), „sondern auch als verschwenderisch „gelästert. . . .“

90. „Unserer Mahle Beschaffenheit wird durch „deren Namen angedeutet, welcher auf griechisch „Liebe bedeutet“ (Agape). „Wie viel, oder wie „wenig ihr Aufwand betragen mag, so ist jeder

„Aufwand, der im Namen frommer Liebe gemacht „wird, Gewinn. Wir laben mit dieser Erquickung „die Dürftigen ..... und wissen, daß Gott „auf die Geringen mit vorzüglicher Huld herab „schaut. ....“

91. „Nicht eher legen wir uns an den Tisch, „als bis wir das Mahl durch ein Gebet zu Gott „eingeweihet haben. Man ißt, so lang man hun„gert; man trinkt, so viel es Züchtigen frommt. „Wir sättigen uns, bleiben aber eingedenk, daß „wir auch bey Nacht Gott anrufen werden. Wir „sprechen, wie solche, die da wissen, daß der Herr „sie hört. Nach dem Händewaschen und Anzünden „der Lampen wird jeder aufgefordert, das Lob „Gottes zu singen, sey es aus den heiligen Schrif„ten, oder wie das Herz ihm eingibt *). Da „zeigt es sich, wie viel man getrunken habe! Ein

* In wohlgeordneten Häusern gingen die Römer im Sommer um die neunte Stunde des Tages (drey Uhr Nachmittags) zu Tisch; im Winter Eine Stunde später. Wenn man also im Winter schon sich gesättigt hatte, eh' die Lampen angezündet wurden, so hatte man gewiß eine sehr mäßige Mahlzeit gehalten. Nach dem Essen wusch man bey Tische sich die Hände, ein nöthiger Gebrauch, als man weder Messer noch Gabeln brauchte, sondern die aufgetragnen, schon geschnittnen, Bissen, welche man in die Brühe tauchte, mit den Fingern aß; (daher die manus unctae bey Horaz). Nach dem Händewaschen pflegten die Alten noch, länger oder kürzer, mit Gespräch, Gesang, dem Becher, mit weisem oder thorichtem Zeitvertreib, sich zu unterhalten, oft mit unzüchtigen Flotenspielerinnen, und Tänzerinnen, mit Buhlerinnen u. s. w. Die Römer jener Zeit auch mit dem Schauspiele von Gladiatoren, welche selbst in Gegenwart der Weiber vor ihren Augen sich verwundeten und ermordeten.

„Gebet beschließt wieder die Mahlzeit. Dann gehn „wir aus einander . . . . mit Bescheidenheit und „Zucht, als solche, die nicht sowohl durch das „Mahl als durch die Lehre gestärket worden. . . .“

92. Tertullian bemerkt, wie ungerecht es sey, eine so schuldlose Gemeine wie die christliche als eine böse Partey (factio) im Staate vorzustellen, sie, welche weder versammelt noch einzeln, irgend jemanden beleidigten, irgend jemanden betrübten. 39.
Eine solche Genossenschaft sey nicht mit dem Namen Partey zu belegen, sondern müsse vielmehr Gemeine genannt werden *). „Jene aber,“ so fährt er fort, „sollte man Partey (factio) nennen, „welche sich zum Hasse und zur Beschimpfung der „Guten und Rechtschaffnen verbinden, welche mit „Geschrey das Blut der Unschuldigen fordern und „ihren Haß auch durch jenen eiteln Wahn zu be„schönigen suchen, nach welchem sie die Christen „für die Ursache jedes öffentlichen Unheils, jedes „Schadens, der das Volk trifft, halten. Erhebt „etwa die Tiber sich gegen die Mauern? Oder „unterläßt der Nil, sich über die Gefilde zu erhe„ben? Steht eisern der Himmel, oder wird er„schüttert die Erde? Ist Hungersnoth? Seuche? „Sogleich hört man schreyen: Die Christen den „Löwen! . . . . Aber, ich bitte euch, wie viele „Plagen haben den Erdkreis und die Stadt ge„troffen vor der Zeit des Tiberius, das heißt, eh' „Christus auftrat.“

*) „Gemeine“ Tertullian braucht das Wort Curia. Romulus hatte das Volk in dreyßig Genossenschaften, deren jede ihren eignen Versammlungsort und ihren eignen Priester hatte, eingetheilt und diese Curien genannt. Auch den Versammlungsort des Senats nannte man Curia.

93. Hier führt er viele fürchterliche Naturereignisse an, welche verschiedne Gegenden des Erdkreises, auch Wehe des Kriegs, welches Rom in frühen Zeiten getroffen, Plagen, welche uns jeher das gottesvergeßne Geschlecht der Menschen erdulden müssen. „Hätte es Ihn gesucht, so würd' „es Ihn erkannt, und den erkannten verehrt, und „im verehrten mehr einen gnädigen als einen zür- 49. „nenden Gott erfahren haben. . . .“

94. Dem Einwurf, daß die Christen ja doch auch von den öffentlichen Plagen getroffen würden, hebt er dadurch, daß er die Heiden belehrt, Gott habe Sich Sein Gericht auf das Ende der Tage vorbehalten. Bis dahin lasse er die Guten wie die Bösen Seine Huld erfahren und Seine Strenge. „Weil wir,“ sagt er, „dieses von Ihm Selbst „gelernet haben, so lieben wir Seine Huld und „fürchten Seine Strenge; ihr aber verachtet beyde. „Daher gereichen uns die Plagen zur Warnung, „euch aber zur Strafe. Aber gekränket werden „wir auf keine Weise. Denn diese Welt hat kein „Interesse für uns als nur den Wunsch, sie zu „verlassen so schnell als möglich. . . . . Werden „wir aber auch von den Plagen der Welt gestreift, „so freuen wir uns, indem wir in ihnen die Er„füllungen desjenigen, was uns vorhergesagt wor„den, anerkennen, wodurch der Glaube und die „Zuversicht unsrer Hoffnung gestärket werden.“

95. Nun wendet er sich zur Beseitigung des, den Christen gemachten, Vorwurfs, daß sie für die Geschäfte des Lebens unnütz wären. „Wie „so?“ sagt er; „wir leben ja doch unter euch, „haben gleiche Nahrung, gleiche Kleidung, gleiche „Bedürfnisse. Wir sind nicht Brachmanen, oder

bische Gymnosophisten, die in Wäldern wohnen
d sich aus dem Leben gleichsam verbannet ha-
n. Eingedenk des Dankes, den wir Gott, dem
rrn, dem Schöpfer schuldig sind, verschmähen
r keine Früchte Seiner Werke. Allerdings
r halten wir Maß, auf daß wir weder über
ebühr brauchen, noch auch mißbrauchen. Wir
ben nicht in dieser Welt, ohne Antheil zu neh-
en an euerm Forum *), an euern Marktplätzen,
i euern Bädern, euern Buden, euern Werkstät-
n, euern Herbergen, euern Jahrmärkten und
t mannigfaltigem Verkehr. Wir schiffen mit
ch, zieh'n zu Felde mit euch, bauen das Land,
eiben Handlung, üben Künste, gleich euch,
achen unsere Werke zu euerm Gebrauche be-
annt" **). . . .

*) „Forum" ein großer öffentlicher Platz, vorzüglich der in Rom, welcher auch forum Romanum genannt wird.

**) Tertullian führt dann einige Dinge an, wodurch die Christen sich unterschieden, wobey mein redlicher Freund, der so scharfsinnige als gelehrte Doktor Kleuker, in einer Anmerkung zu seiner Uebersetzung dieser tertullianischen Vertheidigung folgendes bemerket: „Aus allen bisherigen und noch folgenden vortrefflichen „Schilderungen der damaligen Sitten, Denk- und „Sinnesart erhellet, daß überall, wo die veränderte „Lebensweise der Christen zu eigennützigen Klagen und „Beschwerden Anlaß gab, dasselbe Interesse zum Grun„de lag, was den Goldschmid Demetrius zu Ephesus „bewog, einen Aufstand gegen den Apostel Paulus zu „erregen, um dem Verfall seiner Dianenfabrik vorzu„beugen. (Ap. Gesch. XIX, 23. u. f.) Auch siehet „man, welche Gründe man hatte, die Christen Feinde des menschlichen Geschlechts zu nennen. Sie waren in der That nicht ganz verträglich mit den Din-

96. „Doch bekenn' ich, daß einige sich mit „Wahrheit über die Christen, daß sie ihnen nicht „einbringen, beschweren mögen. Zuvörderst diejenigen, welche aus der Unzucht ein Gewerbe machen; ferner die Meuchelmörder, welche sich verdingen, Giftmischer, Zauberer; ferner die Zeichendeuter, Wahrsager, Sterndeuter. Diese „nicht nützlich seyn, bringt großen Nutzen! Und „was ihr etwa für Verlust durch uns leiden möchtet, mag doch wohl auch durch einigen Vortheil „aufgewogen werden. Wie viele der unsrigen hat „ihr unter euch, — ich will nicht sagen, welche „Dämonen aus euch treiben, ich will nicht sagen, „welche auch für euch zum lebendigen Gott beten, sondern — von denen ihr nichts besorgen 43. „könnt."

97. „Aber den so großen als wahren Schaden des gemeinen Wesens bedenket keiner; keiner „erwäget jene Verletzung des Staates, wenn so „viele Gerechte der unsern aufgeopfert, so viele „Schuldlose gemordet werden! Wir berufen uns „auf eure gerichtlichen Verhandlungen, ihr, die „ihr täglich Gefangne vor euern Richtstuhl führen „lasset, die ihr die Anzeigen gegen sie untersucht „und das Urtheil sprecht. Es werden ja von euch

„gen des menschlichen Geschlechts, wie es damals war. „In der That aber war es eine sehr große Wohlthat „für eben dieses menschliche Geschlecht und dessen Kinder und Kindeskinder, daß es solche Feinde bekam." Sieh „Tertullians Vertheidigung der christlichen Lehre gegen die Heiden, übersetzt und durch Anmerkungen erläutert, von Dr. Johann Friedrich Kleuker. „Frankfurt am Main 1797." Ich habe viele Stellen dieser sehr guten Uebersetzung in diesem Abschnitt benutzt.

„Anklagen mancherley Art von so vielen Frevlern „untersucht; welcher Meuchelmörder, welcher Beu„telschneider, welcher Verführer, welcher Dieb„der die Badenden bestohlen hatte, ist dort, auch „als Christ, angezeichnet worden? Oder wenn „Christen, als Christen, angegeben werden, wel„cher unter ihnen ist von einer dieser Arten zahl„reicher Verbrecher? Von den einigen sind sie, „die in den Kerkern schwitzen; von den einigen, „die in den Bergwerken stöhnen; von den einigen „sind sie, mit denen die wilden Thiere gemästet „werden; von den einigen sind die Rudel von „Bösewichtern, welche die, so Spiele spenden, auf „den Thierkampf füttern! . . . .“ Apol. 44.

98. „So sind denn wir allein unschuldig. „Kein Wunder, wenn es nicht anders seyn kann. „Und es kann nicht anders seyn. Denn wir wur„den die Unschuld von Gott gelehrt und kennen „sie vollkommen, da sie uns von einem vollkomm„nen Meister offenbaret ward; und wir bewahren „sie mit Treue, da Der, Welcher sie uns anbefahl, „auch als solcher, Der da prüfet, nicht darf ver„achtet werden. Euch aber hat menschliches Gut„dünken den Begriff der Tugend überliefert, und „menschliche Herrschaft hat sie gebothen. Sonach „habt ihr in Absicht auf den Begriff wahrer Un„schuld eine Lehre, welche weder vollständig ist „noch furchtbar.“

99. „Denn wie groß ist wohl die Einsicht „des Menschen, zu zeigen, worin das wahre Gute „bestehe? Sein Ansehen wie groß, um es zu be„wirken? Jene kann so leicht getäuschet, als die„ses verachtet werden.“

100. „Welcher Ausspruch enthält mehr: Du „sollst nicht tödten! Oder, du sollst auch nicht „zürnen! Was ist kräftiger, dem Ehebruche zu „vorzukommen, als Untersagung stiller Lüsternheit „des Blicks? Was gibt genauern Unterricht, „wenn man nur die thätliche Beleidigung, oder „wenn man auch böse Nachrede verbiethet? Was „ist belehrender, die Beleidigung nicht gestatten, „oder auch die Vergeltung des Bösen mit Bösem
48. „nicht erlauben? . . . .“

101. „So sind wir denn, wie ich meine, „bestanden gegen die Anschuldigung aller Frevel, „welche das Blut der Christen fordert. . . . Die „Zuverlässigkeit und das Alterthum unserer Schrif„ten, und selbst das Geständniß der“ (unsaubern) „geistigen Mächte bekräftigen unsere Angaben. . . .“

102. Er klagt darauf, daß solche, denen das Gute des Christenthums auch durch bewährte Erfahrung und durch Umgang mit den Christen einleuchtete, dennoch aus Unglauben es nicht als etwas, das von Gott herkomme, sondern nur als eine neue Philosophie ansehen wollten.

103. Er zeigt, wie ungerecht es selbst nach solcher Ansicht wäre, so unduldsam wider die Christen zu verfahren, da man ja doch die Philosophen bey ihrer Lebensweise ließe, sie weder zu opfern zwänge, noch auch bey Göttern zu schwören, an welche sie nicht glaubten. Man vergliche in Absicht auf die Lehre die Christen mit den Philosophen und räumte doch gleichwohl jenen nicht gleiche Rechte mit diesen ein.

104. Darauf läßt er sich ein in eine aus-

führliche Vergleichung zwischen dem Christenthum und der heidnischen Philosophie. Er zeigt die unendliche Ueberlegenheit der Christen in Absicht auf die Erkenntniß, da jeder Handwerker unter ihnen Gott gefunden habe, und Ihn zu zeigen, auch alles, was man im göttlichen Wesen suche, der Wahrheit gemäß anzugeben vermöge; da doch selbst Platon versichert habe, der Werkmeister des Weltalls sey nicht leicht zu finden, und schwer sey es, den gefundnen allen Menschen zu erklären.

105. Er zeigt, wie viel reiner das Sittengesetz in Absicht auf Keuschheit sey, welchem die Christen nachlebten, als die Vorschriften der Philosophen, die doch nicht einmal ihrer Lehre gemäß gelebt hätten. Er vergleicht die Rechtschaffenheit und die Demuth der Christen mit dem unlautern Stolze jener heidnischen Weisen und treibt die Gegeneinanderstellung weiter in Absicht auf Bescheidenheit, Gleichmuth, Gelassenheit, Treue und Lauterkeit. Dann schreibt er:

106. „Jemand wird aber sagen, daß auch „von den unsrigen einige die Richtschnur der Zucht „überschreiten. Dann werden sie aber bey uns „nicht mehr, als Christen, angesehen. Die Phi„losophen hingegen behalten ungeachtet ihrer Un„thaten ihre Benennung und genießen der Ehre, „daß man sie Weisen nennet."

107. „Worin gleichen sich denn nun der Phi„losoph und der Christ? Der Jünger Griechen„lands und des Himmels Jünger? Der nach „Ruhm, und der nach dem Heile strebet? Der „Weise in Worten, und der Weise in Thaten? „Der Zerstörer, und der Aufbauende? Der Ein-

„mischer des Irrthums, und der Ergänzer des
Apol. 46. „Wahrheit? Der Wahrheit Dieb, und ihr Hüter?“

108. Er spricht von der Auferstehung der Todten und von der Unsterblichkeit. Pythagoräer haben nach ihrem Lehrgebäude der Seelenwanderung durch die Behauptung, daß aus dem Menschen ein Maulesel, eine Schlang' aus einem Weibe werden könne, manche bewogen, sich des Fleischessens zu enthalten, um nicht in Gefahr zu kommen, Rindfleisch von einem ihrer Aeltervätter zu essen; die Behauptung des Christen aber, daß aus einem Menschen derselbe Mensch wieder hervorgehen werde, verhöhne man, bestrafe sie gar mit dem Tode. Er zeigt, wie ungereimt es sey, die Auferstehung der Todten für unmöglich zu halten, da die geschehene Entstehung aller Dinge doch
48. offenbar sey. . . . .

109. Er zeigt, daß der Triumph der Heiden über der Christen Marter und Tod ungegründet sey, daß vielmehr der Triumph, weil der Sieg, dem Christen bleibe, dessen Wille nicht gebeuget werde, und der durch den Tod zum Ziel seiner
49. Wünsche gelange. Ferner schreibt er: „Nun denn, „so sagt ihr, warum beschwert ihr euch, daß wir „euch verfolgen, wenn ihr das erhaltet, wonach „ihr trachtet? Lieben sollte ihr diejenigen, durch „welche ihr erduldet, was ihr erdulden wollt! „Freylich wollen wir leiden, aber so wie auch im „Kriege, wo Schrecken und Gefahr unvermeidlich „sind, und niemand das Leiden als solches liebt. „Dennoch kämpfet man aus allen Kräften, und „der Sieger freut sich im Kampfe, obschon er über „die Nothwendigkeit des Kampfes klagt, weil er „Ruhm und Beute gewinnt. Unser Kampf ist es,

or die Richterstühle berufen zu werden, dort
it Lebensgefahr zu kämpfen für die Wahrheit.
der Sieg aber besteht darin, daß man das er-
ält, wofür man kämpfte. Unser Sieg bringt
it sich den Ruhm, Gott zu gefallen, und zur
Beute das ewige Leben!"

110. Er führt Beyspiele von Männern an,
lche zeitlicher Zwecke wegen mit Unerschrocken-
it der Marter und dem Tode getrotzet hatten und
n den Heiden bewundert worden. Wer aber,
gt er, für Gott und in Hoffnung auf Gott leide,
r werde für wahnsinnig gehalten.

111. „Wohlan denn, ihr guten Statthalter,
ie ihr dem Volke um so viel besser scheinen
verdet, wenn ihr ihm Christen aufopfert, mar-
ert, foltert, verdammet uns, zernichtet uns!
Eure Ungerechtigkeit ist der Beweis unsrer Un-
chuld. Darum läßt Gott zu, daß wir solches
eiden. Denn noch neulich, als ihr eine Chri-
tinn, nicht dem Löwen vorgeworfen, sondern in
in unzüchtiges Haus geschleppt zu werden ver-
rtheiltet, gabt ihr ja dadurch das Geständniß,
aß Befleckung der Keuschheit bey uns für schreck-
icher gehalten werd', als jede Strafe, jede
Todesart. Aber auch eure geschärfte Grausam-
eit richtet nichts aus, vielmehr lockt sie an,
Christ zu werden. So oft ihr uns abmähet,
nehrt sich unsre Zahl. Eine Aussaat ist das
Blut der Christen! Viele der euern ermahnen
ur standhaften Erduldung des Schmerzes und
es Todes, Cicero in den Tusculanen, Seneca,
Diogenes, Pyrrhon, Kallinikus; doch aber fan-
en ihre Worte nicht so viele Jünger, als die
Christen, die durch Thaten lehren. Eben die

„Hartnäckigkeit, welche ihr uns vorwerft, ist eine „Lehrerinn. Denn wer wird nicht bey Betrachtung „derselben erschüttert und bewogen, zu forschen, „was an der Sache sey? Wer aber forschet, ohne „zu uns überzutreten? Wer aber übergehet zu „uns, der wünschet, zu leiden, auf daß er die „Gnade Gottes ganz erwerbe, auf daß er mit sei„nem Blute die ganze Vergebung seiner Sünden „erhalte. Denn für diese That werden alle Ver„gehungen erlassen. Darum ist es, daß wir noch „Dank sagen für eure Verurtheilung, weil, gleich„sam im Kampfe des Göttlichen wider das Mensch„liche, indem wir von euch verdammet werden, Tertull. apol. 50. „Gott uns frey spricht.“

112. So endiget diese Vertheidigungsschrift, bey deren Auszuge ich verweilet habe, weil sie ein sehr schätzbares und wichtiges Denkmal des christlichen Alterthumes ist. Daß sie mit vielem Geiste, mit vieler Kraft, mit dem Ernste eines Mannes, dem die Wahrheit glühend am Herzen lag, geschrieben worden, wird wohl schwerlich jemand läugnen. Sie hat für die Geschichte unsrer heiligen Religion einen großen Werth, da sie, von einem Christen zur Zeit der Verfolgung an die verfolgenden Machthaber des Reichs gerichtet, uns Blicke mannigfaltiger und tiefer Einsicht in die damaligen Verhältnisse der Christen zu den Heiden öffnet.

113. Hatte sie keinen sichtbaren Erfolg, so dürfen wir doch wohl nicht zweifeln, daß sie sowohl auf manche Heiden, denen sie die Sache des Christenthums darbielt, als auch auf viele Christen, die sie zu desto größerm Eifer anflammte, mit Segen gewirket habe.

114. Obschon man diese Apologie nicht freysprechen kann von den Fehlern, welche mit Recht an allen Werken Tertullians gerüget werden, so findet man doch in ihr des falschen Witzes, der mühsamer gesuchten als glücklich gefundnen Ausdrücke, der mehr blendenden als gediegnen Rede, der Härte des Griffels, und der schlimmern Härte des Urtheils weniger, als in den andern Schriften ihres sonderbaren Verfassers. An der Gluth der Empfindung, von welcher er, als er diese Apologie schrieb, durchdrungen war, mag wohl manche falsche Zier, die man sonst bey ihm, bald in Anhäufung der Ausdrücke, bald in Dehnung der Darstellung findet, hingeschmolzen seyn.

115. Aber sein Eifer, so gerecht er auch ist, braust doch oftmal, bald über Gebühr, bald zur Unzeit. In seiner Beurtheilung der alten Weisen, deren einige mit redlichem Sinne forschten, mit scharfem Blicke fanden, mit hohem Geiste große und heilige Wahrheit ahndeten, auch zerstreuete Strahlen der Ueberlieferung in einem Brennpunkt sammelten; in Beurtheilung dieser ehrwürdigen Männer, welche sein sanfter und weiser Vorgänger, der heilige Märtyrer Justinus, ganz anders zu würdigen wußte, scheint er mir hart und ungerecht. Und in einer Schrift, deren Zweck doch auch söhnend seyn sollte, hätte er sich mancher beleidigenden Ausdrücke, mehr noch der heftigen Vorwürfe, am meisten der, zwar oft treffenden, aber zu bittern, Ironie wohl enthalten mögen. Das Schwert der Wahrheit ist eine heilige Waffe aus der Rüstkammer Gottes und thut Wunder, wenn mit Kraft geführt, in der Liebe Hand.

XLV.

1. Wir haben ausser der berühmten Apologie noch eine andere Vertheidigung des Christenthums von Tertullian, welche er das Buch an die Nationen benannt und in zwey Büchlein getheilt hat.

2. Es ist in der Hauptsache gleichen Inhalts mit jener und nach dem Urtheile einiger methodischer geordnet, daher sie glauben, daß er es später und mit mehr Muße als die Apologie geschrieben habe. Andere meinen dagegen, daß die Schrift an die Nationen früher von ihm verfaßt worden, und er aus ihr den größten Theil der Apologie genommen habe. Dem sey wie ihm wolle, die Apologie ist reichhaltiger, kräftiger, feuriger.

3. Das zweyte Büchlein der Schrift an die Nationen ist so verwahrloset auf uns gekommen, daß es mehrentheils aus Bruchstücken besteht, die uns gleichwohl hinlänglich zeigen, daß es von den heidnischen Göttern handelte.

Tertulliani libri duo ad Nationes.

4. Im Büchlein vom Zeugnisse der Seele führt er den, in der Apologie angegebenen, schönen Gedanken schön aus, daß alle Menschen in Augenblicken, da die Seele gleichsam wie aus einem Schlummer erwache, der Einheit Gottes Zeugniß geben durch die Ausrufungen: „Großer Gott! Guter Gott! Gott gebe! Gott wirds vergelten!“ u. s.

de testimonio animae.

5. Sein schönes Büchlein an die Märtyrer — so wurden damals alle solche genannt, welche

irgend eine Verfolgung des Namens Jesu wegen erlitten hatten, und hier ist von solchen die Rede, die in Banden lagen — dieses Büchlein, sag' ich, hat er wahrscheinlich nicht lange nach der Apologie; und das von der Geduld, gewiß noch als Katholik, geschrieben, da er sich durch die Flucht der Verfolgung zu entziehen für erlaubt hielt, welches die Montanisten zur Sünde machten. ad martyres; de Patientia cap. 13.

6. Sehr wichtig ist seine Schrift über die Verjährung wider die Irrgläubigen. Eh' ich mich auf den Inhalt des Büchleins einlasse, mag es desto nützlicher seyn, ein Wort zu sagen über die Zeit, in welcher es verfaßt worden, da einige, unter andern Du Pin glauben, daß Tertullian es geschrieben habe, als er sich schon zur Irrlehre des Montanus hatte hinreißen lassen.

7. Der Grund, welchen Du Pin anführt, ist allerdings scheinbar und wird hergeleitet aus Tertullians Buche wider die Marcioniten, welches er offenbar zur Zeit, da er schon Montanist geworden, geschrieben hat. Da er nun im Anfange dieses Buchs die Schrift von der Verjährung verheißt, so muß er, sagt man, sie später als jenes geschrieben haben.

8. Wider diese Meinung streitet aber, wie wir sehen werden, der Hauptgrundsatz, den er allen Irrlehren entgegensetzt; und noch mehr die Stelle, in welcher er sich auf den Glauben der apostolischen Kirchen, vorzüglich der Kirche zu Rom, beruft. Wollte man etwa sagen, daß er sich auf diese Kirche berufen habe zu der Zeit, als ein Papst — vermuthlich der heilige Victor — wie wir gesehen haben, durch falsche Vorspiegelungen

war veranlaßt worden, sich für die Montanisten günstig zu erklären; so hätte er doch nicht, wie er in diesem Büchlein gethan hat, sich auf andere apostolische Kirchen, und namentlich auf die von Ephesus, als Montanist, berufen können; da die Kirche von Ephesus unter den andern Kirchen der Provinz Asia, die sich so nachdrücklich wider Montans Irrthümer erklärten, den leitenden Vorrang hatte.

9. Er muß also wahrscheinlich ein späteres, uns nicht bekannt gewordnes, Buch von der Verjährung, oder vielmehr eine beschlossne, neue und veränderte Ausgabe dieses Buchs, in jener Stelle der Schrift wider die Marcioniten gemeint haben und mag an seinem Vorhaben sey gehindert worden durch die, in der Sache selbst liegende, Schwierigkeit, die so neuen als stolzen Ansprüche Montans mit jenem Hauptgrundsatze der Schrift von der Verjährung zu vereinigen. Denn war die katholische Kirche im Besitze der Wahrheit, so konnte sie nicht von Zeiten der Apostel her sich geirret haben, indem sie unter dem, vom Sohne Gottes verheißenen, Parakleten (Tröster oder Ermahner, Erinnerer) nicht einen zu erwartenden Menschen, sondern den heiligen Geist verstanden hatte.

10. Der Ausdruck Verjährung (praescriptio), den Tertullian aus der Rechtsgelehrsamkeit, welche er mit Fleiß erlernet hatte, bernahm, scheint in der Anwendung auf Glaubensdinge etwas befremdend. Dennoch ist die Ansicht, welche ihn zum Gebrauche dieses Worts bewog, in der Natur der Sache gegründet. Die katholische Kirche konnte

allen Zeiten mit Recht sagen, daß sie im Be-
ze der Wahrheit sey.

11. Die Apostel verbreiteten sich über drey
eltheile. Ihre Lehre pflanzte sich fort in Ge-
einen, so sie gestiftet hatten, durch lebendige
ede. Daß sie sich unverfälscht fortpflanzte, er-
ellet aus der Uebereinstimmung aller Gemeinen in
sia, Europa, Afrika! Ohne solche Uebereinstim-
ung läßt sich auch keine Kirche denken, da der
weck und die Natur einer Kirche Einigung, Ueber-
instimmung, mit sich führen. Die Kirche Jesu
hristi muß im Besitze der Wahrheit seyn: und
r Selbst hatte ihr solchen verheißen. Denn ver-
eißen hatte Er den Aposteln, daß Er bey den
ehrern seyn würde „alle Tage bis an's Ende der
Welt.“ Verheißen hatte Er ihnen Seinen Geist, Matth. XXVIII, 20.
den Geist der Wahrheit, Der sie in alle Wahr-
heit leiten,“ Der „bey ihnen bleiben sollte ewig- Joh. XVI, 13.
lich!“ „den Parakleten“ (Erinnerer, Ermahner, XIV, 16.
röster), „den heiligen Geist, Welchen,“ sprach
r, „Mein Vater senden wird in Meinem Namen;
Derselbige wird euch alles lehren und euch erin-
nern alles deß, was Ich euch gesagt habe.“ XIV, 26.

12. So wie nun ein alter, ununterbrochner
nd unangefochtener Besitz in zeitlichen Dingen
as sogenannte Recht der Verjährung begründet,
hat schon dadurch die Kirche Jesu Christi, daß
e zu allen Zeiten dasselbe lehrte, sichern Besitz
er Wahrheit, und wenn der Ausdruck Verjäh-
rung gleichwohl nicht vollkommen passend ist, so
t er es darum nicht, weil in menschlichen Din-
en auch ursprünglich ungerechtes Gut durch lan-
en unbestrittnen Besitz ein Recht der Verjährung
ilt sich führt; in dieser heiligen und geistigen

Sache aber göttliche Kraft und göttliche Gnade die Kirche in Besitz der Wahrheit setzte, und göttliche Verheißungen ihr denselben sichern.

13. Tertullian bengt im Anfange dieses kleinen, aber wichtigen, Büchleins dem Aergernisse vor, welche die Menge der Irrlehrer den Schwachen etwa geben könnte; auch dem Anstosse, den diese daran nehmen, wenn ausgezeichnete, für trefflich angesehene Männer, sich von der Kirche trennen. „Prüfen wir denn etwa," fragt er, „den „Glauben nach den Personen, oder die Personen „nach dem Glauben?"

Tertull. De praescriptione Haereticorum. 1, 2.

14. Es sey, sagt er, kein Wunder, wenn einige von der Kirche abfallen, da ja einige der Jünger von dem Herrn sich abgewandt hätten. Kein Wunder, wenn Phygellus und Hermogenes, Hymenäus und Philetus Seinen Apostel verlassen hätten, da selbst der Verräther einer der Apostel gewesen.

Joh. VI, 67. 2. Tim. I. 15. — II, 17.

15. Von solchen sage Johannes: „Sie sind „von uns ausgegangen; aber sie waren nicht von „uns; denn wären sie von uns gewesen, so wären „sie ja bey uns geblieben."

1. Joh. II, 19. (3)

16. Der Herr Selbst habe gewarnet gegen „falsche Propheten, die in Schaafskleidern kom„men, und inwendig räuberische Wölfe seyn wür„den." Paulus schreibe: „Es müssen Irrlehren „unter euch seyn, auf daß die bewährten unter „euch offenbar werden."

Matth. VII, 15. 1. Kor XI, 19. (4.)

17. Er bemerket mit Recht, daß das Wort, durch welches die griechische Sprache die Irrleh-

en bezeichnete, (Häresis) Wahl heiße, weil der-
enige, welcher sich von der Kirche trennet, eigne
Meinung wählet, sey es nur solche für sich selbst
anzunehmen, oder sie zu lehren. „Uns," schreibt
er, „ist weder erlaubt, nach eignem Gutdünken
„irgend etwas Neues zu lehren, noch auch zu
„erwählen, was einer nach eignem Gutdünken ge-
„lehret hat. Wir haben die Apostel des Herrn zu
„Urhebern unsrer Lehre, die auch selbst nicht ir-
„gend etwas, das sie lehrten, nach eignem Gut-
„dünken erwählet, sondern die, von Christo em-
„pfangne, Lehre treulich den Nationen übergeben
„haben. Daher, wenn auch ein Engel vom Him-
„mel uns ein anderes Evangelium verkündigen
„wollte, er seyn müßte Anathema!" (gesondert Gal. I, 8.
von uns, ausgestoßen aus unsrer Gesellschaft, ver-
worfen).

18. Er klagt über den Mißbrauch der heid- de praescriptione haereticorum.
nischen Philosophie, aus welchem in der That der
gnostische Wahnwitz entsprungen war und sagt
dann: (7.)

19. „Wir bedürfen keiner vorwitzigen Neu-
„gier, seitdem Christus gekommen ist; keiner Un-
„tersuchung seit dem Evangelium. Indem wir
„glauben, begehren wir nicht irgend einen andern
„Gegenstand des Glaubens. Denn zuvörderst glau-
„ben wir, daß nichts sey, was wir ausserdem glau-
„ben sollen."

20. Er rügt den Mißbrauch, den man von
den Worten machte: „Suchet, so werdet ihr fin-
„den;" Worte, welche Jesus Christus zu einer Matth. VII, 7.
Zeit sprach, da es die Ueberzeugung galt, ob Er
wirklich der, von den Propheten geweissagte, von
Gott gesendete, Messias sey? (8.)

21. So viel wahres in diesem Gedanken auch ist, dünket mich doch, daß Jesus Christus in der angeführten Stelle nicht sowohl (wenigstens nicht allein) von der zu suchenden Ueberzeugung, als vielmehr überhaupt von Gnadengaben rede, deren wir, wenn wir auch die Ueberzeugung haben, sowohl in dieser, als in allem Guten zu beharren, oder es zu empfangen, immer bedürfen.

22. Er zeigt, daß es nichts nütze, sich mit den Irrgläubigen in Streit über die Erklärung der heiligen Schrift einzulassen; theils, weil sie weder alle unsere heiligen Bücher, oder auch diese ganz annehmen, theils, weil sie solche anders erklärten, als sie von Zeiten der Apostel her wären erkläret worden. Bey den katholischen Kirchen fänden sich die Lehren, welche sie von den Aposteln, die Apostel von Christo, Christus von Gott empfangen.

(16.)

(17.)

23. „Keine andere," sagt er, „dürfen wir so„nach wie Verkündiger der Lehre ansehen als die „Apostel, welche der Herr Jesus Christus, sie zu „verkündigen, gesandt hat. Denn keiner kennet „den Sohn, als nur der Vater, und keiner kennet „den Vater, als nur der Sohn, und wem es der „Sohn will offenbaren. Der Sohn aber hat es „den Aposteln offenbart, die Er ausgesandt hat, „Ihn zu verkündigen. Was nun diese verkündiget „haben, das heißt, was Christus ihnen offenbaret „hat, das kann durch keinen andern als durch die „Kirchen erwiesen werden, welche von den Apo„steln selbst unterrichtet worden, sey es durch das „lebendige Wort, wie man es zu nennen pflegt, „sey es durch spätere Sendschreiben.

Matth. XI, 27.

24. „Sonach muß jede Lehre, welche mit „jenen ursprünglichen Mutterkirchen im Glauben

übereinstimmt, für Wahrheit gelten, als eine solche, welche gewiß dasjenige enthält, was die Kirchen von den Aposteln, die Apostel von Christo, Christus von Gott empfingen. Ueber jede „andere Lehre ist sogleich das Urtheil zu sprechen, „daß sie unwahr sey, weil sie abweicht von der „Wahrheit, welche wir empfingen von den Kirchen, von den Aposteln, von Christo, von Gott....

25. „Wir sind in Gemeinschaft des Glaubens „mit den apostolischen Kirchen, weil deren keine „von den andern in der Lehre abweicht. Dieß ist „das Zeugniß der Wahrheit. de praescriptione haereticorum. (21.)

26. Tertullian sagt, einige der Irrlehrer behaupteten, die Apostel hätten nicht alles gewußt; andere, sie hätten zwar alles gewußt, aber nicht alles gesagt. „Wer," sagt er, „der unbefangnen „Geistes ist, kann glauben, daß diejenigen nicht „alles gewußt, welche der Herr als Lehrer angestellt hatte, die in ungetrennter Gesellschaft mit „Ihm gelebt, immer Seine Gefährten, Seine „Jünger gewesen, Seines ununterbrochenen Umganges genossen hatten? Denen Er insbesondre, „was etwa Dunkles in Seiner Lehre war, auslegte und ihnen sagte, ihnen sey gegeben, zu „wissen die Geheimnisse des Reiches Gottes, welche das Volk nicht fassen konnte. So wäre also Luk. VIII, 10. „dem Petrus etwas verborgen geblieben, den Er „den Fels nannte, auf den Er Seine Kirche bauen „wollte? Der die Schlüssel des Himmelreichs von „Ihm empfing und die Macht, zu lösen und zu Matth. XVI, 18, 19. „binden in den Himmeln und auf Erde? Verborgen geblieben wäre etwas dem Johannes, den „der Herr am meisten liebte, der an Seiner Brust „lag, dem allein Er zum voraus den Judas als

Joh XIII, 23—26. „den Verräther anzeigte, den Er, statt Seiner,
Joh XIX, 26. „Marien zum Sohne anempfahl? Welche Erkennt-
27. „niß hätte Er denen vorenthalten wollen, die Er
Mark. IX, 2—6. „Seine Herrlichkeit, und den Moses, und den
Matth. XVII, 2—5. „Elias sehen, die Er hören ließ die Stimme des
Luk. IX, 29—35. „Vaters, die herab vom Himmel scholl? . . . .“

27. „Zwar sprach der Herr einst: Ich habe
„euch noch vieles zu sagen: aber ihr könnt es noch
Joh. XVI, 12. „nicht ertragen; fügt aber hinzu: Wenn aber je-
V. 13. „ner kommen wird, der Geist der Wahrheit, so
„wird Er euch in alle Wahrheit leiten. Dadurch
„zeigt Er, daß denen nichts unbekannt geblieben,
„welchen er verheißen hatte, daß sie zu aller Wahr-
„heit gelangen sollten durch den heiligen Geist.
„Und erfüllt hat Er Seine Verheißung durch die,
„in der Apostelgeschichte bezeugte, Herabkunft des
(22.) „heiligen Geistes.“ . . .

28. Tertullian widerlegt auch die Meinung derjenigen, welche zwar zugaben, daß den Aposteln der ganze Inhalt der Lehre bekannt gewesen, und daß sie in derselben mit einander übereingestimmt hätten, dabey aber behaupteten, sie hätten nicht allen alles offenbart, sondern einigen öffentlich alles kund gethan, manches aber wenigen in Geheim anvertraut. Solches wollten sie schließen aus den Worten des Apostels Paulus: „O Timo-
1. Tim. VI, 20. „theus, bewahre, was dir anvertrauet worden!“
2. Tim. I, 14. und ferner: „Das dir anvertrauete Gut bewahre!“ Tertullian zeigt, daß dieses „anvertraute Gut“ die Lehre sey, von welcher der Apostel sagt, daß
1. Tim. VI, 12 (25) Timotheus sie „vor vielen Zeugen,“ das heißt, vor der Gemeine, „bekannt habe.“

29. Mich dünket, Tertullian hätte wohl fol-

lende Worte des Apostels aus dem angeführten Sendschreiben herbeybringen können, um desto mehr, da der Apostel sie an einen Bischof, seinen Jünger, einen apostolischen Mann schrieb: — „Ich „hoffe, bald zu dir zu kommen. Wofern ich aber „verweile, mögest du doch wissen, wie du wandeln „sollst im Hause Gottes, welches ist die Kirche des „lebendigen Gottes, ein Pfeiler und eine Grund„veste der Wahrheit. Und anerkannt groß ist das „Geheimniß der Gottseligkeit: Gott ward offenba„ret im Fleisch, gerechtfertiget im Geiste, geschaut „von den Engeln, geglaubt in der Welt, aufge„nommen in die Herrlichkeit.“ Diese Worte scheinen mir desto mehr hierher zu gehören, theils weil der Apostel den Bischof auf den Glauben der ganzen Kirche verweist, theils auch, weil das Geheimniß, dessen er erwähnt, doch gewiß keine, nur wenigen anzukündigende, Lehre ist, sondern die, allen Völkern gepredigte, „in der Welt geglaubte“ Lehre von Jesu, dem Sohne Gottes, dem Gestorbenen, Auferstandnen, zur Rechten Gottes Sitzenden. Eine Lehre, welche nicht verheimlichet, sondern mit freudiger Aufopferung des Lebens ihrer Bekenner verbreitet ward; die aber dennoch in Absicht auf die Art und Weise der Ausführung des göttlichen Gnadenplans durch Christum Jesum ein tiefes Geheimniß ist, „in welches einzuschauen auch „die Engel gelüstet.“ 1. Tim. III, 14—16. 1. Petr. I, 12.

30. Da jene gnostischen Sekten nicht allein fremden Zusatz zur Wahrheit hinzufügten, sondern auch Lehren vorbrachten, welche geradezu in Widerspruch mit der heiligen Schrift standen, und welche sie für die vorgeblich geheimen Lehren der Apostel ausgaben, so zeigt Tertullian das Grundlose und Unwürdige dieser Vorstellung, auch wel-

eher „die Apostel einen andern Gott in der Kirche,
„einen andern daheim sollten verkündigt, anders
„über das Wesen Christi öffentlich als in Geheim
„sollten gelehret, eine andere Hoffnung der Auf-
„erstehung allen, und eine andere wenigen sollten
„vorgehalten haben; sie, die doch in ihren Send-
„schreiben die Gläubigen beschwuren, daß sie alle
„an Einem Glauben halten, und ja nicht Spal-
„tungen in der Kirche möchten einreißen lassen,
„da ja die Apostel, Paulus, wie die andern, alle
„dasselbe lehrten. Auch waren sie zu wohl einge-
„denk der Ermahnung: „Eure Rede sey ja, ja!
„nein, nein! was mehr ist, das ist vom Bösen,"
Matth. V. 37. „als daß sie das Evangelium auf verschiedne Weise
(26.) „sollten gedeutet haben."

31. Den Einwurf, daß die Apostel zwar alle die ganze Lehre vollständig, richtig und übereinstimmend vorgetragen, die Kirchen aber solche sollten mißverstanden haben, widerlegt er durch die vollkommne Uebereinstimmung der Kirchen im Glauben und durch die, von Jesu Christo der Kirche gegebnen, Verheißungen.

32. „So möge denn," sagt er, „jemand
„sich erkühnen, zu behaupten, daß diejenigen,
„durch welche die Ueberlieferung gekommen,"
(alle, und gerade übereinstimmend) „getreet ha-
„ben! Sonach hätte der Irrthum so lange ge-
„dauert, bis die neuen Lehrer aufgetreten wären
„und die gefangne Wahrheit befreyet hätten! Bis
„dahin also wäre falsches Evangelium geprediget,
„falsches geglaubt worden! Alle Wunder und auf-
„serordentliche Gnadengaben hätten falsch gewir-
„ket, für falschen Glauben wären so viele Märty-
(29.) „rer gekrönet worden! . . . ."

33. Er fordert die Irrlehrer auf, ihre Lehre (30.)
„auch Wunder zu erweisen. Weiter schreibt er: (31)
„Sie“ (die Irrlehrer) „mögen den Ursprung
„ihrer Kirchen zeigen! mögen uns darlegen die
„Reihe ihrer Bischöfe in Einer Folge, so daß de-
„ren erster einen Apostel oder einen apostolischen
„Mann, aber einen solchen, der bey den Aposteln
„beharret ist, zum Lehrer und Vorsteher gehabt
„habe. Denn auf solche Weise leiten die apostoli-
„schen Kirchen ihre Würde her. Also beruft sich
„die Kirche der Smyrnäer auf Polykarpus, wel-
„chen Johannes angestellt hat; also die Kirche der
„Römer auf Clemens, der von Petrus geordnet
„ward, also wissen auch die andern Kirchen, solche
„zu nennen, welche, gleichsam als Sprossreben vom
„apostolischen Weinstock, eingesenket worden. . . .“ (32)

34. „Willst du noch mehr dich belehren in
„dieser Angelegenheit deines Heils? Wohlan, so
„durchgeh die apostolischen Kirchen, wo anjetzt
„noch die Lehrstühle der Apostel stehen; wo noch
„jetzt in der Urschrift ihre Sendschreiben gelesen
„werden, wo gleichsam ihre Rede noch tönt! Ist
„Achaja dir nah? so hast du Korinth; bist du nicht
„fern von Macedonien? so hast du Philippi, du
„hast Thessalonich; kannst du nach Asien ziehen?
„du hast Ephesus; bist du Italien benachbaret?
„so hast du Rom, von wannen auch wir unsere
„Gewährleistung haben *). Wie selig ist diese
„Kirche, welcher die Apostel die ganze Lehre mit
„ihrem Blute hinströmten! Wo Petrus in den

*) Weil die afrikanischen Kirchen, das heißt, die in der Provinz Afrika, Töchter der Kirche zu Rom waren, von wannen ihre Lehrer waren gesandt worden.

„Todesart dem Herrn ähnlich ward, wo Paulus
„mit gleichem Ausgange, wie Johannes (der Täu-
(56.) „fer), verherrlichet ward! . . . .“

35. Er macht uns eine Beschreibung von den Unordnungen, welche bey den Sekten herrschten, von deren Dünkel, von der Unbescheidenheit ihrer Katechumenen, die sich schon für vollkommen hielten; von dem vorlauten Wesen bey den Weibern, welche lehrten, sich in Streitfragen einließen, Kranken die Genesung versprachen. Er sagt, daß jene Irrgläubige ihren geistlichen Vorstehern keine Ehrerbiethung erwiesen. Würde man keiner Spaltungen unter ihnen gewahr, so wär' es, weil die Spaltung selbst ihre Einheit sey. Weil sie nämlich darin übereinkamen, daß jeder nach eigner Ansicht sich seinen Glauben bildete. Denn den Valentinianern müsse ja dieselbe Freyheit hierin zustehen wie Valentin, den Marcioniten wie Marcion; jeder könne eigne Neuerungen an den
41. 42. Tag bringen. . . .

de praescriptione haereticorum. 43. 36. Merkwürdig ist auch, was Tertullian uns von diesen Irrgläubigen berichtet, sie hätten gelehrt, man dürfe nicht Gott fürchten. Solche falsche Vorstellungen, welche der Natur schmeicheln, sowohl mit falschem Troste, als mit der Einbildung, daß man, durchglühet von Liebe, der Furcht nicht bedürfe, sind desto gefährlicher, je gleißender sie täuschen. So lehrt nicht der Apostel! „Bewirket,“ ruft er uns wie den Christen zu Philippi zu, „bewirket eure Seligkeit mit Furcht und
Philip. II, 12. „Zittern!“ Auf Schmetterlingsflügeln der Phantasie flattert leicht die Seel' empor im warmen Sonnenstrahl; umwölkt sich aber der Himmel, so schaudert sie zurück, und der Anfechtung Hauch

rzt sie auf die Erde. Die heilige Furcht Got-
, welche nicht ohne Liebe sich denken läßt, führt
höherer und zu reinerer Liebe; und auch dann
ndelt den liebende, wissend, daß auch die Hei-
gen hienieden „ihren Schatz in irdenen Gefässen
agen," nicht ohne Furcht, gleich einem, der 2. Kor. IV, 7.
„gläserner Urne einen Trank der Unsterblichkeit
n Bera hinan trüge und auf dem Gipfel des
erges erst ihn trinken sollte. Falsche Lehre gibt
lsche Sicherheit!

37. Der, aus acht Abschnitten (46 — 53)
stehende, Anhang dieser Schrift, den man auch
s Verzeichniß der Irrlehren (catalogum haere- s. die Gründe
um) nennet, wird jetzt allgemein für ein bey Du Pin
und den Tille-
mont.
ander Zusatz gehalten. Alt muß er indessen seyn,
cht allein weil es scheint, daß der heilige Au-
stin ihn gekannt und für ächt gehalten, sondern
il dieses Verzeichniß mit dem Irrlehrer Praxeas
digt, der ein Zeitgenoß Tertullians war. Wäre
wirklich von Tertullian, so hätte man mit Recht
raus erwiesen, daß er das Büchlein von der
rjährung, als Katholik, geschrieben; denn im
rzeichnisse wird auch Montan gerüget. Uebri-
ns bedarf es dieses Erweises nicht, da viele
tellen des Büchleins von der Verjährung die
ontanisten sowohl als überhaupt alle, von der
rche getrennte, Spaltungen empfindlich treffen.

38. Wir haben noch verschiedene Schriften
n Tertullian, die er wahrscheinlich, als er noch
Schooß der Kirche war, verfaßt hat. Andere
t er, als Montanist, geschrieben, und einige,
er Haupt einer eignen Sekte geworden war.

39. In diesem Abschnitte dürfen uns der

Zeitfolge wegen nur die von der ersten Ordnung beschäftigen, zu welchen gerechnet werden sein Büchlein vom Anzuge der Weiber, das über die Schauspiele, und seine Schrift über den Götzendienst.

40. Die Schrift vom Anzuge der Weiber hat in einigen Ausgaben die Ueberschrift de cultu foeminarum und besteht aus zwey Büchern. Andere Ausgaben machen zwey verschiedne Büchlein daraus, deren erstes de habitu muliebri (von der Weiber tracht), das andere de ornatu muliebri (vom Weiberschmuck) benannt wird. Das Wort cultus umfaßt beyde Bedeutungen. Tertullian giebt dem zarten Geschlechte schöne und christliche Ermahnungen, aber auf eine Weise, wie sie von wenigen Frauen mögen wohl aufgenommen werden. In der That kann man ihn von zu herber Strenge in der Sittenlehre weder überhaupt, noch auch insbesondere in diesem Schriftchen frey sprechen. Die Forderung an junge Weiber, nicht nur sich jeder Sorgfalt im Kleiden und Schmücken zu enthalten, sondern sogar durch Nachläßigkeit des Anzugs — also wohl gar gesuchte Nachläßigkeit — die Reize der Schönheit zu verbergen, ja zu entstellen (sed etiam naturalis speciositatis obliterandum dissimulatione et incuria), dieſe Forderung, und andere Stellen würden mir wahrscheinlich machen, daß er die Schrift vom Anzuge der Weiber später, als er schon zu den Montanisten übergegangen war, geschrieben hätte, wären nicht Uebertreibung und Herbe seiner Gemüthsart eigenthümlich gewesen. Uebrigens enthält auch diese Schrift viel Schönes und Treffliches.

de cultu foem. II, 1.

41. Da der Kaiser Severus im Jahre 20

Säcular-Spiele feyerte *), so setzt man in
ses Jahr, oder in's Jahr 203, Tertullians
brift von den Schauspielen, gegen deren bösen
über er warnen wollen, und von denen er in
Apologie sagt, daß die Christen sich ihrer ent-
ten. In der That konnte bey Christen gar
die Frage davon seyn, ob diese schändlichen,
lls durch Unkeuschheit, theils durch Grausam-
t jedes sittliche Gefühl empörenden, Ergötzungen
ihnen mit Abscheu müßten vermieden werden.

42. Der Römer Lust an den Schauspielen
g so weit, daß nach Tertullians Zeugniß sich
hr derselben abhalten ließen, Christen zu wer-
, weil sie diesem Vergnügen nicht entsagen
ßten, als weil sie den Martertod scheuten. Tertull. de Spectaculis. c.

*) Die Säcular-Spiele (ludi saeculares) waren die feyerlichsten aller Spiele bey den Römern. Sie wurden nicht bestimmt alle hundert Jahre gegeben, wie denn auch Saeculum nicht immer ein Jahrhundert, sondern manchmal die Zeit eines Menschenalters bezeichnet. Zur Zeit der Republick wurden diese Spiele zur Abwendung gefürchteter Unglücksfälle durch Shönung der Götter, denen sie gewidmet waren, angestellt. August feyerte sie mit Pracht und verordnete, daß sie erst nach hundert und neunzehn Jahren wieder sollten gegeben werden. Gleichwohl hielt Claudius sie schon 63 Jahre nachher; Domitian 43 Jahre nach Claudius: Antoninus Pius 59 Jahre nach Domitian; Severus 57 Jahre nach Antonin; Philippus 43 Jahre nach Severus. Von spätern meldet die Geschichte nicht, nur beklagt Zosimus, als ein großer Eiferer für alle heidnischen Bräuche, daß Constantin keine Säkularspiele gefeyert. Bey diesen ward jede Art von Schauspiel gegeben, und es war eine Zeit öffentlicher Zügellosigkeit, welche einen neuen Schwung nahm durch die, den Göttern zur Ehre gehaltnen, Nachtwachen (pervigilationes).

43. Christen, und mehr noch als sie, Christinnen, konnten wohl nicht am grausamen Schauspiel des Gladiatorengefechts oder des Kampfes mit wilden Thieren sich ergötzen, ohne ihrem heiligen Namen zu entsagen; aber minder empörend als die Spiele des blutigen Amphitheaters, waren des Theaters dramatische Vorstellungen. Doch waren sie so üppig, daß wahre Christen auch an ihnen keinen Antheil nehmen konnten.

44. Gleichwohl erzählt uns Tertullian von zwo Christinnen, welche sich hatten hinreißen lassen, das Theater zu besuchen. Er bezeugt vor dem Herrn, daß die eine von einem bösen Geist besessen war, als sie davon ging, und daß dieser, als ihm bey der Beschwörung sein Erkühnen, eine Gläubige anzufallen, vorgeworfen worden, geantwortet habe: „Ich hatte ein Recht an ihr; denn „ich fand sie ja in meinem Hause.“ Einer andern, welche das Theater besucht hatte, ward die folgende Nacht ein Grabtuch gezeigt, und der Name eines Schauspielers, den sie auf der Bühne
de spectac 26. gesehen, ihr genannt. Am fünften Tage starb sie.

45. Dem Christenthum haben die abscheulichen Ergötzungen des blutigen Amphitheaters weichen müssen, wie vor dem Strahl der erwachenden Sonne die reißenden Thiere fliehen und in ihre Höhlen sich verbergen. Auch ist unsre Bühne nicht so schamlos unzüchtig, wie die meisten Vorstellungen des alten Theaters waren, vorzüglich ihre Pantomimen. Wir haben einige dramatische Dichtungen, welche reine Sitten darstellen und edle Empfindungen hauchen. Sind deren aber viele? Sind es eben diese, welche am meisten besucht und von den meisten bewundert werden? Gleichen

Nicht die besuchtesten jenen Gewanden, welche zwar die Blöße leicht bedecken, aber sich so dicht an sie anschmiegen, daß sie die Lüsternheit leise beschleichen, flüsternd sie erwecken und den Dolch der Begier desto tiefer einsenken? Wird da, wo die Lust mit schlauer Kunst nur angedeutet wird, nicht im Zuschauer ihr entsprechende Lust desto eher entzündet, wenn des Vorwitzes Neugier sie anfacht? Läßt nicht auch auf unsere Schauspiele sich anwenden, was Tertullian, warnend vor den Schauspielen seiner Zeit, von ihnen sagt. „Wird man," sagt er, „dort an Gott denken, wo nichts an Gott erinnert? Wird man Seelenfrieden haben?" de spectt 24. Und: „Gott will, daß wir den heiligen Geist, „Dessen Einflüsse zart und empfindlich sind, in der „Stille, in Milde des Gemüths, in Ruh' und in „Friede hegen; nicht Ihn stören durch Wuth, „durch Galle, durch Zorn oder durch Schmerz." (15.)

46. Es sey mir erlaubt, mich zu berufen auf das Gefühl eines jeden und einer jeden, denen die Religion nicht ganz entfremdet ward, ob sie die Sittenlehre der Bühne, welche die Sittenlehre der Welt ist, mit der Sittenlehre des Evangeliums übereinstimmend, oder ihr entgegengesetzt gefunden haben? Es sey in Absicht auf Eingezogenheit und auf Zucht, oder in Absicht auf Demuth oder auf Menschenliebe, welche jedem Gefühl der Rache entsagt? Auf Erkaufung der Zeit? Auf Liebe zu Gott, aus welcher der Christ den Lebensodem einhaucht, den er in Liebe zu seinen Brüdern wieder ausathmet?

47. Ich berufe mich auf das Gefühl jedes Christen und jeder Christinn, ob ihnen nicht, mehr als bey der Nachricht von einem andern plötzlichen

Tode, unwohl dabey seyn würde, wenn sie hörten, daß jemand plötzlich im Theater gestorben wäre? Sollte wohl wahre Liebe zu Gott uns beleben, wenn wir aus Wahl uns in eine Lage setzen, in welcher wir nicht vor Sein Antlitz möchten gerufen werden?

48. Später als diese Schrift schrieb Tertullian ein Buch über den Götzendienst, in welchem er sich auf jene beziehet. Er bedurfte nicht, die Christen vor dem groben Götzendienste zu warnen, bemerket aber, daß verschiedne nur diesen als Götzendienst ansähen, wenn man nämlich den Götzen Weihrauch anzündete, ihnen opferte, ihnen Speise vorsetzte, Theil nähme an den Religionsgebräuchen der Heiden und an deren Pfaffenthum. Es verhalte sich, sagt er, damit wie mit andern göttlichen Gebothen, zum Beyspiel mit dem fünften Geboth, gegen welches nicht allein durch Mord, sondern auch durch Haß, Zorn, Mangel der Liebe gehandelt werde, wie unser Heiland lehre, Dessen Jünger auch sage: „Wer den Bruder hasset, der „ist ein Mörder.“ So sündige man ja auch nicht nur durch den wirklichen Ehebruch wider das sechste Geboth, sondern auch durch böse Lust.

l. de Idololatria. 13.

Matth. V, 21 — 26. 1. Joh. III, 15. Matth. V, 27. 28. de Idololatria 1. 2.

49. Auf gleiche Weise sey es nicht genug, daß der Christ nicht selbst in Abgötterey verfalle; er könne auch nicht, ohne sich des Götzendienstes mitschuldig zu machen, als Künstler für den Götzendienst arbeiten. Er führt verschiedne Stellen der heiligen Schrift an, welche dieses verbiethen.

(4.)

50. Die Entschuldigung, daß man keine andere Kunst gelernet habe, dürfe, sagt er mit Recht, hier nicht gelten. Er untersagt die Verarbeitung jedes Dinges, das dem Götzendienste bestimmt ist.

(5.)

51. Er erklärt sich gegen Zauberey und terndeutung. Wir wissen, wie sehr schon das te Gesetz wider beyde eiferte. (9, 10.)

52. Er will aber auch nicht, daß Christen le schönen Wissenschaften der Heiden lehren, ob- en er die Erlernung derselben den Christen er- ubt. Sah er denn nicht ein, daß diese Erler- ung, deren Nutzen er nicht abläugnen kann, weit hrer unter einem christlichen Lehrer geschehen ird' als unter einem heidnischen? Und warum ßte ein Christ nicht auch durch die erhabnen und blichen Schönheiten der alten Dichter und Red- r den Geist der Jünglinge und das zarte Ge- hl zu bilden suchen? Diese Ansicht Tertullians so beschränkt und kommt aus so herbem Geiste, ß ich desto mehr geneigt bin, zu glauben, er be sich schon bey Verfassung dieser Schrift der ekte Montans zugeneigt, zu welcher er bald nach- r übertrat. Mit feinerm Geiste sah der Kaiser ulian schärfer, als er, da er in späterer Zeit die önen Wissenschaften den Christen untersagte, il er den Christen feind war.

53. Richtiger rügt Tertullian den Handel t Dingen, die zum Götzendienste gebraucht wur- n. Schön aus sich selbst darbiethenden und hl ausgeführten Gründen zeigt er, daß die echt, zu verarmen, keine Entschuldigung für den risten sey. (12.)

54. Schön beantwortet er auch den Einwurf cher, die da sagten, man müsse sich in manchen ngen den Gebräuchen der Heiden fügen, um ien kein Aergerniß zu geben. Durch Trug, leidigung, Schmähung und andere Sünden ge-

be man, sagt er, Anstoß, welcher durchaus zu vermeiden wäre; jenes Aergerniß aber, welches Heiden an christlichem Wandel etwa nehmen möchten, meiden wollen, das heiße dem Christenthum
(14.) entsagen.

55. Er hält es für erlaubt, mit den Heiden Theil nehmen an Familienfesten, zum Beyspiel bey Verlöbnissen, Hochzeiten, wenn ein Jüngling mit dem männlichen Gewande (toga virilis) bekleidet würde, welches bey den Römern nach zurückgelegtem siebenzehnten Jahre und mit gewissen Feyerlichkeiten geschah. Zwar fänden Opfer dabey statt, an denen aber der Christ, als bloßer Zuschauer, keinen Theil nähme. Würde man aber zu einem Opfer als solchem oder zu andern Gebräuchen des Götzendienstes geladen, so dürfte man nicht kommen, weil man schon dadurch Theil am Götzendienste nehmen würde. Käme man aber einer andern Veranlassung wegen, bey welcher das Opfer nicht die Hauptsache wäre, so sey man nur Zu-
(15.) schauer.

56. Er will nicht, daß Christen öffentliche Aemter annehmen, weil es fast unmöglich sey, sich dabey vorgeschriebner, abgöttischer Handlungen zu enthalten. Je gültiger dieser Grund ist, desto mehr befremdet es, daß Tertullian auch Missethäter verurtheilen, sie in Bande legen, sie hin-
(17.) richten lassen zur Sünde machen will.

57. So erklärt er sich auch wider den Kriegsdienst, sogar wider die untern Stufen desselben, welche weder zu öffentlichen Opfern noch zur Theilnahme am Kriegsgerichte verpflichteten. Er hatte gleichwohl in der Apologie noch erklärt, daß die

Christen gemeinschaftlich mit den Heiden zu Felde zogen. Hatte er nun seine Meinung geändert, so hätte er die neuere, ich will nicht sagen, durch gültige, aber doch durch scheinbare, Gründe unterstützen sollen. Diejenigen, welche er vorbringt, sind nicht nur schwach, sondern von ungemeiner Seltsamkeit. „Der menschliche Eid," schreibt er, „verträgt sich nicht mit dem göttlichen; die Fahne Christi nicht mit der Fahne des Teufels; das Feldlager des Lichts nicht mit dem Feldlager der Finsterniß. Man kann nicht dieselbe Seele Gott und dem Kaiser schuldig seyn. . . . Wie wird der Christ zu Felde ziehen, ja wie wird er selbst im Frieden Kriegsdienst thun können ohne Schwert, welches unser Herr weggenommen hat. . . . . Indem der Herr Petrus entwaffnete, hat Er jeden Soldaten entgürtet." 19.

58. Es ist wahr und bekannt, daß die Legionsadler an den Fahnen von den Römern göttlich verehret wurden; aber als Fahnen ihnen zu folgen, konnte nicht sündlich seyn. Sagen, unser Heiland habe das Schwert in der Person des Petrus allen Christen genommen, weil Er Seinen Jünger, der Sich über Gebühr zu einem raschen Eifer hatte hinreißen lassen, das Schwert in die Scheide stecken hieß, das heißt nicht erklären, sondern faseln; unter andern auch darum, weil unser Heiland, nicht als Stifter eines neuen Gesetzes, sprach, als Er sagte: „Stecke dein Schwert an seinen Ort; denn wer das Schwert nimmt, der wird durch das Schwert umkommen;" sondern sowohl an das, dem Noah schon gegebne, als an das spätere mosaische Gesetz erinnerte, welche doch beyde nie vom Volke Gottes so gedeutet worden, wie Tertullian sie deutet, der den Krieg und die Matth. XXVI, 52. 1. Mos IX, 6. 2. Mos. XXI, 12.

Todesstrafe der Verbrecher, obgleich letzte eben durch die Gesetze befohlen wird, zur Sünde macht. Hätten die Christen nicht hierüber eine bessere Einsicht gehabt, als Tertullian, so hätten sie den Vorwurf verdient, daß sie schlechte Bürger wären, welche sich der Vertheidigung des Vaterlands entziehen, Verbrecher nicht bestraft sehen, und, um Gott zu dienen, sich vom Dienste des Kaisers lossagen wollten.

59. In den letzten Abschnitten dieser Schrift warnet Tertullian vor einem solchen Gebrauche der Namen heidnischer Götzen, durch welchen man sie gleichsam als Götter anzusehen schien, wenn es auch nicht so gemeint war. So waren zum Beyspiel verschiedne Betheurungen bey Namen der Götzen im römischen Sprachgebrauche gewöhnlich, medius fidius, mehercules, und andere. Auch, sagt er, dürfe man nicht stille dazu schweigen, wenn man beym Namen eines Götzen beschworen worden, noch auch wenn uns zum Beyspiel von einem Bettler für gereichtes Almosen die Gunst eines Gottes der Heiden zum Dank angewünscht werde. Das alles sey Götzendienst. Auch hier scheint er mir, zu weit zu gehen. Wie? sollte es Pflicht seyn, auf der Gasse oder auf dem öffentlichen Platze mit Verletzung des Wohlstandes an einem Heiden, der uns Dank sagt, einen wohlgemeinten Wunsch als Abgötterey zu rügen; vorzüglich in Zeiten der Verfolgung, welche zwar niemals feige Nachgiebigkeit entschuldigen, aber oft bescheidne Vorsicht heischen? Mit Recht tadelt er einen Christen, der einem zürnenden Heiden, welcher ihm zugerufen hatte: „Jupiter zürne dir!“ antwortete: „Vielmehr dir!“ Denn in diesen Worten lag eine Anerkennung der falschen Gottheit.

Tertull. de idololatria.

60. Ob Tertullian seine Schrift Scorpiace
b die wider die Juden, als Katholik oder als
ontanist, geschrieben, darüber sind die Meinun-
n getheilt. Die erste benannte er nach einem
ort e, welches im Griechischen wie im Latein
engift wider den Stich des Skorpions bezeich-
t. (σκορπιακη, nämlich ἀντιδοτος; scorpiacum,
mlich medicamentum.) Zu witzig und zu bitter
rgleicht er die gnostischen Irrlehrer mit Skor-
onen, weil sie, wie wir gesehen haben, die Gott-
fälligkeit des Marterthums läugneten; und seine
chrift mit dem Gegengifte. Scorpiace.

61. Das Büchlein wider die Juden ward,
ie er im Anfange desselben erzählt, durch das
espräch eines Christen mit einem Juden veran-
ßt. Ob er selbst dieser Christ gewesen? das
eibt unentschieden. Er zeigt, daß das mosaische
esetz der Gebräuche nur bis zur Zeit unsers Hei-
ndes gültig gewesen, und daß Dieser der wahre
essias sey, Den die Propheten verkündiget hat-
n; Der auch zu der, von ihnen angegebnen,
eit erschienen sey, und in Dessen Leben und Tode
le Weissagungen des alten Bundes vollkommen
nd auffallend erfüllet worden. Diese wichtige
Sache führt er schön aus und zeigt auch, daß die
uden darum in unserm Heilande den verheißnen
essias nicht hätten anerkennen wollen, weil sie,
neingedenk der vorhergesagten Umstände Seiner
ßten Erscheinung in der Niedrigkeit, nur die
ach verheißne zwote Erscheinung Desselben in der
oheit erwarteten. Tertull. ad. versus Judaeos.

62. Der spätern Schriften dieses merkwür-
igen und sonderbaren Mannes, welche er, als
ontanist, oder als er Haupt einer eignen Sekte

geworden, geschrieben hat, werde ich nach und nach erwähnen. Er trennte sich von der katholischen Kirche nicht vor dem Jahre 204, wahrscheinlich bald nachher, gewiß nicht nach 207; denn in diesem Jahre, dem fünfzehnten der Regierung des Severus, schrieb er, wie er selbst bezeugt, sein Buch wider die Marcioniten, in welchem er sich schon als Anhänger des Montanus zeigt.

63. Bestimmen wollen, aus welchen Ursachen, oder durch welche Gründe verleitet, Tertullian sich von der Kirche Jesu Christi getrennt hat und übergegangen sey zur Irrlehre des Montanus, das scheint mir vermessen. Thaten und Schriften mögen wir beurtheilen, Absichten und Ansichten beurtheilt Gott. Greifen wir nicht ein in Seine Wage. Mit einigen neuern sagen, daß er aus Verdruß, nicht zum Bischofe von Karthago; oder statt seines Landsmannes, des heiligen Victor, nicht zum Oberhaupt der Kirche erwählet worden zu seyn, diesen Schritt gethan, das scheint mir eine dreiste, lieblose, und schlechtgegründete Aeußerung. Es wäre sonderbar, daß Neid gegen Victor, der im Jahre 202 starb, erst einige Jahre nachher sollte gewirket haben.

64. Der heilige Hieronymus sagt, der Neid und verächtliche Begegnung der Geistlichen in Rom habe Tertullian zum Abfall bewogen. Auf einen Mann, der von Natur stolz gewesen zu seyn scheint, der in der That mit ausgezeichneten Gaben geschmückt war, dessen Mangel an einfältigem Wahrheitsgefühl und an reinem Geschmack ihm selbst eben dieses Mangels wegen entgehen mußte, und den viele seiner Zeit mögen über Gebühr geschätzet haben, wie es selbst die folgende Zeit that, auf

Hieron. de illustr. Eccl script. 53.

nen solchen, dabey heftigen, Mann, kann allerngs die Geringschätzung der Geistlichen in Rom, ren keiner ihm an Gaben gleich gewesen seyn ag, ohne daß er selbst dessen inne ward, widrig wirket und sein Urtheil mißleitet haben.

65. Doch würde sich, glaub' ich, ohne äuße Wirkung Tertullians Fall aus der sonderbaren igenthümlichkeit des Mannes leicht erklären las. Sein, nicht zu verkennender, phantastischer eistesschwung ließ sich anreizen durch die Träume falschen Prophetinnen des Montan, dessen enge Sittenlehre in ihm entsprechende Gesinnung nd. Nimmer werd' ich glauben, daß dieser ann, dessen spätere, montanistische Schriften ar manche Schwärmerey enthalten und ärgere itterkeit, aber dennoch alle das Gepräge eines frichtigen und ernsten Sinnes tragen, wissentch die Wahrheit der Eigenliebe aufgeopfert habe. och darf man auch, ohne zu fürchten, ihm Unicht zu thun, beklagen, daß er aus Stolz fiel; nn er trennte sich von der Kirche Jesu Christi, n Unglück, das keinem widerfährt, der mit Deuth, im Gebete, mit Mißtrauen in sich, mit ertrauen in Gott nach der Wahrheit strebt.

XLVI.

1. Nach dem Märtyrertode seines Vaters midas blieb Origenes, der vom Verlangen, sein Vater nachzufolgen, glühete, mit seiner Mut und mit sechs minderjährigen Brüdern, weil s väterliche Vermögen von der heidnischen Reerung eingezogen worden, in der größten Armuth

2. Da nahm ihn eine reiche und angesehene Matrone in ihr Haus, in welchem auch ein gewisser Paulus lebte, der gebürtig aus Antiochia und einer Irrlehre ergeben war, den die Hausfrau als Sohn adoptirt hatte. Dieser Mann stand in großem Rufe der Beredsamkeit, daher nicht allein viele seiner Glaubensgenossen, sondern auch einige katholische Christen, sich von ihm unterrichten ließen.

3. Origenes, der seinen Umgang nicht vermeiden konnte, enthielt sich dennoch des gemeinschaftlichen Gebets mit ihm.

4. Durch die Sorgfalt seines Vaters war Origenes kein Fremdling geblieben in den schönen und reichhaltigen Wissenschaften der Griechen. Jetzt aber machte er so schnelle Fortschritte in ihnen, daß er sie bald mit Beyfall lehrte, eh' er das achtzehnte Jahr erreicht hatte.

Euseb. Eccl. Hist. VI, 2.

5. Wer die Jugend unterrichtet, der wird immer, es sey, daß er ihnen einen leitenden Faden in den labyrinthischen Gängen menschlicher Philosophie reiche; es sey, daß er mit der Fackel der Geschichte sie in die Tiefen des Alterthums führe; es sey, daß er mit ihnen am Feuer der Poesie erglühe, mannigfaltigen Anlaß finden, ihnen den Kelch des Heils vor die Lippen zu halten oder den Giftbecher des Verderbens. Je größer seine Gaben, desto mächtiger wird er wirken, zu seinem und zu ihrem Wohl, zu seiner und zu ihrer Zerrüttung.

6. Heilige Funken schlug ohne Zweifel der junge Origenes aus Steinen des Alterthums, die

n beschränkter Lehrer vielleicht würde verworfen ben. Zugleich wirkte auch wohl der heilige Tod eier Märtyrer, die vor ihren Augen vollendet rden, auf die jungen Zuhörer.

7. Verschiedne von ihnen, welche Heiden ren, baten den Origenes, sie das Wort Gottes ren zu lassen. Unter diesen waren die ersten, lntarchus, dem die Märtyrer-Palme, und dessen ruder Herakles, dem der bischöfliche Sitz des ligen Evangelisten Markus schon bestimmt war.

8. Da ward dem Origenes, doch wie scheint ch nicht ihm allein, der Unterricht auf der christ chen hohen Schule zu Alexandrien, deren schon wähnt worden, vom Bischofe Demetrius anver ant, weil ihr Lehrstuhl ledig geblieben, als der lige Clemens von Alexandrien, der Verfolgung szuweichen, ihn, bald auch die Stadt, verlassen lse.

9. Hier öffnete sich im achtzehnten Jahre ines Alters dem Origenes ein weites Feld; er ldete Männer, welche Säulen im Tempel Gottes rden, deren Namen im Buche des Lebens auf zeichnet waren, eh' sie in den Jahrbüchern der rche glänzten.

10. Dennoch genügte dieser schöne Wirkungs eis dem feurigen Jünglinge nicht so, daß er ine Thätigkeit auf ihn allein beschränkt hätte. widmete sich mit heiliger Liebe der ganzen Ge ine, welche vom Statthalter Aquila mit einer rigen Verfolgung heimgesuchet ward. Er un richtete die Christen und die Christinnen und kte sie im Glauben; er verkündigte das Evan

gelium mit apostolischer Kühnheit den Heiden; er besuchte die Bekenner Jesu Christi in ihren Banden, begleitete sie zum Verhör, und wenn sie geführt wurden zum Tode. Oftmal, wenn er öffentlich Märtyrern den heiligen Kuß gab, erhob ringsum ihn her die wüthende Menge Steine gegen ihn; aber durch Hülfe der Rechte Gottes, die ihn schirmte, entging er ihrem Grimm zu ihrem Erstaunen; und eben so schützte auch der Herr ihn oft, wenn er mit freudigem Muthe das Wort vom Kreuze verkündigte.

Ps. IX. 2. Matth. IV 16. Luk. 1, 79.

11. Die große Zahl der Seelen, die er der „Finsterniß und dem Schatten des Todes" entriß, erregte wider ihn den Haß der Alexandriner; haufenweise rotteten sie sich gegen ihn; einst besetzten sie seine Wohnung mit Soldaten. Bald sah er sich gezwungen, von Haus zu Haus zu ziehen, um den Nachstellungen der Verfolger zu entrinnen. Nicht nur durch seine Lehre gewann er so viele Seelen, sondern auch durch seine ganze Lebensweise. „Wie seine Lehre," sagt Eusebius, „so

Euseb. Eccl. Hist. VI, 3.

„war auch sein Wandel; und wie sein Wandel, „so auch seine Lehre." Darum riß er unter mächtigem Einflusse der Gnade so viele mit sich auf den Pfad des ewigen Lebens!

12. Sein heißes Verlangen nach Schmach und Pein für den Namen Jesu Christi blieb nicht ungestillt. Oft ward er vom Pöbel durch die Stadt geschleift; oftmal erlitt er schreckliche Marter. Einst ergriff ihn das Volk, schor ihm das Haupt nach Weise der Priester des Serapis, führte ihn auf die Stufen des Tempels dieser Gottheit der Aegyptier und hieß ihn allen, welche zur Verehrung derselben herbeykämen, Palmen austheilen

weil solche im Dienste des Serapis getragen wurden. Origenes nahm die Palmen und rief mit lauter Stimme: „Nehmet diese Palmen, nicht aus „der Hand euers Götzen, sondern aus der Hand „Jesu Christi.“ So erzählt der heilige Epiphanius, der im vierten Jahrhundert blühete, dem Andenken des Origenes nicht günstig war, gleichwohl von diesem großen Manne sagt, daß die Greise seiner Zeit noch viele Züge gleichen Edelmuths von ihm zu erzählen wüßten, die sie, als Jünglinge, von Greisen aus jener Zeit gehört hätten. Epiph. haer. 64.

13. Da nun täglich seiner Zuhörer mehr wurden, und der Bischof Demetrius ihm ganz allein die Katechetenschule anvertrauete, so entsagte er dem Lehramte der zeitlichen Wissenschaften *), beschloß, dem heiligen Unterrichte sich allein zu widmen, und verkaufte alle Bücher, welche nicht zu diesem Zwecke führten, wofür der Käufer sich verpflichtete, ihm täglich vier Obolen **) (vier Groschen) zu reichen, mit denen er bey sehr strenger Lebensweise alle Ausgaben bestritt. In der That bedurfte er wenig und strebte darnach, von Tage zu Tage weniger zu bedürfen. Er übte sich in Fasten und in strengen Abtödtungen, widmete

*) Er hatte, wie uns der heilige Hieronymus belehrt, Unterricht gegeben in der Dialektik, der Geometrie, der Astronomie, der Rechenkunst, den schönen Wissenschaften und in der Rhetorik. Hier. de Illustr. Eccles. script. 54.

**) Es gab verschiedne Arten von Obolen. Hier kann von keiner andern die Rede seyn als von der alexandrinischen, die, nach unsrer Art zu rechnen, Einen Groschen galt.

den heiligen Schriften den größten Theil der Nacht; und die kurze, dem Schlafe bestimmte, Zeit ruhte er nicht in einem Bette, sondern auf hartem Fußboden.

Matth. X, 10. Luk. IX, 3. X, 4 Matth. VI, 25 — 34.

14. Auch folgte er dem Gebothe, welches der Sohn Gottes Seinen Jüngern gegeben, nicht zwey Gewande zu haben noch Schuhe, und „nicht zu „sorgen für den folgenden Tag.“

15. Er erwehrte sich der inständigen Bitten seiner Freunde, welche flehend in ihn drangen, Gaben und Labsal von ihnen anzunehmen; und gewiß ward ihm, nicht der Entbehrung wegen, sondern wegen seines zarten Mitgefühls mit ihrer Kränkung, diese Weigerung nicht leicht.

16. Er beharrete viele Jahre bey Ertragung der Kälte und des Hungers und bey der Enthaltung des Weins, bis seine geschwächte Gesundheit das Leben in Gefahr setzte. Arm blieb er aus freudiger Wahl bis an seinen Tod. Sein Beyspiel ward von vielen seiner Jünger befolgt, welche er dem Heidenthum entrissen hatte, und deren einige

Euseb. Eccl. Hist. VI, 3. er bald nachher als Märtyrer sterben sah.

17. Plutarchus, der erste, den er zum Glauben an den Sohn Gottes geführt hatte, ward auch unter seinen Jüngern der erste Märtyrer. Origenes verließ ihn weder in Banden noch im Tode und würde, als er bis zum letzten Lebenshauch bey ihm stand, vom Volke, welches ihm den Tod dieses jungen Mannes anrechnete, seyn ermordet worden, wenn Gottes Arm ihn nicht gerettet hätte.

18. Der Glaube des Serenus, eines andern
ner Jünger, ward geprüft und bewährt im
uer.

19. Der dritte und der vierte Zeuge aus
rklben Schule waren Heraklides, vor Kurzem
getauft, und Heron, dem, da er noch Kate-
umen war, das Schwert die Bluttaufe gab. Bey-
starben gleiches Todes.

20. Ein anderer Serenus, gleich dem ersten
Zögling des Origenes, duldete viele Martern,
e er enthauptet ward.

21. Herais, eine der Katechumenen, ward
endig verbrannt.

22. Unter diesen Märtyrern war auch Pota-
äna, eine Jungfrau von ausserordentlicher Schön-
it, welche zugleich mit ihrer Mutter Marcella
lendet ward. Potamiäna, entschlossen, im jung-
ülichen Stande zu beharren, hatte die Anträge
eler Jünglinge, die um sie gefreyet, abgewiesen.
uila hatte sie schon mannigfaltige und grau-
lle Qualen erdulden lassen, als er zuletzt, sie
r Verläugnung Jesu Christi zu bewegen, ihr
drohete, sie den wilden Lüsten von Gladiatoren
reis zu geben. Sie schwieg, und als sie befragt
ard, wozu sie sich entschlossen hätte? gab sie eine
twort, welche ihr von den Heiden zur Lästerung
deutet ward. Sogleich erhielt ein Soldat, Ba-
ides, Befehl, sie zum Tode zu führen. Da der
öbel sich hinzudrängte, Schmähungen und unzüch-
ge Worte gegen sie ausstieß, so schreckte der Krie-
r das lose Gesindel zurück und erwies sich ge-
n sie mitleidig und freundlich. Geführt durch

sein Betragen hieß sie ihn guten Muthes seyn, versprach, nach ihrem Hingange bey ihrem Herrn für ihn zu bitten, und zeigte ihm freudige Hoffnung, daß ihm bald seine, ihr erwiesne, Menschenfreundlichkeit würde vergolten werden. Gleich nachher ward sie in siedendes Pech getaucht, zuerst mit den Füßen, dann nach und nach tiefer, bis es das Haupt erreichte, und sie den Geist aufgab *).

23. Es geschah bald nachher, daß Basilides, als seine Waffenbrüder ihn zu einem Eide verlassen wollten, erklärte, daß er nicht schwören dürfte, weil er ein Christ wäre. Sie glaubten, daß er scherzte; da er aber bey der Versicherung beharrete, ward er vor den Richtstuhl geführt, bekannte auch dort den heiligen Glauben und ward in Bande gelegt. Gläubigen, die ihn besuchten und ihn nach der Ursache seiner plötzlichen Bekehrung befragten, erzählte er, ihm sey Potamiäna drey Tage nach ihrem Martertode bey Nacht erschienen, habe ihm einen Kranz auf das Haupt

*) Palladius sagt, Potamiäna sey Sklavinn eines Mannes gewesen, dessen schändliche Anträge sie verworfen, worauf er sie dem Statthalter überliefert habe mit einer Summe Geldes und mit der Bitte, sie durch Schrecken zu bewegen, sich endlich seiner Lust zu fügen; wofern sie aber bey der Weigerung beharrete, sie durch die Hand der Büttel tödten zu lassen. Ferner erzählt er, Aquila hätte befohlen, sie zu entkleiden, und dann, sie in den Kessel des siedenden Pechs zu werfen, sie aber durch Bitten von ihm erhalten, mit den Kleidern nach und nach hineingetaucht zu werden „auf daß du," soll sie gesagt haben, „sehen mögest, welche Geduld mir Jesus Christus gibt, Den zu kennen du nicht das Glück hast." Ich habe den Bericht des Eusebius vorgezogen, welcher ein Jahrhundert früher schrieb, als Palladius.

Pallad. hist. Lausiaca.

gesetzt und ihm erzählt, daß sie für ihn beym Herrn gebeten, daß sie erhöret worden, daß sie in Kurzem ihn empfangen werde. Da ward er von den Brüdern getauft, legte Tages darauf ein herrliches Bekenntniß Jesu ab vor dem Statthalter und ward enthauptet. N. Chr. G. zwischen 204 und 211.

24. Eusebius, der im Anfange dieses Abschnitts seiner Geschichte, die er etwa hundert Jahre nach diesem Ereignisse verfaßte, uns berichtet, daß die Potamiäna noch in lebhaftem Andenken bey ihren ägyptischen Landsleuten gestanden habe, meldet auch, daß viele Alexandriner zugleich mit dem Basilides zum Glauben an Jesum Christum durch Erscheinungen der Potamiäna bewogen worden. Euseb. Eccl. Hist. VI, 5.

25. Der gelehrte Rufinus, der am Ende des vierten und im Anfang des fünften Jahrhunderts blühete, bezeugt, daß Potamiäna eine Jüngerinn des Origenes gewesen, wie auch nach richtiger Bemerkung des Valois aus der Erzählung des Eusebius wahrscheinlich ist. f. Valesii Annot. in Eus. Eccl. Hist. B. h. l.

26. Wäre sie es aber auch nicht gewesen, so hätte sie doch dem Origenes, der mit solchem Eifer der Liebe die heiligen Bekenner Jesu Christi in Alexandrien hegte, nicht können unbekannt geblieben seyn. Es ist daher sehr wahrscheinlich, daß er auch an die, durch Potamiäna nach ihrem Tode dem Sohne Gottes zugeführten, Alexandriner gedacht habe, als er folgende merkwürdige Worte schrieb, die wir lesen in seinem Buche wider Celsus:

27. „Noch jezt sind Spuren des heiligen Geistes bey den Christen. Sie treiben Teufel

„aus; sie bewirken viele Heilungen und schauen,
„weil das Wort“ (Jesus Christus) „es also will,
„in die Zukunft. Mag Celsus, oder der Jude,
„den er redend einführt, darüber spotten, so werd'
„ich dennoch sagen, daß viele, gleichsam wider
„ihren Willen, sich zum Christenthume bekehret
„haben, wenn ein Geist plötzlich ihr Gemüth von
„Hasse des Wortes also abwandte, daß sie bereit
„wurden, für dasselbe in den Tod zu gehen; o
„sey, daß er im Wachen ihnen erschien oder im
„Traume. Viele Beyspiele dieser Art sind
„bekannt, und wollten wir sie aufschreiben,
„würden wir den Ungläubigen viel zu lachen ge-
„ben, die von uns glauben würden, daß auch wir
„— wie sie wissen, daß so viele der übrigen ge-
„than — solche Geschichten erfunden hätten. Aber
„Gott ist Zeuge meines Gewissen, daß ich nicht
„durch erlogne Mährchen, sondern durch mannich-
„faltige und einleuchtende Gründe die göttliche
„Lehre Jesu empfehlen wolle.“

Origenes contra Celsum. I.

28. Wir werden, so Gott will, zu seiner Zeit sehen, daß, ausser manchen andern, auch der berühmte Arnobius, der aus einem bittern Feinde unsrer Religion deren eifriger Vertheidiger ward, durch Träume, die Gott ihm sandte, bekehret worden.

XLVII.

1. Um diese Zeit, da er noch jung war, ließ Origenes, durch jähen Eifer sich zu einer That verleiten, welche an sich vermessen und sündig, dennoch aber von solcher Art war, daß wir ihn mehr bedauern als tadeln müssen, und daß wir ihn weder tadeln noch bedauern dürfen, ohne zugleich

die Redlichkeit und den Ernst zu bewundern, welche ihm jedes Opfer leicht machten, das er seinem Heile, dem Heile anderer, und der Ehre Gottes darbringen zu können, glauben mochte.

2. Indem er mit heiliger Inbrunst sich dem Dienste Gottes zu Alexandrien widmete, und auch Personen weiblichen Geschlechts seinen Unterricht suchten, ward er beunruhiget, es sey von der bösen Furcht des Anstoßes, welchen andere daran nehmen möchten, oder von löblichem Mißtrauen in die Schwäche der menschlichen Natur, welche oft so leicht und so plötzlich in unbewachtem Augenblicke versuchet wird, der Versuchung Raum gibt, ihr erliegt.

3. Sonderbar ist es, daß er, der nur zu oft in seinen Erklärungen der heiligen Schriften den einfältigen Sinn derselben fahren ließ und bildlichen Deutungen nachspürte — welches die Art und Weise der alexandrinischen Schule gewesen zu seyn scheint — Ein Wort unsers Heilandes zu buchstäblich aufnahm, in welchem Er, von solchen redend, die aus Liebe zu Gott und aus Eifer für Seinen Dienst der Eh' entsagen würden, weissagend zu Seinen Jüngern gesprochen hatte: „Es sind einige, die sich selbst entmannet haben des Reiches „der Himmel wegen." Matth. XIX, 12.

4. Die falsche, buchstäbliche Auslegung dieser Worte entflammte den Eifer des feurigen Jünglings. Er brachte sie in thätliche Ausübung an sich selbst, eine Handlung, welche Roms Gesetze verbothen, und welche, wo nicht auch schon früher, in der allgemeinen Kirchenversammlung des Jahrs 325 zu Nicäa verbothen ward.

5. Daß die Kirche, auch eh' sie das ausdrückliche Verbotd gab, immer auf gleiche Weise geurtheilt habe, erhellet aus dem vielen Verdrusse, den ihm diese unbesonnene Handlung zuzog, deren Unrecht er selbst auch nachher lebhaft anerkannte.

6. Hätte er sie gleich anfangs den meisten seiner Freunde verheimlichet, so ward sie dennoch ruchtbar und gelangte zur Kunde des Bischofes Demetrius, welcher über die vermeßne That zwar stutzte, dennoch aber seinen Eifer bewunderte und Euseb. Eccl Hist. VI, 8 ihn, nun desto mehr sich dem öffentlichen Unterrichte zu widmen, ermunterte. *)

XLVIII.

1. Wir haben gesehen, daß die Verfolgung der Christen in Afrika zur Zeit des Severus früher als in den andern Provinzen begann, und daß sie sehr heftig war. Sie dauerte lange. Es scheint mir unmöglich, zu bestimmen, in welches Jahr man den Märtyrertod der Perpetua und der Felicitas ordnen solle. Doch möchte man wohl nicht irren, wenn man ihn zwischen 202 und 206 setzte, und das Jahr 203 hat wohl die größte Wahrscheinlichkeit für sich.

2. Revocatus und Felicitas, die beyde von dienstbarem Stande waren, Saturninus, Secun-

*) Wahrscheinlich wollte Origenes diese Handlung nur eine Zeitlang geheim halten. Wäre sie verschwiegen geblieben, so hätte sie in den, vom Unterrichte der Weiber gefürchteten, Anstoß nicht gehoben.

dulus und Vivia Perpetua, alle jung und Katechumenen, wurden des heiligen Namens Jesu wegen ergriffen unter dem Proconsul Minucius Aurelianus, der zu Karthago seinen Sitz hatte.

3. Felicitas, welche mit Revocatus Einem Herrn diente, war eine junge Frau und seit sieben Monaten schwanger. Vivia Perpetua war von edelmer Geburt, hatte einer guten Erziehung genossen, einen Mann ihres Standes gehehrathet, ihre Aeltern lebten noch, einer ihrer beyden Brüder war Katechumen, sie war gegen zwey und zwanzig Jahre alt und hatte einen Säugling an der Brust. Es scheint, daß, den Vater ausgenommen, ihre nächsten Verwandten alle Christen gewesen. Ruinart Act. martyr. sincer. et selecta.

4. Wenig Märtyrer sind von der Kirche so geehret worden, wie die beyden heldenmüthigen Frauen Felicitas und Perpetua. Der heilige Augustinus nennt sie oft mit Ehrfurcht und mit heiliger Freude, und nennt ihre Namen zugleich mit Cyprian und mit Laurentius, ja mit dem heiligen Erstlingsmärtyrer Stephanus. Im berühmten alten römischen Kalender, von dem man glaubt, daß er zur Zeit des Papstes Liberius im Jahre 354 geschrieben worden, werden nur römische Märtyrer genannt mit Ausnahme von dreyen; und diese drey sind Felicitas, Perpetua und der heilige Cyprian, alle drey aus Afrika. Ja der uralte heilige Canon der Messe nahm die Namen Felicitas und Perpetua auf, und täglich wird Gott vor unsern Altären angerufen, uns zu ihrer und anderer Knechte und Mägde Gottes seligen Genossenschaft gelangen zu lassen. Auch die griechische Kirche verehret diese heldenmüthigen Zeuginnen.

5. Ihre und ihrer Genossen Martergeschichte würde daher nicht dem mindesten Zweifel unterworfen seyn, wenn wir auch nicht in Besitz solcher Akten darüber wären, deren Aechtheit durch innern Gehalt und durch Uebereinstimmung verschiedner alter Handschriften und dieser mit den Nachrichten, so uns der heilige Augustinus darüber mitgetheilet hat, vollkommen ausgemacht ist und sowohl von Protestanten wie von Katholiken anerkannt worden.

6. Augustinus belehrt uns, daß man sie öffentlich in den Kirchen zu lesen pflegte.

7. Aber während vieler Jahrhunderte vermißte man diese Akten, wußte daher vom Inhalte derselben nur die nicht wenigen, schönen Züge, welche jener Kirchenvater an verschiednen Stellen seiner Schriften aufgezeichnet hat. Endlich fand man zwo Handschriften derselben zu Paris, deren eine viel unvollständiger, als die andere, war, und vermißte noch einen schätzbaren Theil derselben. Im siebenzehnten Jahrhunderte fand der verdienstvolle Holstenius eine beßre Handschrift in der Abtey zu Monte Cassino im Königreiche Neapel. Nachher fand man deren in Salzburg und in Compiegne, (Tillemont spricht auch von einer in Oxford,) welche Ruinart mit der von Monte Cassino verglichen, und uns in seiner wahren Gestalt diesen schönen Beytrag zur Geschichte der Kirche gegeben hat.

8. Großentheils sprechen Perpetua und Saturr, der sich freywillig diesen Märtyrern zugesellet hatte, selbst, in diesen Akten. Die Vorrede und das Uebrige der Erzählung ist offenbar von einem

Zeitgenossen und Augenzeugen der öffentlichen Verhandlungen in dieser Geschichte. Einige meinen, dieser sey Tertullian, und um desto mehr, da eine Stelle in der Vorrede, wo der Verfasser die Erscheinungen, welche Perpetua und Satur gesehen haben, den ältern Gesichten gleichsetzet, ja sogar sagt, daß die neuesten immer als die größten angesehen wären, ihnen montanistischen Sauerteig zu enthalten schien. Hätte er, wie Valois meint, unter den ältern Gesichten die Gesichte der Propheten des alten Bundes gemeint, so würde er in der That, nicht als Katholik, geredet haben, sondern als Montanist. Aber warum will man nicht den Ausdruck ältere Gesichte vielmehr auf solche Erscheinungen deuten, mit welchen viele Gläubige der beyden ersten Jahrhunderte, so wie mit der Gabe der Weissagung, und mit andern ausserordentlichen Gaben des heiligen Geistes, begnadiget worden? Wenn der Vorredner sagt, die neuesten seyen, als solche, für die größten zu halten, so will er ohne Zweifel nur von dem größern Eindrucke reden, den dasjenige auf die Menschen wirket, was gleichsam vor ihren Augen geschieht.

9. Unter den Protestanten sind einige so weit gegangen, daß sie die heilige Perpetua selbst und ihre Martergenossen für Montanisten gehalten haben. Dagegen aber haben andere Protestanten, unter andern der gelehrte Dodwell, diesen Vorwurf von unsern afrikanischen Märtyrern abgelehnt. Nicht Erscheinungen machten den Montanisten, sondern der Glaube an seine falschen Propheten, die er den heiligen Propheten gleich setzte, ja noch über diese sie erhob. Und nicht mit Unrecht wendet der Verfasser jener Vorrede auf diese Märtyrer

die Weissagung des Propheten Joel an: „Und „nach diesem will Ich Meinen Geist ausgießen „über alles Fleisch, und eure Söhne und eure „Töchter sollen weissagen; eure Greise sollen Träume „haben, und eure Jünglinge sollen Gesichte sehen; „auch will ich in jenen Tagen über Meine Knechte
Joel II, 28, 29. „und über Meine Mägde Meinen Geist ausgießen;“ eine Weissagung, welche schon das Haupt der Apo-
Ap. Gesch. II, stel, als sie am herrlichsten erfüllet ward, auf
16—18. Gnadengaben des neuen Bundes deutete.

10. Nach so vielen Jahrhunderten besser wissen wollen, ob diese afrikanischen Märtyrer, die zu Karthago gerichtet wurden, deren Andenken so früh von der Kirche zu Rom und in Karthago gefeyert ward, aus deren Martergeschichte der heilige Augustinus, ein geborner Afrikaner und Bischof einer afrikanischen Kirche, so vieles erzählt, besser wissen wollen, sag' ich, ob diese Märtyrer Katholiken oder Romanisten waren, als Rom, als Karthago, als Augustin, die alle ihr Andenken als das Andenken katholischer Märtyrer gefeyert haben, es wußten; das würde, dünket mich, so ungereimt als vermessen seyn.

11. Wenden wir uns nun zur Fortsetzung der Geschichte:

12. Es scheint, daß unsere heiligen Bekenner einige Zeit lang in einem Hause der Stadt gefangen waren, eh' man sie in den Kerker und in Bande legte, und daß ihnen auf alle Weise zugeredet worden, um sie zum Abfall zu bewegen. Einst als Perpetua ihrem Vater, der bald mit Dräuungen, bald mit flehenden Bitten in sie drang, erklärt hatte, wie sie nicht anders könne

sagen, daß sie eine Christinn sey, so erregte dieses Wort ihn zu solcher Wuth, daß er auf sie fuhr, ihr die Augen auszureißen, gleichwohl sie nur mißhandelte und davon ging, sie auch einige Tage unbesucht ließ, wodurch sie zu erquickender Ruhe gelangte, für welche sie dem Herrn dankte. Abwend dieser Zeit ward sie sowohl, als ihre Gefährten, getauft, und im Wasser des heiligen Bades gab ihr, sagt sie, der heilige Geist ein, um nichts anders zu bitten, als um Standhaftigkeit in leiblichen Qualen.

13. Nach einigen Tagen wurden sie in's Gefängniß geführt. Perpetua gesteht, sie habe sich entsetzet vor der Dunkelheit, der Hitze, dem Qualm, von Menschen vollen, Kerkers, dem Drängen der Soldaten; am meisten ängstete sie der Kummer um ihr Kind. Da erhielten zween Diakonen, welche den Gefangnen hülfreich zusprachen, daß sie für Geld auf wenige Stunden (vermuthlich täglich) in einen bequemern Ort des Gefängnisses gelassen wurden, freyere Luft zu schöpfen.*) „Nun," so sagt sie, „sorgte jeder für sich; ich „ängste mein Kind, welches vor Hunger schon „matt war. Bekümmert um ihn sprach ich meine „Mutter an, tröstete meinen Bruder, empfahl den „Kleinen. Dabey verschmachtete ich, weil ich „sah, daß sie hinschmachteten aus Liebe zu mir." Die Mutter und der Bruder waren, wie scheint, nicht als Gefangne, dort, sondern als freywillige

*) Gegen vierzig Jahre nachher schrieb der heilige Cyprian in einem Briefe: „Es ist immer von unsern Vorgängern so gehalten worden, daß Diakonen die Kerker „besuchten und den Bekennern mit ihrem Rathe beystünden und mit Stärkung aus den heiligen Schriften."

Gesellschafter.) „In solchen Bekümmernissen „brachte' ich viele Tage hin; doch maßte ich mir „die Freyheit an, mein Kind im Gefängnisse bey „mir zu behalten, und nun ward mir sogleich „wohl, ich fand mich frey vom Gefühl der Be„schwerd' und der Sorge für mein Kind, und der „Kerker ward mir, wie ein Pallaß, wo ich lieber „seyn wollte als anderswo."

14. Ihr Bruder bat sie, Gott zu fragen, ob ihr Leiden mit dem Martertode endigen, oder ob sie wieder zur Freyheit gelangen würde. Sie, die schon ausserordentlicher Gnaden von Gott gewürdiget worden, sagte zu ihm mit dem Vertrauen, welches Der gibt, Der die Bitte des Vertrauens erhören will, sie würde ihm am morgenden Tage die Antwort sagen.

15. Sie bat Gott um Offenbarung, und ihr ward folgendes Gesicht gezeigt: Sie sah eine goldne, bis an den Himmel reichende, aber so schmale, Leiter, daß nur Einer auf Einmal sie hinansteigen konnte. An den Seiten dieser Leiter waren Schwerter, Speere, Sicheln und andere scharfe tödtliche Werkzeuge jeglicher Art, welche von den aufsteigenden nicht ohne die größte Obhut konnten vermieden werden; unter der Leiter aber lag ein ungeheurer Drache, der denen, die auf der Leiter stunden, nachstellte und sie schreckte. Sie sah den Satur zuerst hinaufsteigen. (Dieser Gläubige war nicht mit den andern ergriffen worden, sondern hatte sich ihnen freywillig zugesellet.) *) Als er

*) Von einem Gläubigen, der, wie wir sehen werden, Offenbarungen von Gott gewürdiget ward, möchte ich nicht glauben, daß er dem wahren Sinne der Kirche,

Spitze der Leiter erreicht hatte, wandte er sich
:n Perpetua und rief ihr zu: Perpetua, ich
:rstütze dich. Sieh nur zu, daß der Drache dich
t beiße! Da antwortete sie ihm: Nein, im
men Jesu Christi! er wird mir nicht schaden.
ʃ' nun sah sie, wie der Drache, gleich als
htete er sie, langsam den Kopf erhob, auf den
trat, als sie die erste Sprosse bestieg.

16. „Und ich stieg hinauf," sagt sie, „und
h einen unermeßlich großen Garten, und in des
artens Mitte saß einer mit weißen Haaren,
r groß war, in Gestalt eines Schäfers, der
olk Schafe. Und rings um ihn her sah ich
eke Tausende steh'n, angethan in weißen Ge-
anden *). Und Er erhob das Haupt, sah mich

---

weil des Evangeliums, zuwider sich auf vermessne Weise den Verfolgern übergeben hätte, wenn auch nicht in einer Handschrift dieser Akten Perpetua ausdrücklich sagte, daß sie und ihre Genossen von Satur im Christenthum wären unterrichtet worden (ipse nos aedificaverat). Sonach begreift man, daß er sich berufen fühlte, sie als seine Zöglinge zu kräftigen. Vielleicht war er es, durch den sie die Taufe empfangen hatten. f. Tillemont.

*) Ruinart bemerkt, daß fast in allen Schriften des christlichen Alterthums Christus in der Gestalt eines Schäfers vorgestellt werde. So sagt auch Tertullian in einer seiner montanistischen Schriften, daß die Katholiken Christum auf den Kelchen als einen Schäfer abbildeten, der ein Schaf auf den Schultern trägt (Nach Luk. XV, 4 — 6 vergl. mit Joh. X, 11 — 16.) Mit Tert. de Pudic. 7. weißen Haaren wird der Sohn Gottes auch vorgestellt Offenb. I, 14. wahrscheinlich Seine Ewigkeit anzudeuten; und eben dieses Buch zeigt uns eine zahllose Schar in weißen Gewanden stehen vor dem Throne und vor dem Lamm. Offenb. VII, 9.

„an und sprach zu mir: Willkommen, Kind! Und „Er nannte mich mit Namen und gab mir von „geronnener Milch, die Er gemolken hatte, in den „Mund, und ich nahm's mit gefalteten Händen „und aß es, und alle, so umher standen, sagten „Amen! Bey dem Schalle dieser Stimm' erwacht' „ich, und hatte noch etwas Süßes im Mund', ich „weiß nicht was. Sogleich erzählt' ich es meinem „Bruder, und wir erkannten, daß uns" (nämlich den Gefangnen, zu denen der Bruder nicht gehört zu haben scheint) „der Martertod bevorstünd', und „begannen nun, alle Hoffnungen dieser Welt aufzugeben."

17. „Nach wenigen Tagen verbreitete sich „das Gerücht, als sollten wir verhört werden. „Und aus der Stadt kam mein Vater zu mir *), „abgezehrt von Gram, mich zum Abfall zu bewe„gen, und sprach: Erbarme dich, Tochter, meiner „grauen Haare! Erbarme dich deines Vaters, „wofern ich würdig bin, Vater genannt zu wer„den von dir! Hab' ich mit diesen Händen zu „solcher Blüthe des Alters dich geführt, hab' ich „allen deinen Brüdern dich vorgezogen, o so wol„lest du mich nicht der Schmach vor den Men„schen übergeben! Schau' auf deine Brüder, auf „deine Mutter, auf deine Muhme; schau' auf dei„nen Sohn, der nach dir nicht wird leben kön„nen! Laß fahren diesen Eigensinn, auf daß „nicht du uns alle verderbest! Keiner von uns „wird ja frey reden dürfen, wofern dir etwas wi-

*) Vermuthlich war das Gefängniß vor der Stadt beym Amphitheater, wo die zum Tode Verdammten den wilden Thieren vorgeworfen wurden.

„derfährt! So sprach mein Vater mit seiner vä„terlichen Zärtlichkeit, küßte mir die Hände, warf „sich vor meine Füße, nannte mit Thränen mich „nicht Tochter, sondern Geliebte (domina). Es „schmerzten mich die grauen Haare meines Vaters, „weil er allein von meinem ganzen Geschlecht sich „nicht freuen würd' über meinen Märtyrertod; ich „suchte, ihn zu trösten, und sagte: Es wird auf „der Blutbühne *) mir widerfahren, was Gott „gefällt; wisse, daß wir nicht in unsrer Gewalt „stehen, sondern in Gottes. Traurig ging er da„von."

18. Hören wir sie noch ferner in ihren eignen Worten, die, wie mich dünket, ein eignes Gepräge von Aechtheit haben in schöner, weiblicher, unbefangener Natürlichkeit.

19. „Folgenden Tages, als wir an der Mahl„zeit waren, wurden wir plötzlich auf den öffent„lichen Platz geschleppt, um verhört zu werden. „Es verbreitete sogleich sich das Gerücht in den „benachbarten Straßen, und des Volkes Zulauf „war erstaunlich. Wir bestiegen das Gerüste. Die „andern wurden befragt und legten ihr Bekenntniß „ab. Als die Reih' an mich kam, da erschien „alsbald mein Vater mit meinem Sohne, zog mich „eine Stufe hinab und sagte flehend: Erbarme „dich deines Kindes! Auch Hilarianus, der Pro-

*) „Blutbühne" extasta, nannte man sowohl das Schaugerüste, auf welchem Sklaven zum Verkauf ausgestellt, als die Blutbühne, wo Verurtheilte gefoltert und hingerichtet wurden. Wir werden gleich sehen, daß sie auch zum Verhör auf dieses Gerüste geführt wurden; ohne Zweifel weil oft ein peinliches Verhör statt fand.

„curator“ (Schatzmeister der Provinz), „der statt „des verstorbnen Proconsuls Timinianus über Le„ben und Tod sprach, sagte: Schone der grauen „Haare deines Vaters! schone der Kindheit des „Knaben! Opfre für das Wohl der Kaiser *)! „Ich antwortete: Das thu' ich nicht. Da fragte „Hilarianus: Bist du eine Christinn? Ich ant„wortete: Ich bin eine Christinn! Als nun mein „Vater mich vom Gerüste zu ziehen strebte, befahl „Hilarianus, ihn herunter zu reissen, und er ward „mit einem Stecken geschlagen. Es schmerzte mich, „als wär' ich selbst geschlagen worden; so jam„merte mich sein harmvolles Alter!“

20. Nach Einer Handschrift fragte der Procurator bey diesem Verhöre die Felicitas, auf ihren Namen anspielend, welcher Glückseligkeit bedeutet, wo denn ihre Glückseligkeit wäre? „Sie
f. Tillemont „ist nicht hienieden,“ antwortete sie.

21. „Darauf erkannte Hilarian über uns „alle und verurtheilte uns, den wilden Thieren „vorgeworfen zu werden **). Froh stiegen wir vom „Gerüste hinunter und gingen in den Kerker.“

---

*) Caracalla war schon im Jahre 198, obschon minderjährig, zum Augustus, das heißt, dem Titel nach, zum Mitkaiser seines Vaters Severus, und Geta, des Severus zweyter Sohn, im Jahre 199 zum Cäsar ernannt worden.

**) Nach eben angeführter Handschrift wurden nun Satyr, Saturninus und Revocatus lange gegeißelt; Felicitas aber und Perpetua in's Gesicht geschlagen. Von Secundulus wird nachher erzählt, daß er im Gefängniß gestorben sey. Ob er schon todt oder noch krank war zur Zeit des Verhörs? das wissen wir nicht.

22. „Da mein Kind gewohnt war, von mir „die Brust zu nehmen und bey mir im Gefäng„nisse zu seyn, sandte ich sogleich den Diakon „Pomponius zu meinem Vater, das Kind abzufor„dern. Der Vater aber weigerte sich, es zu ge„ben. Und es gefiel Gott, daß weder das Kind „weiter nach der Brust verlangte, noch auch ich „Beschwerden von der Milch hatte, auf daß ich „nicht an Kummer über den Säugling, noch auch „an Schmerz in den Brüsten leiden möchte."

23. Perpetua hatte einen Bruder gehabt, der Dinokrates geheißen, und, als er sieben Jahre alt, an einem Krebs im Gesicht gestorben war, welcher allen, die ihn gesehn, Grauen erregt hatte. Nun geschah es ihr einige Tage nach der Verurtheilung, daß sie auf Einmal mitten im gemeinschaftlichen Gebete dieser heiligen Bekenner den Dinokrates laut nannte, ohne doch an ihn gedacht zu haben. Das hielt sie für einen Wink, für ihn zu beten, und sie flehete viel zu Gott für ihn mit vielen Seufzern. In nächst folgender Nacht hatte sie eine Erscheinung. Sie sah den Dinokrates hervorgehen aus einem düstern Orte, wo viele andere waren. Er schien sehr zu leiden von Hitz und von Durst, sah unsauber aus und bleich, hatte auch im Gesicht die Wunde, an der er gestorben war. Sie betete für ihn; es war ein grosser Zwischenraum, der sie von ihm trennte, und sie konnten nicht zu einander kommen. Bey ihm war ein grosses volles Wasserbehältniß, dessen Rand ihm über den Kopf ging, und er streckte sich umsonst, um daraus zu trinken. Das machte ihr Kummer. Da erwachte sie und erkannte, daß ihr Bruder litte, war aber voll Vertrauens, daß Gott ihr brünstiges Gebet für ihn hören würde, mit welchem sie täg-

lich anhielt, bis sie mit ihren Bandegenossen in den Kerker des Lagers geführet ward, weil sie den Soldaten zur Ergötzung mit den wilden Thieren kämpfen sollten am Jahrstage des Cäsars Geta*). Perpetua betete Tag und Nacht mit Thränen für ihren Bruder.

24. Eines Tages, da sie in harten Banden des Stockes saßen, ward ihr in einem Gesichte derselbige Ort, den sie düster gesehen hatte, als hell gezeigt, und in ihm sah sie den Dinokrates, der sauber und wohlgekleidet sich erfrischte. Wo die Wunde gewesen, war eine Narbe. Der Rand des Wasserbehälters war anjezt so niedrig, daß es dem Knaben nur an die Mitte des Leibes reichte, und auf dem Rande lag eine Trinkschale, aus welcher er trank, ohne daß das Wasser in ihr abnahm. Dann ging er davon, um nach Weise der Kinder zu spielen. Und Perpetua erkannte, daß er von seiner Strafe befreyet worden.

25. Selbst diejenigen, welche dieses Gesicht für einen bloßen Traum halten wollen, mögen doch aus ihm ersehen, daß der Glaub' an einen Läuterungsort der Seelen nach dem Tode, deren Leiden durch Gebete der Lebenden könne verkürzet werden, von der Kirche geglaubt ward. Zwar haben einige Protestanten aus dem Traumbilde schließen wollen, Perpetua sey eine Montanistin-

*) Vermuthlich, wie Ruinart bemerkt, am Jahrstage seiner Ernennung zum Cäsar; denn der Martertod dieser heiligen Bekenner erfolgte am 7ten März, Geta's Geburtstag aber war am 6ten der Kalenden des Junys, das heißt nach unserer Art, zu rechnen, am 25sten May.

s. Spartian. in vita Antonini Getae.

gewesen. Es ist wahr, die Montanisten glaubten an das sogenannte Fegfeuer; aber diese Lehre hatte Montan mit so vielen andern Lehren aus dem katholischen Glauben beybehalten. Wäre sie ihm eigenthümlich gewesen, so würden die Katholiken sie, gleich seinen Irrthümern, die alle angegeben werden, an ihm gerüget haben.

26. Gottes Gnade, die sich in diesen Gefangnen so mächtig erwies, blieb dem Pudens, welcher Befehlshaber ihrer Soldatenwache war, nicht verborgen. Er bezeugte ihnen bald nach den ersten Tagen ihrer Versetzung in's Lager, große Achtung und vergönnte vielen Brüdern, sie zu besuchen, welches ihnen zu gegenseitiger Stärkung und Erquickung gereichte.

27. Als der Tag der öffentliche Spiele schon nahe war, ward Perpetua wieder von ihrem Vater besucht, den der Harm verzehrte. Er riß sich die Haar' aus dem Barte, warf sich mit dem Gesicht' auf die Erde, verwünschte seine Jahre. Sein unseliges Alter ging ihr tief zu Herzen.

28. Am Tage vor dem Thierkampfe hatte sie noch eine Erscheinung, welche geeignet war, sie mit freudigem Vertrauen in Gott, Der im Kampfe ihr den Sieg, nach dem Siege ihr die Palme geben würde, zu beseelen. Dann schreibt sie: „So „erging es mir bis am Tage vor dem Thierkampfe, den ein anderer beschreiben mag, wofern „er Lust hat."

29. Auch dem Satur ward eine Erscheinung. Ihm däuchte, daß er und seine Genossen von vier Engeln, deren Hände sie nicht berührten, gegen Auf-

gang empor getragen würden. Bald sah'n sie sich in einem unendlichen Lichte, und er sagte zu Perpetua, die ihm nah' war: „Das ist es, was der „Herr uns verheißen hat! Wir haben die Verhei„ßung nun erlanget!“ Bald befanden sie sich in einem großen Garten zwischen Rosenbäumen, welche hoch waren, wie Cypressen, und umgeben von mannigfaltigen Blumen. Ehrenvoll und freundlich wurden sie von vier Engeln empfangen, welche herrlicher waren, als jene. Dort fanden sie Jucundus, Saturninus und Artaxius, die in eben dieser Verfolgung lebendig waren verbrannt worden. Es auch Quintus, der, als Märtyrer, im Kerker gestorben war. *) Satur und seine Gefährten fragten diese nach andern Märtyrern, worauf die Engel ihnen sagten: Zuerst kommt, gehet ein, begrüßet den Herrn!

30. Da kamen sie an einen Ort, dessen Wände wie aus Licht erbauet waren, und vor der Thür' standen vier Engel, welche die eingehenden mit weißen Gewanden bekleideten. So angethan gingen sie ein in unendliches Licht und hörten die vereinten Stimmen von vielen, welche ohn' Aufhören riefen: Heilig! Heilig! Heilig! Und in der Mitte saß Einer, gleich einem Menschen, mit schneeweißem Haar und jugendlichem Antlitz. Zur Rechten und zur Linken standen Greise, vier und zwanzig an der Zahl, und um diese viele andere. Staunend gingen sie ein, standen dann vor dem

*) Diese Namen findet man in alten Verzeichnissen von Märtyrern nebst andern Märtyrern von Afrika unter dem 9ten Jänner. Ein heiliger Epiktet steht an ihrer Spitze

f. Tillemont

Thron. Vier Engel erhoben sie, und sie küßten Den, Der auf dem Thron saß, und Er berührte mit der Hand ihre Angesichte. Die Greise hießen sie still steh'n, sie standen und gaben sich den Kuß des Friedens. Da sagten ihnen die Greise: Gehet und ergötzet euch!

31. Beym Hinausgehen fanden sie vor der Thür' den Bischof (vermuthlich den Bischof von Carthago) Optatus zur rechten, und zur linken den Aspasius, Priester und Lehrer der Katechumenen (presbyterum et doctorem). Beyde sahen traurig, fielen ihnen zu Füßen und baten sie, Frieden unter ihnen zu stiften, weil sie sich entzweyet hatten. „Bist du nicht unser Vater?" antworteten sie, „und du Priester? Und ihr liegt zu „unsern Füßen?" und umarmten sie. Perpetua fing an, mit ihnen zu reden, und sie führten diese beyden unter einen Rosenbaum. Die Engel aber sagten zu diesen: „Lasset sie, daß sie sich erquicken! „Seyd ihr mißhellig unter einander, so vergebet „einer dem andern." Ferner sagten sie zu Optatus: „Weise du dein Volk zurecht; denn sie kom„men bey dir zusammen, als kehrten sie zurück vom „Circus und eiferten im Zank für verschiedne Par„teyen." Es schien, als wollten sie die Thüren zuschließen. „Wir aber," sagt Satur, „erkann„ten viele Brüder, ja auch Märtyrer unter ihnen. „Und wir alle wurden genährt von einem wohlrie„chenden Dufte, der sich nicht beschreiben läßt, „und welcher uns sättigte. Da erwacht' ich in „Freude."

32. Felicitas trug nun schon acht Monate ihre Leibesfrucht; der Tag der öffentlichen Spiele nahete; bey schwangern Personen wartete man die

Zeit der Entbindung ab, eh' man sie zum Tode füorte (wie auch noch anjezt in ganz Europa geschiehet) und sie härmte sich schmerzlich mit den Gedanken, daß sie nicht mit ihren geliebten Freunden zugleich würde vollendet werden. Auch dieser that dieselbe Vorstellung sehr weh. Drey Tage vor dem Thierkampfe vereinigten sie sich mit ihr in inbrunstigem Gebet, dessen Erhörung sich unmittelbar nachher durch Kindesnöthen, mit denen sie befallen ward, offenbarte. Als sie am Kreisen war, da sagte der Schergen einer zu ihr: „Je „jammerst du? was wirst du thun, wann du „wilden Thieren sollst vorgeworfen werden, die „so gering achtetest, als du zu opfern dich we„gertest?" — „Was ich anjezt leide," so antwortete sie, „das leid' ich selbst; dort aber wird ein „anderer in mir für mich leiden, weil ich für „Ihn leiden soll."

33. Sie gebar ein Mägdlein, welches eine Schwester aufnahm und es erzog.

34. Am Tage vor ihrer Vollendung gab man ihnen das öffentliche Freymahl (liberam coenam); am welchem nach römischem Brauch alle, die mit Thieren kämpfen sollten, den Abend zuvor öffentlich gespeiset wurden. Sie verwandelten es, so gut sie konnten, in ein Liebesmahl. Sie redeten frey mit dem zulaufenden Volke, erinnerten es an die Gerichte Gottes, bezeugten sich selig in ihrem Leiden, hielten den Angaffern deren Neugier vor. „Der morgende Tag genüget euch nicht," sagte Satur, „um uns zu sehen. Heute Freunde, mor„gen Feinde! Schauet uns nur recht in's Ange„sicht, auf daß ihr an jenem Tage des Gerichts „uns erkennen möget!"

35. Staunend gingen alle von den Gefangenen hinweg, und viele wurden gläubig.

36. Pudens war es schon.

37. Am Tage ihres Sieges gingen sie freudig hervor aus dem Kerker zum Amphitheater wie zu den Himmel. Sie waren bewegt, aber nicht von Schrecken. Wonne leuchtete aus ihren Mienen hervor. Mit Ruh' im Angesicht und mit züchtigem Anstand ging Perpetua einher, als eine auserwählte Braut Christi, ihres Gottes, und entzog der Menge ihrer strahlenden Augen gesenkten Blick. Hilarias freuete sich, noch zu rechter Zeit geboren haben.

38. Als sie in's Thor des Amphitheaters traten, wollte man, wie es Sitte war, die Männer mit einem rothen Mantel, dem Anzuge der Priester des Saturnus, bekleiden, die Weiber aber mit dem Gewande gewisser Frauen, die dem Dienste der Ceres gewidmet waren. Die Bekenner Jesu Christi weigerten sich aber dessen. „Freywillig sind wir hergekommen," sagten sie, „weil wir unsre Freyheit behaupten wollten, haben unser Leben dargebothen, um nichts desgleichen zu thun; solchen Vertrag gingen wir ein mit euch."

39. Der Tribun gab nach und ließ sie, so kleidet wie sie gekommen waren, einführen.

40. Perpetua sang. Revocatus, Saturninus und Satur — Secundulus war im Kerker gestorben — schauten mit drohender Warnung auf das Volk und gaben dem Hilarianus durch Gebehrden und Winke zu verstehen: „Du richtest uns; dich wird Gott richten!"

41. Erbittert begehrte das Volk, daß sie wie überhaupt der Gebrauch war, noch möchten gegeißelt werden. Es mußten nämlich die zu den wilden Thieren verurtheilten vor dem Kampfe einer Reihe von Wärtern der Thiere, welche Jäger (venatores) genannt wurden und in einer Reihe geordnet waren, entblößt vorbeygehen, und jeder derselben gab ihnen einen Streich mit der, mit eisernen Kugeln versehenen, Geißel (flagellum). Die heiligen Märtyrer freueten sich und wünschten einander Glück, daß sie an der Geißelung Jesu Christi Antheil zu nehmen gewürdiget wurden.

42. Sie hatten manchmal, als sie in Banden waren, über ihren bevorstehenden Ausgang sich unterredet, und der eine diese Todesart gewünscht, der andere jene. Saturnin hatte den Wunsch geäussert, vielerley Thieren vorgeworfen zu werden, um desto mehr zu leiden für das Bekenntniß des heiligen Namens. Satur hatte Grauen vor dem Bären und hoffte, durch Einen Biß eines Pardels getödtet zu werden.

43. Gegen Saturnin und gegen Revocatus wurden Pardel losgelassen, welche sie verwundeten. Dann wurden sie von Bären umhergerissen.

44. Auf den Satur ließ ein Jäger einen wilden Eber los, der sich aber gegen ihn selbst wandte und ihm eine Wunde gab, an welcher er nach einigen Tagen starb; den Satur hingegen schleifte er nur, ohne ihn zu verletzen. Diesen band man darauf fest vor einem Bären, der aber nicht aus dem Käficht gehen wollte.

45. Felicitas und Perpetua wurden einer Kuh, die man ihrer besondern Wuth wegen als

as Ausserordentliches dazu angeschaft hatte,
is gegeben. Beyde junge Weiber wurden nackt
gezogen und mit einem Netze bekleidet. Darü-
ward das Volk unwillig, weil die eine so zart
, und die andere vor drey Tagen erst geboren
ist. Man warf ihnen daher ein flatterndes Ge-
nd ohne Gürtel um.

46. Perpetua ward zuerst vorgeführt. Die
ıb warf sie mit einem Schwung auf den Boden,
ie setzte sich, ward gewahr, daß ihr Gewand
fgerissen worden, und mehr beschäftiget mit züch-
ıer Sorg' als mit dem Schmerz, zog sie es über
n entblößten Schenkel. Auch steckte sie ihr,
ıch den Fall in Unordnung gerathenes, Haar
if. Nun erhob sie sich; da sah sie die, durch ei-
n Stoß auf den Boden hingeschmetterte, Feli-
tas, eilte hinzu, gab ihr die Hand und richtete
e auf.

47. So standen sie nun beyde, ein Anblick,
er das Volk zu einigem Mitleiden bewegte, so
aß man sie keinem wilden Thiere mehr vorwarf,
ndern sie führen ließ nach einer andern Seite
es Amphitheaters.

48. Hier ging der Katechumen Rusticus zu
erpetua. Ihr war, als erwachte sie aus einem
raume. Sie sah um sich her und sagte zum Er-
annen aller: „Wann wir jener Kuh sollen vor-
geführt werden, weiß ich nicht.“ Und als man
hr erzählte, was geschehen war, glaubte sie es
icht, bis sie an ihrem Leib' und an ihrem Ge-
ande die Spuren davon inne ward und zugleich
en Rusticus erkannte. „Wo war sie,“ sagt der
eilige Augustin, „als sie angefallen und verwun-

„det ward von einem wüthenden Thiere, ohne des„sen Stöße zu fühlen? Und wo war sie, als sie „nach so hartem Kampfe fragte, wann der Kampf „beginnen würde *)? Was schaute sie, als sie „das nicht sah, was alle andern sahen? Was „empfand sie, um einen so heftigen Schmerz nicht „zu empfinden? Durch welche Liebe, durch wel„chen Anblick, durch welchen Trank war sie so „entzückt worden, und wie göttlich trunken in „sterblichem Leibe?“

Aug. Serm. 280.

49. Sie rief nun ihren Bruder herbey und sagte zugleich ihm und dem Rusticus: „Stehet „fest im Glauben, liebet euch unter einander al„zumal, und nehmet keinen Anstoß an unsern „Leiden.“

50. Auf der andern Seite des Amphitheaters stand Satur, den weder der Eber verletzt hatte, noch der Bär. „Hier bin ich,“ sagte er zu Pudens, „wie ich vorhergesagt hatte, von keinem „Thiere noch verwundet. Wohlan, glaube von „ganzem Herzen! Ich gehe nun dorthin und werde „durch Einen Biß des Pardels vollendet werden.“ So geschah's. Ein Pardel fiel ihn so grimmig an, daß er nach einem einzigen Bisse mit Blut bedeckt ward, und das Volk ausrief: „Wohl gewaschen! „der ist wohl gewaschen!“ Er aber wandte sich gegen Pudens: „Lebe wohl! sey eingedenk meines „Glaubens! Dieß müsse dich nicht stören, sondern „kräftigen!“ Dann bat er den Pudens, ihm seinen Ring zu reichen; er nahm ihn, tauchte ihn

*) Aus dieser und mehr andern Stellen des heiligen Augustinus, erhellet, daß er die Akten vom Tode dieser Märtyrer, so wie wir sie haben, vor sich hatte.

in sein Blut und gab ihn zurück als ein Andenken seiner Marter. Drauf fiel er hin auf den Ort, wo man den tödtlich verwundeten den Todesstoß zu geben pflegte. Also starb Satur zuerst, wie Perpetua ihn im Gesicht gesehen hatte, daß er die Himmelsleiter zuerst erstiege.

51. Das Volk begehrte nun, daß die übrigen vorgeführt würden, um noch zu sehen, wie sie den Todesstoß empfingen. Die heiligen Bekenner gaben sich den Kuß des Friedens und gingen dann hin, wo das Volk sie erwartete. Ohne sich zu bewegen, nahmen sie das Schwert auf, ohne Einen Laut von sich zu geben: ausser Perpetua, die in die Hände eines jungen Gladiators fiel, welche man durch solche Uebungen an das Blutvergiessen zu gewöhnen pflegte. Er traf sie zwischen den Rippen, und sie that einen Schrey. Dann aber führte sie selbst die Hand des Menschen und richtete sein Schwert auf ihre Kehle. So starb sie. f Ruinart. Acta Martyrum sincera et selecta.

XLIX.

1. Wir haben gesehen, daß ein Papst, und wahrscheinlich war es der heilige Victor, sich von den Montanisten hatte hintergehen und Briefe der Gemeinschaft an sie ergehen lassen, bis Praxeas aus Asia nach Rom kam und ihn mit der wahren Beschaffenheit ihrer Lehre bekannt machte, worauf der Papst die Gemeinschaft mit ihnen aufhob, wie schon vorher die Kirchen der Provinz Asia gethan hatten.

2. Dieser Praxeas genoß desto mehr Ansehen, da er in eben dieser Provinz eine, wiewohl

kurze Zeit, den Namen Jesu Christi in Banden bekannt hatte.

3. Er fiel bald nachher in größern Irrthum, als derjenige war, den er gerüget hatte, und ward das Haupt einer neuen Sekte. Er unterschied nicht die drey Personen in der Gottheit, sagte daher, der Vater sey derselbige, Welcher in der Jungfrau Mensch geworden, gelitten habe, Sich habe kreuzigen lassen. Sonach verfiel er in die größten Ungereimtheiten und konnte der Bejahung nicht ausweichen, wenn man ihm die Frage vorlegte: Ob denn der Vater Sich zu Seiner eignen Rechten gesetzet habe? Wie er die Stellen der heiligen Schrift, welche vom heiligen Geiste reden, gedeutet habe? darüber schwebt Dunkel. Doch scheint aus dem, was wir von seinem Lehrgebäude wissen, zu folgen, daß der Vater Sich auf die, mit dem Vater vereinigte, Menschheit Jesu in Dessen Taufe ergossen habe; so wie auch nachher auf die Apostel. Genug; er scheint, in der Gottheit nur Eine, auf dreyfache Weise wirkende, Person erkannt zu haben.

4. Er begann, zu Rom seine Lehre zu verbreiten, von dannen er nach Afrika ging, wo ein Mann, von dem Tertullian sagt, daß Gott ihn dazu gebraucht habe (wahrscheinlich ein bescheidner Ausdruck, unter dem er sich selbst verstehet), ihn von seinem Abwege zurückführte und einen schriftlichen Widerruf von ihm erhielt.

5. Dieses Widerrufs ungeachtet fing Praxeas nach einiger Zeit wieder an, seine Irrlehre zu verbreiten. Tertullian war indessen zu Montans Sekte übergegangen und verfaßte die Schrift wider

ihn, welche wir noch besitzen. Ihr verdanken wir das meiste Licht über die Irrlehre des Praxeas, obschon die dem Tertullian eigne Dunkelheit in gesuchtem Schwulst der Rede, welche in seinen montanistischen Schriften noch auffallender ist wie in denen, die er zuvor, als Katholik, geschrieben hatte, verbunden mit der Härte der afrikanischen Schreibart, auch in diesem Büchlein obwaltet. Wofern er der Mann gewesen, der zuvor den Praxeas vom Irrthume zurückgeführt hatte, so war er vermuthlich damals noch katholisch: denn er sagt in seiner später geschriebnen Schrift wider Praxeas, der eigenhändige schriftliche Widerruf, den dieser jenem gegeben habe, befinde sich in den Händen der Seelischen (manet chirographum apud Psychicos), wie er, als Anhänger Montans, die Katholiken im Gegensatz mit den vermeinten geistigen Montanisten zu nennen pflegte. Tertull. adv. Praxeam.

6. Uebrigens erhellet sehr deutlich aus dieser Schrift, daß diejenigen dem Noman offenbares Unrecht anthun, welche ihm nachsagen, daß er sich selbst für den heiligen Geist ausgegeben habe. Für den, vom Sohne Gottes verheißnen, Parakleten gab er sich allerdings aus, diesen aber unterschied er von der dritten Person der Gottheit. Sind vielleicht einige seiner Anhänger nach seinem Tode bis zu jenem Unsinne gelanget, so hat er zwar diesen Schritt derselben durch seine Abweichung von der wahren Kirche veranlaßt, ist ihnen aber bis dahin nicht vorgegangen.

7. Die Parten des Praxeas, welche bald (wahrscheinlich von ihren Anhängern) Monarchianer genannt ward, weil sie die Einheit Gottes besser, als wir, zu behaupten meinte, hat auch

(ohne Zweifel nur bey denen, die nicht ihres Glaubens waren) Patropassianer hieß, weil sie glaubte, daß Gott, der Vater für uns gelitten habe, scheint, weder weit um sich gegriffen, noch auch lange gedauert zu haben; sondern wieder aufgelebt zu seyn nach einem halben Jahrhundert, ein höchstens nach sechzig Jahren, als Sabellius ihr Lehre wieder aus dem Staube hervorzog.

L.

Hieron. de illustr. Eccl. script.

1. Der heilige Clemens von Alexandrien blühete, wie wir gesehen haben, zur Zeit des Kaisers Severus. Er soll aber auch noch zur Zeit des Antonius Caracalla gelebt haben. Die Zeit, wann er seine Schriften verfaßt habe, vermag ich nicht zu bestimmen. Ordnen wir hier, was wir von diesen und vom liebenswürdigen Heiligen selbst noch zu sagen haben!

2. Jene sind nicht alle auf uns gelangt. Wir besitzen noch seine Ermahnung an die Heiden, den Pädagogen (Lehrmeister, Erzieher), die Teppiche, und ein Büchlein unter der Ueberschrift: Welcher Reiche wird selig werden?

3. In der Ermahnung an die Heiden zeigt er ihnen den Unterschied zwischen ihren ersten, vermeinten göttlichen Lehrern, Amphion, Arion, Orpheus und andern, (von denen gesagt werde, daß sie durch täuschenden Zauber des Gesangs die Menschen dahin gerissen hätten,) und Jesu Chri-

so, dem ewigen Worte des Vaters, der von jeher der Menschen sich erbarmet habe, in der Fülle der Zeit Mensch geworden sey, um sie der Knechtschaft der Dämonen — zu welchen jene Lehrer sie hingeführt hätten — zu entreißen, sie die Pfade des Lebens zu leiten, auf daß sie schon hienieden einen heiligen Wandel führen und hinüber wallen möchten in's ewige Leben. Gott sey Mensch geworden, um die Menschen zu lehren, wie sie göttlich werden können. Er hält ihnen das Leben Jesu Christi als das vollkommenste Beyspiel dar.

4. Dann zeigt er mit der, ihm eignen, Gelehrsamkeit die Schändlichkeit der heidnischen Geheimnisse und Gebräuche, den Ursprung des Götzendienstes, dessen Thorheit und Frevel. Er zeigt, wie die weisesten der Philosophen des griechischen Alterthums, Pythagoras, Platon, Xenophon und Kleanth *) die Einheit Gottes anerkannt haben.

5. Sehr schön ist bald im Anfange des Büchleins die Stelle, wo er von der Harmonie redet, die in der ganzen Schöpfung ist, und die im Men-

*) Kleanthes aus Lycien (in Kleinasien) ward aus einem Athleten ein Jünger des Zenon, Stifters der stoischen Schule, welcher er nach dem Tode seines Meisters vorstand. Er lebte in der größten Armuth und schlug ein Jahrgehalt aus, welches ihm der Areopag zu Athen anbot. Durch Handarbeit erwarb er sich den Unterhalt. Er sagte von den peripatetischen Philosophen, sie wären den Werkzeugen des Tonspiels ähnlich, die von vielen gehört werden, sich selbst aber nicht verstehen; ein Wort, welches viele Weltweisen verschiedener Zeitalter zu treffen scheint. Er lehrte die Unsterblichkeit der Seele und starb, achtzig Jahre alt, an freywilligem Hungertode.

schen zerstört worden durch die Sünde, durch Jesum Christum aber wieder hergestellet wird, Der Seine Nachfolger gleichsam zu Seiner harmonischen Leyer bildet, auf welcher Er spielt, zu Seiner Flöte, in die Er hauchet, zu Seinem Tempel, in welchem Er wohnt. Es ist diese kleine Schrift durch die er die Heiden für Jesum Christum gewinnen wollte, mit großer Gelehrsamkeit geschrieben, voll von Anführungen aus griechischen Dichtern, und es waltet in ihr eine holde Anmuth.

Cohortatio ad gentes.

6. Der Pädagog (Erzieher, Lehrmeister) enthält in drey Büchern einen Abriß der ganzen christlichen Sittenlehre, wahrscheinlich so wie Clemens sie, als Vorsteher der alexandrinischen Katechetenschule, seinen Katechumenen vortrug. Er zeigt, daß das, Fleisch gewordne, ewige Wort, der Menschen wahrer Erzieher sey, Der deren Sitten ordne, ihre Handlungen leite, die Leidenschaften dämpfe, die Menschen vor der Sünde bewahre, die Sünder heile. Als Gott, verzeihe das Wort uns die Sünden, als Mensch, unterweist Es uns mit vieler Sanftmuth und großer Liebe. Alle Menschen seyen Kinder, indem sie alle der Unterweisung bedürfen; Jesus Christus mache uns zu Kindern Gottes, die Weiber wie die Männer, die Gelehrten wie die Ungelehrten, und führe diese Kinder zur höchsten Vollkommenheit, weil die Milch, mit welcher Er sie nähre, das Wort Gottes, und die Erfüllung des Willens Gottes eine kräftige Nahrung sey; wie auch der Herr sage: „Meine Speise ist die, daß Ich thue den Willen „Deß, Der Mich gesandt hat.“

Joh. IV, 34.

7. Ferner sagt er, Das Wort habe das Volk des alten Bundes mehrentheils durch die

urcht geführt, seitdem es aber Fleisch geworden,
he es die Furcht in Liebe verwandelt.

8. Das ganze Leben des Christen sey, sagt
, ein Zusammenhang vernunftmäßiger Handlun-
n, und die Sünde bestehe in Verletzung dieser
rdnung. Paedag. I.

9. Im zweyten Buche des Pädagogen gehet
emens hinein in einzelne Vorschriften der Lebens-
ise, manchmal mit einer Ader satyrischer Laune,
anchmal mit der Genauigkeit eines Casuisten,
e ohne heilige Liebe.

10. Er untersagt das Schwelgen im Essen
d im Trinken, welches sowohl in Uebermaß
ehet als in eitelm Aufwande. Er tadelt die II. 1, 2.
racht des Hausraths und des Tafelgeschirrs, in
elcher die Alten, besonders was die Kostbarkeit
r Schalen und der Becher betraf, sehr ausschweif-
n. Statt der gewöhnlichen Tischlieder empfiehlt 3, 1
heiligen Lobgesang; warnet gegen lautes Ge-
chter, straft unzüchtige Reden; erklärt sich gegen
ftende Salben, es sey denn, daß man sie der
esundheit wegen brauche; und gegen Kränzung
s Hauptes mit Blumen, welches ein eitler
chmuck sey, da der gekränzte weder am Anblicke
r Blumen, für deren Schönheit wir billig den
chöpfer preisen, noch an deren aufsteigendem
ohlgeruch sich ergötzen könne. Man begreift diese
trenge, wenn man sich erinnert, daß duftende
rden sowohl als Kränze bey den Alten oft ge-
delt werden; theils als weibische Zier, theils
il deren Gebrauch bey unzüchtigen Mahlen sehr
wöhnlich war *). II, 8.

*) Polemon, ein lasterhafter Jüngling zu Athen, trat,

11. Clemens will, daß man dem Schlaf weder zu lange Zeit einräume, noch auch daß man auf zu weichem Lager, auch nicht daß man bey Tage schlafe, wie doch in warmen Ländern der Gebrauch ist. Ja er will, daß man mehrmal bey
Kl. 8. Nacht aufstehe, um Gott zu preisen.

12. Er spricht sehr ehrenvoll von der Ehe, empfiehlt aber heilige Keuschheit in deren Gebrauch, welche allein gesichert wird durch den Gedanken an die Gegenwart Desjenigen, Der auch in der Nacht uns schaut, und Der unsere Leiber heilig
Kl. 10. will zu Seinen Tempeln.

13. Er beginnt das dritte Buch des Pädagogen mit dem schönen Gedanken, daß die Erkenntniß sein selbst die größte Wissenschaft sey; weil, wer sich selbst erkenne, auch Gott erkenne und Ihm verähnlichet werde, worin allein die wahre Schönheit des Menschen bestehe, die von der wahren Liebe
Paedag. III, 1. nicht könne getrennet werden.

14. Dann gehet er wieder über zu einzelnen Vorschriften. Er rüget den Gebrauch der öffent-

---

duftend von Salben und mit Blumen gekränzt, so hier er aus unzüchtiger Gesellschaft gekommen war, in die Schule des weisen Xenokrates und setzte sich ihm mit trotzigem Gesicht in frecher Stellung gegenüber. Als Zuhörer wurden unwillig, Xenokrates blieb in seiner Fassung, lenkte die Rede auf die Bescheidenheit und auf die Mäßigkeit, zeigte auch die Schandbarkeit der diesen Tugenden entgegengesetzten Laster. Der Jüngling fühlte sich getroffen, senkte den Blick, errötete, zog dann leise vom Haupte den Kranz und bedeckte die Arme mit dem Mantel; ward ein Jünger des Xenokrates und folgte ihm auf den akademischen Lehrstuhl, wie dieser dem Platon darauf gefolget war.

hen Bäder, welcher die Schamhaftigkeit verletzet.
warnt gegen den Reichthum, den er doch nicht
ng verbannet, indem er zeigt, daß bescheidner
nuß desselben der wahre Schatz, und milde
ittheilung der Habe der wahre Gebrauch des
eichthums sey, daher nur der gute Christ wah-
n Reichthum besitze. Endlich sagt er: „Wer
lles, was er auf heilige Weise wünschet, durch
ebet von Gott empfängt, wie sollte der nicht
el, ja alles besitzen, da Gott Selbst sein ewi-
er Schatz ist? Wer da bittet, der empfäht, ...
em klopfenden wird aufgethan werden. Versa-
et Gott dem Gottesfürchtigen nichts, so ist ja
lles sein.“

Matth. VII, 7, 8.

Paedag. III, 6.

15. Er empfiehlt den Männern Leibesübung
d Erholung, so viel die Gesundheit und wohl-
itige Aufheiterung erfordern mögen, das Ringen das
allspiel, den Lustwandel in's Freye, auch Arbeit im
ause oder im Felde. Man müsse, sagt er, we-
r dem Vergnügen, welches nicht letzter Zweck
n dürfe, zu viel einräumen, noch auch sich dem-
ben ganz entziehen.

10.

16. Dem Gesinde empfiehlt er Gehorsam und
duld; Geduld auch den Herrschaften, Billigkeit
d Freundlichkeit.

17. Er untersagt Würfel und andere Spiele
ser Art, so wie auch das Schauspiel. „Denn
elche Schandthat wird nicht in den Theatern
orgestellt?“

18. In die Kirche soll man gehen mit An-
nd im Anzuge und im Gang, stillschweigend, mit
ischem Leibe, mit keuschem, auf das Gebet ge-

richterem, Herzen. Die Weiber mit verhülltem Haupte.

19. Der heilige Clemens beschließt diese Schrift mit einem Auszuge der ganzen Sittenlehre in einer Reihe wohlgewählter Sprüche aus den heiligen Schriften, und mit einem Gebete an Gott den wahren Vater und Erzieher Seiner Menschen. Paedag. III. 12.

20. Es enthält das Büchlein vom Pädagogen viel Schätzbares und Treffliches, und wenn hie und da in einzelnen Vorschriften uns eine zu strenge scheinende Forderung etwa befremden mag, so werden wir doch wohl thun, zu bedenken, theils, unter welchen Zeitumständen die Christen damals lebten, in einer, auf zwiefache Weise gefährdeten, Lage, umringt von Gräueln des Heidenthums, und immer bedräuet mit Marter und mit Tod; theils auch, welche Früchte des Glaubens, der Hoffnung und der Liebe aus dieser uns strenge scheinenden Zucht jener begnadigten Jahrhunderte hervorgingen.

21. Sollte einmal, wie sehr zu wünschen wäre, eine Auswahl kirchenväterlicher Schriften (vorzüglich der weniger allgemein bekannten griechischen) in deutscher Dolmetschung erscheinen, so würde ein gedrängter Auszug des Pädagogen nicht anders als willkommen seyn. Den Pädagogen ganz zu übersetzen, das wird keiner unternehmen, der da bedenkt, für welche Leser er geschrieben ward, zu welcher Zeit, und an welchem Ort. Der heilige Clemens schrieb wohl vorzüglich für Katechumenen, und diese Schrift mag sehr ähnlichen Inhalts seyn mit dem mündlichen Unterrichte seines Lehrstuhls. Daher finden wir auch, daß er lange

deutlich nicht von den Geheimnissen der Religion, mit denen der Unterricht beschlossen ward, i Pädagogen redet, als in den Teppichen. Seine atechumenen lebten in einer der lasterhaftesten ädte des heidnischen Alterthums, hatten von indheit an Abscheulichkeiten gesehen und gehört, ß mußten noch im A. B. C. der Sittenlehre errichtet werden. Zarte Verschämtheit des Ausrucks konnte und durfte da nicht statt finden, wo g' und Ohr sich an die schandbarsten Dinge gehnt hatten, wo die öffentlichen Ergötzungen und r Götzendienst jede Art der Unzucht begünstigten, dazu einluden.

22. So unwürdig auch des heiligen Evanliums die größere Zahl der Christen anjezt denkt d handelt, hat es dennoch so tief in unsre ganze erfassung, Denkart und Handlungsweise eingerkt, daß in Vergleichung mit den Heiden auch e schlechten Christen an äusserer Zucht und Ehrkeit als gesittet anzusehen sind, und man würde n Vorsitz und die Lüsternheit dieser Menschen hren und erwecken; man würde den Unwillen der ssern verdienen und noch reine Herzen beflecken, nn man das Laster also bekämpfen wollte, daß Tugend erröthen und die Unschuld fliehen müßte.

23. Das Bedürfniß jener Zeit mag auch wohl uche zu willkürliche Strenge der Vorschriften bfertigen, deren Anwendung auf die unsrige ht passen würde. Das heilige Evangelium benutzet auch darin seinen göttlichen Charakter, ß es alle Zeiten anspricht, alle Länder, alle enschen.

24. Das größte Werk, so wir von Clemens

von Alexandrien haben, führt die Ueberschrift Teppiche, welche schon vor ihm Plutarch einem Buche gegeben hatte, und Origenes hat gleichfalls eine seiner Schriften so genannt. *) Clemens erklärt uns selbst den Sinn dieses Titels, durch den angezeiget ward, daß der Verfasser sich an keine bestimmte Ordnung bände, sondern von einem Gegenstande zum andern überginge. Er wollte denjenigen, die dessen werth und fähig wären, die, schon von ihnen erkannte und geliebte, Wahrheit wieder in's Gedächtniß führen; sich aber denen nicht verständlich machen, welche, wie er meint, als noch ungeweihete, ihrer nicht empfänglich wären, sie nicht rein auffassen, sie mißbrauchen würden. Darum sagt er auch, diese Teppiche wären nicht Gärten gleich, in welchen man die Pflanzen zum Ergötzen der Augen geordnet hätte, sondern einem, von dichtem Walde beschatteten, Berge, auf welchem Cypressen, Platanen, Lorbern, Epheu, Apfelbäume, Oelbäume und Feigenbäume, fruchttragende und unfruchtbare Stämme, unter einander gemischet ständen, auf daß der Unkundige vorbeygeh'n, der Kundige aber davon aussuchen, und in seinen blühenden Garten oder in einen anmuthigen Hain sie verpflanzen möchte.

§ Euseb. Praep. Evang. I, 7.

Strom. IV. (bald im Anfang.)

Strom. VII. (am Ende.)

*) Ist gleich, wie aus den besten Handschriften erhellet soll, der Titel nicht στρωμάτων λογοι, sondern στρωματέων λογοι, wie auch nach Eusebius Plutarch ein verlornes Buch genannt hatte (wofern nicht etwa, wie Vigier meint, alle sogenannten moralischen Werke des Plutarch unter diesem Titel gemeint werden), so muß man doch unter στρωματεῖς dasselbe verstehen, was gewöhnlicher στρωμάτα bedeutet, nämlich, bunte Teppiche, nicht aber Decken, in welche man Teppiche einhüllt. Nicht auf Dunkelheit deutete Clemens an, sondern auf mannigfaltigen Inhalt.

§ Vigeri notas ad Euseb. Praep. Evang.

25. Einem aufmerksamen Leser wird gleichwohl die verborgne Ordnung in diesem Buche nicht so entgehen, daß er nicht den Faden des Inhalts, welcher wohl oft bedeckt, aber doch nicht zerrissen wird, noch finden sollte. Aber diese Folge zu zeigen, würde mich theils über die Gränze meines Vornehmens, theils auf Stellen führen, welche von uns lieber übergangen werden, als daß wir dabey verweilen sollten. Der Geschmack an Allegorieen, welcher in allen Schriften unsers Heiligen waltet, reißt ihn auch in dieser oft dahin; ein Geschmack, welcher — man darf es nicht verschweigen — überhaupt jenen frühen, sonst so ehrwürdigen Jahrhunderten eigen, und der alexandrinischen Schule vorzüglich eigen ist: ein Geschmack, welcher gewisse zufällige und gefällige Erbaulichkeiten begünstiget, die wahre, das heißt, auf Wahrheit gegründete, Erbauung aber nur da befördert, wo der allegorische Sinn wirklich — wie allerdings oft der Fall ist — in der heiligen Urkunde unserer göttlichen Schriften gemeint war.

26. Clemens zeigt, wie nützlich die menschlichen Philosophieen seyn, wär es auch nur, um sie, da wo sie von der Wahrheit abweichen, mit ihren eignen Waffen zu bekämpfen. Er sagt, die Philosophie habe die Griechen, wie das Gesetz die Israeliten, auf das Christenthum vorbereitet. Er zeigt, daß die Weisheit der Hebräer älter, als alle Philosophieen, sey, welches er auch aus der Zeitrechnung der heiligen Schrift beweiset, welche in der That, wie anderswo bemerkt worden, den einzigen Leitfaden darreichet, mit welchem man sicher durch die Labyrinthe der Chronologieen wandern kann. strom. I.

27. Im zweyten Buche spricht er vom Glauben, von der Hoffnung, von der Liebe, und führt folgende merkwürdige Worte des Platon an: „Unmächtig ist, wer die Unwahrheit mit Willen „liebt“ *). Ein Gedanke, welcher mir der Beherzigung in zwiefacher Rücksicht sehr würdig scheint, sowohl für denjenigen, der aus strafbarer Abneigung von der Wahrheit irgend einer lauernden Tücke wegen oder aus Trägheit ihr nicht nachspürt, — bey allem aber, was die Untersuchung in der Religion betrift, ist auch die Trägheit strafbar, — als auch für den, welcher andere, die zur Erkenntniß der Wahrheit nicht gelangen sind, zu richten sich erkühnt.

Strom. II.

28. Er spricht in den Teppichen, wie in Pädagogus, sehr ehrenvoll von der Ehe, und sowohl gegen diejenigen, welche aus vorgegebner Heiligkeit die Ehe verdammten, als auch gegen andere, welche sie wegen zügelloser, schandbarer, oft widernatürlicher, Unzucht lästerten. Indem er gegen beyde die Ehe vertheidiget, erkennt er zugleich die höhere Vollkommenheit des, aus Liebe zu Gott gewählten, ehelosen Standes desjenigen, der diese Gnade von Gott empfing.

Strom II und III.

29. Sehr schön redet er von der hohen Seligkeit des Martertodes, den wir wünschen, aber nicht suchen dürfen; ja dem wir nach dem Rathe des Sohnes Gottes ausweichen sollen, weil wir die Liebe verletzen, wenn wir durch unsre Schuld unsern Verfolgern Anlaß zur Sünde werden. Auf

*) Plat. de legib. V. ἄπιστος ὦ φίλον ψεῦδος ἑκουσίον. Die ganze Stelle ist in hohem Grade fein gedacht und schön.

solche Weise erklärt er sich sowohl gegen die vermeßne und lieblose Lehre der Anhänger des Montan, als auch gegen die schändliche und treulose Feigheit vieler Gnostiker, welche lehrten, daß man durch erzwungne Verläugnung des Namens Jesu der Marter und dem Tode sich entziehen dürfe. Strom. IV.

30. Er stellt das Bild des wahren christlichen Weisen auf, den er den Gnostiker nennt, das heißt, den, der die Erkenntniß hat, den Weisen, ein Name, der, wie wir oft gesehen haben, von vielen Irrgläubigen, deren Sittenlehre so verderbt, wie ihr Glaube, war, durch schamlose Anmaßung gemißbraucht worden. Er zeigt, daß die christliche Vollkommenheit bestehe in der Liebe zu Gott und zu den Menschen. Da die Liebe zu Gott auf Erkenntniß Gottes gegründet ist, so ist des wahren christlichen Gnostikers Hauptbestreben, in dieser Erkenntniß immer zu wachsen. Er strebt nicht nur, um selig zu werden, nach ihr, sondern ihrer selbst wegen. Er strebt nach Heiligkeit, eingedenk des Wortes Jesu Christi: „Seyd vollkommen, wie euer Vater in den Himmeln vollkommen „ist." Er strebt, zu wandeln vor Gott. Legte Matth. V, 43. jemand, wofern das möglich wäre, dem Gnostiker die Wahl vor, der Erkenntniß Gottes, oder der ewigen Seligkeit, so würd' er die Erkenntniß Gottes wählen. Er würd' auch, wär' es möglich, sich dem Auge Gottes zu entziehen, doch nicht wider den Willen Gottes handeln. Strom. IV.

31. Er zeigt, daß die Art, in Gleichnissen und Bildern zu reden, sehr alt sey, so wie auch bildliche Gebräuche. Daß man, wie auch die Philosophen der Griechen eingesehen haben, um zur wahren Erkenntniß Gottes zu gelangen, den Geist

von fleischlichen und weltlichen Dingen abgiehen müsse, und daß die griechischen Philosophen aus fremden, mehrentheils hebräischen, Quellen geschöpfet haben.

Strom. V.

32. Im sechsten Buche kommt er zurück auf den wahren Gnostiker, der, frey von Leidenschaften, in heitrer Ruhe Gott über alles, die Geschöpfe — deren Er nicht Eines haßt — um Gottes willen und mit Beziehung auf Gott liebt, von Dessen Liebe nichts ihn trennen kann. Aus Liebe zu Gott betet er immer, daß Gott ihm seine Sünden vergeben, aus Gnade ihn vor Sünden bewahren, Gnade, das Gute zu vollbringen, ihm gewähren wolle.

Strom. VI.

33. Würden die Christen von den Heiden der Gotteslängnung beschuldiget, weil sie deren Götzen nicht opfern wollten, so zeigt dagegen Clemens, daß sein Gnostiker, das heißt, der vollkommne Christ, allein fromm und heilig sey und Gott auf eine, Gottes würdige, Weise diene. Er werde von Gott geliebet, und er liebe Gott. Er erweiset Gott seine Liebe durch Sorgfalt für seine Seele und durch beständige Beschäftigung mit dem, was Gott wohlgefällig ist, in unaufhörlicher Liebe. Der Dienst, den dieser Christ Gott in den Menschen erweise, bestehe theils darin, daß er strebe, sie zu bessern, theils daß er auf alle Weise ihnen hülfreich sey. Er vereinige gleichsam das zwiefache Amt, welches in der Kirche zwischen den Priestern und den Diakonen so vertheilt worden, daß jene sich dem Seelenheile, diese sich den äussern Erquickungen des Leibes ihrer Brüder widmen.

34. Er sagt, durch Reinheit des Herzens

lange der vollkommne Christ zur anschaulichen
etrachtung Gottes, und wendet auf ihn die Worte
sers Heilandes an: „Selig sind, die reines
Herzens sind; denn sie werden Gott schauen.“ Matth. V, 8.
as ganze Streben dieses wirklichen Gnostikers
he dahin, durch den großen Hohenpriester (den
igen Hohenpriester, Jesum Christum) zum Um-
nge mit Gott zu gelangen, und unserm Herrn,
weit menschliche Schwäche das zuläßt, je mehr
d mehr verähnlichet zu werden: Ihm verähn-
het zu werden in der Liebe zu Gott und in der
ebe zu den Menschen. . . . Sein Opfer, das
Gott bringe, bestehe in Ausübung aller Tugen-
n, der Sanftmuth, der Demuth, der Liebe der
inde, der Ertödtung der Eigenliebe, der Gefan-
nnehmung aller verderbten Triebe, der Ertöd-
ng des ganzen alten Menschen zur Erweckung
s neuen Menschen. Sein ganzes Leben sey Ein
esttag, an welchem er auch in nächtlicher Stunde
ebet und Lob opfere *). Er bete allenthalben,
cht so daß das Volk es gewahr werde, sondern
Herzen, mitten im Verkehr mit andern Men-
en, im Lustwandel, in der Ruh', und wenn er
se. „Mit unaussprechlichen Seufzern“ rufe er Röm. VIII, 26.
n Vater an, und der Vater sey ihm nahe, in-
m er Ihn anrufe.

35. Dieses ächten Gnostikers Würde sey desto
ößer, je mehr er auch andere zu Gott hinführe.

*) Hier ist beym heiligen Clemens eine Stelle, aus wel-
cher erhellet, daß schon damals einige die tertiam,
sextam und nonam hielten, d. h. um die dritte,
sechste und neunte Stunde beteten (um 9 Uhr Vormit-
tags, Mittags 12 Uhr, und Nachmittags 3 Uhr), wie
die Israeliten gethan hatten.

und zum Vermittler der Vereinigung ihrer Seelen mit Gott werde.

36. Diese Vollkommenheit des wahren Christen sey an keine Lebensweise gebunden. Sie könne im gemeinen Leben erreichet werden und in der Ehe, und derjenige, welcher sich von Versuchungen, wie menschliche Verbindungen solche mit sich führen, nicht hinreißen lasse, sondern diese Verbindungen zum Heile anderer nutze, sey erhaben über den, der ein einsames Leben führt, der Versuchungen sich entzieht und nur für sich selbst sorgt.

37. Dann begegnet er dem Einwurfe, den so Heiden als Juden von den Irrlehren hernahmen, welche die Kirche spalteten, und zeigt, daß alle Irrlehren jünger seyen, als die katholische Kirche, welche die Ueberlieferung des ächten Glau-
Strom. VII. bens immer aufbewahre.

38. Das achte Buch enthält philosophische, und zwar logische, Sätze, steht in gar keinem Zusammenhange mit dem vorigen, enthält nichts die Religion Betreffendes und ist unvollständig. Wahrscheinlich ist es durch einen Mißgriff statt des verlorenen gegangenen letzten Buches zu den Teppichen gerechnet worden. Denn daß dieses Werk aus acht Büchern bestanden habe, bezeugen Eusebius, Hieronymus und Photius. Dasjenige, was jezt das achte Buch der Teppiche genannt wird, mag wohl ein besondres Büchlein gewesen seyn, das Clemens zum Gebrauch solcher Katechumenen geschrieben hat, welche die Philosophie bey ihm hörten, um auch auf diesem Wege den Gegnern Obstand halten zu können. Die alexandrinische Schule hielt viel

auf die Philosophie und war von Sophisten umringet. Es ist dieses desto wahrscheinlicher, da schon zu Photius Zeit, das heißt, im neunten Jahrhundert, Büchlein, welche an Ueberschrift und an Inhalt verschieden waren, in verschiednen Exemplarien der Teppiche die Stelle des ächten Buchs einnahmen. Phot. Bibl.

39. Das Büchlein mit der Ueberschrift: „Welcher Reiche kann selig werden?“ war für viele Jahrhunderte verloren gegangen, bis es im Anfang des siebenzehnten Jahrhunderts in der päpstlichen Bibliothek des Vatikans wieder gefunden ward. Eusebius und Hieronymus sprechen von ihm und eignen es dem heiligen Clemens von Alexandrien zu, dessen es auch würdig ist. Es enthält eine kleine Abhandlung über die Geschichte des reichen Jünglings, welcher traurig unsern Heiland verließ, Der ihm, auf daß er das Eine, was ihm fehlte, noch erlangen möchte, den Verkauf seiner Habe und die Vertheilung des Geldes unter die Armen anrieth. In diesem Büchlein zeigt Clemens die Gefahren des Reichthums, dessen Besitz gleichwohl erlaubt sey und durch gottgefällige Anwendung desselben müsse geheiliget werden. Euseb. Eccl. Hist. III, 23. Hier. Eccl. Hist. Matth. XIX, 16 — 26. Mark. X. 17 — 27. Luc. XVIII, 18 — 27.

40. Nach den Zeugnissen des Eusebius, des heiligen Hieronymus, und anderer, hat Clemens noch eine Schrift verfaßt in acht Büchern, welche er Hypotyposen (ὑποτυπώσεις), das heißt, Unterweisungen, oder wohl richtiger Abriffe, Andeutungen nannte, die bis auf wenige Bruchstücke verloren gegangen, und deren Verlust wir eben nicht bedauern mögen. Denn Photius, dieser große Kenner, gibt uns von diesen Hypotyposen einen Bericht, der ihnen nicht zur Ehre gereicht,

und deſſen Richtigkeit durch die wenigen Bruchſtücke, ſo uns übrig geblieben, bewährt zu werden ſcheint; daher es ſehr wahrſcheinlich iſt, wie auch Photius zu verſtehen gibt, daß es unſerm Kirchenvater angedichtet worden, weil es theils Ungereimtheiten enthielt, theils grobe Irrthümer. Du Pin hält dafür, daß Clemens es geſchrieben habe, ehe er vollſtändig im Chriſtenthum unterrichtet geweſen.

Phot. Bibl.

Nouvelle bibliothèque des Auteurs Ecclésiastiques.

41. Das letzte, was wir vom heiligen Clemens von Alexandrien wiſſen, iſt, daß er, nachdem er dieſe Stadt, der Verfolgung auszuweichen, verlaſſen hatte, ſich einige Zeit zu Flavias in Kappadocien aufgehalten, dem biſchöflichen Sitze ſeines Jüngers und Freundes Alexander (nachmaligen Biſchofs zu Jeruſalem), und daß er, als dieſer des Glaubens wegen in Banden lag, deſſen Gemeine gekräftiget und gemehret habe, wie Alexander in einem Briefe bezeugt, den Clemens an den heiligen Aſklepias überbrachte, als dieſer im erſten Regierungsjahre des Caracalla (212) dem heiligen Serapion auf den apoſtoliſchen Stuhl zu Antiochia gefolgt war.

ſ. Eus. Eccl. Hist. VI, 11. vergl. mit Eusebii Chronicon.

LI.

1. Es ſcheint mir unnöthig, bey den Schriften zu verweilen, die Tertullian geſchrieben, nachdem er zu den Montaniſten übergetreten war, obſchon einige derſelben zu ihrer Zeit mögen Nutzen geſtiftet haben; zum Beyſpiel ſeine Schrift wider Marcion in fünf Büchern; ſein Büchlein wider Hermogenes, und ein anderes wider die Valentinianer; Schriften, welche wenig Wich-

Tertull adversus Marcion. libri V. Tertull. adv. Hermog Tertull adv Valent.

tigkeit für uns haben, daher es auch keiner Untersuchung bedarf über die Jahre, wann er sie geschrieben; da es genug für uns ist, zu wissen, daß er die Schrift wider Marcion im fünfzehnten Regierungsjahre des Severus schrieb, das heißt, im Jahre 207, und daß er also zu dieser Zeit, wie viele Stellen des Buches beweisen, zu Montans Sekte übergegangen war.

2. Bald nachher schrieb er sein Buch über die Seele, in welchem er zwar erkennt, daß sie nicht material sey, aber gleichwohl auch deren Unkörperlichkeit läugnet, Platon zu widerlegen, meint und behauptet, daß das Daseyn jedes Geschöpfes einen Körper voraussetze. Tertull. de anima.

3. Sein Buch vom Fleische Christi ist vorzüglich wider jene Gnostiker gerichtet, die da sagten, der Sohn Gottes habe nur einen Scheinleib angenommen. Tertull de carne Christi.

4. Im Buche von der Auferstehung des Fleisches behauptet er diese gegen die Valentinianer, die sie läugneten und alle Ausdrücke in der heiligen Schrift, welche von ihr reden, auf die Buße deuteten, die sie die Auferstehung der Seele nannten. Tertull. de resurrectione carnis.

5. Zur Zeit des Severus mag es auch gewesen seyn, daß er sein Buch von der Flucht während der Verfolgung schrieb, die er mit montanistischer Strenge verdammt, obschon der Sohn Gottes Selbst zu Seinen Aposteln gesagt hatte: „Wenn sie euch in einer Stadt verfolgen, „so fliehet in eine andere.“ Tertullian sagt, dieser Befehl sey den Aposteln gegeben worden, weil Matth. X, 23.

Tertull. de fuga in persecutione.

flig, dieser aber sagt, durch die Qualen, die ausgestanden, habe Rutilius für seine Flucht büßen müssen.

8. Man wolle mir einen kleinen Vorgriff die Folge der Zeit erlauben, auf daß ich in sem Abschnitte alles zusammenfasse, was von Schriften und dem Leben dieses sonderbaren nes noch zu sagen erforderlich seyn mag.

9. Es scheint, unmittelbar nach dem des Severus gewesen zu seyn, als die Chri folgung noch nicht aufgehoben worden, daß Scapula, den römischen Statthalter in der heftig wider die Christen wüthete, eine Schri richtete, die man als eine kleine Apologie ansehe kann, und die manches Schöne enthält. Er sag ihm, daß er nicht aus Furcht vor der Verfolgun schreibe, welche wahre Christen als ein Glück a sehen, sondern aus Liebe, welche sie auch gege ihre Feinde hegen. Er zeigt, welches Unrecht me den Christen thue, wie man sie verkenne, und hä ihm viele öffentlich bekannte Beyspiele vor v der auffallenden Weise, auf welche Gott die Ch stenverfolger heimgesucht habe.

Tertull. ad Scapulam.

de Monogamia de Exhortatione castitatis.

10. Sowohl im Büchlein von Einheit d Ehe, als in seiner Ermahnung zur Enthaltun scheut er sich nicht, die zwote Ehe der Unz gleich zu stellen.

11. Mit montanistischer Härte und ihm ei ner Aufgeblasenheit tadelt er im Buche über Keuschheit den Papst, daß er solche, die nach d Taufe in Sünden des Ehebruchs und gemein Unzucht gefallen waren, wieder in den Schooß d

he, wofern sie Buße gethan, aufgenommen.
e die Montanisten schlossen alle, welche nach
aufe sich des Götzendienstes, des Mordes oder
Unzucht schuldig gemacht hatten, von der Ge-
haft der Kirche aus; doch überließen sie
der Barmherzigkeit Gottes und legten ihnen
auf. Er nennt bey dieser Gelegenheit den
Oberpriester (Pontifex maximus), ein Titel,
mals die Päpste noch nicht führten; nennt
auch, auf gleiche Weise höhnend, den Bischof
Bischöfe. Doch beweist nach Fleury's richti-
Bemerkung eben dieser Spott, daß die ganze
Afrikanische Kirche den Bischof zu Rom als ihr
Haupt und als den Oberhirten der Bischöfe
sah. Tertull. de Pudicitia.

12. In seiner Schrift über das Fasten
ll er alle Christen zu den Fasten verbinden,
elche Montanus aus eigner Macht, als vermein-
Paraklet, zu halten geboth. Diese Fasten wa-
weit strenger und öfter, als die der Katholi-
, welche, wie er bemerkt, nur die Fasten vor
kern für allgemein verbindlich hielten, die Fa-
an jedem Mittwochen und Freytag aber als
e freywillige Andachtübung ansahen, und sol-
Stationen nannten. Dieser Stationen erwäh-
schon Hermas, der seinen Hirten gegen das
de des ersten Jahrhunderts schrieb. Ausserdem
ueren die Bischöfe manchmal ausserordentliche
ten. Die freywilligen Fasten der Stationen
uerten nur bis zur neunten Stunde, das heißt,
drey Uhr Nachmittags. (Doch im Sommer
gen der längern Tage auch länger; denn der
g war in zwölf Stunden getheilt, und die Nacht
zwölf Stunden. Diese Stunden waren also
Tags im Sommer länger, als die nächtlichen;

so wie die nächtlichen, im Winter länger waren.) In der Fastenzeit vor Ostern nahm man vor dem Abende gar keine Speise zu sich. Einige fügen noch die sogenannte Xerophagie, das heißt, Nahrung von trocknen Speisen, hinzu, welche nicht nur das Fleisch und den Wein, sondern auch alle saftige Früchte ausschloß. Ja manche aßen dann nur Brod und tranken nur Wasser. So beschreibt Tertullian die Fasten der Katholiken, welche ihm zu weichlich schienen.

Tertull. de jejuniis.

13. Er verfaßte ein eignes Büchlein, in alle erwachsne Jungfrauen zum Gebrauch eines Schleyers zu verpflichten, der sie von der Scheitel bis zum Gürtel verhüllen sollte.

Tertull. de virginibus velandis.

14. Er hielt es der Mühe werth, in einem eignen Büchlein zu zeigen, aus welchen Gründen er das Gewand der Römer (togam) abgelegt und den philosophischen Mantel angelegt hätte. Er hat viele Gelehrsamkeit dabey verschwendet, uns aber einen Beweis mehr von seinem Mangel an Urtheil gegeben. Du Pin meint, er habe zeigen wollen, daß er auch einen dürftigen Inhalt zu schmücken wüßte.

Tertull. de Pallio.

Nouvelle Bibl. par Mr. Du Pin.

15. Folgendes Ereigniß veranlaßte seine Schrift vom Kranze: Bey einer öffentlichen Geldaustheilung, welche zween Kaiser den Soldaten spendeten, (man glaubt, Maximin und dessen Sohn) erschienen die Soldaten der Feyerlichkeit wegen mit Lorbern gekränzt. Nur Einer trug seinen Kranz nicht auf dem Haupte, sondern in der Hand. Befragt, antwortete er, er sey ein Christ, und solche dürften sich nicht mit Kränzen schmücken. Er ward aus dem Dienste gestoßen und in's Ge-

H. Chr. G. 255.

fängniß geführt. Di Katholiken tadelten ihn, daß er einer Grille wegen sich störrig gezeigt und die Christen der Gefahr einer Verfolgung ausgesetzt hätte. Gegen diese Katholiken zieht Tertullian zu Felde, zweifelt, ob er sie als Christen ansehen könne, und macht viel Rühmens vom Soldaten, der eben, statt mit Soldatenstiefeln einherzugehen, „gestiefelt sey, bereit für das Evangelium des Friedens;“ statt des Soldatenschwerts mit „dem Schwert des Geistes, welches ist das Wort Gottes,“ gegürtet sey; statt des Lorberkranzes, den Kranz der Märtyrer erwarte. Mit gleich spielendem Witze erklärt er sich wider den Kranz und wider den Kriegsstand; so sagt er, zum Beyspiel, ein Soldat dürfe nicht die Lanze führen, da eine Lanze die Seite Jesu Christi durchstoßen habe. Dergleichen Aberwitz mehr bringt er vor mit entrüstetem Eifer.

Eph. VI, 15.

Eph. VI, 17.

Tertull. de corona.

16. Unter andern verlorengegangnen Schriften hat er auch eine in sechs Büchern de Extasi geschrieben. (Von der Entzückung, deren Verlust in sofern zu bedauern ist, als wir in ihr merkwürdige Beyspiele von der montanistischen Schwärmerey finden möchten.)

17. Vor seinem Tode trennte er sich von Montans Anhängern und ward Stifter einer eignen Sekte, welche man nach ihm Tertullianer nannte, die ihre Versammlungen zu Karthago hatten, bis sie nach beinah' zweyhundert Jahren vom heiligen Augustin während seines letzten Besuchs in Karthago durch die Kraft seiner Gründe und Ermahnungen in den Schooß der Kirche zurückgeführt wurden.

18. Hieronymus sagt, Tertullian sey in hohem Alter gestorben.

LII.

1. Zephyrinus saß auf dem apostolischen Stuhle zu Rom, als Markus Minucius Felix, sey es während der Regierung des Severus, sey es unter der Herrschaft des Caracalla, eine feine lateinische Schrift verfaßte, welche noch vorhanden ist und keinen unbedeutenden Rang unter den Apologieen des Christenthums behauptet.

2. Minucius Felix hatte geraume Zeit in genauer Verbindung mit Januarius Octavius gelebt, der, so wie er, Anwald in Rom, sein Freund, der Vertraute seiner Buhlschaften gewesen, bis beyden fast zugleich die Augen geöffnet wurden, und sie, so wie ihren Irrthümern, auch dem vorigen Wandel entsagend, in der Religion Jesu Christi jene Ruhe fanden, welche die Welt weder mit ihrer dürftigen Weisheit, noch mit ihrer einschläfernden oder berauschenden Thorheit, zu geben vermag.

3. Sie wurden darauf getrennt, Octavius ließ sich jenseits des Meers nieder, indem Minucius Felix seinen Geschäften in Rom obzuliegen fortfuhr.

4. Einst, da bevorstehender Weinlese wegen die Gerichte feyerten, und Minucius Felix in Begriff war, mit seinem Freunde Cäcilius Natalis, der ein Heide war, dem Geräusche, dem Staube, dem freudenlosen Aufenthalte der großen Stadt sich eine Weile zu entziehen, auch der Gesundheit wegen das Meerbad bey Ostia zu besuchen, mit

er überrascht durch den Besuch des Octavius, der sich gern bereden ließ, ihn dorthin zu begleiten.

5. Eines frühen Morgens lustwandelten sie alle drey am Gestade des Meers, als Cäcilius eines Bildes des ägyptischen Gottes Serapis inne ward und es begrüßte, indem er seine Hand auf den Mund legte und sie küßte, welches eine Weise die Anbetung war, von der wir schon frühe Spur in einem unserer heiligen, wahrscheinlich dem ältesten aller Bücher finden *).

6. Solches schmerzte den Octavius. „Mein „Bruder," sprach er zu Felix, „es ist deiner un„würdig, einen Mann, der immer Umganges mit „dir pfleget, in so gemeiner Unwissenheit zu lassen."

7. Dieses Wort, welches heilsam auf den Felix wirken mochte, verdroß den Cäcilius, dessen Laune bald sichtbar ward, als er nicht, wie die beyden andern, mit fröhlichem Antheil zusah, wie Knaben sich ergötzten, indem sie flache Steine mit jener Behendigkeit in's Meer warfen, welche sie mehr als Einmal aus dem Wasser aufspringen und Kreise auf der glatten Oberfläche hervorbringen läßt.

8. Die Frage, warum er so finster sähe? beantwortete Cäcilius seinem Freunde mit dem

*) Also spricht Hiob in seiner Rechtfertigung gegen seine Freunde: „Hab' ich die Sonne angesehen, wann sie „leuchtete, und den Mond, wenn er voll war? Hat „sich mein Herz heimlich gefreuet, daß meine Hand „meinen Mund geküßet hat?" Das heißt: Hab' ich der Sonn' oder dem Monde einen Kuß als Zeichen göttlicher Verehrung zugeworfen? Hiob. XXXI, 26, 27.

Bekenntniſſe des Verdruſſes über die Worte des Octavius, der ihm Unwiſſenheit vorgeworfen hätte. Er machte ſich anheiſchig, ihn zu widerlegen, und auch den Felix ein, zwiſchen beyden, als Obmann, zu entſcheiden, ihm vertrauend, daß er nicht nach vorgefaßten Meinungen, ſondern nach dem Gewichte der Gründe zwiſchen beyden erkennen würde. Sie ſetzten ſich auf Steine des Geſtades, und Minucius Felix nahm, als Schiedsrichter, den mittelſten Platz ein.

9. Cäcilius begann, zu reden von der Unzulänglichkeit des menſchlichen Erkenntnißvermögens in göttlichen Dingen, und ergoß ſich mit Heftigkeit wider die Chriſten, daß ſie ſich vermäßen, da von gewiſſer Ueberzeugung zu ſprechen, wo die größten Weiſen mißhellig wären, weil keiner ſeine Lehre zu erweiſen vermöchte. Bey dieſer Ungewißheit ſey es, ſagte er, das Beſte, bey der Religion der Väter zu beharren, welche von Geſchlecht zu Geſchlecht aus Zeiten, die an den Anbeginn der Dinge gränzten, bis auf ſie gekommen wäre. Alle Nationen hätten an unſterbliche Götter geglaubt, und obſchon deren Dienſt verſchieden, und deren Urſprung nicht erweisbar wäre, ſo ſey es doch Thorheit und Frevel, eine ſo alte und heilſame Lehre vernichten oder den Glauben an ſie entkräften zu wollen. Er ward leidenſchaftlicher, je länger er redete, und warf den Chriſten alle Abſcheulichkeiten vor, welche die Läſterung ihnen ſo oft aufgebürdet hatte, und deren Ungrund ſchon ſo oft gezeigt worden. Das Martertbum ſchien ihm Tollheit; die Liebe, welche die Chriſten mit einander verband, mißdeutete er auf ſchandbare Gräuel. Sonderbar iſt es, daß er, indem er die Chriſten der zügelloſeſten Frevel zeihen wagte,

gleich ihnen die erhabne Geistigkeit unsrer hoch-
ligen Religion zum Vorwurf machte, diese Be-
ffe von einem unsichtbaren, das Innerste der Her-
z durchschauenden, heiligen Gott.

10. Seine ganze Rede war ein breiter, von
denschaft getrübter, Strom von Wohlredenheit
ne Höhe und ohne Tiefe. Doch sieht man aus
, wofern er sie wirklich so gehalten, daß er
n Mann war von nicht gemeinen Gaben, denen,
n im Lichte der Wahrheit zu glänzen, nur ein,
f Wahrheit gegründeter, Inhalt der Rede fehlte.

11. Octavius antwortete ihm mit heitrer
ube, ungestört von dem Triumphe des Hohns,
it welchem Cäcilius, als habe er gesiegt, seine
ede beschlossen hatte, unbeleidiget von Lästerun-
n, welche, aus Vorurtheil herrührend, die hei-
ge Religion nicht getroffen hatten. Er zeigte
m, daß die Vernunft ohne Unterschied des Ge-
blechtes und des Standes allen Menschen ange-
ren sey. Daß die erhabensten Weisen des Alter-
ums in ihrem Beginn wenig Glauben gefunden,
eil sie, gleich den Christen, von den Reichen und
n den Vornehmen für gemeine, unkundige Men-
hen gehalten worden. Daß aber gleichwohl die
infache Rede je mehr und mehr Eingang gewinne,
eil in ihr die Wahrheit ohne äussern Schmuck,
ch offenbare. Der Mensch müsse sich selbst erken-
en; zu dieser Kenntniß gelange er aber nicht
hne Kenntniß der Menschen überhaupt, noch auch
hne Erkenntniß Gottes, des Urhebers der großen
esellschaft, deren jeder einzelne ein Theil sey.
arauf beweiset er aus der Vernunft das Daseyn
es Schöpfers aller Dinge und einer allwaltenden
orsehung. Er zeigt, daß Gott unsichtbar seyn

müsse und nicht zu erfassen mit unserm dürftigen Begriffe, weil Er erhaben sey über unsere Sinne, unendlich in Seiner Größe, von Ihm Selbst allein erkannt. Umsonst spähe man nach Seinem Namen, Sein Name heiße Gott. Er sey der Urgeist, die Urvernunft sey Er; die weisesten der Philosophen hätten es erkannt. Er beweist des Götzendienstes Ungereimtheit aus der Götzen Nichtigkeit. Er widerlegt, wie andere vor ihm gethan, die, den Christen aufgebürdeten, grundlosen, lästernden Beschuldigungen. Octavius berührt nicht die erhabnen Geheimnisse unsrer Religion, weil vor Erbauung des geheimnißvollen Tempels zuerst der Grund nach Stürzung des heidnischen Aberglaubens mußte seyn geebnet worden; doch öffnet er Blicke in die Heiligkeit der Sittenlehre von Menschen, die dahin streben, Gottes Bild zu seyn, und deren Opfer ein reines, an guten Werken fruchtbares, Leben ist.

12. Der Gott der Wahrheit und der Liebe, Den Octavius in der Stille angerufen, hatte nicht nur ihn begeistert, sondern auch mit mildem und kräftigem Einflusse auf den Cäcilius gewirket. Hocherfreut über des Freundes Rede, hielt dennoch Felix sein Urtheil noch zurück, bis nach einer kurzen Stille Cäcilius in die Worte ausbrach: „Ich „erwarte nicht das Urtheil unsers Obmanns. Wir „haben beyde gesiegt; Octavius über mich, ich „über meinen Irrthum! Ich bekenne, daß die „Religion Jesu Christi die wahre und von Grund „an die meine sey!“

13. Cäcilius ließ sich dann weiter in die Geheimnisse der Religion Jesu Christi unterrichten, und man hält mit Wahrscheinlichkeit dafür,

daß er eben derselbige Cäcilius sey, dem wir nächst Gott des großen Cyprian Bekehrung vom Heidenthum verdanken, und nach welchem aus dankbarer Verehrung dieser erleuchtete heilige Kirchenvater den Namen Cäcilius annahm.

14. Felix zeichnete dieses Gespräch auf in ein Büchlein, das auf uns gelanget ist, und welches er nach seinem Freunde Octavius benannte.

LIII.

1. Severus hatte beyde Söhne zu Nachfolgern ernannt, oder vielmehr sie hatten ein gleiches Recht auf die Nachfolge, da sie schon, obgleich, wie scheint, ohne Zustimmung des Senats, also ohne gegründetes Ansehen, zugleich mit dem Vater die römische Welt unter dem Namen Augustus zu beherrschen geschienen hatten, wiewohl der so fähige als ehrgeizige Vater ihnen ohne Zweifel keinen wahren Einfluß mag gelassen haben.

2. Wir haben gesehen, wie Caracalla ihm nach dem Leben gestanden. Hatte er den Tod des Vaters mit planvoller Ungeduld erwartet, wie sehr haßte denn das Leben des jüngern Bruders seinen herrschsüchtigen Absichten im Wege stehen, eines Bruders, den er haßte, und von dem er gehaßet ward; eines Bruders, dem er es nicht verzeihen konnte, daß er ihm, dem ältern, zum Mitherrscher bestimmet worden; eines Bruders, der mehr geliebt ward, als er. Denn wofern wir den Geschichtschreibern glauben sollen, so hatte sich eine und zart Veränderung bey beyden geäußert. Ca-

racalla hatte die schönsten Hoffnungen gegeben durch gesunden Sinn und vorzügliche Milde. Geta hingegen hatte böse Anlagen gezeigt, und man hatte in ihm ohne des Vaters Geist und Kraft die Grausamkeit des Vaters zu erkennen geglaubt. Mit aufblühendem Leben veränderten sich beyde. Caracalla entartete von Jahr zu Jahr, und Geta ward von Jahr zu Jahr menschlicher. Früh aber hatten beyde Brüder sich gehässig.

N. Chr. G. 211

3. Kaum hatte Severus den Geist zu Eboracum in Britannien (York in England) aufgeben, als Caracalla alles anwandte, die Häupter des Heers zu bewegen, daß sie ihn allein als Kaiser anerkennen möchten. Da aber seine Anträge nicht Gehör fanden, söhnte er sich auf dringendes Flehen seiner Mutter zum Schein mit seinem Bruder aus, mußte zugeben, daß dieser gleich ihm, als Kaiser, anerkennet ward, riß aber gleichwohl die eigentliche Gewalt der Alleinherrschaft in den ersten Tagen an sich, die er wider die Freunde seines Vaters anwandte, indem er den Evodus, der ihn erzogen, den treuen Castor und die Aerzte tödten ließ, welche sich der Vergiftung des alten Kaisers, die er ihnen angemuthet, geweigert hatten. Er sandte Befehle, seine Gemahlinn Plautilla, welche in der Verbannung lebte, nebst ihrem Bruder zu ermorden, und entsetzte den Obersten der Leibwache, den berühmten Papinianus, größten Rechtsgelehrten jener Zeit *), seines Amtes.

*) Daß der Oberste des Heers der Leibwache (praefectus praetorio) ein großer Rechtsgelehrter war, darf uns nicht wundern und gereicht dem Severus zur Ehre, weil einmal — was allerdings, als Maßregel der Tyranney, anzusehen ist — diesen Präfekten eine sehr

4. So wie Commodus gleich nach dem Tode
nes großen Vaters Pannonien verlassen hatte,
a desto früher in Rom zu schwelgen, so beschleu-
gte auch Caracalla einen Friedensvergleich mit
n Caledoniern und eilte heim mit seiner Mutter
lia und mit dem Bruder Geta. Der alte Groll
gte sich auf kraeerliche Weise während der gan-
n Reise durch Britannien, Gallien, Italien.
le Brüder bezogen nie dieselbe Herberge, aßen
nmer an Einem Tische. Gleichwohl hielten sie
neinschaftlichen Einzug in Rom, wo das Volk
beerumkränzet ihnen entgegen strömte, wo der
ückwunsch des Senates vor den Thoren sie em-
ng. Feyerlich ward die Urne des Severus ge-
gen, fußfällig verehret, in den Tempel der An-
aine beygesetzt.

5. Beyde Kaiser nahmen den getheilten und
t gegenseitigem Mißtrauen bewachten Pallast ein.
der hielt die innern Zugänge verschlossen, jeder
tte seine, ihm eigne, gerüstete Umgebung, nur die
orsäle und Höfe blieben gemeinschaftlichem Ge-
auche gewidmet.

6. Mit gewohnten Feyerlichkeiten ward die
ergötterung des Severus begangen, dessen wäch-
nes Bild sieben Tage lang täglich von Aerzten
suchet ward, deren Berichte zunehmende Gefahr
s vorgeblichen Kranken meldeten, bis die Fackel
r Vergötterung den Scheiterhaufen zündete, des-
n Flamme, das Wachsbild schmelzend, zugleich
e Bande des oben verwahrten Adlers löste, der

große büraerliche und richterliche Gewalt in der ungeheuern Stadt und in einem Kreise von hundert Meilen umher war angewandt worden.

mit aufsteigendem Fluge die Seele des todten Herrschers so gewiß in den Himmel trug, als die wächserne Puppe Zeichen der Abnahme desjenigen gegeben hatte, dessen Aschenurne schon feyerlich aus Britannien war hergetragen worden.

7. Der Brüder Haß ward von Tage zu Tage giftiger und aufflammender. Sie stellten einander nach dem Leben. Zugänglicher, offner, schöner und guter Eindrücke nicht ganz unfähig, noch auch jedem Anstand entsagend, gewann Geta mehr Anhänger, als der ausschweifende, wiewohl düstre, mißtrauische, zugleich auffahrende, unfruchtvolle, obschon durch nichts sich empfehlende, Caracalla.

8. Die bekannte Gesinnung der meisten hielt, wie scheint, diesen ab, den Geta, wie er nach Dio schon beschlossen gehabt, während des wilden Getümmels der Saturnalienfeyer ermorden zu lassen.

9. Beyde mochten sich wohl scheuen, einen Versuch zu wagen, der, wenn er mißlang, das, dem Bruder bestimmte, Verderben auf den Kopf des Unternehmers hätte zurückführen mögen; und da sie einsahen, daß sie nicht gemeinschaftlich zu Rom die Herrschaft führen könnten, so zeigten sie sich geneigt, das Reich zu theilen, und beriefen die Freunde des Vaters zu einer Versammlung, b · welcher Julia gegenwärtig war, die schon oft vergebens sich bemühet hatte, ihre Söhne zu einer Aussöhnung zu bewegen.

10. Schneller, als man bey so feindseligen Gesinnungen und bey so wichtigem Interesse hätte vermuthen mögen, waren beyde Kaiser schon fast

darin übereingekommen, daß Caracalla das ganze Abendland, das heißt, Europens Provinzen und die westlichen von Afrika, Geta dagegen die Provinzen Asiens und Aegypten beherrschen und seinen Sitz in Antiochia oder in Alexandrien wählen sollte. Am thracischen Bosporus sollte Geta in Chalcedon, Caracalla in Byzanz starke Besatzung halten. Alle Senatoren aus dem Abendlande sollten in Rom bleiben, die vom Morgenlande dort waren, dem Geta in ihr Vaterland folgen. Die römische Welt, dieses blutige Werk so vieler Jahrhunderte, sollte getheilt werden, wie ein Apfel, um den zween böse Buben sich nicht vertragen konnten.

11. Der Gedanke möglicher Ausführung eines solchen Entwurfes stellt den Verfall des Reiches in ein helles Licht. So tief war der Senat gesunken, dem beyde große Antonine noch so ehrenvolle Achtung gezeigt, den sie noch als den wahren Urquell der öffentlichen, den Cäsarn nur anvertrauten, Gewalt angesehen hatten!

12. Schweigend und mit gesenktem Blick mogten die Freunde des Vaters kein Wort der Einrede. Nur Julia, eine Frau von schlechten Sitten, aber von vielem Geiste, vor deren Blick wohl der Untergang des Reichs, den diese Theilung bewirken müßte, schweben mochte, brach in Thränen aus und gab ihren Vorstellungen eine mütterliche Wendung, indem sie sich für unfähig erklärte, einen von beyden zu verlassen. „So theilet denn auch mich in Zwey," rief sie aus, „wie „ihr Land und Meer theilet; der eine begrabe die „Hälfte in Europa, der andere in Asien die seine!" Sie fiel bald dem einen, bald dem andern um den Hals, drückte die Söhne an ihr Herz, beschwor

ſie, ihrem Grolle zu entſagen, und bewirkte zu großer Freude der Verſammlung eine ſcheinbare Ausſöhnung, durch welche der verderbliche Entwurf der Theilung vereitelt ward.

13. Bald aber brach der alte Haß wieder aus mit voriger Bitterkeit. Bey Beſetzung der Aemter wollte jeder von beyden die, ihm ergebnen, Günſtlinge befördern; ſie waren ſich zuwider, wenn ſie das Recht ſprachen; Widerſpruch galt ihnen mehr, als Gerechtigkeit; ſogar bey den öffentlichen Spielen begünſtigten ſie immer verſchiedne Parteyen. Da jeder Anlaß ihren Groll erbitterte, reizten ſie gegenſeitig die Köche und Mundſchenken zur Vergiftung des gehaßten Bruders, daher keiner von beyden ohne die wachſamſte Obhut, ohne nagenden Argwohn, Trank oder Speiſe zu ſich nahm.

14. Beſorgniß für ſein Leben und mörderiſche Ungeduld riſſen endlich den Caracalla zur Unthat dahin, die er lange beſchloſſen, von welcher nur Schwierigkeiten und Furcht ihn zurückgehalten hatten.

15. Unter dem Vorwande einer gewünſchten Ausſöhnung mit Geta bat er die Mutter, beyde in ihr Zimmer rufen zu laſſen. Sie that's. Plötzlich ſtürzten Mörder hinein und überfielen den jungen Fürſten, der ſich in die Arme der Mutter warf und ſie laut anrief. Umſonſt ſtrebte ſie, ihn zu retten, ſie ward an der Hand verwundet, des Geta Blut ſpritzte auf ihre Bruſt. Es ſcheint, daß Caracalla kein müßiger Zuſchauer geblieben; wenigſtens rühmte er ſich des Brudermordes, als er nach einigen Jahren den Dolch, mit dem er

den Geta getödtet zu haben sagte, in den Tempel des Serapis als eine Opfergabe aufhängte.

16. Geta war keine volle drey und zwanzig Jahre alt, da er ermordet ward. N. Chr. G. 212.

17. Gleich nach verübtem Frevel eilte Caracalla in's Lager der prätorianischen Coborten, warf sich auf die Erde vor die Schutzgötter desselben hin, dankte ihnen für seine Rettung, indem er den Soldaten zu verstehen gab, daß er großer Lebensgefahr entronnen wäre, und anjezt, als einziger Kaiser, seiner Freygebigkeit gegen sie ungehemmten Lauf zu geben vermöchte. Da sie den Geta weit mehr geliebt hatten als ihn, durfte er dessen Ermordung nicht gerade heraus bekennen, versprach ihnen aber eine Geldspende, welche für jeden einzelnen mehr als dreyhundert Thaler betrug, und bewog sie nun leicht, den Verstorbnen für einen Feind des Vaterlands zu erklären, ihn selbst aber als einzigen Augustus zu begrüßen.

18. Tages darauf ging er gerüstet, von Gerüsteten umgeben, in den Senat. Hat zwar die Geschichte uns den Beschluß dieser Versammlung nicht aufbewahrt, so dürfen wir doch nicht zweifeln, daß er dem, der nun allein die Gewalt in Händen hatte, günstig war. Eh' er den Senat verließ, erklärte er, daß er alle Verbannte zurückriefe; wodurch zwar verschiednen Gerechtigkeit widerfuhr, deren guter Name aber nicht geehret ward, indem die Maßregel allgemein war, und eine Menge von Bösewichtern in die Gesellschaft losgelassen ward.

19. Unmittelbar nachher wüthete er gegen

alle Anhänger des Geta, deren er gegen zwanzig Tausend Personen beyderley Geschlechts und unter ihnen Kinder ermorden ließ. Unter den Opfern seiner Wuth war Fadilla, Tochter des Kaisers Marcus Aurelius, die er durch den Tod die Thränen büßen ließ, welche sie in Juliens Gesellschaft um Geta vergossen hatte. Seiner Mutter selbst dräuete er; und den rechtschaffnen Papinianus, den er das Jahr vorher des Amtes als Obersten der Leibwache entsetzt hatte, ließ er enthaupten, weil dieser große Rechtsgelehrte seinen Antrag, in einer Schrift die Rechtmäßigkeit der Ermordung des Geta zu erweisen, mit den Worten abgewiesen hatte, es sey leichter, einen Brudermord zu begehen, als ihn zu rechtfertigen.

20. Viele andere von den Edelsten fielen, als Opfer seines Stolzes, andere, als Opfer seiner Habsucht. Wohl weniger, weil sie den Geta sollten beweint haben, als weil er seine Regierung durch ausserordentliche, wenn auch traurige, Ereignisse bezeichnen wollte, ließ er vier Vestalinnen, deren Schuld nicht erwiesen war, lebendig begraben.

21. Aus Furcht vor den Soldaten hatte er die Vergötterung des Geta zugegeben. „Er sey „ein Gott,“ sagte er, „nur leb' er nicht!“ Im Latein ist es ein Wortspiel: Sit divus, dum ne vivus. Man findet Andeutungen auf diese Vergötterung auf einigen Münzen.

22. Uebrigens wirkte das Andenken des ermordeten Bruders auf schreckliche und sich widersprechende Weise. Hatte er so viele Menschen als dessen Anhänger ermorden lassen, so ließ er auch

erschiedne tödten, welche Antheil an der Ermor-
ung genommen, unter andern Lätus, der dazu
rathen hatte; ohne Zweifel, um die Manen des
ruders zu söhnen, dessen Schatten sammt dem
chatten des Vaters, den er mehrmal hatte er-
eden wollen, er bald durch magische Künste her-
zurufen trachtete, sie auch hervorgerufen zu ha-
n meinte, bald zagend vor ihnen floh, wenn er
ch von ihnen verfolgt zu werden glaubte. Man
t ihn den Tod des Geta mehrmal beweinen ge-
hen, und dann suchte er wieder, alle Spuren
ines Andenkens zu tilgen. Er ließ dessen Bild-
ulen stürzen, die Münzen mit dessen Gepräge
nschmelzen; der Name Geta mußte, wo er in
stspielen vorkam, mit einem andern verwechselt
erden, und fand dieser unglückliche Name sich in
nem Testament, so ward es ungültig, und das
ermächtniß ward für den Kaiser eingezogen. Ja
an will bemerkt haben, daß er die Verübung
r ärgsten Gräueltaten auf den Geburtstag des
eta aufzusparen pflegte.

23. Vor allen seinen Vorwesern rühmte er
iberius und Nero; ähnlicher als beyden war er
m Caligula.

24. In der Wagenkunde verglich er sich mit
m Sonnengotte und ließ aus Neid einen Wa-
nführer tödten, der beynah' achthundert Preise
wonnen hatte. Als einst verschiedene unter dem
olke eines Wagenführers spotteten, den er be-
nstigte, gab er den prätorianischen Scharen Be-
hl, alle, welche dieses Muthwillens sich schuldig
achten, zu tödten. In der Unmöglichkeit, die
rmeinten Schuldigen von den Unschuldigen zu
nterscheiden, überließen sich die Soldaten blinder

Wuth, ermordeten viele und ließen andere mit dem Verluste ihrer Gewande und dessen, was sie bey sich führten, ihr Leben einlösen.

25. Caracalla gab allen Freyen im Reiche das römische Bürgerrecht, hob daher dieses Vorrecht auf, indem er es allen mittheilte, füllte aber seinen Schatz, weil nun jeder, als Bürger, stuirn mußte. Er setzte Aegyptier in den Senat. Mit vorgegebner Bewundrung für Alexander, den Grossen, den er gleichwohl nicht zu würdigen vermochte, bildete er sich ein macedonisches Heer, nannte es seine Phalanx und ließ dessen Hauptleute die Namen der Feldobersten jenes Helden annehmen. Auch ließ er sich malen mit zwey Gesichtern, deren eines das Bild des Alexander, das andere sein eignes war.

26. So sehr er auch raubte, vergeudete er doch mehr, ließ daher falsche Münzen prägen, zu denen er statt des Goldes Erz und Bley statt des Silbers nahm. Als einst seine Mutter ihm Vorstellungen über seine Verschwendung machte, schlug er auf sein Schwert und sagte: „So lang' ich „dieses habe, wird es mir an nichts fehlen!" Diese Aeusserung war so prahlend als räuberisch; denn er wandte vieles von dem Golde und Silber, so er erpreßte, auf Geschenke, durch die er unabhängigen Völkern zinsbar ward. Er hatte es im Hebl, daß er allein Geld haben und damit die Soldaten, Werkzeuge seiner Tyranney, beschenken wollte.

27. Ungefähr Ein Jahr nach Ermordung des Geta beschloß er, die Provinzen des Reiches zu bereisen; dem Vorwande nach, als Vater des Va-

erlandes; in der That, als Brudermörder und als Tyrann, den das Gewissen nicht ruhen ließ.

28. Andere Tyrannen waren mehr die Geißel Roms und der obern Stände daselbst, als der Provinzen gewesen. Caracalla ward die Geißel der ganzen römischen Welt. Nicht nur mußten die Senatoren ihm auf eigne Kosten Paläste zur Herberge bauen, sondern auch die Städte ihm Amphitheater errichten, und oft ließ er so diese als jene unbesucht.

29. Im Narboneſischen Gallien (Provence und Languedoc) ließ er den Proconsul tödten. Wahrscheinlich machte er bald wieder eine Erscheinung in Rom und brachte wohl damals die gallischen Gewande mit sich, welche Caracallas hießen, von ihm unter das Volk vertheilt wurden und ihm den Spottnamen erwarben, den ihm die Nachwelt noch jezt gibt. Er selbst nannte sich immer Antoninus *).

30. Er zog auch an's Ufer des Bodensees und scheint dann, östlich an die Donau vorgerückt zu seyn. Dort befreundete er sich mit deutschen Völkern, aus deren so kraftvollen als schönen Jugend er eine Leibwache bildete. Doch gerieth er bald nachher in Krieg mit deutschen Stämmen, und verschiedne Weiber fielen den Römern in die Hände. Diesen legte er die Wahl des Todes und des Verkaufes vor; als sie aber alle jenen wähl-

*) Dürftig und verworren sind die Nachrichten der Schriftsteller jener Zeit; und ich möchte für die richtige Folge der Züge des Caracalla nicht Gewähr leisten.

ten, both er sie dennoch feil. Sie aber entzogen sich dem Stolze und der Ueppigkeit der Römer durch Selbstmord.

31. Unbedeutende, ja zweifelhafte Vortheile, so er über unsere Väter erhalten zu haben vorgab, veranlaßten ihn, den Namen Germanicus und Allemannicus auszunehmen. *)

32. Dann rückte er vor nach Dacien und erhielt einige Vortheile über die Geten. Pertinax, Sohn des Kaisers Pertinax, sagte spottend, man müßte ihn Getticus nennen, auf den Mord des Geta anspielend, und büßte für diesen Scherz mit dem Tode.

33. Kleine Gefechte mit den Sarmaten schmückten ihn mit der Benennung Sarmaticus. Er wollte aber auch den Beynamen Parthicus erwerben und ging über den Hellespont. Aus Antiochia sandte er freundschaftliche Einladung an die Könige von Osrhoene und von Armenien, und als sie kamen, legte er sie in Bande. Dennoch hielten die Armenier ihm Obstand, jagten den Schauspieler und Tänzer Theokritus, dem er Legionen wider sie anvertrauet hatte, in die Flucht. Dieser Mensch, den er zum Präfektus Prätorio gemacht hatte, übte willkürliche Gewalt, so daß er den Statthalter Aegyptens, der ihn einen Tänzer genannt hatte, tödten ließ.

*) Hier finden wir die erste Erwähnung dieses Namens der Allemannen. Ich glaube nicht, daß sie einen eigenen Stamm ausmachten, sondern daß sie allgemeinen Zurufs wegen so genannt wurden. Noch jezt, wenn Dänen sich zu einer schweren, durch vereinte Kraft zu verrichtende, Arbeit ermuntern, rufen sie: Alle Mann

34. Aus Antiochia machte Caracalla eine
ſcheinung in Alexandrien, deſſen Einwohner ohne
eifel wähnen mußten, daß ſeine vorgegebne Ver-
ung für den großen Alexander, Gründer dieſer
adt, ihn dahin führte. Aber er kam mit heim-
hem Grolle, weil die Alexandriner, ein witziges
d leichtfertiges Volk, ihrer Zunge freyen Lauf
der ihn gelaſſen hatten.

35. Sie ſtrömten ihm glückwünſchend entge-
; feyerten ſeine Ankunft mit Tonſpiel, mit
ohlgerüchen, mit Erleuchtung der Stadt. Er
bärg ſeinen Grimm. Dem Tempel des Sera-
s ſpendete er Hekatomben und Fülle des koſtbar-
n Rauchwerks. Von dannen ging er zum Grabe
s Alexander, auf welches er ſeinen purpurnen
iegsrock, ſein, mit Edelgeſtein beſetztes, Schwert-
henke, köſtliche Ringe, ſo er an den Fingern
ig, als ein Opfer legte.

36. Welche Gunſtbezeugungen durften nicht
e Alexandriner von dieſem enthuſiaſtiſchen und
krönten Verehrer Alexanders erwarten!

37. Unter dem Vorwande, ſich eine alexan-
iniſche Phalanx zu bilden, wie er ſchon eine
acedoniſche gebildet hatte, berief er die ganze
ugend auf eine große Ebne vor der Stadt, ließ
: plötzlich von ſeinen gerüſteten Scharen umrin-
n und ſie niederhauen. Dann verbreiteten ſich
ie in die Straßen der Stadt, deren Einwohnern
ter Dräuung war anbefohlen worden, in den
äuſern zu bleiben. In dieſe drangen jene ein,
ordeten, wen ſie fanden, und plünderten. Der
empel ward ſo wenig wie der Wohnungen ge-
ont. Von der Zinne des Serapistempels ſah

Caracalla dem Morde zu und sandte von Zeit zu Zeit den Soldaten entflammende Befehle. Dieses Würgen dauerte verschiedne Tage; das Dunkel der Nächte mehrte die Verwirrung, hemmte nicht das Gemetzel. Der Tyrann beschloß dieses Fest damit, daß er den Dolch, mit dem er sich den Bruder getödtet zu haben rühmte, dem Serapis zur Opfergabe darbrachte.

38. Dann verbannte er alle Fremde, ausgenommen die Kaufleute, nahm den Alexandrinern das Recht der öffentlichen Kampfspiele und der Bühne, hob auch die Gesellschaften der Gelehrten auf, die im Museum auf Kosten der Stadt unterhalten wurden. Die verschiednen Abtheilungen von Alexandrien trennte er durch aufgeführte Mauern, um jeden Verkehr zu erschweren. Es schien geschehen um die herrliche Stadt. Aber der Blick des großen Alexanders, den man sehr verkennt, wenn man in ihm nur den Eroberer sieht, hatte ihr die vortheilhafteste Lage der Welt ersehen. Alexandrien blühete bald wieder auf in vorigem Glanze.

39. Nach dieser Unthat kehrte Caracalla zurück gen Antiochia und sandte zu Artabanes, Könige der Parthen, um dessen Tochter zu werben. Gewährte sie ihm dieser, so erhielt er durch sie seiner Meinung nach ein Recht auf den Thron der Arsaciden; und weigerte er sich der Forderung, so gab er ihm erwünschten Vorwand zum Kriege. Der Parthe versagte ihm die Tochter, und Caracalla fiel sogleich in's Land ein, eroberte und verwüstete einige Städte, öffnete die Gräber der alten Könige, verstreuete deren Asche, wagte aber nicht, das sich sammelnde Heer der Parther zu

parten, zog sich zurück in Mesopotamien und rieb glänzenden Bericht an den Senat, der ihm n erwünschten Beynamen Parthicus gewährte.

40. Schon lang hatte gegründetes Mißtrauen welches doch mehrmal vereitelt worden — die rannen Roms gelehrt, statt Eines Obersten der bwache, dessen Macht zu furchtbar schien, zween r drey zu ernennen. Wahrscheinlich waren de- im Jahre 217 drey; denn ich finde nicht, daß edkritus abgesetzt worden, wohl aber daß Ma- nus und Adventus dieses wichtige Amt verwal- en.

41. Marcus Opelius Macrinus, bürtig aus lsarea in Mauretanien, (dem jezigen Algier) r von geringer Abkunft. Er war Verwalter r Güter des Plautianus gewesen und mochte h wohl glücklich schätzen, daß er nach dem Falle ses Günstlings nicht getödtet, sondern nur in n Vaterland verbannet ward, von wannen ihn everus bald wieder zurückrief, ja ihn anstellte. racalla erhob ihn zum Präfektus Prätorio; und o gibt ihm Zeugniß, daß er diesem wichtigen nte mit Geschicklichkeit und mit Redlichkeit vor- landen.

42. Caracalla blieb ihm nicht günstig, warf n Feigheit vor, bedräuete ihn.

43. Ein Wahrsager in Afrika ward nach m geführt, weil er gesagt hatte, daß Macrinus d dessen Sohn Diadumenus zum Throne gelan- n würden. Eben diese Aussage wiederholte er Rom vor dem Befehlshaber der Stadtwache, aternianus, dem Caracalla, eh' er zu Felde ge-

zogen war, anbefohlen hatte, alle Mittel, selbst Todtenbeschwörungen, anzuwenden, um zu erfinden, ob jemand nach dem Reiche strebte. Maternianus meldete sogleich die Wahrsagung des Afrikaners in Briefen, welche Caracalla unerösnet dem Macrinus gab mit Befehl, ihm zu gelegner Zeit von deren Inhalt Bericht abzustatten. So erzählt Herodian. Nach Dio wurden alle Briefe, welche an den Kaiser gerichtet waren, an dessen Mutter, die Julia, gesandt, die in Antiochia zurückgeblieben war und den Auftrag hatte, alle zu erbrechen, und nur diejenigen, welche ihr wichtigen Inhalts scheinen möchten, ihm nachzusenden. Sie habe, sagt Dio, zwar diesen Brief von Maternianus abgesandt, vor dessen Ankunft aber sey Macrinus durch Briefe, so unmittelbar aus Rom an ihn gelanget wären, benachrichtiget worden, mit welcher Gefahr er bedrohet wäre.

44. Dem sey, wie ihm wolle, Macrinus beschloß, dem Tyrannen zuvorzukommen, und bewog durch große Verheißungen verschiedne Feldobersten, einen Befehlshaber der Flotte, und den Hauptmann Martialis, dem der Kaiser Furchtsamkeit und Freundschaft für Macrinus vorgeworfen hatte, zu einer Verschwörung wider ihn.

45. Einst, als Caracalla von Edessa nach Carrhä *) ritt, weil er dem Mondgotte **) ein

1. Mos. XI, 31 — XII, 5.

*) Carrhä ist das uralte Haran, aus welchem Abraham auf Gottes Befehl auszog. Des Erzvaters Andenken lebt noch in dem kleinen Haran dieser Zeit, welches von Feueranbetern bewohnt wird.

**) Mehrentheils ward der Mond, als eine Göttinn, verehrt, doch manchmal auch mit geheimerm Dienste, als

Opfer bringen wollte, nutzte Martialis den Augenblick, da jener mit Einem Reitknechte, den er wohl mochte gewonnen haben, zurückgeblieben war, um sein Wasser zu lassen, und nun wieder auf's Pferd steigen wollte, indem er ihm einen Dolch in die Kehle stieß, sogleich sich auf sein Pferd schwang und sich den übrigen Begleitern zugesellete. Er wäre nicht, als Mörder des Kaisers, erkannt worden, hätte nicht ein scythischer Reiter den blutigen Dolch, den er bey sich trug, entdeckt und ihn todt geschossen.

46. Caracalla war neun und zwanzig Jahre alt und hatte sechs Jahre und zween Monate regieret, als er starb. den 8ten April. 217.

47. Die Verschwörung ward dem Heere nicht bekannt, welches vier Tage nach Caracalla's Tode auf Anstiften der Feldobersten den Macrinus als Augustus ausrief.

48. Dieser ließ den Leichnam aus Furcht der Soldaten, denen Caracalla's Andenken werth war, weil er sie bereichert hatte, verbrennen und sandte die Asche an die Kaiserinn Mutter, Julia, gen Antiochia.

49. Als Julia den Tod ihres Sohns, des Kaisers, erfuhr, übergab sie sich dem heftigsten Schmerz, in welchem sie sich die Brüste schlug,

---

ein Gott, den die Römer Lunus nannten. Maffei fand ihn in einer Statue; man findet ihn auch auf Münzen im Kriegsgewande, in der rechten einen Speer haltend, in der linken das Bild der Siegsgöttinn (Νικη, Victoria) mit einem Hahn zu seinen Füßen.

und sich dadurch sehr verletzte, weil sie in diesen zarten Theilen an einem Krebse litt. Zugleich ergoß sie sich in Schmähungen wider Macrinus.

50. Nach Dio jammerte sie weniger um den Sohn als um den Kaiser, weil sie ihrer Würde sich entsunken fühlte; schöpfte daher neue Hoffnungen, als Macrinus sie ehrenvoll behandelte und ihr kaiserliches Hofgesinde ließ. Da er aber erfuhr, welche Reden sie wider ihn ausgestoßen, ließ er ihr andeuten, daß sie Antiochia verlassen sollte, worauf sie, wie Dio erzählt, sich durch Enthaltung aller Speise soll getödtet haben.

51. Spartian, Aurelius Victor, und Eutropius beschuldigen sie und Caracalla der Blutschande, halten aber diesen für ihren Stiefsohn, da er doch nach dreyen Zeitgenossen, Dio, Herodian, und dem griechischen Dichter Oppian, ihr leiblicher Sohn war. Wäre sie, wie jene wollen, nur des Geta leibliche Mutter und Stiefmutter des Caracalla gewesen, so würde dieser nach Geta's Ermordung wohl gewiß nicht Vertrauen in sie gesetzt haben. Spartian ist ein Schriftsteller von geringem Gehalt und verdient hierin um so weniger Glauben, da er den Caracalla drey und vierzig Jahre alt werden läßt, wodurch er mit sich selbst in Widerspruch geräth. Auch läßt sich nicht denken, daß Dio Cassius, Zeitgenosse des Caracalla und römischer Senator, sich um vierzehn Lebensjahre des Kaisers, dessen Geburt und Tod er erlebt hatte, sollte geirret haben. Endlich würde Dio, der eher anschwärzet als entschuldiget, die Schmach des Caracalla und der Julia, deren Andenken er nicht schont, nicht verschwiegen haben, wofern sie sich derselben schuldig gemacht hätten.

52. Julia war eine geistreiche, aber unsittliche und dem heidnischen Aberglauben sehr ergebne, Frau. Auf ihre Bitte schrieb Philostratus das Leben des Apollonius von Tyana. Dio Cass. Herodian. Aurel. Vict. Eutrop.

LIV.

1. So lasterhaft und grausam auch Caracalla war, wüthete er doch nicht gegen die Christen, welche vom ersten Jahre seiner Regierung an einer Ruhe genoßen, die — doch mit Ausnahme einer kleinen Verfolgung in den Jahren 235 und 236 unter Maximin — bis an's Ende des Jahres 249, das heißt, volle acht und dreyßig Jahre dauerte.

2. Im ersten Regierungsjahre des Caracalla, vielleicht als Severus noch herrschte, starb der heilige Serapio (oder eigentlicher Sarapion), und ihm folgte auf den apostolischen Stuhl zu Antiochia der heilige Asklepias, dessen Ernennung zu diesem Bisthum das Herz des heiligen Alexanders, Bischofes einer Stadt in Kappadocien (nach spätern griechischen Nachrichten Flavias oder Flaviopolis in genannter Provinz), so sehr erfreute, daß er, der damals des Evangeliums wegen in Banden lag, an die Gemeine zu Antiochia einen Brief dem heiligen Clemens von Alexandrien mitgab, ihr zu sagen, daß diese Nachricht ihm seine Bande leicht gemacht hätte. N. Chr. G. 211. Euseb. Eccl. Hist. VI, 11.

3. Das Jahr darauf ward eben dieser Alexander zum Bischofe von Jerusalem ernannt, wie

ich durch einen Vorgriff in die Folge der Zeit schon früher, als ich vom heiligen Narcissus redete, dessen Gehülfe er ward, erzählt habe.

s. Abschnitt XXXVII.

LV.

1. Zur Zeit des Papstes Zephyrinus, wahrscheinlich im Anfange der Regierung des Caracalla, reiste Origenes nach Rom, weil er, wie er selbst bezeugt hat, sich darnach sehnte, die hebre Kirche zu besuchen; blieb aber nicht lange daselbst und kehrte heim gen Alexandrien, wo er wieder mit dem, ihm eigenthümlichen, Eifer, und ermuntert vom Bischofe Demetrius, sein Lehramt führte.

N. Chr. G. 211. oder 212.

Euseb. Eccl. Hist. VI, 14.

2. Weil er aber bald inne ward, daß er nicht vermöchte, zugleich der Betrachtung unserer heiligen Schriften, deren Erforschung ihm so heilig war, und dem Unterrichte der Katechumenen, der ihm sehr am Herzen lag, ihm aber schwer ward, weil sie von frühe Morgens bis spät am Abend ihn besuchten, allein obzuliegen, so nahm er zum Gehülfen im Lehramte seinen Jünger, den heiligen Heraklas, Bruder des Märtyrers Plutarchus, und überließ ihm die Unterweisung der Anfänger, indem er sich selbst die Bildung der schon mehr Unterrichteten vorbehielt.

Euseb. Eccl Hist. VI, 15.

3. Seine glühende Liebe zu unsern göttlichen Schriften vermochte ihn, die hebräische Sprache zu lernen, um die heiligen Bücher des alten Bundes, die in ihr geschrieben, in der Urschrift lesen zu können, wobey er doch nach einigen vorzüglich

l die Absicht gehabt haben, den Unglauben der
uden desto kräftiger zu bekämpfen, welche den
uwürfen, die von den Christen ihnen gemacht
rden, oftmal dadurch zu entwischen pflegten,
ß sie die, aus den griechischen Uebersetzungen
geführten, Stellen nicht als Erweisgründe woll-
n gelten lassen, sondern sich auf die Urschrift be-
fen, deren Verständniß den meisten christlichen
islegern verschlossen war.

4. In späterer Zeit besorgte Origenes mit
wundernswürdigem Fleiße die berühmten Ausga-
n der göttlichen Schriften des alten Bundes,
ren eine die Tetrapla (τὰ τέτραπλᾶ, nämlich
βλια oder ἀντιγραφα) genannt ward, das heißt,
e vierfältige, weil sie vier griechische neben ein-
der geschriebne Dolmetschungen enthielt, nämlich
e Uebersetzung der siebenzig Dolmetscher, nebst
nen von Aquila, Symmachus und Theodotion.
ie andere ward die Hexapla (τὰ ἑξαπλᾶ) ge-
nnt, weil er noch zwo andere Uebersetzungen,
er gefunden, hinzugefügt hatte.

5. Von der Uebersetzung der LXX, habe ich
seinem Orte, wo nicht ausführlich, doch, wie
r scheint, für meinen Zweck hinreichend geredet. XLVII.
nige Worte über die andern griechischen Dol-
tschungen und über deren Verfasser werden hier
i füglichsten ihren Platz finden.

s. 4ten Th. 4 Abschn.

6. Aquila aus Sinope in Paphlagonien,
Heide, ward vom Kaiser Hadrian nach Palä-
na gesandt, um dem Aufbau der, von ihm ge-
ründeten, Stadt Aelia Capitolina vorzustehen,
er auf Jerusalems Trümmern errichten ließ,
en Zugang er den Juden wehrte, und wohin

er römische Anbauer sandte, den Christen jedoch, die vor Belagerung Jerusalems nach Pella geflüchtet waren, sich dort niederzulassen nicht verbot.

7. Als Aquila Augenzeuge verschiedner Wunder ward, welche Gott durch die Christen dort bewirkte, ward er von der Wahrheit überzeugt und ließ sich taufen. Epiphan. Weil er aber dem Aberglauben der Sterndeutung, dem er mit Eifer ergeben war, nicht entsagen wollte, so ward er von der Gemeinschaft der Kirche ausgeschlossen, welches ihn so verdroß, daß er sich beschneiden ließ und ein Jude ward. Nun lernte er mit großem Fleiß die hebräische Sprache und übersetzte die, in ihr geschriebnen, heiligen Bücher. Man hat ihm zwey Vorwürfe gemacht; daß er die messianischen Schriftstellen in seiner Dolmetschung zum Theil entstellet; und ferner, daß er, zu sehr am Wortsinn vieler Stellen klebend, ohne gebührende Rücksicht auf den verschiednen Geist beyder Sprachen zu nehmen, oftmal den wahren Sinn der Urschrift verfehlt habe.

8. Von Symmachus wird gerühmt, daß er diesen Fehler vermieden, und es scheint, daß Hieronymus dessen Arbeit sehr geschätzt und bey seiner lateinischen Ausgabe der heiligen Schriften sie oft gebraucht habe. Symmachus verfaßte seine Uebersetzung zur Zeit des Kaisers Markus Aurelius. Er soll ein Samarite gewesen und übergegangen seyn zum jüdischen Glauben, eh' er diese Arbeit übernahm.

9. Theodotion aus Ephesus, welcher ein Jünger des Tatianus soll gewesen, dann ein Marcionit, endlich ein Jude geworden seyn, übersetzte

wörtlicher, als Symmachus, aber nicht so ängstlich, wie Aquila. Er blühete zur Zeit des Kaisers Commodus. Von ihm haben wir noch die Uebersetzung des Propheten Daniel, welche die alte Uebersetzung dieses Propheten von den LXX, so verdrängt hatte, daß man nur jene in unsern Ausgaben der LXX, findet. Gleichwohl hat der gelehrte Montfaucon in zwey Exemplarien der Hexapeln, die aus dem siebenten oder achten Jahrhundert sind, die, so lange Zeit vermißte, Uebersetzung des Propheten Daniel von den LXX, gefunden.

10. Ausser diesen griechischen Dolmetschungen fand Origenes noch zwo andere, die eine zu Nikopolis am Vorgebirge von Aktium in Epirus; die zwote in einem Faße zu Jericho. Von den Verfassern weiß man nichts, als daß sie, wie der heilige Hieronymus uns lehret, Juden waren. Euseb. Eccl. Hist. VI, 16.

11. Diese fünf Uebersetzungen gab Origenes zugleich mit der Dolmetschung der LXX, heraus und mit der hebräischen Urschrift, die er sowohl in hebräischen als auch in griechischen Buchstaben schrieb. Das ganze Werk war in acht, neben einander stehenden, Colonnen geschrieben, daher auch der heilige Epiphanius es Oktapla nennt. Doch nennt man es gewöhnlich Hexapla, die zwiefache Abschrift des hebräischen Textes nicht mit rechnend. Origenes fügte bey den Psalmen eine neunte Colonne hinzu, welche noch eine, auch von ihm gefundne, griechische Uebersetzung dieser heiligen Lieder enthielt.

12. Später besorgte er die Ausgabe, welche man die Tetrapla nennet, weil sie nur vier Ueber-

Euseb. Eccl. Hist. VI, 16. setzungen enthielt, die LXX, den Aquila, den Symmachus und den Theodotion.

13. Ohne an dem Text der LXX Ein Wort zu ändern — der in hohem Ansehen steht, und den einige Kirchenväter für göttliche Eingebung gehalten haben — fügte er nur, mit Sternen bezeichnete, Stellen zur Ergänzung hinzu, wo der hebräische Sinn ausgelassen worden; und bezeichnete mit einem Striche solche Stellen, welche die LXX hinzugesetzet hatten.

14. Von allen diesen griechischen Uebersetzungen ist die Dolmetschung der LXX allein ganz auf uns gelanget; von den andern haben wir nur Bruchstücke. Der Verlust dieser origenischen Sammlung ist unschätzbar, ward aber von Dem zugelassen, ohne Dessen Zulassung kein Sperling auf die Erde fällt, und Der unsere Haar' auf dem Haupte alle gezählet hat.

Matth. X, 29-30.

15. Unter den Jüngern, welche Origenes, der, wie ich früher hätte bemerken sollen, auch Adamantius genannt ward, dem wahren Glauben zuführte war der vorzüglichsten einer Ambrosius, den er nach Eusebius, dem valentinianischen, nach Hieronymus aber dem marcionitischen Irthum' entriß. Origenes spricht von ihm an verschiednen Stellen seiner Schriften als von einem Manne von Geiste. Auch scheint, aus eben dieser Quelle zu erhellen, daß er großen Ansehens genoß, da er von manchen Städten auf feyerliche Weis empfangen worden. Er verband sich genau mit seinem großen Lehrer, welcher ihm verschiedne seiner Schriften zueignete. Ambrosius war verheirathet und hatte Kinder. Seine Frau hieß Marcella. Origenes gibt ihr ein sehr gutes Zeugniß.

Euseb. Eccl. Hist. VI, 18.

Hier. de illustr. Eccles. script.

f Ermunterung und auf Kosten dieses Freundes
h Origenes verschiedne, ja nach Hieronymus
r viele Bücher (infinita volumina) heraus. Am- Hieron. loco
ßus ward Diakon, und wir werden ihn zu sei- citato.
r Zeit als einen edeln Bekenner Jesu Christi
ehr erscheinen sehen.

16. Unermüdet, und, wie scheint, mit ausser-
rdentlicher Nervenkraft begabt, die seinem großen
ste dienstbares Vermögen darreichte, lag Ori-
es auch noch der Weltweisheit ob unter dem
mmonius, einem Alexandriner, der ein geistvoller
nn war, in dessen Lobeserhebungen Christen
d Heiden jener Zeit übereinstimmen.

17. Dieser Ammonius war so gemeinen
andes, daß er von seinem Gewerbe, Kornsäcke
tragen, den Beynamen Sakkas erhalten hatte.
er sein Geist erlag nicht der Bürde. Nicht nur
m er geistigen Gegenständen nach, sondern er
dmete sich bald ganz der Philosophie, öffnete
e neue Bahn und ward Stifter der berühmten
ngern platonischen Schule.

18. Hatten die sogenannten Eklektiker schon
t verschiednen Jahren in Alexandrien geblühet,
lche, aus allen philosophischen Lehrgebäuden das-
ige erkiesend, was ihnen das Beßte schien, ein
es System aufführten; so schlug Ammonius mit
hr Kühnheit, — etwa auch mit Vermessenheit?
gewiß mit ausserordentlichem Scharfsinn einen
uen Weg ein.

19. Ammonius war ein Christ. Porphyrius
auptet zwar, er habe das Christenthum, in wel- Porphyr.
m er erzogen worden, verlassen und sey ein apud Euseb.

welche mit unerbittlicher Strenge, als Ketzereien, sind gerüget worden, wiewohl sie in ihm nur Irrthümer waren, die ihn nie von der Kirche trennten, an welcher er mit der kindlichsten Ehrfurcht und Liebe hing, sich daher ihren Entscheidungen sogleich würde unterworfen haben, wofern sie über jene Meinungen zu entscheiden während seiner Lebzeit wäre veranlasset worden.

23. Der Ruf des noch jungen Mannes verbreitete sich schon so weit, daß der römische Befehlshaber in Arabien einen Soldaten mit Briefen an den Bischof Demetrius und an Aegyptens Statthalter gen Alexandrien sandte mit der Bitte, ihm den Origenes zu senden, weil er sich über dessen Lehre mit ihm zu unterreden wünschte. Origenes reiste daher zu ihm und kam bald wieder zurück nach Alexandrien, von wannen er einige Zeit nachher wieder auszog blutiger Unruhen wegen, die Eusebius einen Krieg nennet, unter welchem Namen er wohl nichts anders als das, von Caracalla
N. Chr. G. 216. angestellte, Blutbad der Alexandriner meinen kann. Origenes begab sich nach Cäsarea am Meer in Palästina, wo er auf Bitten der Bischöfe dieses
Euseb. Eccl. Landes die heiligen Schriften öffentlich dem Volk
Hist. VI, 19. auslegte, wiewohl er noch ein Laie war.

Euseb. Eccl. Hist. VI, 20. Hier. de illustr. Eccl. script. 24. Zur Zeit des Papstes Zephyrinus blühete auch Cajus, der ein Gespräch mit dem Montanisten Proklus gehalten und bekannt gemacht hat, welches sehr gerühmet worden. Man schreibt ihm noch andere Schriften zu, deren eine die Ueberschrift das Labyrinth führet, eine andere aber von der Natur des Weltalls handelte. Auch hat er wider den Irrlehrer Artemon geschrieben. Aus seinem Gespräche mit Proklus führt Eusebius

folgende Stelle an: „Ich vermag, die Siegeszeichen der Apostel zu zeigen; denn es sey, daß du zum Vatican“ (ein Berg in Rom) „gehest oder auf die Straße von Ostia, so wirst du die Siegeszeichen derjenigen finden“ (nämlich der Apostel Petrus und Paulus, deren erster auf dem Vatican gekreuziget, letzter an der Landstraße, die nach Ostia führt, enthauptet ward), „welche jene Kirche gegründet haben.“ Euseb. Eccl. Hist. III, 25.

25. Photius sagt, dieser Cajus sey Priester in Rom gewesen und dann zum Bischofe unter den Nationen geweihet worden, das heißt, zu einem solchen Bischofe, der keiner besondern Kirche vorstand, sondern das Evangelium den Völkern zu predigen und ihnen Priester zu ordnen bestimmet war. Phot. Bibl.

26. Ob er derselbige war, dessen Namen als Abschreibers von der Martergeschichte des heiligen Polykarpus und als Jüngers des heiligen Irenäus, der diese Martergeschichte verfasset hat, genannt wird, das wage ich nicht zu entscheiden.

LVI.

1. Das Heer, dem des Macrinus Antheil an der Ermordung des Caracalla unbekannt geblieben, hatte sich auf Betrieb der Feldobersten und durch gefälliges Wesen des Macrinus, auch weil es keinen andern sah, dem es lieber gehuldiget hätte, zumal da Adventus, der ältere Präfektus Prätoris, seinen vermeinten Ansprüchen entsagt und jenen empfohlen hatte, zur Wahl dieses Mannes bewo-

gen lassen. Der Senat, froh über des Tyrannen Tod, schmähete dessen Andenken und häufte alle möglichen Ehrenbezeugungen auf das Haupt des Macrinus, nahm dessen Geschlecht unter die patricischen Häuser auf, bestätigte des Heeres Ernennung, ertheilte der Gemahlinn des Macrinus den Namen Augusta und erklärte dessen neun oder höchstens zehnjährigen Sohn Diadumenus zum Cäsar. Die Provinzen erkannten den Macrinus an. So ließ die ganze römische Welt sich überraschen von der Freude über des Tyrannen Tod und wunderte sich über die Erhöhung eines Mauren, dessen Kriegskunde, ja dessen Muth verdächtig war, und der nun dem furchtbaren Heere der Parther, welche deren König Artabanes herbeyführte, die Spitze biethen sollte. Macrinus selbst hatte nicht von Muth, sondern von Furcht beseelt, sich auf den Thron geschwungen, auf dessen Höhe ihm nun schwindelte.

2. Er zog aus von Edessa gen Antiochia, wo er seinem Sohne den Namen Antoninus *) vor versammelten Legionen beylegte. Sie wandten nichts dagegen ein, verlangten aber mit lautem Geschrey die Vergötterung des, ihnen, und mit ihnen, so werthen, Caracalla, der sie bereichert, ihrer Raubsucht und frevelhaften Ausschweifungen

*) Es sollte dieser Name dem Knaben gleiche Rechte geben, als ob er von einem der beyden grossen Antonine, deren letzter, Marc-Aurel, gleichwohl schon vor 37 Jahren gestorben war, wäre adoptirt worden. Daher er sich auch nicht mehr Diadumenus, sondern nach römischem Adoptionsgebrauch Antoninus Diadumenianus nannte. Dio und Herodian nennen ihn immer Diadumenianus.

t Wohlgefallen nachgesehen hatte. Macrinus rfte sich der Forderung nicht erwehren, und der enat mußte demjenigen, dessen Bildsäulen er so en gestürzt hatte, einen Tempel und Priester bnen.

. 3. Die herabgewürdigte Versammlung that gleichwohl ungern, auch verdroß es sie, daß ne deren Zustimmung der neue Kaiser seinem ohne den Namen Antoninus gegeben, welcher m ein Recht auf die Nachfolge zu sichern schien. it Recht verdachte sie ihm, daß er aus frevelfter Feigheit einen gewissen Aurelianus hinrichn lassen, dessen Tod die Soldaten verlangt hatn, weil er Bildsäulen des Caracalla gestürzt tte. Endlich empfand sie es hoch, daß er verschiednen Consularen und Männern von edler Gert ihre Würden nahm, um sie Leuten zu erthein, denen er traute, weil sie, gleich ihm, von ringem Herkommen waren, wobey denn natürlich merket ward, daß er selbst wider alle Sitte zum aiser ernannt worden, eh' er Senator gewesen, d daß er in frühen Jahren den Gütern eines rivatmannes, als Verwalter, vorgestanden.

4. Dem Heere machte er sich verhaßt durch enge Kriegszucht, deren Wiederherstellung in en dem Maße den verwilderten und verweichlichn Soldaten unerträglich schien, als sie nothweng geworden war.

5. Den Krieg zu endigen that er dem Artaanes billige Friedensvorschläge. Der Parthe erhob ch aber zu Forderungen, deren er sich weigern zu üssen glaubte und dem Feind' entgegen zog.

6. In zwo Feldschlachten wurden die Römer

er römische Anbauer sandte, den Christen jedoch, die vor Belagerung Jerusalems nach Pella geflüchtet waren, sich dort niederzulassen nicht verboth.

7. Als Aquila Augenzeuge verschiedner Wunder ward, welche Gott durch die Christen dort bewirkte, ward er von der Wahrheit überzeugt und ließ sich taufen. Epiphan. Weil er aber dem Aberglauben der Sterndeutung, dem er mit Eifer ergeben war, nicht entsagen wollte, so ward er von der Gemeinschaft der Kirche ausgeschlossen, welches ihn so verdroß, daß er sich beschneiden ließ und ein Jude ward. Nun lernte er mit großem Fleiße die hebräische Sprache und übersetzte die, in ihr geschriebnen, heiligen Bücher. Man hat ihm zween Vorwürfe gemacht; daß er die messianischen Schriftstellen in seiner Dolmetschung zum Theil entkräftet; und ferner, daß er, zu sehr am Wortsinne vieler Stellen klebend, ohne gebührende Rücksicht auf den verschiednen Geist beyder Sprachen zu nehmen, oftmal den wahren Sinn der Urschrift verfehlt habe.

8. Von Symmachus wird gerühmt, daß er diesen Fehler vermieden, und es scheint, daß Hieronymus dessen Arbeit sehr geschätzt und bey seiner lateinischen Ausgabe der heiligen Schriften sie oft gebraucht habe. Symmachus verfaßte seine Uebersetzung zur Zeit des Kaisers Markus Aurelius. Er soll ein Samarite gewesen und übergegangen seyn zum jüdischen Glauben, eh' er diese Arbeit übernahm.

9. Theodotion aus Ephesus, welcher ein Jünger des Tatianus soll gewesen, dann ein Marcionit, endlich ein Jude geworden seyn, übersetzte

wörtlicher, als Symmachus, aber nicht so ängstlich, wie Aquila. Er blühete zur Zeit des Kaisers Commodus. Von ihm haben wir noch die Uebersetzung des Propheten Daniel, welche die alte Uebersetzung dieses Propheten von den LXX, so verdrängt hatte, daß man nur jene in unsern Ausgaben der LXX, findet. Gleichwohl hat der gelehrte Montfaucon in zwey Exemplarien der Hexapeln, die aus dem siebenten oder achten Jahrhundert sind, die, so lange Zeit vermißte, Uebersetzung des Propheten Daniel von den LXX, gefunden.

10. Ausser diesen griechischen Dolmetschungen fand Origenes noch zwo andere, die eine zu Nikopolis am Vorgebirge von Aktium in Epirus; die zwote in einem Faße zu Jericho. Von den Verfassern weiß man nichts, als daß sie, wie der heilige Hieronymus uns lehret, Juden waren. Euseb. Eccl. Hist. VI, 16.

11. Diese fünf Uebersetzungen gab Origenes zugleich mit der Dolmetschung der LXX, heraus und mit der hebräischen Urschrift, die er sowohl in hebräischen als auch in griechischen Buchstaben schrieb. Das ganze Werk war in acht, neben einander stehenden, Colonnen geschrieben, daher auch der heilige Epiphanius es Oktapla nennt. Doch nennt man es gewöhnlich Hexapla, die zwiefache Abschrift des hebräischen Textes nicht mit rechnend. Origenes fügte bey den Psalmen eine neunte Colonne hinzu, welche noch eine, auch von ihm gefundne, griechische Uebersetzung dieser heiligen Lieder enthielt.

12. Später besorgte er die Ausgabe, welche man die Tetrapla nennet, weil sie nur vier Ueber-

Euseb. Eccl. Hist. VI, 16. setzungen enthielt, die LXX, den Aquila, den Symmachus und den Theodotion.

13. Ohne an dem Text der LXX Ein Wort zu ändern — der in hohem Ansehen steht, und den einige Kirchenväter für göttliche Eingebung gehalten haben — fügte er nur, mit Sternen bezeichnete, Stellen zur Ergänzung hinzu, wo der hebräische Sinn ausgelassen worden; und bezeichnete mit einem Striche solche Stellen, welche die LXX hinzugesetzet hatten.

14. Von allen diesen griechischen Uebersetzungen ist die Dolmetschung der LXX allein ganz auf uns gelanget; von den andern haben wir nur Bruchstücke. Der Verlust dieser origenischen Sammlung ist unschätzbar, ward aber von Dem zugelassen, ohne Dessen Zulassung kein Sperling auf die Erde fällt, und Der unsere Haar' auf dem Haupte alle gezählet hat.

Matth. X, 29-30.

15. Unter den Jüngern, welche Origenes, der, wie ich früher hätte bemerken sollen, auch Adamantius genannt ward, dem wahren Glauben zuführte war der vorzüglichsten einer Ambrosius, den er nach Eusebius, dem valentinianischen, nach Hieronymus aber dem marcionitischen Irrthum' entriß. Origenes spricht von ihm an verschiednen Stellen seiner Schriften als von einem Manne von Geiste. Auch scheint, aus eben dieser Quelle zu erhellen, daß er großen Ansehens genoß, da er von manchen Städten auf feyerliche Weis empfangen worden. Er verband sich genau mit seinem großen Lehrer, welcher ihm verschiedne seiner Schriften zueignete. Ambrosius war verheirathet und hatte Kinder. Seine Frau hieß Marcella. Origenes gibt ihr ein sehr gutes Zeugniß.

Euseb. Eccl. Hist. VI, 18.

Hier. de illustr. Eccles. script.

auf Ermunterung und auf Kosten dieses Freundes gab Origenes verschiedne, ja nach Hieronymus sehr viele Bücher (infinita volumina) heraus. Ambrosius ward Diakon, und wir werden ihn zu seiner Zeit als einen edeln Bekenner Jesu Christi wieder erscheinen sehen. Hieron. loco citato.

16. Unermüdet, und, wie scheint, mit ausserordentlicher Nervenkraft begabt, die seinem großen Geiste dienstbares Vermögen darreichte, lag Origenes auch noch der Weltweisheit ob unter dem Ammonius, einem Alexandriner, der ein geistvoller Mann war, in dessen Lobeserhebungen Christen und Heiden jener Zeit übereinstimmen.

17. Dieser Ammonius war so gemeinen Standes, daß er von seinem Gewerbe, Kornsäcke zu tragen, den Beynamen Sakkas erhalten hatte. Aber sein Geist erlag nicht der Bürde. Nicht nur sann er geistigen Gegenständen nach, sondern er widmete sich bald ganz der Philosophie, öffnete eine neue Bahn und ward Stifter der berühmten jüngern platonischen Schule.

18. Hatten die sogenannten Eklektiker schon seit verschiednen Jahren in Alexandrien geblühet, welche, aus allen philosophischen Lehrgebäuden dasjenige erkiesend, was ihnen das Beste schien, ein neues System aufführten; so schlug Ammonius mit mehr Kühnheit, — etwa auch mit Vermessenheit? — gewiß mit ausserordentlichem Scharfsinn einen eignen Weg ein.

19. Ammonius war ein Christ. Porphyrius behauptet zwar, er habe das Christenthum, in welchem er erzogen worden, verlassen und sey ein Porphyr. apud Euseb.

welche mit unerbittlicher Strenge, als Ketzereien, sind gerüget worden, wiewohl sie in ihm nur Irrthümer waren, die ihn nie von der Kirche trennten, an welcher er mit der kindlichsten Ehrfurcht und Liebe hing, sich daher ihren Entscheidungen sogleich würde unterworfen haben, wofern sie über jene Meinungen zu entscheiden während seiner Lebzeit wäre veranlasset worden.

23. Der Ruf des noch jungen Mannes verbreitete sich schon so weit, daß der römische Befehlshaber in Arabien einen Soldaten mit Briefen an den Bischof Demetrius und an Aegyptens Statthalter gen Alexandrien sandte mit der Bitte, ihm den Origenes zu senden, weil er sich über dessen Lehre mit ihm zu unterreden wünschte. Origenes reiste daher zu ihm und kam bald wieder zurück nach Alexandrien, von wannen er einige Zeit nachher wieder auszog blutiger Unruhen wegen, die Eusebius einen Krieg nennet, unter welchem Namen er wohl nichts anders als das, von Caracalla
N. Chr. G. 216. angestellte, Blutbad der Alexandriner meinen kann. Origenes begab sich nach Cäsarea am Meer in Palästina, wo er auf Bitten der Bischöfe dieses Landes die heiligen Schriften öffentlich dem Volk
Euseb. Eccl. Hist. VI, 19. auslegte, wiewohl er noch ein Laie war.

Euseb. Eccl. Hist. VI, 20. Hier. de illustr. Eccl. script.

24. Zur Zeit des Papstes Zephyrinus blühete auch Cajus, der ein Gespräch mit dem Montanisten Proklus gehalten und bekannt gemacht hat, welches sehr gerühmet worden. Man schreibt ihm noch andere Schriften zu, deren eine die Ueberschrift das Labyrinth führet, eine andere aber von der Natur des Weltalls handelte. Auch hat er wider den Irrlehrer Artemon geschrieben. Aus seinem Gespräche mit Proklus führt Eusebius

olgende Stelle an: „Ich vermag, die Siegeszeichen der Apostel zu zeigen; denn es sey, daß du zum Vatican“ (ein Berg in Rom) „gehest oder auf die Straße von Ostia, so wirst du die Siegeszeichen derjenigen finden“ (nämlich der Apostel Petrus und Paulus, deren erster auf dem Vatican gekreuziget, letzter an der Landstraße, die nach Ostia führt, enthauptet ward), „welche jene Kirche gegründet haben.“ Euseb. Eccl. Hist. III, 25.

25. Photius sagt, dieser Cajus sey Priester zu Rom gewesen und dann zum Bischofe unter den Nationen geweihet worden, das heißt, zu einem solchen Bischofe, der keiner besondern Kirche vorstand, sondern das Evangelium den Völkern zu predigen und ihnen Priester zu ordnen bestimmet war. Phot. Bibl.

26. Ob er derselbige war, dessen Namen als Abschreibers von der Martergeschichte des heiligen Polykarpus und als Jüngers des heiligen Irenäus, der diese Martergeschichte verfasset hat, genannt wird, das wage ich nicht zu entscheiden.

LVI.

1. Das Heer, dem des Macrinus Antheil an der Ermordung des Caracalla unbekannt geblieben, hatte sich auf Betrieb der Feldobersten und durch gefälliges Wesen des Macrinus, auch weil es keinen andern sah, dem es lieber gehuldiget hätte, zumal da Adventus, der ältere Präfektus Prätoris, seinen vermeinten Ansprüchen entsagt und jenen empfohlen hatte, zur Wahl dieses Mannes bewo-

gen lassen. Der Senat, froh über des Tyrannen Tod, schmähete dessen Andenken und häufte alle möglichen Ehrenbezeugungen auf das Haupt des Macrinus, nahm dessen Geschlecht unter die patricischen Häuser auf, bestätigte des Heeres Ernennung, ertheilte der Gemahlinn des Macrinus den Namen Augusta und erklärte dessen neun oder höchstens zehnjährigen Sohn Diadumenus zum Cäsar. Die Provinzen erkannten den Macrinus an. So ließ die ganze römische Welt sich überraschen von der Freude über des Tyrannen Tod und wunderte sich über die Erhöhung eines Mauren, dessen Kriegskunde, ja dessen Muth verdächtig war, und der nun dem furchtbaren Heere der Parther, welche deren König Artabanes herbeyführte, die Spitze biethen sollte. Macrinus selbst hatte nicht von Muth, sondern von Furcht beseelt, sich auf den Thron geschwungen, auf dessen Höhe ihm nun schwindelte.

2. Er zog aus von Edessa gen Antiochia, wo er seinem Sohne den Namen Antoninus *) vor versammelten Legionen beylegte. Sie wandten nichts dagegen ein, verlangten aber mit lautem Geschrey die Vergötterung des, ihnen, und mit ihnen, so werthen, Caracalla, der sie bereichert, ihrer Raubsucht und frevelhaften Ausschweifungen

*) Es sollte dieser Name dem Knaben gleiche Rechte geben, als ob er von einem der beyden grossen Antonine, deren letzter, Marc-Aurel, gleichwohl schon vor 37 Jahren gestorben war, wäre adoptirt worden. Daher er sich auch nicht mehr Diadumenus, sondern nach römischem Adoptionsgebrauch Antoninus-Diadumenianus nannte. Dio und Herodian nennen ihn immer Diadumenianus.

t Wohlgefallen nachgesehen hatte. Macrinus rfte sich der Forderung nicht erwehren, und der :nat mußte demjenigen, dessen Bildsäulen er so :n gestürzt hatte, einen Tempel und Priester bnen.

3. Die herabgewürdigte Versammlung that gleichwohl ungern, auch verdroß es sie, daß ne deren Zustimmung der neue Kaiser seinem shne den Namen Antoninus gegeben, welcher n ein Recht auf die Nachfolge zu sichern schien. it Recht verdachte sie ihm, daß er aus frevelfter Feigheit einen gewissen Aurelianus hinrich- l lassen, dessen Tod die Soldaten verlangt hat- t, weil er Bildsäulen des Caracalla gestürzt tte. Endlich empfand sie es hoch, daß er verdienen Consularen und Männern von edler Geurt ihre Würden nahm, um sie Leuten zu ertheil, denen er traute, weil sie, gleich ihm, von ringem Herkommen waren, wobey denn natürlich merket ward, daß er selbst wider alle Sitte zum ıiser ernannt worden, eh' er Senator gewesen, d daß er in frühen Jahren den Gütern eines ıvatmannes, als Verwalter, vorgestanden.

4. Dem Heere machte er sich verhaßt durch enge Kriegszucht, deren Wiederherstellung in en dem Maße den verwilderten und verweichlich- n Soldaten unerträglich schien, als sie nothwen- g geworden war.

5. Den Krieg zu endigen that er dem Artaıes billige Friedensvorschläge. Der Parthe erhob h aber zu Forderungen, deren er sich weigern zu üssen glaubte und dem Feind' entgegen zog.

6. In zwo Feldschlachten wurden die Römer

besiegt, worauf Macrinus mit einer großen Geldsumme den Frieden von Artaban desto leichter erhielt, da dieser für sein großes Heer Mangel an Lebensmitteln besorgte.

7. Dem Besiegten ertheilte gleichwohl der Senat den Beynamen Parthicus und ordnete ihm die Ehre des Triumphes, den er ausschlug.

8. Auch mit den Armeniern schloß er Frieden und sandte deren Könige mit dem Diadem seine Mutter zurück, welche Caracalla gefangen gehalten hatte *).

9. Sonderbar ist es, daß nur Capitolinus, der doch den Macrinus sehr anschwärzet, eines mit Glück und mit Tapferkeit von ihm gegen die Araber geführten Krieges erwähnt.

10. Er kehrte zurück nach Antiochia, wo er zu Wiederherstellung der Sitten einige gute Gesetze gab und mit gerechter Strenge wider Ehebrecher und Angeber (delatores) verfuhr; zugleich aber sich eitler Pracht, Vergnügungen, weichlichem Müßiggang ergab.

11. Nach dem Tode der Julia hatte sich ihren Schwester Mäsa, welche immer mit ihr am Hofe des Severus und des Caracalla gelebt hatte, aus Antiochia entfernen müssen und war nach Emesa in Phönizien gezogen; ein Weib, welches

*) Schon seit einiger Zeit behaupteten bald die römischen Kaiser, bald die Könige der Parthyen, das Recht, die Könige der Armenier zu ernennen, oder doch deren Würde durch Anerkennung zu bestätigen.

leich der Schwester, großen Ehrgeiz mit vielem erstande verband und mit großem Muth. Beyder schwestern Vater Bassianus (nach welchem Caraalla genannt ward, eh' er die Namen Marcus urelius Antoninus erhielt) war Hoherpriester des onnengottes gewesen, welcher zu Emesa in weitfeyertem Tempel unter dem Namen Elagabal, der wie andere (vermuthlich nach griechischer änderung ihn schreiben) Heliogabalus, in einem schwarzen, kegelförmigen Steine verehret rde, von dem geglaubt ward, daß er vom Himel gefallen sey.

12. Mäsa hatte ihrem Manne Julius Avitus o Töchter geboren, Julia Soemis, und Julia lamäa. Soemis gebar ihrem Manne, dem Baus Marcellus, einen Sohn, welcher Avitus Bassianus genannt ward. Mamäa, verheirathet an eneßus Marcianus, gebar ihm den Alexianus, elcher später Alexander genannt ward.

13. Mäsa hatte große Reichthümer am kaiserlichen Hofe erworben, und ihr Enkel Avitus, gleich ein Knabe von vierzehn Jahren, war, sein Urgroßvater Bassianus, Hoherpriester des onnengottes. Seine Schönheit und eine gewisse ehnlichkeit mit Caracalla fielen den römischen oldaten, welche zahlreich bey der Stadt gelagert ren, in die Augen, Umstände, welche die schlaue unternehmende Mäsa zu nutzen wußte. Sie breitete ein Gerede, welches bald zum Gerüchte rd, als habe Caracalla den jungen Avitus gezeget, und gab zu verstehen, daß sie bereit wäre, e Schätze anzuwenden, um das Kaiserthum auf dieses Geschlecht zu bringen.

14. Nirgends fängt ein Gerüchte schneller als unter mißvergnügten Soldaten. Als sie solche hinlänglich vorbereitet glaubte, führte sie Nachts, von wenigen begleitet, den jungen Hohenpriester in's Lager, wo er auf Anstiften des Freygelassenen Eutychianus mit dem Purpur bekleidet und unter den Namen Marcus Aurelius Antoninus, als Kaiser, ausgerufen ward. Das Gerücht von einem Sohne des Caracalla im Purpur und von den Schätzen, welche Mäsa reichlich ausstreuete, lockte bald von der Gegend umher Scharen von Soldaten herbey, und der junge Kaiser sah sich umringt von einem Heer.

15. Als Macrinus den Aufruhr erfuhr, sandte er zuvörderst den Ulpius Julianus, einen Präfectus Prätorio, mit Legionen, denen er bald selbst mit dem Heere nachzog. Dem Ulpius mißlang der Versuch, das Lager der Aufrührer zu erobern, worauf seine Soldaten ihre Befehlshaber ermordeten und sich mit jenen vereinigten. Ulpius hatte sich verborgen, ward entdeckt, getödtet, und ein Soldat hatte die Dreistigkeit, dessen wohl eingewickelten Kopf, als sey es der Kopf des jungen Avitus, versiegelt mit dem Petschaft des Ermordeten, dem Macrinus, der schon in vollem Anzuge war, zu überbringen, und er entrann, eh' das Tuch entsiegelt, aufgewickelt, und der Trug entdeckt ward.

16. Macrinus ernannte seinen Sohn zum Augustus und zog zurück nach Antiochia, von wannen er erst wieder aufbrach, um dem Feinde zu begegnen, als dieser ihm bis auf eine kleine Tagreise nahe war. Es kam zur Schlacht. Bald schien der Sieg, sich zu neigen auf die Seite des Helio-

alus; aber die prätorianischen Cohorten fochten
: Tapferkeit und drängten den vorgerückten Feind
der zurück. Da warfen Mäsa und Soemis sich
ten unter die schon flüchtigen, beschworen sie mit
änen, bewegten sie zu neuem Angriff; und der
ge Heliogabal selbst zeigte zum ersten und zum
tenmal in seinem Leben Kraft und Muth, in
gendlicher Wohlgestalt mit gezücktem Schwert
n Heer entflammend.

17. Der Ausgang der Schlacht war noch
elfelhaft, bis nach Herodians Bericht viele vom
ere des Macrinus zum Feinde übergingen, wo-
uf jener die Flucht ergriff, indessen die prätoria-
schen Cohorten noch muthig kämpften. Zuletzt
er, als Heliogabalus ihnen eidliche Versicherung
ben ließ, daß sie, wofern sie es mit ihm halten
irden, ihren Vorrang im Heere behalten sollten,
ugen auch sie zu ihm über, wie das ganze übrige dem 7ten Juny
er schon gethan hatte. 218.

18. Heliogabalus verdankte vorzüglich den
eg dem Gannys, seinem gewesenen Lehrer,
lcher mit Muth und mit Geistesgegenwart krieg-
che Talente zeigte, die man nicht bey ihm ver-
uthet hatte.

19. Marcinus floh mit verhängtem Zügel
d gab vor, daß er Sieger wär', um in Antio-
a aufgenommen zu werden, von wannen er sei-
n Sohn Diadumenus abfertigte, ihn zum Kö-
ge der Parthen zu senden. Als seine Niederlage
ad ward, floh er gen Cilicien, dann durch ganz
in Asien nach Chalcedon am Bosporus, und
iffte sich ein, um nach Byzanz zu segeln, von
nnen er leicht nach Rom gelangen können, wo

wahrscheinlich der Senat, der ihm nicht abhold war, und das Volk, so ihn liebte, ihn als Kaiser würden aufgenommen und ihn in Stand gesetzt haben, den jungen Nebenbuhler zu unterdrücken. Aber in der schmalen Meerenge warf ein Sturm sein Fahrzeug vom schon fast erreichten Byzanz zurück nach Chalcedon, wo er erkannt, von Leuten, die Heliogabalus ihm nachgesandt hatte, ergriffen, und, doch ohne Bande, auf einem Wagen zurückgeführt ward. In Kappadocien erfuhr er, daß auch sein Sohn ergriffen worden. Er warf sich aus dem Wagen, brach eine Schulter, ward bald darauf getödtet, und sein Haupt auf einer Lanze dem Heliogabalus gebracht.

20. Macrinus war, als er starb, im fünfundfünfzigsten Jahre seines Lebens und hat vierzehn Monate lang geherrschet. Er hatte mehr Verstand als Geist, mehr Gutmüthigkeit als wahre Güte; auch gebrach es ihm an Muth. Auf niedern Stellen hatte er geglänzt, auf der Höhe ward er verdunkelt, und ihn blendete der Thron.

Dio Cass. Herodian. V. Jul. Capit in Macrino.

21. Der zehnjährige Diadumenus ward auch getödtet.

LVII.

1. Origenes blieb nicht lang in Cäsarea. Demetrius, Bischof zu Alexandrien, gab in Briefen, so er an die Bischöfe in Palästina schrieb, zu erkennen, wie es ihn befremdete, zu hören, daß sie einem Laien den öffentlichen Unterricht des Volkes anvertrauet hätten, da doch noch nie er-

ret worden, daß ein solcher in Gegenwart der ischöfe habe predigen dürfen.

2. Darauf antworteten Alexander, Bischof Jerusalem (der des Origenes Freund war mit ihm den Unterricht zweer heiligen Leh- r, des Pantänus und des Clemens von Alexan- rien; genossen hatte), und Theoktistus, Bischof zu äsarea, den die Rüge des ägyptischen Bischofes nächst traf *), in einem gemeinschaftlichen Briefe n Demetrius und zeigten ihm durch Beyspiele, aß schon mehrmal heilige Bischöfe Laien, in de- en sie vorzügliche Gaben gefunden, aufgefordert ätten, vor dem Volke zu predigen.

3. Demetrius aber beharrete bey seinem Sin- e, schrieb an Origenes, sandte auch Diakonen, ine Rückkehr zu betreiben, worauf er heimreisete ach Alexandrien und sein dortiges Lehramt wie- er antrat im Jahre 217 oder 218. Euseb. Eccl. Hist. VI, 19.

LVIII.

1. Am Tage nach seinem Siege zog Helio- balus in Antiochia ein, und da seine Soldaten on Raubgier entzündet, auch aufgeblasen vom stolze, den Kaiser gemacht zu haben, die Plün- erung dieser herrlichen Stadt von ihm forderten,

*) Obschon der Titel Patriarch — den in spätrerer Zeit die Bischöfe zu Jerusalem führten — noch nicht gebräuch- lich war, scheint doch, daß der heilige Alexander, schon als Bischof von Jerusalem, eines Ansehens ge- noß, welches ihm die andern Bischöfe Palästina's in gewissen Dingen unterordnete.

so wußte er, sie nicht anders davon abzuhalten als durch das Versprechen, jedem ein Geschenk von fünfhundert Drachmen zu geben. Die Antiochener mußten das Geld auszahlen, sich aber glücklich schätzen, durch diese Steuer ihre ganze Habe zu sichern.

2. Aus Antiochia schrieb Heliogabalus an den Senat und an das Volk zu Rom und nannte sich in diesem Schreiben Cäsar Augustus, Sohn des Antoninus, Enkel des Severus, den Glücklichen, den Frommen, den Proconsul, den mit der Macht des Tribunats Bekleideten; Titel, deren Ertheilung er hätte vom Senat erwarten sollen. Er schmähete das Andenken des Macrinus, verhieß, daß Augustus und Marcus Aurelius ihm immer zum Vorbilde dienen würden, auch daß er alles, was bisher wider ihn geredet oder gehandelt worden, in Vergessenheit begraben wollte.

3. Zugleich schrieb er an den Consul Pollio den Befehl, gegen alle, die sich widerwärtig zeigen möchten, mit gewaffneter Gewalt zu verfahren.

4. Nie war der Senat so tief erniedriget worden! Ein vierzehnjähriger Syrer, dessen Daseyn wohl kaum Einem Senator bekannt geworden, eh' Macrinus seine Empörung gemeldet hatte; ein Knabe, der einem Haufen aufrührischer Soldaten die Herrschaft verdankte, und der seine Ansprüche auf vorgegebne uneheliche Erzeugung vom verhaßten Caracalla gründete, maßte sich aller Größe der Welt an und drohete mit der Macht, die er also erworben hatte!

5. Aber schon lang von Stufen der Schmach

n tiefern Stufen hinabgesunken, erkannte der Senat ihn an, schmähete das Andenken des Macrinus, überhäufte den Knaben und das Andenken des Caracalla mit ausschweifender Lobeserhebung.

6. Schon eh' er Syrien verließ, opferte er viele angesehene Männer, theils solche, die dem Macrinus ergeben gewesen, theils andere, die durch Kraft und durch Tugend ihm verdächtig wurden, seinem Argwohn auf; einem Argwohn, der in der That nicht ungegründet war; denn wer durfte nicht Ansprüche auf einen Thron machen, zu welchem Heliogabalus gelanget war? Es entstanden verschiedne Verschwörungen wider ihn, die aber nur deren Urheber in's Verderben stürzten.

7. Der Jahrszeit wegen brachte er den ersten Winter zu Nikomedia in Bithynien zu, wo er sogleich sich den schändlichsten Wollüsten ergab und die Augen seiner römischen Umgebung mit langem phönicischem oder medischem Gewande, mit weiblichem Geschmeide von Edelstein, mit begleitenden Flötenspielern und Paukern, mit feyerlichen Umgängen seines emesischen Götzendienstes und mit Unanständigkeiten jeder Art verletzte. Umsonst warnte ihn die kluge Großmutter, umsonst Gannys, welcher viel bey ihm zu gelten schien, aber nichts mehr über einen Zögling vermochte, der sich mündig dünkte, weil die Welt vor ihm zitterte. Gannys, der den, von Mäsa entworfnen, Plan seiner Thronerhebung mit List und mit Entschlossenheit zur Ausführung gebracht, der den Sieg über Marinus für ihn erfochten hatte, dem schon die Hand seiner Mutter Soemis mit dem Cäsartitel bestimmet war; Gannys erkühnte sich, ihm Vorstellungen über seine Lebensweise zu machen, und

so trunken war schon der vierzehnjährige Bube von der Größe, die er diesem Manne verdankte, daß er sogleich ihn zu ermorden befahl, und, als keiner Hand an ihn legen wollte, ihm den ersten Stich gab.

8. Sein ganzes Vertrauen — wofern die Hingebung eines Elenden in die Hände eines Elenden Vertrauen genannt werden darf — schenkte er dem Eutychian, einem Freygelassenen des vorigen Kaiserhauses, der, ein niedriger Schmeichler, durch seine üppige Lebensart den Beynamen der Schlemmer (Κωμαρων) sich erworben hatte, den wir auch mit diesem Beynamen in den consularischen Fasten aufgezeichnet finden. Denn nachdem er ihn erst zum Präfektus Prätorio ernannt hatte, nahm er ihn das nächstfolgende Jahr zum Genossen im Consulat und machte ihn — was noch keinem widerfahren war — dreymal zum Präfekten der Stadt Rom.

9. Sobald die Jahrszeit es ihm zu erlauben schien, machte er sich auf gen Rom, hatte aber ein großes Gemälde vorausgesandt, auf welchem er in hohenpriesterlichem Gewande und Geschmuck, in Lebensgröße, zugleich mit seinem Götzen dargestellt war, theils um die Römer an den befremdenden Anblick zu gewöhnen, theils damit die Senatoren, in deren Versammlungssaal er es über dem Bilde der Siegsgöttinn aufstellen hieß, dem Bilde Wein und Weihrauch opfern möchten.

10. Als er das erstemal in den Senat kam, verlangte er, daß seine Großmutter eingeladen würde, zu erscheinen; auch nahm sie wirklich sogleich Platz unter den Senatoren und Antheil an

n Beschlüssen der Versammlung. Hinfort erschien nie weder im Senat noch im Lager der prätorianischen Cohorten ohne Begleitung der Mäsa.

11. Auch errichtete er einen Senat von Matronen, in welchem seine Mutter Soemis den Vorsitz hatte. Hier wurden Bestimmungen des Rangs der Weiber festgesetzt, und nach verschiednen Ordnungen der Abstufung auch verschiedne Arten der Kleidung, verschiedne Fuhrwerke, Unterschiede der zu gebrauchenden Zugthiere, der Sessel, des Schmucks der Schuhe. Es ward bestimmt, wie vornehm eine Frau seyn müsse, um zur Ehre des Kusses einer hohen Matrone zu gelangen.

12. Unbekümmert um das Wohl oder das Wehe der Provinzen, ließ er es seine größte und einzige Sorge seyn, den Götzendienst seines phönizischen Sonnengottes Elagabal in Rom einzuführen. Er hatte den schwarzen Stein, in welchem dieser zu Emesa verehret worden, nach Rom bringen, ihm einen prachtvollen Tempel erbauen lassen und hoffte, zu bewirken, daß alle Götter diesem Gotte sollten unterworfen, alle Religionen auf den Götzendienst des Elagabal sollten als auf deren Urquell zurückgeleitet werden. Darum ließ er das, aus Pessinus in Galatien zur Zeit des zweeten punischen Krieges nach Rom gebrachte, Bildniß der Cybele, Mutter der Götter, die goldnen Schilde des Numa (ancilia); Heiligthümer, an denen das Volk selbst nun noch hing, wenn es an keine Götter glaubte, in diesen Tempel bringen, ja er machte den Versuch, auch das heilige Feuer der Vesta dem Tempel dieser Göttinn zu Gunsten des Elagabal zu entreißen. Die Senatoren, die Ritter, die prätorianischen Cohorten fügten sich diesem Götzendienste,

bey welchem die Edelsten des Reiches, wenn Heliogabalus in medischem langen Gewande mit der Tiare auf dem Haupte, mit Armgeschmeide und geschminket, des hohenpriesterlichen Amtes pflegte, zur niedrigsten Handreichung sich bequemen, und Roms Senatoren den Kaiser Roms vor dem Steine mußten tanzen sehen.

13. Zahllose Opfer von Stieren und von Schafen brachte er seiner Gottheit, und das Blut der Opfer, welches sich weit umher ergoß, ward angeschwellet von Strömen der köstlichsten Weine.

14. Ja auch Menschenopfer bluteten dem Steine. Aus ganz Italien ließ er die Knaben der edelsten Häuser und solche, deren Väter und Mütter noch lebten, dazu herbeybringen. Ohne Zweifel glaubte er, daß der Aeltern Jammer diese Opfer, welche magischen Geheimnissen gewidmet waren, dem Dämon desto werther machen, und daß deren erforschte Eingeweide zu Enthüllung der Zukunft desto kräftiger seyn würden. Unzüchtige Gebräuche begleiteten diesen Dienst.

15. Ihm aber genügete noch nicht an diesen frevelhaften Ausschweifungen, er wollte auch seinen Gott verheyrathen. Zuerst bestimmte er ihm die Pallas zur Gemahlinn und ließ das berühmte Bild dieser Göttinn, das Palladium, von dem geglaubt ward, daß Aeneas es aus Troja nach Italien gebracht hätte, und daß an dessen Gegenwart die Erhaltung Roms, so wie ehemals Troja's Erhaltung, geknüpfet wäre, aus dem Tempel der Vesta, wo es sorgfältig mit ehrerbiethigem Grau'n verborgen gehalten worden, weil gesagt ward, daß jeder, auf dasselbe geworfne, Blick mit unmittel-

rem Tode oder mit Erblindung bestrafet würde; ses Bild der jungfräulichen Göttinn ließ er in n unzüchtiges Schlafgemach bringen.

16. Weil er aber wohl seines Gottes Neigungen nach den seinigen beurtheilen mochte, so dachte er, daß die kriegrische Gemahlinn nicht eignet seyn möchte, den Elagabal zu ergötzen, d gerieth auf den glücklichern Einfall, diesen inizischen Sonnengott mit der, zu Karthago hnenden, phönizischen Mondgöttinn, welche die mmlische genannt ward, zu vermählen.

17. Das, von der ganzen Provinz Afrika eyerte, Bild, von dem man glaubte, daß Pe ds — welche die Römer nach Virgil für eine itgenossinn des Aeneas hielten — es aus Tyrus h dem, von ihr gegründeten, Karthago gebracht te, ward hinüber geführt nach Rom *). Ganz alien mußte die göttliche Hochzeit mit Spielen er Art und mit unsäglichem Aufwande feyern, r auch das ganze Reich mußte zur Mitgift der tlichen Braut steuern, obschon sie alle ihre rei- n Schätze aus Karthago mitgebracht hatte.

*) Es war das Bild der, im Morgenlande unter verschiedenen Namen, Astarte, Melecheth, Derceto, vorzüglich von Phöniziern, Philistern, und zu Hierapolis in Syrien verehrten (daher auch Syrische Göttinn genannten Königinn des Himmels, deren unzüchtigen Dienst die historischen und prophetischen heiligen Bücher des alten Bundes rügen, sowie auch Schriftsteller der Griechen und der Römer. Sie war nach phönizischer Sage vermählt gewesen mit dem Thamus, dessen Tod von Weibern beklagt ward, so wie die griechischen Weiber den Tod des schönen Adonis beklagten, Lieblings der Aphrodite. Venus und Diana stellen manchmal Eine orientalische Göttinn vor.

18. Während weniger als vier Jahren seiner Regierung nahm er vier Gemahlinnen. Cornelia Paula aus dem edelsten Geblüte Roms, und tadellos in ihren Sitten, verstieß er bald und entriß eine Vestalinn, Aquilla Severa, dem jungfräulichen Chor ihrer Göttinn, wofür er nach Roms Gesetz hätte müssen bis zum Tode mit Ruthen gestäupet werden. Gleichwohl war er schamlos genug, dem Senat, welcher trauerndes Mißvergnügen zu erkennen gegeben hatte, zu schreiben: sein Fehltritt sey verzeihlich, er habe den Reizen der Jungfrau nicht widerstehen können; übrigens gezieme es einem Hohenpriester, eine Priesterinn zu heirathen, er werde göttliche Kinder mit ihr zeugen. Doch verstieß er auch diese, heirathete zwo andere nach einander und kam dann wieder zur ehemaligen Vestalinn zurück.

19. Ueber die schandbaren Gräuel seiner vielfältigen widernatürlichen Abscheulichkeiten der Unzucht, in denen er auch die verruchtesten unter seinen Vorgängern übertroffen zu haben scheint; und deren Lampridius weitläuftig erwähnet, geht die ehrbare weltliche Geschichte, wie vielmehr die sittsame Geschichte der Religion, mit der ernsten Rüge des Stillschweigens vorüber.

20. In tollem Aufwande war keiner der übrigen Tyrannen Roms ihm auch nur nah' gekommen, nicht Nero, nicht Vitellius. Mag, wer da will, darüber den Lampridius hören. Einige Züge davon mögen hier ihren Platz finden.

21. Schon als Knabe in seinem Privatleben hatte er bis zum Unsinne Geld vergeudet und seiner warnenden Großmutter geantwortet, er begehre keinen andern Erben als sich selbst.

22. Als Kaiser, hatte er auch zu dem niedrigsten Gebrauche keinen Hausrath als von Gold. Er war der erste Mann — oder vielmehr das erste Mannsbild — welcher Kleider von bloßer Seide trug, die damals noch in ungeheuerm Preise stand, und diese bedeckte er so reichlich mit Edelstein, daß er selber klagte über die Last, so er trug. Und jedes leinene Gewand, so er anzog, legte er auf immer am Abende wieder ab. Selten trug er einen Ring mehr als Einmal. Er aß nur aus goldnem Geschirr, welches nach der Mahlzeit verschenket ward. So oft er aus dem Pallaste ging, ließ er Goldsand streuen bis an den Ort, wo der Wagen ihn erwartete, um nicht gemeinen Boden zu betreten. Das ganze Reich lieferte die seltensten Leckerbissen für seinen Tisch. Gleich allen geschmacklosen Verschwendern, suchte er nur das Seltne und Kostbare auf, nicht das Beste. Vorzüglich vergnügten ihn Schüsseln von Pfauenzungen oder von Nachtigallenzungen; von Gehirn der Phasanen und der Papagaien. Am Meere aß er die Seefisch; mitten im Lande ließ er sich solche Fülle von Fischen bringen, daß er das Landvolk mit der Milch von Hechten oder von theuren Muränen bewirthete. An den Schuhen trug er geschnittne Steine von den größten Meistern, deren Schönheit nicht gesehen ward, und andere jeden Tag. So strotzte er von blendender Pracht und trat das Schöne mit Füßen. Unflätig waren seine Reden, und vor der offnen Sonne in Gegenwart vieler Menschen überließ er sich den unzüchtigsten Gräueln. Auch liebte er plumpen und hoffärtigen Spaß, der manchmal grausam war. Es genügte ihm nicht, statt des Nachtisches gefräßigen Schmarotzern Schaugerichte von Holz, Wachs, Marmor oder Elfenbein vorsetzen zu lassen; sondern er ließ

auch seine Gäste auf Sophas liegen, welche so gearbeitet waren, daß sie auf Einmal umkippten und die darauf liegenden mit einer solchen Fülle von wohlriechenden Blumen überschütteten, daß sie sich nicht aufzurichten vermochten, und einige darunter erstickt sind. Trunkne Gäste ließ er in ein Zimmer führen, wo sie nach ausgeschlafnem Rausche sich von Löwen, Bären und Pardeln umringt sahen; welche freylich entwaffnet (exarmati), das heißt, denen die Zähne ausgebrochen und die Krallen ausgerissen waren, deren Anblick aber doch die Erwachten in Schrecken setzte, an dem einige gestorben sind.

23. Es konnte der klugen Mäsa so wenig wie irgend Einem entgehen, daß dieser Mensch den Thron der Antonine nicht lange behaupten könnte, und ihr mochte wohl eben so sehr grauen vor der Besorgniß, in den Privatstand zurückzusinken, als vor der Furcht, in seinem Verderben mit ergriffen zu werden. Da sie sah, daß alle Stände ihren ältern Enkel haßten, den jüngern aber liebten, welcher glücklich geboren war, eine schöne Gestalt hatte und unter den Augen seiner Mutter Mamäa einer trefflichen Erziehung genoß; so wußte sie, mit, ihr eigner, Gewandtheit zu bewirken, daß Heliogabalus, der nun siebenzehn Jahre alt war, seinen dreyzehnjährigen Vetter Alexianus an Sohnes Statt annahm. Zu dieser Adoption jenen zu bewegen, stellte sie ihm vor, wie würdig es seiner wäre, sich den heiligen Pflichten des Hohenpriesterthums ganz zu widmen und die niedre Sorge der Staatsverwaltung einem andern zu übertragen, wozu er ja wohl lieber seinen Vetter erwählen würde, als einen Fremden.

24. Diese Gründe leuchteten dem bethörten
ken ein. Mit seiner Großmutter Mäsa und mit
emis, seiner Mutter, ging er in den Senat,
lärte den, mit sich geführten, Alexianus zum
sar und zu seinem Genossen im Consulate für's
ftige Jahr und gab ihm die Namen Alexander
verus, wahrscheinlich weil sein vermeinter Va-
Caracalla ausschweifende Verehrung für den
cedonischen Helden vorgegeben hatte, und weil
Severus als den Urheber der Verherrlichung
nes Geschlechtes ansah. Der Senat willigte in
es ein und gab seine Bestätigung.

25. Heliogabalus wollte nun auch die väter-
hen Rechte ausüben und die Erziehung des adop-
ten Alexanders leiten, um ihn so schlecht zu
chen, wie er selbst war. Mamäa hatte ihrem
ohn verdienstvolle Männer zu Erziehern gegeben,
ch ließ sie ihn mit Sorgfalt in Leibesübungen
terrichten.

26. Sey es, weil Heliogabalus allem Guten
hold war, sey es, weil er sich vom jüngern Vet-
r nicht wollte verdunkelt sehen, er mißbilligte die
eise Sorgfalt der Mamäa; und so wußte sie, ob-
hon mit Müh', es zu verhindern, daß er nicht
ren Sohn in seine Ausschweifungen mit hinein-
g, ihn nicht, wie seine Absicht war, unzüchtige
änze bey der Feyer seiner Gottheit tanzen ließ,
störte er doch auf alle Weise die Erziehung
lexanders, ja auf Einmal jagte er alle Lehrer,
ie Mamäa ihm gegeben hatte, von ihm, deren
r einige, unter denen der berühmte Rechtsgelehrte
lpianus war, verbannete, andere aber ermorden
ließ.

27. Seine Mißgunst ward zum bittersten

Haße. Nur durch äusserste Wachsamkeit und mütterliche Obhut entzog Mamäa ihren Sohn den Nachstellungen des Kaisers, der verschiedne Versuche machte, ihn vergiften zu lassen, weil Furcht vor den Soldaten und vor allen Ständen Roms ihn von offenbarem Morde noch zurückhielt. Einst aber, nachdem er sich in einen seiner Gärten am Ende der Stadt zurückgezogen hatte, um der ersten Aufwallung der Soldaten auszuweichen, gab er von dort dem Senate Befehl, den jungen Cäsar seiner Würde zu entsetzen. Der Senat beantwortete den Auftrag mit Stillschweigen und richtete ihn nicht aus. Die prätorianischen Cohorten aber, an welche derselbe Befehl ergangen war, theilten sogleich sich in zween Haufen, deren einer, den jungen Alexander in Schutz zu nehmen, der andere, den Tyrannen zu ermorden, aufbrach. Jene fanden den Alexander mit seiner Mutter und Großmutter schon von treuen Anhängern umringt und führten sie mit sich in's Lager; die andern überraschten den Heliogabalus, der sich eben zu einem Wagenrennen vorbereitete. Geschreckt vom Lärmen verbarg er sich und sandte einen von den Präfekten Prätorio, den er bey sich hatte, mit dem Tribun zu unterhandeln, der die Schar anführte, welche sich sänftigen ließ, weil sie nicht zahlreich war, doch aber den zitternden Tyrannen zwang, das Gesindel, so ihn beherrschte, zu verabschieden, auch auf Auslieferung des Hierokles, des schändlichsten seiner Lieblinge, drang, den er gleichwohl durch jämmerliches Flehen ihrer Rache noch entzog. Darauf befahlen sie ihren Präfekten an, dem Kaiser hinfort in seinen Ausschweifungen zu steuern, und erzwangen von ihm eine Aussöhnung mit Alexandern.

28. Diese aber vereitelte Heliogabalus sehr ld. Er stellte dem adoptirten Sohne wieder ch, und als er am ersten Januar das Consulat it ihm antreten und dem Gebrauche nach mit ihm den Senat und auf's Capitol gehen sollte, er- lten Mäsa und Soemis kaum von ihm den ersten ang; in's Capitol aber ging er nicht, ließ den räfekten der Stadt statt der Consuln die erfor- rlichen Opfer bringen und sandte plötzlichen Be- hl an alle Senatoren, sogleich die Stadt zu umen.

29. Um darauf den Sinn der prätorianischen ohorten zu erforschen, sprengte er ein falsches erücht vom Tode des Alexander aus. Jene aber eriethen in Wuth, versagten ihm den Dienst der Wache, verlangten mit drohendem Geschrey, daß lexander ihnen gezeigt und ihm gestattet würde, i's Lager zu kommen.

30. Heliogabalus mußte gehorchen. Er brach- selbst den Alexander auf goldenem, von Edel- in blitzendem, Wagen in's Lager, wo die Co- rten ihn mit verachtender Gleichgültigkeit empfin- n, den Alexander mit lautem Frohlocken. He- ogabalus gerieth in Grimm und befahl, diejeni- n, welche sich am lautesten für Alexander erklärt tten, in Bande zu legen. Einige wollten ihm horchen, die größere Zahl griff zu den Waffen ider ihn. Mamäa und Soemis, die in's Lager eilt waren, nahmen durch Ermuntrung beyder arteyen Antheil an dem Kampfe, der für ihre öhne gefochten ward. Heliogabalus floh und rbarg sich in dem unsaubersten Orte des Lagers, o er entdeckt und mit seiner Mutter, die ihn fest nschlungen hielt, ermordet ward. Beyden wur-

den die Köpfe abgehauen, und die Rümpfe nackt durch die Stadt geschleift; dann ward der von Heliogabalus in den Tiber geworfen. Hierolles und andere von seiner schändlichen Umgebung wurden getödtet.

N. Chr. G. den 11ten März 222.

31. So schmählich war das Ende des Heliogabalus, der auf den Fall, daß er sich der Wuth der Römer nicht würde entziehen können, schon ausschweifende Anstalten getroffen hatte. Ihm lagen, sich damit zu erdrosseln, Schnüre von purpurner und scharlachner Seide bereit; goldene Schwerter; auch mancherley Gifte in köstlichen Gefäßen von Edelsteinen. Auch hatte er einen hohen Thurm erbauen und unten vor demselben den Boden mit Edelstein pflastern lassen, um, wenn er sich würde hinunterstürzen, den Kopf auf kostbarem Pflaster zu zerschellen.

Dio Cass. Herodian. Lamprid. in Heliogab.

32. Er ward achtzehn Jahre alt und hat den Thron wie den Namen der Antonine drey Jahre, neun Monate und vier Tage geschändet.

LIX.

1. Wir haben gesehen, daß der noch junge Origenes, (wahrscheinlich im Jahre 214, als er neunundzwanzig Jahre alt war) wegen des Ruhmes der Weisheit, in dem er stand, welchen auch selbst Porphyrius, dieser Feind der Christen, bezeugt, vom römischen Statthalter in Arabien zu einem Besuche eingeladen ward; dürfen uns also nicht wundern, daß die verständige Mamäa, welcher die Erziehung ihres Sohnes Alexander so sehr

am Herzen lag, eine Matrone, die Weisheit und Tugend schätzte, ihn im Jahre 218, als sie sammt ihrem Sohne mit Heliogabalus in Antiochia war, einladen ließ und ihm eine Wache zum Geleite sandte, sey es, ihm Ehre zu erweisen, sey es, ihn in der Wüste gegen streifende Araber in Schutz zu nehmen.

2. So berichtet uns Eusebius, welcher sie eine gottesfürchtige und fromme Matrone nennt und von ihr sagt, sie habe gewünschet, den Mann von Angesicht zu sehen, der wegen seiner Erkenntniß in göttlichen Dingen allgemein bewundert worden. Er fügt hinzu, daß Origenes einige Zeit bey ihr geblieben und sie von der Herrlichkeit des Herrn und von der göttlichen Kraft Seiner Lehre unterrichtet habe. Dann sey er zurückgekehrt und habe seine vorigen Geschäfte wieder angetreten. Euseb. Eccl. Hist. VI., 21.

3. Origenes war zu berühmt, als daß sie nicht hätte wissen sollen, daß er ein Christ und der angesehenste Lehrer derselben zu jener Zeit gewesen. Und es ist auch sehr wahrscheinlich, daß sie durch ihn der heiligen Lehre noch günstiger geworden, als sie, da sie ihn berief, schon mag gewesen seyn. Wir werden sehen, daß ihr Einfluß auf ihren Sohn sehr groß war, und daß dieser nicht allein die Christen begünstigte, sondern auch Jesu Christo auf seine Weise göttliche Ehre erwies. Daß aber Alexander ein Christ sollte geworden seyn, ist nicht allein nicht zu erweisen, sondern ist vielmehr erweislich falsch. Und spätere Schriftsteller, welche die Julia Mamäa zur Christinn machen, mögen wohl diese Meinung aus dem Eusebius geschöpfet und den Geschichtschreiber nach-

dem frommen Wunsche ihres Herzens zu lebhaft gedeutet haben.

4. Am Ende des Jahrs 218, oder, wie einige wollen, im Jahre 219, starb der heilige Zephyrinus, an dessen Statt der heilige Kallistus, den einige lateinische Kirchenväter Calixtus nennen, zum Oberhaupt der Kirche erwählet ward.

5. Zephyrinus hat dem heiligen Amte volle siebenzehn Jahre vorgestanden.

6. Obgleich sein Name in den Martyrologen erscheint, so ist es doch nicht wahrscheinlich, daß er Märtyrertodes gestorben sey. Denn zur Zeit seines Todes genoß die Kirche äusserer Ruhe. Auch möchte ich denjenigen nicht beystimmen, welche sagen, daß sein frommer Gram über Irrlehren der Zeit ihm die Benennung des Märtyrers erworben habe. Wahrscheinlich aber ist es, daß er während der grausamen Christenverfolgung unter Severus, die er, als Bischof zu Rom, von 202 bis 211 belebte, des Heiles gewürdiget worden, den Namen des Sohnes Gottes in Banden oder andern Drangsalen zu bekennen. Solche Bekenner wurden, wie schon mehrmal bemerket worden, unter der Benennung von Märtyrern zu jener Zeit mit einbegriffen.

7. Zur Zeit des Heliogabalus ward Julius Afrikanus von den Einwohnern des Fleckens Emmaus, den wir alle aus der Auferstehungsgeschichte unsers Heilandes kennen, an den genannten Kaiser abgesandt, um die Wiederherstellung dieses Ortes von ihm zu erhalten, welches ihm auch gelang. Man wolle sich erinnern, daß Vespasian nach Ex-

Euf. XXIV. Hier. de ill. Illustr. Eccl. scripti.

berung von Palästina achthundert ausgediente Soldaten nach Emmaus sandte, wiewohl er sonst keine Colonien in diesem Lande stiftete. Ob schon damals, wie mir wahrscheinlich ist, oder später von Heliogabalus der Flecken den Namen Nikopolis (Siegsstadt) erhalten, ist ungewiß.

8. Julius Afrikanus hat verschiedne Schriften verfaßt, welche sehr geschätzet worden. Das berühmteste sind Jahrbücher von Adam an bis auf den Kaiser Alexander Severus. Sie sind nicht auf uns gelanget; aber sie liegen dem Chronikon des Eusebius zum Grunde. Auch hat er über das Geschlechtregister Jesu Christi geschrieben. An Origenes schrieb er einen Brief, der sich bis auf uns erhalten hat, über die Geschichte der Susanna, deren Aechtheit er bezweifelte, weil sie sich nicht in der hebräischen Urschrift des Propheten Daniel findet. Origenes widerlegte diese Zweifel und warnte ihn dagegen, etwas zu verwerfen, was allgemein in der Kirche als göttlich anerkannt worden.

LX.

1. Gleich nach dem Tode des Heliogabalus ließ der Senat dessen angenommenen Namen Marcus Aurelius Antoninus aus den consularischen Fasten und aus allen öffentlichen Verhandlungen ausmerzen, daher er auch hinfort mit den beschimpfenden Namen Pseudantoninus (der falsche Antonin), Sardanapalus, (nach jenem elenden Könige Assyriens) Assyrius, oder, weil sein Rumpf in den Tiber gestürzt worden, Tiberinus genannt ward.

2. Alexander war gleich nach dem Tode des Heliogabalus von den prätorianischen Cohorten zum Imperator ausgerufen worden. Sogleich eilte der Senat, ihm den Namen Augustus beyzulegen, sammt dem Titel Proconsul, der Gewalt des Tribunats und dem Pontificat; theils, weil diese Versammlung ihm die kaiserliche Würde gern ertheilte, theils, weil sie glaubte, eilen zu müssen, den fernern Eingriffen der Leibwache in die hohen
M. Ehr. S. 222. Rechte des Senats zu steuern.

3. So weit ging der Senat in seinem gefälligen Eifer, daß er den vierzehntehalbjährigen Knaben mit der Benennung Vater des Vaterlandes beehrte, eine Ehre, deren er sich in der That würdiger machte, als man es von einem, zwar mit edeln Anlagen gebornen, aber doch so früh mit der höchsten Macht ausgerüsteten, Kinde vernünftiger Weise erwarten durfte.

4. Seine Großmutter Mäsa, und Mamäa, seine Mutter, leiteten ihn nicht nur durch eignen, mächtigen Einfluß, sondern ordneten ihm auch einen Rath von sechzehn Männern, welche aus den ältesten und weisesten Senatoren gewählt wurden, unter denen auch der Rechtsgelehrte Domitius Ulpianus war, welchen Alexander zum Präfektus Prätorio ernannte.

5. Das schändliche Hofgesindel sammt dem Gesindel der Bühne, welche den Heliogabalus umringet hatten, wurden entfernt, zugleich mit dessen Gottheit, dem Steine, der nach Emesa zurückgesandt ward.

6. Auch die wachsamste Obhut kann es selten hindern, daß nicht junge Herrscher von andern

ndem Gezüchte gieriger oder schwungsüchtiger chmeichler angekörnet werden, deren ganzes Be- eben dahin gehet, die Bessern zu verdrängen, i der Gunst sich zu versichern. Solchen gelang , auch ihn zu bethören, daß er den Rath ver- ustvoller Männer von sich entfernte; aber bald rd er seines Irrthums inne, bestrafte die Höf- ge, welche jene Männer verläumdet hatten, ne Zweifel nach Urtheil und Spruch, am Leben; un die Geschichte rühmet an ihm, daß er nie ch Willkür habe tödten lassen, sondern nach dem esetz, und daß er an harten Strafen keinen Ge- llen hatte, sondern oft sie milderte. Er litt es cht, daß man ihn Herr nannte, wie doch Tra- n gelitten hatte. Alexander arbeitete manchmal s ganzen Tag und blieb immer heiter, dabey er strenge gegen alle, die ihn durch falsche Vor- iegelungen täuschen wollten, deren nicht leicht ner seinem scharfen Geiste und seiner weisen achsamkeit entrann.

7. Die Wissenschaften, besonders die unsterb- hen Schriften der Griechen, hatten seinen leb- ften Geist und sein empfängliches Herz gebildet. blieb ihnen treu, und, auch als Kaiser, be- rrete er bey der Uebung, täglich etwas zu lesen. ter den Römern liebte er vorzüglich den Horaz. ie Geschichte, die Philosophie, die Dichter stör- n ihn nicht, sie kräftigten seinen Geist und gaben m jene Anmuth, welche den Geschäftsmann er- itert und mit mildem Oele die Räder des Trieb- erkes schmeidiget. Er arbeitete mit Fleiß, mit erstand und mit Edelmuth. Seine Mahlzeiten aren einfach und gesellig. Er war Freund seiner reunde, erwies dem Senat geziemende Ehre, rte jedes Verdienst und erneuete das Andenken

großer Todten durch Bildsäulen und durch Inschriften. Zugänglich dem Geringen wie dem Großen, war er nur den Bösen furchtbar. Seine Sitten waren rein, und er wachte über die öffentliche Zucht. Schlicht in seiner Kleidung wie in seiner ganzen Lebensweise, hatte er bey einnehmender Wohlgestalt einen edeln Anstand, der durch Würde der Tugend erhöht ward. Er reinigte das Lager von Gräueln zügelloser Ausschweifung, wie er die vergeudende Ueppigkeit und das Laster vom Hofe vertrieben hatte. Er stellte die, unter seinem Vorweser gesunkne, Kriegszucht wieder her *) Zugleich sorgte er für die Soldaten mit zarter und weiser Obhut. Er erleichterte ihnen die Bürde der Lebensmittel auf siebenzehn Tage, die sie ehemals tragen mußten, indem er in kleinen Entfernungen Vorrathshäuser füllen ließ. Im Lande des Feindes trugen Saumthiere die Last. Er besuchte die Kranken in den Zelten, ließ sie mit allem, dessen sie bedurften, versehen, und, wenn das Heer zog, sie in Wagen fahren. Lagen sie schwer danieder, so ließ er sie in die nächsten Städte und auf's Land vertheilen, wo deren Pflege Hausvätern und tugendsamen Matronen anvertrauet, und deren Ausgabe, jene mochten genesen oder sterben, auf seine Kosten erstattet ward.

8. Unternahm er einen Feldzug, so durfte kein Soldat sich von den Fahnen entfernen, und wer Hand an das Eigenthum des Bürgers oder

*) Lampridius sagt, seine weise Strenge gegen die Soldaten habe ihm den Beynamen Severus erworben. Darin irret er; denn, schon als Cäsar, trug er diesen Namen, wie Tillemont aus Münzen beweiset.

es Landmannes legte, der ward mit Strenge be-
raft. Einen Soldaten, der ein altes Mütterchen
raubt hatte, gab er ihr als Sklaven zur Ent-
hädigung. Als in Antiochia sich Soldaten muth-
illiger Ueppigkeit überlassen hatten, ließ er sie
Bande legen. Da erhob sich die ganze Legion,
welcher sie standen, wider ihn mit aufrührischem
urren. Er ließ die ganze Legion in Waffen vor
inem Richtstuhl erscheinen und die gebundnen
chuldigen zugleich. In einer männlichen Rede
innerte er sie an die Pflichten ihres Standes.
ie murreten laut. Er drauete mit Entlassung.
ie wurden ungestümer und erhoben die Waffen.
Senket die Rechte, die ihr nur, wofern ihr ta-
pfer seyd, wider den Feind erheben dürfet. Mich
schreckt ihr nicht! Ermordet ihr Einen Menschen,
so wird doch nicht die Republik untergehen, nicht
der Senat, nicht das römische Volk. Diese wer-
den mich rächen." Als sie dennoch bey ihrer
Wuth beharreten, rief er laut: „Quiriten *),
geht aus einander und streckt die Waffen!" Auf
einmal legte sich die Wuth der wilden Krieger.
ie streckten die Waffen, legten ab ihre Solda-
enkleider, schlichen aus einander in verschiedne
erbergen. Scham erfüllte sie und Reue. Drey-
ig Tage ließ Alexander sie umsonst flehen, eh' er
nen wieder die Waffen gab, nachdem er ihre
ribunen am Leben gestraft hatte. Die Festigkeit
es fünf und zwanzigjährigen Fürsten verdient de-
o mehr Bewunderung, da während seiner jüngern

*) Quiriten war zwar ein Ehrenname der Bürger; der Feldherr nannte aber die Soldaten nie so, sondern entweder Soldaten oder Mitstreiter. Durch jene Benennung entließ er sie aus dem Kriegsdienste.

Jahre die Soldaten ihm mehr als Einmal gedrohet und in einer Empörung den Ulpian vor den Augen des Kaisers ermordet hatten.

9. Er beschäftigte sich ernsthaft und weislich mit der Staatsverwaltung und hatte die grosse Gabe, die Gaben anderer zu unterscheiden, zu Thätigkeit zu setzen, zu belohnen und zu ehren. Kein Amt vergab er nach Gunst, sondern nach Verdienst. Und keinen war er unerbittlicher als solchen, welche, von andern bestochen, durch List und Trug eine Gunst für sie von ihm erschlichen hatten.

10. Man hat ihm zu blinde Ergebenheit in den Willen seiner Mutter vorgeworfen. Und in der That kann man ihn nicht ganz von zu schwacher Nachgiebigkeit gegen sie frey sprechen. Aber wie schön ist selbst dieser Fehler in einem jungen Beherrscher des mächtigsten Reiches! Und Mamäa war eine Frau von großen Gaben, die mit kluger Gewandtheit und reger Betriebsamkeit ihres Geschlechts einen hohen Geist verband und männlichen Muth. Es war löblich und weise, daß er sich in den ersten Jahren von ihr leiten ließ, und wenigstens verzeihlich, daß er ihr, als er der Kindheit entwachsen war, mehr als geziemenden Einfluß gewährte, zumal da er noch sehr jung war, als er starb. Und daß er seine eigne Meinung gegen die übrige zu behaupten wußte, zeigte er, als er wider ihren Sinn dem Ulpian so großen Einfluß einräumte, wofür sie selbst, die Verdienste dieses Mannes nun besser würdigend, ihrem Sohne Dank sagte. Man wirft der Mamäa Geiz vor und Eifersucht des Ehrgeizes. Und es scheint, daß sie beyde Rügen verdiente. Aber auch Alexander hat

kan wegen vermeinter Uebertreibung der Sparsamkeit getadelt. Mich dünket, kein Tadel sey ungerechter, als dieser. An jedem Hofe wird über Geiz geschrieen, wo tollem Aufwande gesteuert wird, und wo zahllose Mißbräuche jeder Art strenge Maßregeln heischen. Alexander entsagte dem üppigen Pompe seines schwelgenden Vorwesers; aber Anstand und Würde wohnten ihm bey in seiner Lebensweise und in seiner Staatsverwaltung. Nicht durch neue Auflagen, sondern durch weise Haushaltung füllte er den Schatz, beschenkte mehrmals mit großer Freygebigkeit das römische Volk, ließ sogar Städte, so Erdbeben gestürzt hatte, wieder aufbauen; er versah viele Städte mit Bädern und mit Vorrathshäusern, wo Privatpersonen ihre Güter aufbewahrten; er wollte nicht gefundne Schätze einziehen, sondern ließ sie den Findern; er beschenkte reichlich seine Freunde und verdienstvolle Männer, bauete ihnen auch Häuser; er versah die, zu Statthaltern der Provinzen ernannten, Männer mit Geld, Silbergeschirr, Gewanden, Sklaven, Rossen, Mäulern ꝛc. um ihnen die Verlegenheit der ersten Einrichtung und die Versuchung, Geschenke anzunehmen, zu ersparen. (Unerschleif in der Verwaltung, Druck der Unterthanen, ward hart bestraft.) Und bey allen diesen Ausgaben setzte er dennoch die Auflagen auf den neunzigsten Theil derjenigen herab, welche zur Zeit des Heliogabalus erhoben worden *). Welche

*) Lampridius scheint, gefürchtet zu haben, daß eine solche Herabsetzung bis auf den dreyßigsten Theil der, unter dem vorigen Kaiser erhobnen, Abgabe unglaublich scheinen möchte, und drückt sich daher so bestimmt aus, daß man ihn nicht falsch deuten kann. „Diejenigen, sagt er," welche unter Heliogabalus zehn Gold-

Tugend wird gegen böse Nachrede schützen, wenn Alexander des Geizes beschuldiget wird! Welches Lob gebühret ihm vielmehr dafür, daß er bey solcher Verminderung der Steuern und bey so edler Freygebigkeit den öffentlichen Bedürfnissen, im Kriege wie im Frieden, immer darzureichen vermochte!

11. Alexander, der es sich zur Pflicht gemacht hatte, keinen Tag hinstreichen zu lassen ohne eine gute Handlung, ehrte die Religion. War er zu Rom, so bestieg er jeden siebenten Tag das Capitol; auch besuchte er andere Tempel, verband aber mit dem öffentlichen Götzendienste der Römer einen eignen religiösen Dienst, dem er zwo Kapellen im Pallaste widmete *), in welchen er die Bildnisse großer Männer aufstellte. In der äussern, welche die kleinste war, standen Virgil, den er den Platon der Dichter nannte, Cicero, Achilles, und andere große Männer; in der größern, innern, die besten unter den vergötterten Kaisern, Alexander, der Große, und „Seelen von vorzüglicher Heiligkeit," sagt der Heide Lampridius; Apollonius von Tyana, Christus, Abraham und Orpheus, sammt andern, und

„stücke gezahlt hatten, zahlten nun das Drittheil eines Goldstückes." (Ein Aureus galt zur Zeit des Alexanders ungefähr 5 Reichsthaler.)

*) Eine Kapelle, in welcher die besondern Schutzgötter der Familie verehret wurden (lararium), war zwar gewöhnlich. Aber nach eigner Wahl gestorbne Menschen als Halbgötter oder Heroen verehren, das war etwas Ausserordentliches.

n Bildern seiner Vorfahren *). Bey diesen kdnissen der innern Kapelle brachte Alexander t einige Frühstunden zu und erwies ihnen göttche Verehrung **). Lamprid. in Alexandro Severo 29 vergl. mit 31.

12. Nicht nur duldete er die Christen, (Chrianos esse passus est), sondern wir finden auch, ibid. 22.
ß sie zu seiner Zeit schon, dem Gottesdienste timmte, Gebäude hatten, Kirchen; denn Oriues belehret uns, daß des Alexanders Nachfol-, Maximin, die Kirchen der Christen verunte ***). Aus der Schrift des Minutius Fe- erhellet, daß die Christen zur Zeit des Severus Min. Felix in och keine Kirchen hatten. Sie hatten ihre Ver- Octavio. mmlungen noch immer wie zu Zeiten der Apoel in Privathäusern halten müssen. Vielleicht eutet auf den Bau der Kirchen, vielleicht aber ch auf Anlegung eines Gottesackers, eine Stelle es Lampridius, wo er erzählt, es hätten Garöche zu Rom Klage wider die Christen erhoben,

*) Alexander Severus wollte seine Abkunft vom Geschlecht der Metellus ableiten.

**) „erwies ihnen göttliche Verehrung." Solches erhellet nicht sowohl aus den Worten: rem divinam faciebat; denn er hätte in der Kapelle auch die Götter der Heiden verehren können, als aus dem Worte consecravit, welches auf die göttliche Verehrung vergotterter Menschen deutet.

***) Origenes nennt zwar nicht den Maximin, konnte aber, wie Tillemont richtig bemerkt, keine andere Verfolgung meinen als die, welche Maximin anstellte, da er seine Auslegung des heiligen Matthäus, wo wir dieses Zeugniß finden, zur Zeit des Kaisers Philippus, also vor der Zeit des Decius, schrieb. Euseb. Eccl. Hist. VI, 28.

daß dieſe ſich einen öffentlichen Platz zugeeignet, auf welchen jene Anſprüche zu haben glauben, worauf Alexander geantwortet, es ſey beſſer, daß Gott, auf welche Weiſe es auch geſchehe, auf dieſem Platze verehret, als daß ſolcher den Garköchen eingeräumet werde.

Lamprid. in Alex. Sev. 49.

13. Er ließ die Namen derjenigen, denn er die Verwaltung der Provinzen beſtimmte, öffentlich anſchlagen, auf daß jeder, der eine Beſchuldigung wider ſie vorzubringen wüßte, ſie anklagte, ſeine Klage aber auch durch Beweis erhärtete. Ankläger, welche ihre Klage nicht begründen konnten, wurden am Leben geſtraft. „Es „wäre ſchlimm," ſagte er, „nicht bey Ernennung „der Statthalter, denen die Habe und das Leben „der Menſchen anvertrauet wird, das zu thun, „was die Juden und die Chriſten üben, welche „die Namen derjenigen bekannt machen, die zu „Prieſtern ſollen geordnet werden."

Lamprid. 45.

14. Dieſe beyden letztangeführten Züge beweiſen nur Duldung der Chriſten, nicht aber ausgezeichnete Achtung, und mögen wohl in die erſten Jahre der Regierung des Alexander gehören, deſſen ehrfürchtige Geſinnung gegen unſern Heiland ſo hoch ſtieg, daß Lampridius von ihm erzählt, er habe Chriſto einen Tempel errichten und Ihn unter die Götter aufnehmen wollen *), wie auch Hadrian ſchon gewollt habe; ſey aber davon abgehalten worden von befragten Zeichendeutern, die

*) inter Deos. In der Kapelle des Kaiſers ward Chriſtus, als Divus, das heißt, als ein Vergötterter, ein Halbgott, ein Heros, von ihm verehrt. Im Tempel wollte er ihn als einen Gott anbeten.

erklärt hätten, daß, wofern er das thäte, bald
e Menschen Christen, und die andern Tempel
irden verlassen werden. Lamprid. 43.

15. Alexander führte oft einen Spruch im
unde, den er, sagt Lampridius, von Juden oder
n Christen gehört hatte: „Was du nicht willst,
as andere dir thun, das thu du ihnen auch
icht.“ Ließ er jemanden züchtigen, so mußte Tobias IV, 16.
i Ausrufer diese Worte dem Gezüchtigten zuru-
i. Er ließ sie über den Eingang seines Pallastes
d öffentlicher Gebäude setzen.

16. Dieser Spruch enthält in der That alles,
is die öffentliche Sittenlehre vom Bürger fordern
nn. Aber die christliche Sittenlehre geht weiter.
:sus Christus verlangt von den Seinigen noch
:hr, wenn Er sagt: „Alles, was ihr wollt, daß Matth. VII, 12.
uch die Leute thun sollen, das thut ihr ihnen.“ Luk. VI, 31.

17. Geben wir nun über zur kurzen Erwäh-
ng der merkwürdigsten Reichsereignisse unter
esem liebenswürdigen und edeln Kaiser.

18. Im ersten, oder vielleicht im zweyten
ahre seiner Regierung, starb seine Großmutter
äsa.

19. Alexander war noch fast Knabe, als er
e Tochter eines Patriciers heirathete. Herodian
schuldiget die Mamäa, sie sey eifersüchtig gewor-
u über den Einfluß, den die junge Gemahlinn
er den Kaiser gewonnen, habe daher jene nach
frika verbannet, deren Vater aber ermorden las-
n. Wofern die Geschichte sich also verhielte, so
ürde selbst seine Jugend den Alexander nicht ge-

gen den Vorwurf feiger Schwäche rechtfertigen. Aber nach Lampridius, der sich auf das Zeugniß des Dexippus beruft (eines griechischen Geschichtschreibers aus dem dritten Jahrhundert, dessen Werke verloren gegangen, von denen uns aber der kundige Photius einen hohen Begriff gibt), war der Vater der Kaiserinn einer Verschwörung wider Alexander schuldig, und starb also verdienten Todes. Sonach wird auch die Verbannung der Tochter wenigstens minder befremdend scheinen.

20. Etwa im fünften Jahre der Regierung Alexanders ward das Morgenland durch eine plötzliche Staatsumwälzung erschüttert, die sowohl an sich selbst, als durch ihre Folgen sehr wichtig war.

21. Vierhundert vier und siebenzig Jahre waren verflossen, seitdem Arsaces von Antiochus Theos, dem Enkel des Seleukus Nikator, Könige zu Syrien, abgefallen war und in der Provinz Parthiene, südöstlich am kaspischen Meere, sich behauptet hatte. Vierzehn Jahre nachher, im Jahre 234 vor Christi Geburt, hatte er darauf den Seleukus Kallinikos, Sohn des Antiochus Theos, besiegt, ihn gefangen und das parthische Reich gestiftet, welches sehr mächtig und selbst den Römern furchtbar ward, ihnen die Herrschaft Asiens streitig machte.

22. Des Arsaces Enkel behaupteten diesen Thron in einer langen Reihe von Herrschern, unter denen Artaban, nachdem er die Römer in zwo Feldschlachten besiegt und dem Macrinus den Frieden verkauft hatte, den stolzen Titel eines Königes der Könige annahm, wie er dem Namen nach auch war, da in seinem großen Reiche ach-

n Satrapen, die den Titel von Königen führ-
, weil sie nachgeborne Fürsten des arsacidischen
nses waren, ihm als ihrem Beherrscher ge-
chten.

23. Wider diesen Artaban erhob sich ein
nn, über dessen Geburt, ja über dessen Namen,
Zeugnisse der Schriftsteller sich widersprechen.
ige machen ihn zum unächten Sohn eines ge-
gen Mannes; nach morgenländischen Berichten
r stammte er aus dem Hause der alten Könige
rsiens, deren Reich Alexander, der Macedonier,
ürzet hatte, und hieß Ardschir, welchen Na-
n zween berühmte Könige jenes alten Herrscher-
nms geführt, und den die Griechen nach ihrer
ise in Artaxerxes verwelschet haben. Er war
nig des eigentlichen Persiens, das heißt, der
inen bergigten Landschaft Persis, welche, gleich
, der große Cyrus als väterliches Reich be-
rschte, eh' er sich Asien unterwarf *).

s. Biblioth. Orientale par Mr. Herbelot. im Art. Ardshir.

24. Der Beginn seines Aufstandes wider Ar-
an ist unbekannt. Ich sage Aufstandes, weil

*) Dieser morgenländische Bericht wird auch dadurch wahrscheinlich, daß die Nachkommen dieses Ardschir sich wohl eher, wie sie sagen, nach einem königlichen Ahnherrn, Sassan, als nach einem gemeinen Manne, zu dessen unächten Sohn ihn die abendländischen Nachrichten machen, werden Sassaniden genannt haben. Und hätte er sich einen Namen gewählt, so würde er sich wahrscheinlich nach dem großen Cyrus Kohr genannt haben (wie der Name des Cyrus eigentlich lautet), um desto mehr, da er Verehrer des Sonnendienstes war, und Kohr auf persisch die Sonne heißt. Die Griechen und Römer machen ihn zu einem gemeinen Manne, weil ihnen seine Geburt nicht bekannt war.

ich mir nicht vorstellen kann, wie Könige von Persis hätten entstehen oder sich wider die Parther behaupten können, wenn sie nicht zu den Satrapen gehört hätten, denen der königliche Titel vergönnet worden. Darin stimmen die Schriftsteller überein, daß Ardschir — oder sollen wir, dem gemeinen Gebrauche uns zu fügen, ihn Artaxerxes nennen? — in drey Feldschlachten den Artaban besiegte, welcher in der dritten auf dem Wahlplatze todt liegen blieb; und daß der Ueberwinder auf den Trümmern des Reiches der Arsaciden das neupersische Reich gründete, welches seine Nachkommen in einer Reihe von Königen, die man die Dynastie der Sassaniden nennt, über vier hundert Jahre behauptet haben, bis auch ihre Herrschaft gestürzet ward durch Omar, zweeten Kalifen nach Mahomed, dem berühmten Stifter des Islams.

25. Artaxerxes prangte, gleich dem Artaban, mit dem Titel eines Königes der Könige, ob er gleich den achtzehn Satrapen die königliche Würde nahm; und übte gewaltige Herrschaft über ein groſses Reich, welches begränzet ward durch die Ströme des Euphrats, des Tigris, des Araxes, des Oxus, des Indus, durch das kaspische Meer und den Meerbusen von Indien.

26. Nach einigen leicht erfochtnen Siegen über Scythen und Indier wandte er seine Waffen wider Atra (oder Hatra), eine Bergfestung in Mesopotamien, die mit ihrem Gebiethe von einem besondern arabischen Stamme bewohnt ward und einen eignen Fürsten hatte. Trajan und Severus hatten diese Festung umsonst belagert. Auch er mußte wieder davon abziehen, so sehr ihm auch an deren Eroberung gelegen war, da er sie zum Waf-

fenplatz im Kriege wider die Römer brauchen wollte. Er sah diese als seine gefährlichsten Feinde an, desto mehr, da sie in Besitz der Provinz Osrhoene waren, welche Caracalla erobert hatte, nachdem er den König dieses Landes, seinen Gast, treulos gefangen genommen.

27. Aufgehalten, nicht abgeschreckt, durch die vereitelte Belagerung von Atra, gab Artaxerxes seine Ansprüche auf Mesopotamien und Syrien, ja auf Kleinasien, laut zu erkennen, weil der große Cyrus, für dessen Nachfolger, Abkömmling und Erben er gelten wollte, dieses Land erobert hatte.

28. Alexander sandte Bothschafter an ihn, ihn zum Frieden zu ermahnen. Umsonst. Artaxerxes rückte vor in Mesopotamien und zerstreute die Römer, welche die Uebergänge der Ströme bewachten.

29. Da zog der Kaiser wider ihn an der Spitze eines starken, mehrentheils aus abendländischen Legionen bestehenden, Heers, weil die Legionen des Morgenlandes großentheils unter mildem Himmel in der Fülle des Ueberflusses und fern vom Sitze der Herrschaft weichlich geworden.

30. Lampridius gibt dem Alexander das große Lob, daß sein Heer in bescheidner Ordnung, gleich als ob es aus Senatoren bestanden, durch die Provinzen einhergezogen. n. Chr. G. 233. oder 234.

31. Ueber den Erfolg des gegenseitigen Feldzuges haben wir sehr mißhellige Nachrichten. Nach Herodian theilte Alexander seine ganze Kriegs-

macht in drey Heere, deren eins durch das verbündete Armenien in Medien einrücken, das zweyte die mittägigen Landschaften des feindlichen Reichs angreifen, indeß er selbst das dritte Heer bis auf einen gewissen Ort führen, wo die ganze Heermacht sich wieder vereinigen sollte. Aber er zögerte in Mesopotamien, worauf das mittägige Heer nach tapferm Widerstande vom Feinde vertilgt ward. Dasjenige, so er selbst anführte, ward von Krankheit befallen, an welcher er selbst schwer darnieder lag; das nördliche Heer ward fast ganz aufgerieben, als es im Winter durch Armeniens kalte Gebirge zog.

32. Lampridius berichtet dagegen, Alexander sey mit gesammter Heerschar gegen Artaxerxes gezogen, der mit gewaltiger Heersmacht von ihm besiegt worden. Der Kaiser habe, sowohl als Feldherr, wie als Soldat, großen Ruhm erworben. Nach seiner Rückkehr in Rom habe er im Senat eine Rede gehalten und darin gesagt, Artaxerxes habe siebenhundert gethürmte Elephanten, welche Bogenschützen trugen, gegen die Römer in's Feld geführt, tausend Sichelwagen, hundert und zwanzig Tausend Reiter. Zweyhundert Elephanten wären auf dem Felde liegen geblieben, dreyhundert lebendig ergriffen worden, deren er achtzehn mit sich geführt habe. Von den Sichelwagen hätten die Römer zweyhundert erbeutet; zehn Tausend geharnischte Reiter getödtet, mit deren Panzer er Römer ausgerüstet. Viele Perser wären gefangen worden; der mächtige König sey mit dem übrigen Theile des Heers geflohen; das, von Heliogabalus vernachläßigte, Mesopotamien sey erobert: und eben das Land, welches ehemals römische Fahnen zur Siegsschau hab' einhertragen

sehen, sey Zeuge geworden von der Flucht des Artaxerxes, der mit zurückgelaßnen Fahnen davon geeilet.

33. Welchem von beyden Schriftstellern sollen wir glauben? An Schreibart ist Herodian dem Lampridius und überhaupt den Schriftstellern der Historia Augusta weit vorzuziehen; aber er irret oft. Indeß war er Zeitgenoß, und Lampridius schrieb ein Jahrhundert später. Julius Capitolinus wirft dem Herodian Haß gegen Alexandern vor. Diese Rüge ist zu stark; doch scheint in der That Herodian, ihn manchmal zu verkleinern. Lampridius beruft sich auf öffentliche Urkunden, und wir haben noch Münzen, die den Sieg Alexanders bezeugen. Aber die Schmeicheley verfälschet auf Münzen und in öffentlichen Urkunden manchmal die Wahrheit. Die Zahl von siebenhundert Elephanten bey Einem Heer ist ohne Beyspiel und macht den Bericht des Alexanders, so wie Lampridius ihn uns mittheilt, nicht nur verdächtig, sondern unglaublich.

34. Bey mißhelligen Berichten von Schlachten gibt es, sie zu beurtheilen, Eine mehrentheils sichre Richtschnur. Man sehe auf den Erfolg. Und dieser scheint mir hier, den Sieg des Alexander zu bezeugen. So übertrieben auch dessen Bericht, wie Lampridius ihn uns mittheilt, seyn mag, so sehen wir doch, daß Artaxerxes nach der Schlacht und nach des Kaisers Abzuge nichts wider die Römer unternahm. Daß aber ein Fürst, wie dieser Persenkönig war, einen Sieg nicht sollte genutzt; ja daß er auch bey gleichem Kriegsglück beyder Heere den Vortheil sollte haben fahren lassen, den ihm Alexanders Abzug darboth, das läßt

sich von diesem, durch Verstand und Muth gleich ausgezeichneten und von Ehrgeiz entflammten, Manne durchaus nicht denken. Es ist mir daher in hohem Grade wahrscheinlich, daß Alexander ihn in entscheidender Feldschlacht besiegt und ihm die Lust zur Fortsetzung des Krieges benommen habe, um desto mehr, da des Kaisers unmittelbar nachher unternommener Feldzug gegen die kriegrischen Deutschen wohl hinlänglich beweist, daß er von den Persern keinen neuen Angriff besorgte. Herodian gesteht, daß von beyden Seiten ungefähr gleichviel gefallen wären, welches doch nach seinem Berichte unbegreiflich scheinen müßte, da er ein römisches Heer von den Persern vernichten, das andere in Armeniens Gebirge verschmachten läßt. Und auf sehr unnatürliche Weise erklärt er die Unthätigkeit des Artaxerxes nach dem Abzuge des Alexander durch die Schwierigkeit, jene asiatischen Völker nach Entlassung derselben wieder unter die Fahnen zu rufen; eine Schwierigkeit, die noch nie morgenländische Könige, wenn sie kriegrisch und unternehmend waren, abhielt, nach verlaufnem Winter mit wieder versammelter Heerschar in's Feld zu rücken.

35. Dem sey, wie ihm wolle, so ist gewiß, daß Alexander bald nach seiner Heimkehr in Rom an der Spitze eines mächtigen Kriegsheers einen Feldzug wider die Deutschen unternahm, welche in Gallien eingedrungen waren. Es bestand mehrentheils aus Morgenländern, unter denen viele Parthen waren, die sich dem Artaxerxes nicht unterwerfen wollten. Theils aus Staatsklugheit mochte er die abendländischen Legionen, unter denen so viele Deutsche waren, wohl nicht gegen die Deutschen brauchen; theils mochte ihn die Ge-

ichte voriger Zeiten gelehrt haben, daß in ste-
ndem Kampfe die Legionen oft den Deutschen
tten weichen müssen, welche minder geschickt
ren, der leichten Reiterey und den ferntreffenden
genschützen wirksamen Obstand zu halten. Er
g mit Eile. Es scheint, daß die Deutschen bey
näherung seines Heers sich zurückzogen diesseits
s Rheins, da wir sehen, daß er eine Schiffbrücke
er den Strom legte. Er hatte den Verdruß,
e gallischen Legionen sehr verwildert zu finden,
d strebte, die vergeßne Kriegszucht mit nöthiger
trenge wieder einzuführen. Ja es scheint, daß
mit schmählicher Entlassung gedräuet habe.
azu sprengten Mißvergnügte das Gerücht aus,
wolle das Heer in's Morgenland führen. Die
endländischen Legionen wurden erbittert, es
tstand ein Auflauf, Alexander ward, wahrschein-
h auf Anstiften eines gewissen Maximinus, der
n thrazischer Riese war und sich vom Viehhir-
n zum Unterfeldherrn aufgeschwungen hatte, in
nem Dorfe bey Mainz, welches man für Sillin-
n hält, überfallen und mit seiner Mutter ermor-
t. So starb dieser liebenswürdige, edle Kaiser
i sieben und zwanzigsten Jahre seines Lebens,
chdem er dreyzehn Jahre geherrschet hatte. N. Chr. G. 235.

36. Von seinem wahrscheinlichen Mörder Ma-
minus, der nach ihm herrschte, wird geredet
erden, wann wir zuvor die frühern Ereigniss,
elche uns näher angehen, weil sie die Kirche
esu Christi betreffen, werden betrachtet haben;
reignisse, deren Beleuchtung nach vorhergegang-
r Erwähnung der weltgeschichtlichen Begebenhei-
n dem Geschichtschreiber leichter, und, wo ich
icht irre, dem Leser genügender seyn wird.

LXI.

1. Im zweyten Regierungsjahre des Kaisers Alexander Severus starb Kallistus, und Urbanus ward ihm zum Nachfolger auf den apostolischen Stuhl zu Rom erwählt. Beyde werden von der
N. Chr. G. 223. Kirche den Heiligen zugezählt.

2. Kallistus wird gewöhnlich Märtyrer genannt; doch ist schwer, zu glauben, daß er auch nur sollte Gelegenheit gehabt haben, den Namen Jesu Christi unter Drangsalen zu bekennen während der Zeit, in welcher er, als Oberhirte, der Kirche vorstand, da diese damals einer großen Ruhe genoß. Zwar sind Akten seines Marterthums vorhanden; aber selbst Baronius gibt zu erkennen, daß sie nicht vollkommen Glauben verdienen. Nach ihnen ward der heilige Kallistus in einen Brunnen gestürzt, woraus man, die Wahrheit des Ereignisses vorausgesetzt, urtheilt, daß er nicht durch richterlichen Spruch zum Tode verdammet, sondern in plötzlicher Gährung des römischen Volkes getödtet worden. Gegen richterlichen Todesspruch waren die Christen ohne Zweifel gleich im Anfange der Regierung Alexanders durch die Gunst der Mamäa, seiner Mutter, und später durch seine eigne Gunst hinlänglich gesichert. Da aber Ulpian ein Feind der Christen war, welcher mit Fleiß alle, wider
f. Lactant. institut. V, 11. sie von vorigen Kaisern erlaßne, Verfügungen gesammelt, den es auch wohl wegen seiner Anhänglichkeit an den römischen Gebräuchen und Satzungen verdrießen mochte, daß man seit dem Tode des Severus einer Neuerung, die ihm gefährlich schien, nicht gesteuert hatte; und da das Ansehen dieses

lannes sehr groß war, so mögen vielleicht die einde der Christen sich desto eher zu einem mörischen Frevel wider das geistliche Oberhaupt derben erkühnet haben.

3. Vom heiligen Kallistus wird erzählt, er be den Gottesacker für die Christen an der Landaße Appia, welcher berühmt ward, zuerst anlegt.

4. Urbanus verwaltete das Oberhirtenamt ben Jahre. Auch er wird manchmal den Märrern zugerechnet, manchmal den Bekennern, obon während der Zeit seiner Amtsführung, von elcher wir nichts Bestimmtes wissen, die Kirchs tiefer Ruhe war. Zum Nachfolger ward ihm wählt der heilige Pontianus. N. Chr. G 230.

LXII.

1. Es mag wohl im Anfange der Regierung exanders schon gewesen seyn, als Origenes benn, an seiner Auslegung unserer heiligen Schrift zu arbeiten, wobey zu bedauern ist, daß er ch dem Geschmack der alexandrinischen Schule r Allegorie zum Schaden des wahren Verständes und der Erbauung sehr viel einräumte. Nach m Zeugnisse des heiligen Epiphanius soll er die nze heilige Schrift erklärt haben.

2. Im siebenten Jahre der Regierung Alexanders ward er durch Angelegenheiten der Kirche einer Reise gen Achaja veranlasset. Er nahm nen Weg über Palästina, wo ihn seine Freunde,

denen seine Verdienste lange bekannt waren, Alexander, Bischof zu Jerusalem, und Theoktistus, Bischof zu Cäsarea, zum Priester weiheten. Obschon Demetrius, Bischof zu Alexandrien, ihm ein gutes Zeugniß gegeben hatte, verdroß es ihn doch sehr, daß er zum Priester geweihet worden; es sey, daß er ihn seiner höhern Gaben wegen beneidete, oder daß er, wie mir wahrscheinlicher ist, aus zu menschlicher Eifersucht für seine alexandrinische Kirche, deren Zögling Origenes war, von dem er vorauszusehen wähnen mochte, daß jene Bischöfe ihn in Palästina würden behalten wollen, in einen Zustand der Unzufriedenheit gerieth, welcher bald den alten Bischof auf ärgerliche Weise leidenschaftlich dahin riß.

Hier. de Illustr. Eccl. script. 54. vergl. mit Euseb. Eccl. Hist. VI, 23.

3. Wir haben gesehen, wie er schon ein Befremden darüber geäussert hatte, als der noch junge Origenes, ein einunddreyßigjähriger Laie, dem er selbst doch schon seit verschiednen Jahren die Katecheten-Schule anvertrauet hatte, von eben diesen Bischöfen zum Predigen ermuntert ward, und wie er ihn nach Alexandrien zurückrief. Jezt ward seine böse Laune desto bittrer, da die Priesterweihe des Origenes ihm allen Vorwand dazu benahm. Er hatte dessen jugendliche Uebereilung, die ihn zu einer unbesonnenen Verletzung seines Leibes verleitet hatte, nicht etwa nur entschuldiget, sondern, wie Eusebius versichert, ihn dieses Erkühnens wegen bewundert, solches als einen Beweis seines freudigen und ächten Glaubens gelobt und ihn ermuntert, mit desto mehr Vertrauen dem Unterrichte der alexandrinischen Katecheten sich zu widmen. Anjezt aber, da der Ruhm dieses Mannes sich so weit verbreitet hatte, und Palästina's Bischöfe ihm die höchste Achtung und Liebe erwiesen, erhob De-

:trius ein gewaltiges Geschrey über jenen, zwar
igereimten und vermeßnen, aber jugendlichen und
ohlgemeinten, Fehltritt des Origenes, machte ihn
Briefen, so er an alle Bischöfe schrieb, ruchtr; sprach von ihm als von einem ruchlosen
revel. Euseb. Eccl. Hist. VI, 8.

4. Der heilige Alexander schrieb an Demeius für Origenes, rechtfertigte auch dessen Prierweihe dadurch, daß ja jener selbst ihm ein gu
s Zeugniß gegeben hätte. Hier. de Illustr. Eccles. script. 62.

5. Origenes setzte seine Reise nach Achaja
rt über Ephesus, wo er einen Irrlehrer fand,
r sich nicht mit ihm in Gespräch einlassen wollte
d gleichwohl nachher eine vorgebliche Unterreung mit ihm verfaßte, in welcher er dem Origes seine eignen Meinungen zuschrieb. Er verteilte diese Schrift unter seine Anhänger, sandte
auch nach Antiochia und nach Rom. Ja er
tte die Stirne, die Aechtheit derselben vor dem
rigenes selbst in Antiochia zu behaupten. Als
er dieser in ihn drang, daß er das Büchlein
n Brüdern vorlegen sollte, war jener nie dazu
bewegen, woraus die Tücke der Verfälschung
en einleuchtete. Rufin. pro Orig.

6. In Achaja erwarb sich Origenes die Achung und die Liebe der Bischöfe dieser Landschaft, welche auch nachher nicht in das Verdammungstheil anderer Bischöfe über ihn einstimmten.

7. Er besuchte Athen, wo er, wie erzählt
rd, die Schulen einiger Philosophen besuchte.
it gränzenloser Wißbegierde verband er die edel-
Bescheidenheit; glaubte daher, immer noch ler-

nen zu müssen, er, den doch die größten Philosophen der Zeit verehrten. Alles auf die Ehre Gottes und auf das Heil der Menschen zurückführend, wußte er die Verbindung, in welcher er mit den Weltweisen stand, zu nutzen; denn sie veranlaßte viele Heiden, ihn zu besuchen, und er ergriff jede Gelegenheit, sie mit der heilsamen Lehre bekannt zu machen.

8. Als er zu Athen war, sandten ihm Freunde aus Palästina einen Mann, ihm Nachricht zu geben, daß ein Irrlehrer dort, mit dem er eine Unterredung gehabt, welche schriftlich aufgezeichnet worden, solche verfälscht und bekannt gemacht hätte, um ihm zu schaden. Sie baten ihn daher, ihnen die ächte Handschrift von diesem Gespräche zu senden, welches er auch that. Als er in späterer Zeit diesen Irrlehrer wieder sah und ihm dessen unredliches Betragen vorhielt, entschuldigte sich jener damit, daß er das Gespräch habe ausschmücken und berichtigen wollen. So erzählt Origenes selbst in einem Briefe, den er einige Jahre nachher geschrieben, zu welchem er sich darüber beklagt, daß andere sich gleiche Verfälschungen seiner Schriften erlaubt hätten, um Unruhen in der Kirche zu erregen. Es ist mir in der That sehr wahrscheinlich, daß theils Tücke seiner Feinde, theils und wohl vorzüglich das trügrische Erkühnen solcher, die eignen Vorwitz durch das Ansehen des großen Mannes gangbar machen wollten, ihm so mannigfaltigen Verdruß erreget und Männer von großem Verdienst zu harten Urtheilen wider ihn mißleitet haben.

Ruffin pro Orig.

9. So heftig auch Demetrius sich über ihn erklärt hatte, setzte dennoch Origenes zurück noch

Alexandrien, wo er, wie scheint, den Lehrstuhl der Katecheten wieder einnahm. Und da selbst seine Feinde ihn einen Priester der alexandrinischen Kirche nennen, so scheint es nach Tillemonts Bemerkung, daß Demetrius ihn als solchen anerkannt habe. Zu dieser Zeit verfaßte Origenes seine Auslegung des Evangeliums Johannes, die er wie viele andere Schriften seinem Freunde Ambrosius zueignete; das Buch von den Grundsätzen, welches ihm vorzüglich vielen Verdruß zuzog; die Teppiche, in welchen er christliche Sittensprüche mit philosophischen der Heiden verglich, und Auslegungen verschiedner Bücher der heiligen Schrift.

10. Das Buch von den Grundsätzen (περὶ Ἀρχῶν) besitzen wir nicht mehr in der griechischen Urschrift, so wenig wie die lateinische Uebersetzung desselben vom heiligen Hieronymus. Diejenige, welche Rufinus gemacht hat, ist auf uns gekommen; gibt uns aber kein hinlängliches Licht, da Rufinus selbst bekennt, daß er sich manchen Zusatz erlaubt habe, auch dabey behauptet, daß dieses Buch in der Urschrift noch mehr von Irrgläubigen verfälschet worden, als andere Schriften des Origenes.

11. Es erwachte bald wieder der Groll des Bischofes Demetrius wider ihn, und bey den Verfolgungen, so sich gegen ihn erhoben, sah er sich genöthiget, im sechs und vierzigsten Jahre des Lebens seine Geburtsstadt zu verlassen, in welcher er von seinem siebenzehnten Jahre an gelehret und mit so großem Segen für das Heil der Seelen gearbeitet hatte. Demetrius hatte eine Versammlung von Bischöfen und einigen Priestern n. Chr. G. 231.

berufen, in welcher entschieden ward, daß Origenes zu Alexandrien weder lehren noch auch wohnen dürfte, gleichwohl des Priesterthums nicht sollte
Phot. Bibl. entsetzet werden.

12. Dieser Spruch genügete dem Demetrius nicht, sondern er erklärte mit Zustimmung einiger, ihm gleichgesinneten, ägyptischen Bischöfe den Origenes falscher Lehre wegen des Priesterthums verlustig.

13. Eh' Origenes Alexandrien verließ, übergab er die Katechetenschule ganz seinem Jünger und Freunde Heraklas, welcher bisher bey diesem Geschäfte sein Gehülfe gewesen, auch, wenn sein
Euseb. Eccl. Meister abwesend war, dessen Stelle vertreten
Hist. VI, 26. hatte. Er selbst begab sich gen Cäsarea am Meer in Palästina zu seinem Freunde Theoktistus, welcher ihn mit offnen Armen der Liebe empfing; so wie auch sein alter Freund und Mitschüler, der heilige Alexander, Bischof zu Jerusalem. Diese beyde Bischöfe hingen gleichsam an ihm wie an ihrem Meister, sagt Eusebius, und übertrugen ihm wie keinem andern die Auslegung unserer göttli-
Euseb. Eccl. chen Schriften und überhaupt die heilige Pflege
Hist. VI, 27. des Lehramts.

14. Aus Cäsarea schrieb er einen Brief an Freunde in Alexandrien, in welchem er sich beschwerte über das ungerechte, nichtige Verfahren des Demetrius und der andern Bischöfe, die, wie Hieronymus uns belehrt, ihn mit dem Kirchenbanne belegt hatten, und beklagte, daß man ihm Irrthümer zugeschrieben, welche nur durch Verfälschungen in seine Schriften eingeschlichen wären, zum Beyspiel die Meinung einer, den Teufeln noch bevorstehenden, Seligkeit.

15. Rom, und fast alle Kirchen, gaben dem Kirchenbanne, welchen die Kirchenversammlung zu Alexandrien wider ihn ausgesprochen, ihre Zustimmung und schloßen ihn aus von ihrer Gemeinschaft. Solches darf uns nicht befremden, da der Regel nach der von Einem Bischofe von der Gemeinschaft Ausgeschlossene für unwürdig, ein Mitglied der Kirche zu seyn, angesehen wird. Dazu kommt noch, daß die, von Irrgläubigen gemachten, Verfälschungen seiner Schriften sowohl den heiligen Pontianus, der im Jahre zuvor dem heiligen Urban zum Nachfolger im Oberhirtenamte gefolgt war, als auch die andern Bischöfe und deren geistlichen Rath mögen getäuschet haben. Doch ließen die Bischöfe von Palästina, von Arabien, von Phönizien und von Achaja sich nicht irre machen in ihrem Urtheil über Origenes, den sie persönlich kannten, und dessen eigne Lehre sie von verfälschten Stellen seiner Schriften wohl zu unterscheiden wußten.

16. Der heilige Hieronymus, der an so vielen Stellen mit der größten Verehrung und Bewunderung von Origenes gesprochen, eh' er, seine Meinung ändernd, ohne doch, wie scheint, neue Angaben zu haben, sich mit einer Heftigkeit wider ihn erklärte, welche nur einigermaßen durch die, dem Manne eigenthümliche, Reizbarkeit etwa entschuldiget werden kann; der heilige Hieronymus mißbilliget geradezu den, wider Origenes ausgesprochnen, Bann. „Welchen Lohn," so schrieb er an seine Jüngerinn, die heilige Paula, „welchen „Lohn hat Origenes erhalten für so große Arbei„ten und so vielen Schweiß? Er wird verdam„mert vom Bischofe Demetrius. Und ausgenommen „die Bischöfe von Palästina, Arabien, Phönizien

„und Achaja, wird er verdammet mit Zustimmung „des ganzen Erdkreises. Rom selbst versammelt „wider ihn seinen Senat“ (das heißt, den Rath der Priester zu Rom), „nicht als hätt' er neue „Lehren vorgetragen oder irrgläubige Meinungen „gehegt, wie uns diejenigen wollen glauben ma„chen, welche, wie grimmige Hunde, ihm nach„bellen, sondern weil man den Glanz seiner Be„redsamkeit und seiner Wissenschaft nicht zu ertra„gen vermochte, und weil alle stumm schienen, „wann er redete.“

17. Diese scharfe Rüge möchte doch wohl — wenigstens in ihrer ganzen Kraft, — nur die kleine, und, wie scheint, unvollständige, Kirchenversammlung zu Alexandrien treffen, da, wie gesagt, die andern Kirchen aus oben angeführten Ursachen leicht konnten getäuschet werden, und um desto mehr, da Demetrius eines großen Ansehens in der Kirche genossen und solches bis auf die Zeit, da leidenschaftlicher Groll wider Origenes ihn hinriß, verdient zu haben scheint.

18. Demetrius starb gegen das Ende des Jahrs 231 nach beynah' drey und vierzigjährigem Sitze auf dem Stuhle des heiligen Evangelisten Markus. Zum Nachfolger ward ihm erwählet des Origenes Jünger und Freund, Heraklas, den die Kirche als einen Heiligen verehrt. Als er Bischof ward, erhielt statt seiner Dionysius (den man, ihn von andern dieses Namens zu unterscheiden, Dionysius, den Alexandriner, nennet) den Lehrstuhl der Katecheten. Auch er war ein Jünger und Freund des Origenes; auch er wird den Heiligen zugezählt. Seiner ausgezeichneten Gaben wegen ward er auch von den Alten der Große

Euseb. Eccl. Hist. VI, 29.

genannt. Diese zwo Beförderungen von Jüngern des Origenes, welche unmittelbar nach dem Tode des Demetrius Statt fanden, beweisen, daß mit dem Leben dieses Mannes die Gährung der alexandrinischen Bischöfe wider jenen aufhörte.

19. Origenes fuhr fort, zu Cäsarea mit bewundernswürdigem Fleiße zu arbeiten, und führte einen Wandel, von dessen Heiligkeit selbst Epiphanius, der im vierten Jahrhunderte blühete und in hohem Grade wider ihn eingenommen war, mit Ehrerbiethung redet.

20. Unter den großen Männern jener Zeit, welche dem Origenes die höchste Achtung erwiesen, zeichnet sich aus der heilige Firmilianus, Bischof zu Cäsarea in Kappadocien, welcher ihn manchesmal einlud, ihn auch besuchte auf einer Wallfahrt zu den heiligen Orten und lange Zeit bey ihm verweilte, um durch ihn zu tieferer Einsicht in göttliche Dinge zu gelangen. Und da der heilige Hieronymus ausdrücklich sagt, daß nicht nur Firmilianus, sondern ganz Kappadocien (das heißt, alle Bischöfe Kappadociens), ihn eingeladen haben, so können wir den sichern Schluß daraus ziehen, daß diese Landschaft, so wenig wie Palästina, Arabien, Phönizien und Achaja dem Kirchenbanne wider ihn ihre Zustimmung gegeben habe.

Euseb. Eccl. Hist. VI., 26. 27. vergl. mit Hieron. illust. Eccl. script. 54.

21. Um diese Zeit führte Gott ihm zween Jünglinge zu, welche seine Jünger und heilige Männer wurden, Theodorus und Athenodorus, die durch folgenden Anlaß zu ihm kamen.

22. Der Statthalter von Palästina hatte einen Mann aus Neocäsarea in Pontus als Beamten

seines Raths mit sich geführt, der die Schwester jener beyden Jünglinge zur Frau hatte. Da er sie bey sich zu haben wünschte, ließ der Statthalter sie auf Unkosten der Provinz nach Cäsarea kommen, und die Brüder, welche ohnehin nach Berytus in Phönizien reisen sollten, um dort die Rechtskunde zu erlernen, gaben ihr bis Cäsarea das Geleite, von wannen sie ihre Reise gen Berytus fortsetzten. Doch kamen sie, wahrscheinlich in Zeit der Schulferyer, um ihre Schwester zu besuchen, bald wieder nach Cäsarea.

23. Sie waren von einem angesehenen Geschlecht, hatten ihren Vater, der ein Heide war, schon verloren, als Theodorus vierzehn Jahre alt war, und die Mutter hatte nach Anleitung ihres verstorbnen Mannes sie sorgfältig in Wissenschaften unterrichten lassen.

24. Als sie nun in Cäsarea waren, trieb edle Wißbegierde sie an, die Bekanntschaft des Origenes zu suchen, welcher so edle Gaben des Geistes und des Herzens bey ihnen fand, daß er sie sehr lieb gewann, und auch sie mit jener Liebe des reifen Verdienstes, die auf keimendes Verdienst deutet, ihm bald anhingen.

25. Theodorus, welcher nachher unter dem Namen Gregorius Thaumaturgus (Gregor, der Wunderthäter) so berühmt und ein Licht der Kirche ward, hatte schon in zarten Jahren der Eitelkeit des Götzendienstes nachgedacht, sich zur Ueberzeugung von der Einheit Gottes hingeneiget, und das Licht der göttlichen Wahrheit hatte in der lautern, wahrheitsuchenden Seele schon zu tagen angefangen.

26. Origenes begann damit, daß er beyden Brüdern die Philosophie, das heißt im eigentlichen Sinne des so oft mißbrauchten Wortes, die Liebe der Weisheit, und, um zu dieser zu gelangen, die Selbsterkenntniß anempfahl, die Erkenntniß von den Gütern, nach denen wir trachten sollen, und die Erkenntniß der Uebel, die wir meiden müssen. Er zeigte, daß ohne diese Weisheit die Gottheit von uns nicht auf würdige Weise könne verehret werden. Er redete mit der Kraft und mit der Anmuth, die ihm eigenthümlich waren, Früchte eines großen, liebevollen und geheiligten Herzens, fesselte daher die empfänglichen Jünglinge so an sich, daß sie die Rechtskunde fahren ließen, um unter solchem Meister sich allein der Philosophie zu widmen. Geübt in der, so leichtscheinenden und über alles schweren, Kunst sokratischer Lehrart, welche Fragen tiefen Sinnes dahin wirft, deren Verbindung mit dem Gegenstande des Gesprächs dem Befragten nicht immer einleuchtet, bis er nach und nach durch seine eignen Antworten in immer sich verengenden Kreis mit zunehmender Beyseitigung des Irrthums auf die, nun vor ihm liegende, Wahrheit geführet wird; geübt in dieser schweren Kunst, welche die klarste Erkenntniß und ein besondres Talent voraussetzt, leitete Origenes seine jungen Freunde immer weiter auf dem Pfade der Weisheit. Und wohl wissend — wer konnte es auch besser wissen, als Origenes, der den ganzen Kreis menschlicher Wissenschaften durchgangen war? — daß jede wahre Erkenntniß durch weise Anwendung derselben der höhern Erkenntniß des Einen Nothwendigen könne und müsse unterordnet und von ihr geheiliget werden, gab er den beyden Jünglingen vollständigen Unterricht in der Vernunftlehre, in der Natur-

kunde, in der Mathematik, vorzüglich der Meßkunst und der Himmelskunde; in der Sittenlehre, die sein Beyspiel ihnen an's Herz legte, indem er ihren Verstand überzeugte; führte sie auf die Erkenntniß der Gottheit, legte ihnen alles vor, was Philosophen und Dichter des Alterthums davon gelehret und gesungen haben, und zeigte ihnen dann, wie die, bey den Nationen verstreuten und durch Irrthum getrübten, Schimmer des Lichts in unsern heiligen Schriften allzumal vereiniget, das lautre und vollständige Licht der Wahrheit von sich strahlen, welches den Geist erleuchtet, das Herz erwärmt, den Willen ordnet, und kräftiget, und uns Den erkennen und lieben lehret, Der da ist der Urquell der Wahrheit und der Liebe.

27. Ueber diesen Unterricht belehren uns der heilige Gregorius Thaumaturgus selbst, und der heilige Gregor von Nyssa, der das Leben des Thaumaturgen geschrieben hat.

28. Beyde Brüder blieben bey Origenes fünf Jahre, nach deren Verlauf er wegen der Verfolgung, die sich zur Zeit des Maximinus erhob, Cäsarea in Palästina verließ, weil dieser Kaiser allen Lehrern des Christenthums das Todesurtheil sprach, welchem Origenes, dessen Ruhm einen so hellen Glanz warf, nur durch die Flucht entrinnen konnte. Ein Schriftsteller, der im Anfange des fünften Jahrhunderts blühete, versichert sogar, daß vorzüglich des Origenes wegen diese Verfolgung sey angestellet worden.

Euseb. Eccl. Hist. VI, 28.

Oros. VII.

LXIII.

1. Mein beßter, obschon nicht tadelloser, Führer in der weltlichen Geschichte dieser Zeit verließ uns schon, als wir uns mit dem Kaiser Alexander beschäftigten, Dio Cassius, der die höchsten Aemter der Republik in einer langen Reihe von Jahren verwaltet hat und von Alexandern mit den Ehrenzeichen eines zweyten Consulats geschmückt, doch aber der, mit dieser Würde verbundnen, Geschäfte war überhoben worden, weil er den Soldaten verhaßt war, und sie ihm nach dem Leben standen. Er begab sich in sein Vaterland Bithynien, wo er seine Geschichte vollendete. Herodian ersetzt ihn nicht, noch weniger die Schriftsteller der Historia Augusta, auch nicht Zosimus. In einer langen Reihe von Jahren war er nicht nur Zeitgenoß und oft Augenzeuge der Ereigniße, die er erzählt, sondern nahm, als Senator, Antheil an den öffentlichen Verhandlungen.

2. Maximinus, gebürtig aus Thracien, war ein Hirte gewesen, und da er mit Riesengröße die Stärke eines Riesen verband, hatte er oft seine Genossen wider Räuber, welche die Herden anfielen, angeführt. Wohlgebildet, so gewandt als stark, herzhaft und ehrgeizig, verließ er bald seine ländliche Lebensweise und suchte Kriegsdienst. Als der Kaiser Severus seinem Sohne Geta zur Ehre Spiele gab, erkühnte sich der junge Thracier, den Kaiser selbst um Erlaubniß zu bitten, Antheil an den Spielen nehmen zu dürfen. Er erhielt sie, doch so, daß er, als ein gemeiner Barbar, nur mit Troßbuben ringen sollte, deren er

sogleich sechzehn nach einander in den Sand legte und kleine Kampfpreise davon trug. Drey Tage nachher bemerkte ihn Severus, daß er, seines Glücks sich überhebend, ungeziemen Lärmen im Lager machte, und befahl einem Tribun, ihm Einhalt zu thun. Maximin bemerkte an den Blicken des Kaisers, wovon die Rede wäre, lief hin und warf sich zu Boden vor Severus, der zu Pferde saß und sogleich mit verhängtem Zügel davon sprengte, um den jungen Riesen im Laufe zu prüfen. Nach langem Umherreiten hielt der alte Kaiser ermüdet das Roß an, und Maximin stand bey ihm. „Was willst du, thrazisches Bübchen!“ fragte er ihn; „hättest du wohl Lust, nach dem „Laufe zu ringen?“ „So viel dir gefällig ist,“ antwortete er. Severus stieg vom Pferde und ließ sieben erlesne starke Soldaten gegen ihn auftreten, die er sogleich einen nach dem andern wie die Troßbuben in den Sand legte. Der Kaiser beschenkte ihn mit einer goldenen Halskette, machte ihn zum Trabanten und hielt ihn sehr hoch. Unter Caracalla ward er Hauptmann, unter Heliogabalus Tribun; von Alexandern ward ihm die vierte, aus Jünglingen gebildete, Legion, ihr vorzusteh'n und sie in Waffen zu üben, anvertraut. Im Feldzuge wider die Deutschen übertrug dieser Kaiser ihm das Geschäft, alle junge Soldaten des Heers zu bilden, wobey er die Achtung und die Liebe derselben, vorzüglich der Pannonier, erwarb, weil er mit Strenge im Dienste zarte Sorgfalt für ihr Wohlseyn und den Schein offner Treuherzigkeit zu verbinden wußte.

(Threcisce!)

3. Sobald die Ermordung Alexanders bekannt ward, verbreitete sie Bestürzung und Schmerz im Heere. Die Mörder wurden sogleich von den

Soldaten getödtet, gegen Maximin aber, dem der Frevel mit großer Wahrscheinlichkeit zugeschrieben wird, hegten sie keinen Verdacht. Die jungen Krieger, so ihm unterordnet waren, riefen ihn zum Augustus aus, und ihr Beyspiel riß das ganze Heer dahin, welches gegen einen furchtbaren Feind stand und in seine Tapferkeit großes Vertrauen setzte. Der ungewaffnete Senat bestätigte bald die Wahl der gewaffneten Legionen.

4. Er erklärte seinen Sohn zum Cäsar. Dieser hieß Maximinus, wie er, war sehr wohl gestaltet und in den Wissenschaften unterrichtet worden. Capitolinus sagt, Alexander hätte ihm seine Schwester Theoklea zum Weibe geben wollen, hätt' er nicht besorgt, daß sie, die einer sorgfältigen Erziehung genossen hatte, sich nie in die rauhen Sitten des Schwähers würde gefüget haben. Er ward darauf verlobt mit der Junia Fadilla, Urenkelinn des Kaisers Antoninus, erlebte aber nicht die Hochzeit.

5. Maximinus ließ dem Alexander ein Ehrendenkmal in Gallien errichten; bald aber darauf die ganze Umgebung dieses guten Kaisers auf verschiedne Weise ermorden. Gleiches Schicksal hatten viele, weil sie ihn in seiner Niedrigkeit gekannt, deren einige ihn aus Mitleiden unterhalten hatten. Man begreift leicht, daß er bey dieser Eifersucht des Ehrgeizes alle, die von edler Geburt waren, entfernte. Und da seine Grausamkeit ihn verhaßt machte, strebte er nur nach der Anhänglichkeit des Heers; der Liebe aller andern entsagend, wollte er von ihnen nur gefürchtet werden. Zween gewagte Aufstände gegen ihn erbitter-

ten ihn so sehr, daß er vier Tausend Menschen auf bloßen Argwohn ohne Untersuchung ermorden ließ.

6. Er betrieb den Krieg mit Thätigkeit, ging über die, von Alexandern gelegte, Schiffbrücke des Rheins, und da die Deutschen sich vor ihm zurückgezogen, verheerte er das Land, verbrannte alle Dörfer, überließ alles, was geraubt werden konnte, der Habsucht des Heers. Die Deutschen erwarteten ihn in Wäldern und in wasserreichen Gegenden, wo örtliche Kunde und Geschicklichkeit im Schwimmen ihnen große Vortheile darzubiethen schienen. Als einst die Römer vor einem Sumpfe stutzten, hinter den die Deutschen sich gestellt hatten, ritt er gerade in den Morast, wo ihn Feinde umgaben, und er, als er mit bewundernswürdiger Tapferkeit sich vertheidigte, noch kaum von herbeyeilenden Römern gerettet ward und einen großen Sieg erfocht.

7. Er schrieb prahlende Briefe an den Senat und das Volk, befahl auch, Gemälde von seinen Thaten vor dem Versammlungssale des Senats aufzustellen. Der Senat beehrte ihn und seinen Sohn mit dem Beynamen Germanicus.

8. Von dort zog er nach Pannonien und führte dann Kriege mit den Daciern und mit den Sarmaten, wie aus Münzen erhellet, die ihm die Beynamen Dacicus und Sarmaticus geben.

9. Seine Grausamkeit nahm zu mit seiner argwöhnischen Besorgniß, und diese mit jener. Argwohn und Grausamkeit entzünden sich gegenseitig in eines Tyrannen Brust. Er war umgeben

mit dem Schlangengezücht niedriger Angeber, und in den Provinzen wimmelte es von lauernden Kundschaften. Wer angeklagt ward, der ward ohne Untersuchung getödtet, oft auf unmenschliche und ausgesuchte Weise. Einige ließ er kreuzigen; andere in frischgeschlachtetes Vieh legen und ersticken; andere wurden den wilden Thieren vorgeworfen. Auf den leichtesten Verdacht ließ er vom Aufgang her und vom Niedergang Feldherren, Statthalter, Consularen, Männer, die mit dem Triumph beehret worden, morden, ohne Bedienung, ohne Rücksicht auf Jahrszeit, Tag und Nacht in Wagen nach Pannonien fahren, wo sie hingerichtet oder nach schmähliger Behandlung ihrer ganzen Habe verlustig erklärt und verbannet wurden.

10. Unter den Werkzeugen seiner Raubsucht zeichnete sich aus ein Schatzmeister in der Provinz Afrika. Als dieser nach vielen andern einige reiche Jünglinge zu einer ungeheuern Geldbuße verurtheilt hatte, überfielen sie ihn an der Spitze von Leuten, die sie mit schneidenden Werkzeugen des Landbaues herbey gerufen hatten, und welche die Wache des Schatzmeisters, den jene ermordeten, niederstießen.

11. Nach gelungner That waren sie verloren, wofern sie nicht ein größeres Unternehmen wagten. Maximinus mußte vom Thron gestürzt, ein andrer darauf erhoben werden. Sie ersahen dazu den Markus Antonius Gordianus, einen sehr geehrten achtzigjährigen Greis, der zweymal Consul gewesen, der im Senate sehr angesehen, beym Volke beliebt und Proconsul der Provinz Afrika war. Viele nahmen sogleich Antheil an diesem Entschluß der Jünglinge, welche in die Stadt

Tysdrus*) mit gewaffnetem Geleite gingen, wo der Proconsul sich eben aufhielt. Sie überraschten ihn in der Mittagsstund' auf dem Ruhbette liegend, trugen ihm die Herrschaft an, und als er sich deren weigerte, zwangen sie ihn mit Drohungen und unter vorgehaltnen Waffen, in seine Erhöhung einzuwilligen.

12. Er erklärte darauf seinen Sohn, der schon Consul gewesen und jezt sein Legat war (das heißt, Amtsgehülfe in der Statthalterschaft), zum Mitkaiser und zog nach einigen Tagen in kaiserlichem Pomp in Karthago ein, wo er, als Herrscher und als Befreyer, mit lautem Frohlo-
N. Chr. S. 237. cken empfangen ward.

13. Gordianus sandte Briefe gen Rom, sowohl an den Senat und an das Volk, als an die angesehensten Männer, welche größtentheils seine Freunde waren. Die Freude zu Rom ward allgemein. Der Senat erkannte beyde Gordiane als Kaiser an; ein Enkel des alten Gordian ward, obgleich er erst dreyzehn, oder wie andere wollen, sechzehn Jahre alt war, zum Prätor ernannt. Wehe dem Staat, in welchem man auch bey gerechter Freude nicht Maß, die öffentliche Würde nicht unverletzt zu halten weiß!

14. Darauf wurden alle Angeber, alle, die es mit Maximin hielten, getödtet, und unter diesen Sabinus, der Präfekt Roms. Briefe des Senats wirkten so kräftig in den Provinzen, daß dort die Anhänger des Tyrannen gleiches Schicksal hatten.

---

*) Tysdrus, eine afrikanische Stadt am See Triton.

15. Er gerieth in wahnsinnige Wuth, als er, s geschehen war, erfuhr. Man mußte ihn in nem Zimmer beobachten. Als er zu sich selbst kommen war, hielt er den Soldaten eine Rede, schenkte sie reichlich und brach auf mit dem ere wider Rom.

16. Indessen nahmen die Sachen in Afrika e unerwartete Wendung. Gordian hatte den, n Maximin geordneten, Statthalter Mauritaus, Capellianus, abgesetzt; dieser aber rückte t ihm ergebnen Scharen gegen Karthago. Der ngere Gordian zog ihm entgegen mit muthiger, r ungeübter, Jugend der Stadt. Es erfolgte e blutige Schlacht, in welcher dieser mit dem ßten Theil der seinigen getödtet ward, worauf alte Vater aus Verzweiflung sich erhenkte. starben beyde Gordiane, nachdem sie den Purr etwa sechs Wochen getragen hatten. N. Chr. G. 257.

17. Capellian zog, als Sieger, in Karthago n, wo er, so wie in andern Städten Afrika's, oße Grausamkeiten im Namen der Maximine übte, die Soldaten aber wahrscheinlich mit rgeizigen Absichten auf den Thron bereicherte.

18. Die Nachricht von diesem Ereignisse te ganz Rom in desto größere Bestürzung, je ftiger der Senat und das Volk sich wider die aximine erklärt hatten, welche jezt mit dem ere gegen Italien anrückten. Der Senat hatte für Feinde des Vaterlandes erklärt und öffentbe Gelübde den Göttern gethan, daß sie nie rücklehren möchten, Gelübde, an welchen viele n Volke sammt Weibern und Kindern Antheil kommen hatten. Der Senat versammelte sich

und ernannte zween Kaiser, den Markus Clodius Pupienus Maximus, und den Decius Cälius Balbinus.

19. Clodius Pupienus, den die meisten Schriftsteller mißbräuchlich nur bey dem Beynamen Maximus benennen, war von geringer Geburt, eines Wagners Sohn, oder, wie andere wollen, eines Schmids, hatte sich aber durch Verdienst von den untersten Stufen des Kriegsdienstes zu den höhern hinaufgeschwungen, war dann Prätor geworden, Consul, hatte mit Ruhm drey Statthalterschaften verwaltet und vorzüglich Beyfall erworben, als Präfekt der Stadt. Seiner niedrigen Geburt ungeachtet, erklärte der Senat, daß keiner des Purpurs würdiger wär', als er, eine Erklärung, die, besonders da sie im Augenblicke der Noth gegeben ward, mehr Ehre macht, als der älteste Stammbaum gewähren kann.

20. Cälius Balbinus leitete sein Geschlecht ab von Theophanes, einem Manne zu Mytilene in der Insel Lesbos, der, als Geschichtschreiber und als Dichter, sich bekannt gemacht hatte, und welchem Pompejus das römische Bürgerrecht verlieh, so wie er auch in Betrachtung seiner der Stadt Mytilene große Vorrechte gewährte. Der neue Kaiser war zweymal Consul gewesen, hatte sich als Proconsul, in sieben Provinzen den Ruhm der Gerechtigkeit und Milde erworben, auch Heere angeführt, doch, als Feldherr, nicht geglänzet, wie als Staatsmann. Sein Wesen war einnehmend durch offne Biederkeit und Freundlichkeit; doch verdienten sein üppiger Aufwand und seine Sitten, gerügt zu werden. Die Wahl des Senats zeigt indessen, daß man viel von ihm erwartete.

eyde Kaiser waren schon weit in Jahren vorge-
ickt.

21. Als sie die feyerlichen Antrittsopfer zu
ingen auf's Capitol gestiegen waren, entstand
öhlich ein Auflauf des Volkes, welches, mit
itteln und mit Steinen hinzudringend, sich laut
der sie erkläreten, vorzüglich wider Pupienus Ma-
mus, der, als Präfekt der Stadt, dem wüthen-
n Pöbel oftmal mit standhaftem Muthe Einhalt
erhan hatte. Umsonst suchten beyde Kaiser, an
er Spitze von jungen Rittern und von Soldaten
ch Bahn zu öffnen durch die rasende Menge, wel-
e mit lautem Geschrey den jungen Gordian, En-
el des verstorbnen alten Kaisers dieses Namens,
um Augustus verlangte *). Man sah sich gezwun-
en, ihn kommen zu lassen, und ernannte ihn zum
äsar, worauf das Volk sich beruhigte.

22. Dem Pupienus Maximus ward vom Se-
at und von seinem kaiserlichen Genossen die Kriegs-
ührung wider Maximin übertragen. Er sammelte
m sich her ein großes Heer und zog dem Feind'
ntgegen, welcher Wuth und Rache schnob, als er
rfuhr, daß der Vortheil, den er vom Tode der
ordiane erwartet hatte, durch die Wahl der neuen
aiser vereitelt worden.

23. Kaum hatte Pupienus Maximus die
Stadt verlassen, als sie durch unbesonnene Verwe-
enheit zweer Senatoren in Unordnung gerieth und

*) Nach Herodian' war er nicht Sohns-Sohn, sondern
Tochtersohn des alten Kaisers. Zu diesen Zeiten geh
man den Knaben manchmal wider alle Sitte den Na
men des mütterlichen Geschlechts.

in Gefahr. Es hatten sich verschiedne prätorianische Soldaten mit Leuten vom Volke vor die Thür' der Senatsversammlung aus Neugier hingestellt, und zween Soldaten trieb der Vorwitz weit in den Saal hinein bis an den Altar der Göttin Victoria. Zween Senatoren, Gallicanus und Mäcenas, schöpften plötzlichen Argwohn, wurden im Zorn hingerissen, liefen gerade auf sie zu und stießen sie nieder mit Dolchen, welche in dieser unglücklichen Zeit die Senatoren bey sich führten, einige verdeckt, andere offenbar.

24. Sogleich ergriffen die andern Soldaten die Flucht, Gallicanus aber sprang mit blutigem Dolche unter das Volk, stellte die Prätorianer als Feinde des Vaterlandes vor und ermunterte den leicht entzündeten Pöbel, die Prätorianer zu verfolgen, deren auch einige von nachgeworfnen Steinen verwundet wurden. Die Flüchtlinge erreichten das Lager, wo ihre Genossen in große Gährung geriethen, zu den Waffen griffen, die Thore des Lagers schloßen und sich zu dessen Vertheidigung bereiteten.

25. Gallicanus (ohne daß man begreift, wie ihm diese Macht vom Kaiser Cälius Balbinus und von den andern Gewalthabern in Rom verstattet ward) waffnete den Pöbel mit Rüstungen aus den öffentlichen Zeughäusern, riß auch die Gladiatoren an sich und stürmte das Lager der Prätorianer, welche den Angriff leicht abwehrten, Abends einen Ausfall machten und unter dem Volk ein großes Blutbad anstellten.

26. Darauf ließ der Senat neugeworbne Soldaten, die in Rom waren, gegen die Prä-

torianer anrücken, aber mit eben so unglücklichem Erfolge.

27. Cälius Balbinus vermochte nicht, dem Aufruhr zu steuern, und als er, von einem zum andern gehend, sie bey der Hand ergriff, wär' er beynahe selbst von einem Steine getroffen, ja einige sagen, er sey mit einem Knittel verwundet worden. Zuletzt ließ er den jungen Gordianus, im Purpur angethan, kommen, ihn auf die Schultern eines großen Menschen setzen und den streitenden Parteyen zeigen, worauf sowohl das Volk als die Soldaten vom Streite abließen und sich aussöhnten.

28. Es sey, daß die Unzufriedenheit des Heers, welches gleich nach der Nachricht vom Aufstand' in Afrika, trotz aller Verheißungen des Maximinus, sich sehr kalt gegen ihn gezeigt hatte, ihn aufhielt; oder daß der allgemeine Haß, den Rom, Italien, die Provinzen wider ihn hegten, ihm große Zurüstungen nothwendig machte, so müssen sich seiner großen Thätigkeit große Hindernisse in den Weg gelegt haben; denn obschon er nicht wohl später als im Anfange des Sommers von 237 die Ernennung der Gordiane zu Kaisern kann erfahren haben, und mit seiner großen Kriegsmacht gewiß gern vor dem Herbste durch die Alpen gegen Rom hätte vorrücken wollen, kam er doch erst im Frühlinge des Jahrs 238 nach Emona, der letzten pannonischen Stadt an Italiens Gränze (Laubach in Krain), und fand diesen Ort von allen Einwohnern verlassen, welche ihre Habe theils mit sich geführt, theils verbrannt hatten. Da gleiche Maßregel überall, wo er durchziehen würde, zu besorgen war — wie denn auch in der

That der Senat sie befohlen hatte — so erregte dieser Umstand das Murren des Heers, welches Hungersnoth zu besorgen anfing. Und je strenger er das laute Mißvergnügen der Soldaten ahndete, desto mehr ward er verhaßt; so wie auch sein Ansehen im Heere sinken mußte, wenn es sah, daß die Provinzen mit so großer Aufopferung aus Anneigung gegen ihn sich dem Befehle des Senats fügten.

29. Wider seine Erwartung fand er die Päße der Alpen unbesetzt, ein unbegreiflicher Umstand, über den, wie über so manches andere, die dürftigen Geschichtschreiber jener Zeit uns keine Auskunft geben. Er rückte vor Aquileja, eine damals sehr wichtige Stadt an der nördlichen Bucht des adriatischen Meers, welche Marc Aurel sehr stark befestiget hatte, die man als den Schlüssel Italiens von der pannonischen Seite her ansah, und welche auf Befehl des Senats mit neuen Werken verstärket, mit zahlreicher Besatzung, unter zween erfahrnen Consularen, Crispinus und Menophilus, mit Lebensmitteln und Feldzeug reichlich versehen worden. Nach vergeblichem Versuch, die Einwohner zur Uebergabe zu gewinnen, begann Maximin die Belagerung, und seine Legionen liefen mehrmal Sturm mit großer Tapferkeit. Die Aquilejer aber, wohl wissend, was sie, wofern Maximin die Stadt eroberte, von ihm zu erwarten hätten, unterstützten ihre Vertheidiger mit so thätigem Antheil, daß die Weiber ihre Haare hergaben zu Seilen für's Geschütz *). Das Heer des Maxi-

*) Der Senat ließ zum Andenken dieser weiblichen Großmuth einen, der kahlen Venus gewidmeten, Tempel bauen, und man findet noch auf einer Schaumünze die Gemahlinn des Kaisers Pupienus mit dem Bilde dieses Tempels und einer kahlen Frau.

s. Tillemont Hist. des Empereurs.

minus ward bald mißmuthig, als es einen Widerstand fand, den es nicht erwartete; schon begann es, Mangel an Lebensmitteln zu spüren, und es ward geschreckt durch ein Gerücht, als rüste sich wider Maximin eine gewaltige, aus allen Provinzen herbeygerufne, Kriegsmacht. Seine eigne böse Laune ward gereizt durch den Spott der Belagerten über ihn und über seinen Sohn; und er ließ seinen Zorn aus an verschiednen Befehlshabern, die er der Feigheit beschuldigte und sie tödten ließ. Die Prätorianer, die ihre Weiber und Kinder in Rom hatten, machten einen plötzlichen Auflauf wider ihn, als er zur Mittagsstund' im Zelte schlummerte. Seine eigne Wache verband sich sogleich mit denen, die herangekommen waren. Erregt vom Getümmel sprang er auf, trat mit seinem Sohn unter sie hin, suchte, durch dessen Anblick und durch Flehen sie zu besänftigen; aber sie tödteten zuerst den Jüngling vor seinen Augen, dann ihn. Die Köpfe wurden ihnen abgehauen, um nach Rom gebracht zu werden, die Rümpfe den Hunden und dem Gevögel Preis gegeben. Der Präfektus Prätorio ward auch sammt andern, die dem Tyrannen vorzüglich ergeben gewesen, von den Soldaten ermordet. N. Chr. G. 238.

30. Maximinus war gegen fünfundfünfzig Jahre alt und hatte drey Jahre und einige Tage geherrschet. Sein Sohn war im einundzwanzigsten Jahre.

31. Die Pannonier und Thracier im Heere hörten ungern den Tod der Maximine, mußten aber doch gemeinschaftliche Sache machen mit allen andern, welche ohne Waffen sich dicht vor Aquileja stellten, den Tod der Maximine meldeten

und eingelassen zu werden begehrten. Man traute ihnen nicht gleich, sandte ihnen aber Lebensmittel aus der Stadt und Kleider. Am folgenden Tage schwuren sie den abwesenden beyden Kaisern den Eid der Treue.

32. Ein schneller Bothe, welcher seinen Weg über Ravenna nahm, wo der Kaiser Pupienus Maximus sich aufhielt, brachte in vier Tagen die Nachricht vom Tode der Maximine nach Rom, wo lautes Frohlocken erscholl, welches wiederholt ward, als nach einigen Tagen die Köpfe der Ermordeten gezeigt wurden.

33. Pupienus begab sich nach Aquileja; die Stadt empfing ihn mit aufrichtiger Freude, mit verstellter das Heer des Maximinus, vorzüglich die Prätorianer, die es nicht verschmerzen konnten, daß die jezt herrschenden Kaiser vom Senat ernannt worden. Pupienus zog von dort nach Rom.

34. Beyde Kaiser verfügten weise Anordnungen, erwiesen dem Senat gebührende Ehre, erwarben allgemeine Achtung.

35. Roms Feinde hatten den Bürgerkrieg nutzen wollen. Die Karpen, ein Volk, welches zwischen Ungarn und Polen seinen Sitz hatte und wahrscheinlich dem Karpathischen Gebirge seinen Namen gegeben hat, brachen auf gegen Mitternacht; und gegen Aufgang die Perser. Beyde Kaiser beschlossen, zu Felde zu ziehen, gegen die Perser Pupienus Maximus, Cälius Balbinus gegen die Karpen.

36. Aber gefährlichere Feinde hegte Rom in

seinem Schooße. Das Mißvergnügen der maximinischen Prätorianer war auf's höchste gestiegen, weil der Senat bey mehr Gelegenheiten mit Wohlgefallen zu erkennen gegeben, daß die, von rohen Kriegern ausgerufnen, Imperatoren den rechtmäßigen, von ihm ernannten, Herrschern unterlegen wären.

37. Als die Stadt mit Feyer der capitolinischen Spiele beschäftiget, und beyde Kaiser im Pallaste waren, ward angezeigt, daß die Prätorianer in vollem Aufstande wären. Pupienus wollte Legionen, die am Rhein unter ihm gefochten hatten und jezt in Rom waren, herbeyrufen; aber Cälius Balbinus, der eifersüchtigen Verdacht gegen seinen Genossen hegte, widersetzte sich dieser Maßregel und hielt jenen Aufstand für eine, gegen ihn gerichtete, List des Pupienus. Indessen gewannen die Aufrührer Zeit, drangen in den Pallast, zerrissen beyden Kaisern die Gewande, schleyften sie hervor, mißhandelten sie auf schnöde Weise und würden noch länger boshaften Muthwillen an ihnen verübt haben, wären nicht die rheinischen Scharen herangerückt. Nun ermordeten sie beyde Kaiser; jene aber, da sie zu spät gekommen waren, um ihre Beherrscher zu retten, zogen sich zurück. n. Chr. G. 238.

38. Die Prätorianer führten den jungen Gordian mit sich in's Lager und riefen ihn zum Augustus aus. Der Senat und das Volk bestätigten diese Wahl. Herod. VII, VIII, Jul. Capitol. in Maximin. in Gordian. et in Maxim. et Balbin. Zosim. I.

39. Der junge Gordian war nach einigen im vierzehnten Jahre, nach andern im siebenzehnten.

LXIV.

1. Auſſer der, dem Kaiſer Maximinus eigenthümlichen, Grauſamkeit, mögen verſchiedne beſondre Urſachen die, von ihm angeſtellte, Chriſtenverfolgung veranlaſſet haben. Man glaubt nicht ohne Wahrſcheinlichkeit, daß zu ſeiner Zeit das Ereigniß Statt fand, welches ich erzählt habe, indem ich von den Schriften des Tertullianus redete, der ein eignes Büchelchen darüber geſchrieben hat. Es hätte ſich ein chriſtlicher Soldat bey einer feyerlichen Gelegenheit geweigert, einen Kranz auf dem Haupte zu tragen, weil er dieſen unſchuldigen Gebrauch für unerlaubt und als zum Götzendienſte gehörend anſah. Ohne Zweifel war er ein Montaniſt, da Tertullian ihm ſehr groſſes Lob für dieſe Weigerung beylegt, und aus dieſer Schrift deutlich erhellet, daß er, als er ſie verfaßte, den Irrthümern des Montan ergeben war. Andere Chriſten aber, deren Geſinnung er als eine faſt heidniſche Gleichgültigkeit rüget, tadelten den unerleuchteten Eifer des Soldaten, durch den der Friede der Kirche gefährdet ward.

Tertull. de corona.

2. Wir haben geſehen, daß Maximinus die Umgebung ſeines Vorfahren im Reiche, des Alexander Severus, tödten ließ, und unter dieſen waren viele Chriſten, wie Euſebius bezeugt, der den Haß jenes Kaiſers wider den chriſtlichen Namen aus dieſem Umſtande herzuleiten ſcheint.

Euseb. Eccl. Hist. VI, 28.

3. Eine dritte Urſache der Chriſtenverfolgung unter Maximin mag wohl nach Tillemonts, mir ſehr richtig ſcheinenden, Bemerkung in den öf-

sentlichen Plagen litegen, welche während dieses Kaisers kurzen Regierung das Reich, vorzüglich die morgenländischen Provinzen heimsuchten; insbesondre große Erdbeben, welche ganze Städte in Kappadocien und in Pontus stürzten. Die Heiden waren, wie schon oft bemerket worden, gewohnt, solche Unglücksfälle dem Zorn der Götter wider die Christen zuzuschreiben, und Maximinus sah ohne Zweifel gern, daß das öffentliche Mißvergnügen von ihm auf die unschuldigen Christen abgeleitet würde, da das Volk auch manchmal die Uebel, von denen es getroffen ward, seinen Tyrannen zur Last legte, welche die Rache der Götter herbeyriefen. In der That sagt Origenes, daß eben der Erdbeben wegen, deren Schuld man den Christen aufgebürdet, die öffentlichen Gotteshäuser derselben verbrannt worden.

Tillemont Hist. des Emp. III. u. Hist. Eccl. III.

Orig. in Matth. tract. 28.

4. Eusebius, der heilige Augustinus, und Orosius nennen diese Verfolgung die sechste; da hingegen andere, zum Beyspiel Sulpicius Severus, sie nicht unter den großen Verfolgungen mitzählen, weil sie kurze Zeit dauerte, nicht allgemein war, und, wie eben genannter Schriftsteller sagt, nur die Priester einiger Kirchen traf.

Sulp. Sev. II.

5. Ja auch Eusebius berichtet, daß Maximin nur die Häupter der Kirchen und solche, welche die Lehre des Evangeliums verbreiteten, zu tödten befohlen habe. Und Orosius behauptet, die eigentliche Absicht des Maximinus sey wider Origenes gerichtet gewesen, welcher der berühmteste Kirchenlehrer jener Zeit war. Von diesem, mit der Kaiserinn Mamäa in Verbindung gestandnem, Manne mag auch Maximinus zur Zeit des Alexanders manchmal reden gehört haben.

Euseb. Eccl. Hist. VI, 28.

Oros. VII.

und ernannte zween Kaiser, den Markus Clodius Pupienus Maximus, und den Decius Cälius Balbinus.

19. Clodius Pupienus, den die meisten Schriftsteller mißbräuchlich nur bey dem Beynamen Maximus benennen, war von geringer Geburt, eines Wagners Sohn, oder, wie andere wollen, eines Schmids, hatte sich aber durch Verdienst von den untersten Stufen des Kriegsdienstes zu den höhern hinaufgeschwungen, war dann Prätor geworden, Consul, hatte mit Ruhm drey Statthalterschaften verwaltet und vorzüglich Beyfall erworben, als Präfekt der Stadt. Seiner niedrigen Geburt ungeachtet, erklärte der Senat, daß keiner des Purpurs würdiger wär', als er, eine Erklärung, die, besonders da sie im Augenblicke der Noth gegeben ward, mehr Ehre macht, als der älteste Stammbaum gewähren kann.

20. Cälius Balbinus leitete sein Geschlecht ab von Theophanes, einem Manne zu Mytilene in der Insel Lesbos, der, als Geschichtschreiber und als Dichter, sich bekannt gemacht hatte, und welchem Pompejus das römische Bürgerrecht verlieh, so wie er auch in Betrachtung seiner der Stadt Mytilene große Vorrechte gewährte. Der neue Kaiser war zweymal Consul gewesen, hatte sich, als Proconsul, in sieben Provinzen den Ruhm der Gerechtigkeit und Milde erworben, auch Heere angeführt, doch, als Feldherr, nicht geglänzet, wie als Staatsmann. Sein Wesen war einnehmend durch offne Biederkeit und Freundlichkeit; doch verdienten sein üppiger Aufwand und seine Sitten, gerügt zu werden. Die Wahl des Senats zeigt indessen, daß man viel von ihm erwartete.

yde Kaiser waren schon weit in Jahren vorge-
kt.

21. Als sie die feyerlichen Antrittsopfer zu
ngen auf's Capitol gestiegen waren, entstand
ötzlich ein Auflauf des Volkes, welches, mit
itteln und mit Steinen hinzudringend, sich laut
der sie erklärte, vorzüglich wider Pupienus Ma-
nus, der, als Präfekt der Stadt, dem wüthen-
n Pöbel oftmal mit standhaftem Muthe Einhalt
than hatte. Umsonst suchten beyde Kaiser, an
r Spitze von jungen Rittern und von Soldaten
h Bahn zu öffnen durch die rasende Menge, wel-
e mit lautem Geschrey den jungen Gordian, En-
l des verstorbnen alten Kaisers dieses Namens,
m Augustus verlangte *). Man sah sich gezwun-
n, ihn kommen zu lassen, und ernannte ihn zum
isar, worauf das Volk sich beruhigte.

22. Dem Pupienus Maximus ward vom Se-
t und von seinem kaiserlichen Genossen die Kriegs-
hrung wider Maximin übertragen. Er sammelte
n sich her ein großes Heer und zog dem Feind'
tgegen, welcher Wuth und Rache schnob, als er
fuhr, daß der Vortheil, den er vom Tode der
ordiane erwartet hatte, durch die Wahl der neuen
aiser vereitelt worden.

23. Kaum hatte Pupienus Maximus die
tadt verlassen, als sie durch unbesonnene Vermes-
nheit zweer Senatoren in Unordnung gerieth und

*) Nach Herodian' war er nicht Sohns-Sohn, sondern Tochtersohn des alten Kaisers. Zu diesen Zeiten gab man den Knaben manchmal wider alle Sitte den Namen des mütterlichen Geschlechts.

in Gefahr. Es hatten sich verschiedne prätorianische Soldaten mit Leuten vom Volke vor die Thür' der Senatsversammlung aus Neugier hingestellt, und zween Soldaten trieb der Vorwitz weit in den Saal hinein bis an den Altar der Göttin Victoria. Zween Senatoren, Gallicanus und Mäcenas, schöpften plötzlichen Argwohn, wurden im Zorn hingerissen, liefen gerade auf sie zu und stießen sie nieder mit Dolchen, welche in dieser unglücklichen Zeit die Senatoren bey sich führten, einige verdeckt, andere offenbar.

24. Sogleich ergriffen die andern Soldaten die Flucht, Gallicanus aber sprang mit blutigem Dolche unter das Volk, stellte die Prätorianer als Feinde des Vaterlandes vor und ermunterte den leicht entzündeten Pöbel, die Prätorianer zu verfolgen, deren auch einige von nachgeworfnen Steinen verwundet wurden. Die Flüchtlinge erreichten das Lager, wo ihre Genossen in große Gährung geriethen, zu den Waffen griffen, die Thore des Lagers schloßen und sich zu dessen Vertheidigung bereiteten.

25. Gallicanus (ohne daß man begreift, wie ihm diese Macht vom Kaiser Cälius Balbinus und von den andern Gewalthabern in Rom verstattet ward) waffnete den Pöbel mit Rüstungen aus den öffentlichen Zeughäusern, riß auch die Gladiatoren an sich und stürmte das Lager der Prätorianer, welche den Angriff leicht abwehrten, Abends einen Ausfall machten und unter dem Volk ein großes Blutbad anstellten.

26. Darauf ließ der Senat neugeworbne Soldaten, die in Rom waren, gegen die Prä-

torianer anrücken, aber mit eben so unglücklichem Erfolge.

27. Cälius Balbinus vermochte nicht, dem Aufruhr zu steuern, und als er, von einem zum andern gehend, sie bey der Hand ergriff, wär' er beynahe selbst von einem Steine getroffen, ja einige sagen, er sey mit einem Knittel verwundet worden. Zuletzt ließ er den jungen Gordianus, im Purpur angethan, kommen, ihn auf die Schultern eines großen Menschen setzen und den streitenden Parteyen zeigen, worauf sowohl das Volk als die Soldaten vom Streite abließen und sich aussöhnten.

28. Es sey, daß die Unzufriedenheit des Heers, welches gleich nach der Nachricht vom Aufstand' in Afrika, trotz aller Verheißungen des Maximinus, sich sehr kalt gegen ihn gezeigt hatte, ihn aufhielt; oder daß der allgemeine Haß, den Rom, Italien, die Provinzen wider ihn hegten, ihm große Zurüstungen nothwendig machte, so müssen sich seiner großen Thätigkeit große Hindernisse in den Weg gelegt haben; denn obschon er nicht wohl später als im Anfange des Sommers von 237 die Ernennung der Gordiane zu Kaisern kann erfahren haben, und mit seiner großen Kriegsmacht gewiß gern vor dem Herbste durch die Alpen gegen Rom hätte vorrücken wollen, kam er doch erst im Frühlinge des Jahrs 238 nach Emona, der letzten pannonischen Stadt an Italiens Gränze (Laubach in Krain), und fand diesen Ort von allen Einwohnern verlassen, welche ihre Habe theils mit sich geführt, theils verbrannt hatten. Da gleiche Maßregel überall, wo er durchziehen würde, zu besorgen war — wie denn auch in der

That der Senat sie befohlen hatte — so erregte dieser Umstand das Murren des Heers, welches Hungersnoth zu besorgen anfing. Und je strenger er das laute Mißvergnügen der Soldaten ahndete, desto mehr ward er verhaßt; so wie auch sein Ansehen im Heere sinken mußte, wenn es sah, daß die Provinzen mit so großer Aufopferung aus Abneigung gegen ihn sich dem Befehle des Senats fügten.

29. Wider seine Erwartung fand er die Päße der Alpen unbesetzt, ein unbegreiflicher Umstand, über den, wie über so manches andere, die dürftigen Geschichtschreiber jener Zeit uns keine Auskunft geben. Er rückte vor Aquileja, eine damals sehr wichtige Stadt an der nördlichen Bucht des adriatischen Meers, welche Marc Aurel sehr stark befestiget hatte, die man als den Schlüssel Italiens von der pannonischen Seite her ansah, und welche auf Befehl des Senats mit neuen Werken verstärket, mit zahlreicher Besatzung, unter zween erfahrnen Consularen, Crispinus und Menophilus, mit Lebensmitteln und Feldzeug reichlich versehen worden. Nach vergeblichem Versuch, die Einwohner zur Uebergabe zu gewinnen, begann Maximin die Belagerung, und seine Legionen liefen mehrmal Sturm mit großer Tapferkeit. Die Aquilejer aber, wohl wissend, was sie, wofern Maximin die Stadt eroberte, von ihm zu erwarten hätten, unterstützten ihre Vertheidiger mit so thätigem Antheil, daß die Weiber ihre Haare hergaben zu Seilen für's Geschütz *). Das Heer des Maxi-

*) Der Senat ließ zum Andenken dieser weiblichen Großmuth einen, der kahlen Venus gewidmeten, Tempel bauen, und man findet noch auf einer Schaumünze die Gemahlinn des Kaisers Pupienus mit dem Bilde dieses Tempels und einer kahlen Frau.

s. Eutrop. Hist. des Empereurs.

minus ward bald mißmuthig, als es einen Widerstand fand, den es nicht erwartete; schon begann es, Mangel an Lebensmitteln zu spüren, und es ward geschreckt durch ein Gerücht, als rüste sich wider Maximin eine gewaltige, aus allen Provinzen herbeygerufne, Kriegsmacht. Seine eigne böse Laune ward gereizt durch den Spott der Belagerten über ihn und über seinen Sohn; und er ließ seinen Zorn aus an verschiednen Befehlshabern, die er der Feigheit beschuldigte und sie tödten ließ. Die Prätorianer, die ihre Weiber und Kinder in Rom hatten, machten einen plötzlichen Auflauf wider ihn, als er zur Mittagsstund' im Zelte schlummerte. Seine eigne Wache verband sich sogleich mit denen, die herangekommen waren. Erregt vom Getümmel sprang er auf, trat mit seinem Sohn unter sie hin, suchte, durch dessen Anblick und durch Flehen sie zu besänftigen; aber sie tödteten zuerst den Jüngling vor seinen Augen, dann ihn. Die Köpfe wurden ihnen abgehauen, um nach Rom gebracht zu werden, die Rümpfe den Hunden und dem Gevögel Preis gegeben. Der Präfektus Prätorio ward auch sammt andern, die dem Tyrannen vorzüglich ergeben gewesen, von den Soldaten ermordet. N. Chr. G. 238.

30. Maximinus war gegen fünfundfünfzig Jahre alt und hatte drey Jahre und einige Tage geherrschet. Sein Sohn war im einundzwanzigsten Jahre.

31. Die Pannonier und Thracier im Heere hörten ungern den Tod der Maximine, mußten aber doch gemeinschaftliche Sache machen mit allen andern, welche ohne Waffen sich dicht vor Aquileja stellten, den Tod der Maximine meldeten

und eingelassen zu werden begehrten. Man traute ihnen nicht gleich, sandte ihnen aber Lebensmittel aus der Stadt und Kleider. Am folgenden Tage schwuren sie den abwesenden beyden Kaisern den Eid der Treue.

32. Ein schneller Bothe, welcher seinen Weg über Ravenna nahm, wo der Kaiser Pupienus Maximus sich aufhielt, brachte in vier Tagen die Nachricht vom Tode der Maximine nach Rom, wo lautes Frohlocken erscholl, welches wiederholt ward, als nach einigen Tagen die Köpfe der Ermordeten gezeigt wurden.

33. Pupienus begab sich nach Aquileja; die Stadt empfing ihn mit aufrichtiger Freude, mit verstellter das Heer des Maximinus, vorzüglich die Prätorianer, die es nicht verschmerzen konnten, daß die jetzt herrschenden Kaiser vom Senat ernannt worden. Pupienus zog von dort nach Rom.

34. Beyde Kaiser verfügten weise Anordnungen, erwiesen dem Senat gebührende Ehre, erwarben allgemeine Achtung.

35. Roms Feinde hatten den Bürgerkrieg nutzen wollen. Die Karpen, ein Volk, welches zwischen Ungarn und Polen seinen Sitz hatte und wahrscheinlich dem Karpathischen Gebirge seinen Namen gegeben hat, brachen auf gegen Mitternacht; und gegen Aufgang die Perser. Beyde Kaiser beschlossen, zu Felde zu ziehen, gegen die Perser Pupienus Maximus, Cälius Balbinus gegen die Karpen.

36. Aber gefährlichere Feinde hegte Rom in

seinem Schooße. Das Mißvergnügen der maximinischen Prätorianer war auf's höchste gestiegen, weil der Senat bey mehr Gelegenheiten mit Wohlgefallen zu erkennen gegeben, daß die, von rohen Kriegern ausgerufnen, Imperatoren den rechtmäßigen, von ihm ernannten, Herrschern unterlegen wären.

37. Als die Stadt mit Feyer der capitolinischen Spiele beschäftiget, und beyde Kaiser im Pallaste waren, ward angezeigt, daß die Prätorianer in vollem Aufstande wären. Pupienus wollte Legionen, die am Rhein unter ihm gefochten hatten und jezt in Rom waren, herbeyrufen; aber Cälius Balbinus, der eifersüchtigen Verdacht gegen seinen Genossen hegte, widersetzte sich dieser Maßregel und hielt jenen Aufstand für eine, gegen ihn gerichtete, List des Pupienus. Indessen gewannen die Aufrührer Zeit, drangen in den Pallast, zerrissen beyden Kaisern die Gewande, schleppten sie hervor, mißhandelten sie auf schnöde Weise und würden noch länger boshaften Muthwillen an ihnen verübt haben, wären nicht die rheinischen Scharen herangerückt. Nun ermordeten sie beyde Kaiser; jene aber, da sie zu spät gekommen waren, um ihre Beherrscher zu retten, zogen sich zurück. n. Chr. G. 238.

38. Die Prätorianer führten den jungen Gordian mit sich in's Lager und riefen ihn zum Augustus aus. Der Senat und das Volk bestätigten diese Wahl. Herod. VII, VIII, Jul. Capitol. in Maximin. in Gordian. et in Maxim. et Balbin. Zosim. I.

39. Der junge Gordian war nach einigen im vierzehnten Jahre, nach andern im siebenzehnten.

LXIV.

1. Auſſer der, dem Kaiſer Maximinus eigenthümlichen, Grauſamkeit, mögen verſchiedne beſondre Urſachen die, von ihm angeſtellte, Chriſtenverfolgung veranlaſſet haben. Man glaubt nicht ohne Wahrſcheinlichkeit, daß zu ſeiner Zeit das Ereigniß Statt fand, welches ich erzählt habe, indem ich von den Schriften des Tertullianus redete, der ein eignes Büchelchen darüber geſchrieben hat. Es hatte ſich ein chriſtlicher Soldat bey einer feyerlichen Gelegenheit geweigert, einen Kranz auf dem Haupte zu tragen, weil er dieſen unſchuldigen Gebrauch für unerlaubt und als zum Götzendienſte gehörend anſah. Ohne Zweifel war er ein Montaniſt, da Tertullian ihm ſehr groſſes Lob für dieſe Weigerung beylegt, und aus dieſer Schrift deutlich erhellet, daß er, als er ſie verfaßte, den Irrthümern des Montan ergeben war. Andere Chriſten aber, deren Geſinnung er als eine faſt heidniſche Gleichgültigkeit rüget, tadelten den unerleuchteten Eifer des Soldaten, durch den der Friede der Kirche gefährdet ward.

Tertull. de corona.

2. Wir haben geſehen, daß Maximinus die Umgebung ſeines Vorfahren im Reiche, des Alexander Severus, tödten ließ, und unter dieſen waren viele Chriſten, wie Euſebius bezeugt, der den Haß jenes Kaiſers wider den chriſtlichen Namen aus dieſem Umſtande herzuleiten ſcheint.

Euseb. Eccl. Hist. VI, 28.

3. Eine dritte Urſache der Chriſtenverfolgung unter Maximin mag wohl nach Tillemonts, mir ſehr richtig ſcheinender, Bemerkung in den öf-

ntlichen Plagen liegen, welche während dieses
aisers kurzen Regierung das Reich, vorzüglich
e morgenländischen Provinzen heimsuchten; ins-
sondre große Erdbeben, welche ganze Städte in
appadocien und in Pontus stürzten. Die Heiden
aren, wie schon oft bemerket worden, gewohnt,
lche Unglücksfälle dem Zorn der Götter wider
e Christen zuzuschreiben, und Maximinus sah
ne Zweifel gern, daß das öffentliche Mißver-
rügen von ihm auf die unschuldigen Christen
geleitet würde, da das Volk auch manchmal
e Uebel, von denen es getroffen ward, seinen
yrannen zur Last legte, welche die Rache der
ötter herbeyriefen. In der That sagt Origenes,
ß eben der Erdbeben wegen, deren Schuld man
n Christen aufgebürdet, die öffentlichen Gottes-
iuser derselben verbrannt worden.

Tillemont Hist. des Emp. III. u. Hist. Eccl. III.

Orig. in Matth. tract. 28.

4. Eusebius, der heilige Augustinus, und
rosius nennen diese Verfolgung die sechste; da
ngegen andere, zum Beyspiel Sulpicius Seve-
us, sie nicht unter den großen Verfolgungen mit-
hlen, weil sie kurze Zeit dauerte, nicht allge-
ein war, und, wie eben genannter Schriftsteller
gt, nur die Priester einiger Kirchen traf.

Sulp. Sev. II.

5. Ja auch Eusebius berichtet, daß Maxi-
in nur die Häupter der Kirchen und solche, wel-
e die Lehre des Evangeliums verbreiteten, zu
dten befohlen habe. Und Orosius behauptet,
e eigentliche Absicht des Maximinus sey wider
rigenes gerichtet gewesen, welcher der berühm-
ste Kirchenlehrer jener Zeit war. Von diesem,
it der Kaiserinn Mamäa in Verbindung gestand-
em, Manne mag auch Maximinus zur Zeit des
lexanders manchmal reden gehört haben.

Euseb. Eccl. Hist. VI, 28.

Oros. VII.

6. Der heilige Pontianus, welcher dem heiligen Urbanus zum Nachfolger im Oberhirtenamte war ernannt worden, starb nach sechsjähriger Amtsführung, und ihm folgte auf den Stuhl Petrus zu Rom der heilige Anterus.

M. Chr. S. 236.

7. Laut Nachrichten aus dem vierten Jahrhunderte soll Pontianus, zugleich mit einem Priester Hippolytus, nach Sardinien seyn verbannt worden, wo man sagt, daß er bald nachher gestorben. Ob natürlichen Todes von der ungesunden Luft dieser Insel, oder ob des Märtyrertodes? Darüber sind die Berichte sich nicht einig. Da Eusebius weder der Verbannung noch des Märtyrertodes dieses Papstes erwähnet, so möchte ich deren Gewährleistung nicht übernehmen.

s. Tillemont.

8. Der heilige Anterus starb, nachdem er Einen Monat der Kirche vorgestanden.

9. Die Wahl seines Nachfolgers, des heiligen Fabianus, soll von einem sichtbaren Wunder seyn begleitet gewesen. „Es wird erzählt," so sagt Eusebius, „daß er nach dem Tode des Anterus sammt andern vom Lande gekommen sey und „auf unerwartete Weise zum heiligen Amte berufen worden. Denn als die Brüder alle zur Wahl „des Bischofes versammelt gewesen, und viele „ihren Sinn auf ausgezeichnete und berühmte „Männer gerichtet, kein Mensch aber auf den gegenwärtigen Fabianus Rücksicht genommen, sey „plötzlich von der Höhe herab eine Taube geflogen „und habe sich auf sein Haupt gesetzt, ... „worauf das ganze Volk, wie ergriffen von Einem göttlichen Hauche, mit Freudigkeit und mit „Einer Seele ausgerufen, daß er würdig sey, ihn

„ergriffen und auf den bischöflichen Stuhl ihn ge- Euseb. Eccl.
„setzet habe.“ Es scheint aus dieser Erzählung, Hist. VI, 24.
daß er, als Laie, zum Oberhirtenamte berufen worden.

10. Origenes soll der Verfolgung wegen nach Cäsaren in Kappadozien zu seinem Freunde, dem heiligen Firmilianus, geflohen seyn. Da wir aus einem später geschriebnen Briefe des Firmilianus an den heiligen Cyprian sehen, daß eben in Kappadozien die Verfolgung vorzüglich heftig ward durch die Härte des Statthalters Serenianus, so wird die Nachricht desto wahrscheinlicher, welche wir bey einem Schriftsteller finden, der im Anfange des fünften Jahrhunderts blühete, daß Origenes sich zwey Jahre bey einer, zu Cäsarea in Kappadozien wohnenden, Jungfrau Juliana, welche gläubig war, verborgen gehalten. Und in der Pallad.
That sehen wir bey Eusebius, daß Origenes selbst bezeugt hat, von einer gewissen Juliana Auslegungen der heiligen Bücher des alten Bundes von Symmachus nebst andern Erklärungen derselben Euseb. Eccl.
erhalten zu haben. Hist. VI, 17.

11. Kein Rath unsers Heilandes mag wohl dem Origenes so schwer zu befolgen geworden seyn, als die Worte: „Wann sie euch in Einer Stadt „verfolgen, so fliehet in eine andere;“ ihm, der Matth. X, 23.
von zarter Jugend an, von der Begierde, den Namen des Sohnes Gottes in Schmach, in Banden, in Martern und im Tode zu bekennen, entzündet war. Diese Gesinnung leuchtet auch hervor aus einer Schrift, welche auf uns gelanget ist, über das Martyrthum, die er an zween Freunde richtete, den Diakon Ambrosius, den er dem valentinianischen Irrthum entrissen hatte, und der

immer mit ihm in genauer Verbindung blieb, und an Prototektos, einen Priester der Kirche zu Cäsarea in Palästina. Beyde waren des Namens Jesu wegen ergriffen, in Bande gelegt, nach Deutschland geschleppt worden und erhielten ihre Freyheit wieder, als mit dem Leben des Maximins die Verfolgung aufhörte *).

12. In eben angeführtem, viele Jahre später geschriebnem, Briefe des heiligen Firmilians an den heiligen Cyprianus erzählt jener auch, daß zu dieser Zeit eine falsche Prophetinn zu Cäsarea in Kappadocien aufgestanden, welche Eingebungen des heiligen Geistes vorgegeben, Wunder gethan und Erdbeben — die der böse Geist wohl habe vorhersehen können — vorhergesagt habe, welche auch wirklich eingetroffen. Verschiedne aus den Brüdern hätten sich bethören lassen, ja sie hätte einen Priester Rustikus und einen Diakon zu schändlicher Buhlschaft mit ihr hingerissen. Sie hätte sich erkühnt, verschiedne Personen zu taufen, ja sogar durch Aussprechung der heiligen Worte den Schein anzunehmen, als vermöge sie, Gott das heilige Opfer der Eucharistie zu bringen. Endlich hat ein frommer Mann unter den Exorcisten der Kirche ihr Einhalt und zeigte, daß sie von einem bösen Geiste besessen wäre.

Firmil. epist. ad Cypr.

13. Ungefähr um diese Zeit, doch auch vielleicht schon früher, zur Zeit Alexanders, da die

*) Bey einigen meiner Leser möchte die Warnung nicht überflüssig seyn, diesen Bekenner Ambrosius, den die Kirche auch den Heiligen zuzählt, nicht mit dem grossen Erzbischofe zu Meiland zu verwechseln, der am Ende des vierten Jahrhunderts blühete.

Kirche in Ruhe war, versammelte sich zu Ikonium in Lykaonien ein Conzilium der Bischöfe von Kappadocien, Galatien, Cilicien, und andern Gegenden umher wegen der, von den Montanisten gegebnen, Taufe und erklärte jede Taufe, welche nicht von Katholiken gegeben würde, für ungültig. Wir werden sehen, wie lebhaft über diese Frage in der Folge gestritten, und wie sie von der Kirche entschieden ward. Firmil. epist. ad Cypr.

LXV.

1. Die Geschichte des Herodian hört auf mit dem Regierungsantritt des jungen Gordian. Bey Dürftigkeit der historischen Quellen dieser Zeit vermißt man ihn, obschon er uns, wo wir ihn noch hörten, vieles vermissen ließ. N. Chr. G. 238.

2. Gordian war mit schönen Anlagen geboren, sein natürlich guter Verstand war gebildet worden, und seinem edeln Herzen entsprach anmuthige Wohlgestalt, welche von Freundlichkeit und munterm Sinne belebt ward.

3. Zwar gerieth er gleich im Anfang seiner Herrschaft in die Hände elender Schmeichler, Freygelassener, entmannter Kämmerlinge des Frauenzimmers, welche sich seiner und durch ihn der öffentlichen Angelegenheiten bemächtigten; aber wir werden gleich sehen, wie er diesem schändlichen Einfluße sich entriß.

4. Des Kaisers Jugend und seine verächtliche Umgebung gaben einem gewissen Sabinianus,

von dem wir übrigens nichts wissen, den Einfall, in Afrika die Fahne des Aufruhrs zu erheben und nach der Herrschaft zu trachten. Auf Befehl des Kaisers rückten afrikanische Scharen dem Statthalter von Mauritanien, welcher schon von den Aufrührern belagert ward, zu Hülfe und entsetzten ihn, worauf er jene so in die Enge trieb, daß sie ihm den Sabinianus auslieferten, dessen Parthey sich unterwarf und Verzeihung erhielt. Ueber das Schicksal des Sabinianus selbst, der, wie ein Meteor, aufgefahren und gesunken war, meldet uns
n. Chr. G. 240. die Geschichte nichts.

5. Es scheint, daß diese Empörung den Jüngling aus dem Schlummer gerissen habe; denn von nun an handelte er, wie es seiner würdig war.

6. Der Krieg wider die Perser, welche schon seit einigen Jahren das Reich bedräueten, war durch Ermordung der beyden letzten Kaiser gehemmet worden, als Pupienus Maximus sich an die Spitze des Heers zu setzen in Begriff war.

7. Gordian beschloß, wider diese Feinde in's Feld zu ziehen, vermählte sich aber zuvor mit der Tochter eines Mannes Namens Misitheus, oder wie Zosimus ihn nennet, Temesikles. Beyde Namen deuten auf griechische Abkunft.

8. Er war ein gelehrter Mann. Wenn aber Capitolinus sagt, Gordian hab' ihn seiner Beredsamkeit wegen zum Schwäher erkoren, so ist wohl vernünftiger, zu glauben, daß der Jüngling nicht nur diese schöne Geistesgabe, sondern auch tiefe Einsichten, große Fähigkeit für Geschäfte des Kriegs und des Friedens und unbestechbare Redlichkeit

früh in ihm erkannt und verehret habe. Er ernannte ihn zum Präfektus Prätorio, hörte gern seinen Rath, unternahm nichts ohne ihn.

9. Wir haben noch ein Schreiben dieses Mannes an seinen kaiserlichen Eidam und die Antwort des Gordian. Misitheus erinnert ihn mit grosser Freymüthigkeit an die Zeit, da er sich von falschen Freunden, elenden Leuten, habe leiten lassen, sagt den Göttern Dank und wünschet ihm Glück, daß er diesen schnöden Banden sich entrissen habe, nennet ihn seinen ehrwürdigen Sohn und sagt, es sey eine Freude, Schwäher eines guten Fürsten zu seyn, der selbst Kunde nehme von den Dingen, und der Nichtswürdige verstoßen habe, die mit seiner Macht gleichsam öffentlichen Verkehr getrieben.

10. Der junge Kaiser nennet ihn in der Antwort seinen Vater, preiset die Götter als die Schützer des römischen Reichs, die ihn dem schändlichen Einflusse jener Elenden entrissen und durch Misitheus die Wahrheit hätten zu ihm gelangen lassen. „Mein Vater," so schreibt er, „unglücklich „ist der Herrscher, dem die Wahrheit verschwiegen „wird!"

11. Hohe Zeit war es, daß Gordian jenes Gezücht von sich entfernte und sein Vertrauen dem Misitheus schenkte. Denn ausser dem Uebelstande einer Verwaltung, welche das, schon von innerer Zerrüttung bedrohete, Reich in Schmach und in Verderben hätte stürzen mögen, rüstete sich zu dessen Untergange dessen gefährlichster Feind Artaxerxes, Stifter des neupersischen Reiches. Zwar starb er während dieser Zurüstung; aber der grosse

Anstalten dieses Königes verdankte ohne Zweifel in Verbindung mit der Unthätigkeit des Gordian im Anfange seiner Regierung der Sohn und Nachfolger des morgenländischen Eroberers, Sapor, welcher kriegrisch und unternehmend, wie sein Vater, war, die schnellen Fortschritte, so er machte, da er Nißbe und Karrhä eroberte, und, wofern nicht auch Antiochia, wie Capitolin zu sagen scheint, in Besitz nahm, doch wenigstens diese erste Stadt des Reichs im Morgenlande schon benennet hielt.

12. Aber gleiche Thätigkeit setzte anfezt ihm Gordian entgegen. Er führte ein mächtiges, mit jeder Art von Feldzeug reichlich versehenes und wohlgeordnetes, Kriegsheer diesem furchtbaren Feind' entgegen, begleitet von Misitheus, der die Seele der Unternehmung war, der durch Weisheit und Größe seiner Anstalten für die Sicherheit und für die Besorgung des Heers, durch rege Wachsamkeit, durch strenge Mannszucht, durch väterliche Fürsorge für den Soldaten, durch den Umfang und die Richtigkeit seiner Entwürfe, durch die Kraft und Schnelligkeit der Ausführung, das volle Vertrauen der Legionen erwarb, wie er das Vertrauen des Kaisers schon besaß, den Ruhm eines großen Feldherrn verdiente und vielleicht das gefährdete Reich rettete.

13. Gordian zog durch Mösien und durch Thracien, bekämpfte dort Heere barbarischer Völker, die sich ihm entgegen gestellt hatten, drang ein in Syrien, eroberte wieder (oder entsetzte) Antiochia, verfolgte den mehrmal besiegten Sapor über den Euphrat, besiegte ihn wieder, eroberte wieder Karrhä (das alte, aus Abrahams Ge-

schichte bekannte, Haran, welches auch jezt Haran heißt), Nisibe, ganz Mesopotamien, und schrieb an den Senat einen Brief, in welchem er die Hoffnung äusserte, den Sitz des persischen Reiches zu erobern. „Wofern die Götter uns begünstigen,“ sagt er, „werden wir bis gen Ktesiphon kommen. „Nur bleibe Misitheus erhalten, mein Präfektus „Prätorio, der auch mein Vater ist, durch dessen „Leitung und Anordnung wir dieses vollbracht ha„ben und das übrige vollbringen werden. Euch „geziemt es, öffentliche Dankgebete zu verordnen, „uns den Göttern zu empfehlen und dem Misitheus „zu danken.“

14. Der Lauf dieser glücklichen Ereignisse ward aber gehemmt durch des Misitheus Tod. Er erkrankte an einem Bauchflusse, und es wird erzählt, daß Philippus, ein Araber von Geburt, der von geringer Abkunft sich durch Talente schon hoch in den Kriegsdienst emporgeschwungen, veranstaltet habe, daß ihm statt eines lindernden Heiltrankes ein anderer von entgegengesetzter Wirkung gereichet worden. Genug, der große Mann starb und ward ohne Zweifel vom ganzen Heere aufrichtig bejammert; gewiß vom jungen Kaiser, dessen Glück mit ihm entwich. Er hegte keinen Argwohn wider Philippus, ja er ernannte ihn an die Stelle seines gestorbnen Schwähers zum Präfektus Prätorio.

15. Misitheus hatte vorzüglich weise Thätigkeit in Verpflegung des Heers gezeigt, wodurch er bewirket, daß es weder Mangel an irgend einem Bedürfnisse jemals litt, noch auch — was im Feldzuge von so großer Wichtigkeit ist — je

Mangel zu leiden besorgte, daher willig blieb und wohlgemuth.

16. Sein tückischer Nachfolger ließ es sich dagegen mit Beflissenheit angelegen seyn, sowohl durch verkehrte Bestellung der Lastschiffe, als dadurch, daß auf seinen Rath das Heer in wüste Gegenden geführt ward, den Mangel an Lebensmitteln zu bewirken und dadurch das Murren der Soldaten gegen den Kaiser zu erregen, den er ihnen verhaßt machte und durch falsche Vorspiegelungen ihm Maßregeln zur Last legte, welche er selbst ihm angerathen hatte.

17. So brachte er durch arglistige Täuschung des leicht bethörten Soldaten und durch Bestechung einiger der Angesehensten im Heer es bald dahin, daß er selbst zum Kaiser ausgerufen, der edle junge Gordian aber ermordet ward *).

18. Kein Kaiser war so allgemein geliebt

*) Capitolin, ein Schriftsteller von geringem Urtheil, sagt, Gordian habe darein gewilliget, daß Philippus mit ihm die höchste Gewalt theilen sollte; da dieser ihn aber schnöde behandelt, habe er ihn vor dem Heere angeklagt, das Heer aber habe dem Philippus begünstiget, worauf Gordian sich erbothen, als Cäsar, jenem untergeordnet zu werden, dann als Präfektus Prätorio, endlich als Feldherr, welches Philippus ihm kaum noch zugestanden und bald nachher ihn habe tödten lassen. Von diesem schwachen, ja niedrigen, Betragen, welches Capitolin dem jungen Kaiser — wahrscheinlich in der Meinung, Mitleiden für ihn zu erregen — beylegt, sagen Zosimus, Eutropius, beyde Worte, kein Wort, und es reimet sich auch nicht mit dem edelmüthigen Sinne dieses liebenswürdigen Jünglings.

worden, wie dieser Jüngling. Die Soldaten und der Senat nannten ihn ihren Sohn; das Volk nannte ihn sein Ergötzen.

19. Er starb, nachdem er fünf Jahre und acht Monate geherrschet hatte; nach gewöhnlicher Meinung im zwanzigsten, nach einigen im drey und zwanzigsten Jahre seines Lebens. Man sagt, daß neun Mörder, die ihn tödteten, sich alle nach dem Tode des Philippus mit den Schwertern, die sie zu Gordians Ermordung gebraucht, sollen selbst ermordet haben. N. Chr. G. 244.

20. Philippus meldete dem Senat, das Heer habe ihn zum Kaiser ausgerufen, nachdem Gordian an einer Krankheit gestorben sey. Der Senat bestätigte die Wahl des Heers. Jul. Capitol. in Gordian. Zosimus, I. Aurelius Victor (uterque) Eutropius.

LXVI.

1. Indem ich zurückkehre zu den beyden Brüdern Theodorus und Athenodorus, so sey mir wegen Folge der Erzählung erlaubt, hier etwas aus der Zeit der Verfolgung unter Maximinus nachzuholen.

2. Während der Zeit, welche Origenes sich in Kappadocien verborgen hielt, waren Theodorus und Athenodorus zu Alexandrien, wo, wie wir gesehen haben, der große Dionysius, der Alexandriner, den Lehrstuhl der Katecheten eingenommen hatte, als Herakles dem Demetrius im bischöflichen Amte gefolget war. Ohne Zweifel hörten sie dort den Unterricht dieses heiligen Mannes und

besuchten auch die Hörsäle der Philosophen; gewiß ist, daß sie weitere Fortschritte in Erkenntnissen zu machen sich in Alexandrien aufhielten.

3. Da ihr tadelloser Wandel in Verbindung mit großem Fleiße und seltnen Fähigkeiten den Neid anderer Jünglinge wider sie reizte, stifteten einige derselben eine Buhlerinn an, welche den Theodor im Augenblicke, da er mit andern über philosophische Gegenstände sich unterhielt, öffentlich ansprach und den Lohn schändlicher Gefälligkeiten, so sie ihm erwiesen zu haben vorgab, von ihm begehrte. Die Frechheit des Weibes erregte den Unwillen der Beystehenden, denen seine lautre Tugend bekannt war; er aber blieb ruhig und bat einen seiner Freunde, ihr zu geben, was sie forderte, auf daß sie Ruhe vor ihr hätten. Schon begannen jene Buben, Vortheil zu ziehen von dem Schein der Wahrheit, den das, dem Weibe gegebne, Geschenk der Verläumdung gab; aber Gott offenbarte die Unschuld des Jünglings. Das Weib ward sogleich besessen von einem bösen Geiste, der sie auf den Boden warf und sie fürchterlich plagte, bis Theodorus — den wir fortan bey seinem neuen Namen Gregorius, den Wunderthäter, benennen hören — für sie betete und den bösen Geist von ihr austrieb. So erzählt der heilige Gregorius von Nyssa in seinem Leben des Wunderthäters.

Greg. Nyss. in vita Thaum.

4. Da sogleich nach dem Tode der Maximini die Verfolgung aufhörte, kehrte Origenes aus Cäsarea in Kappadocien zurück gen Cäsarea am Meer in Palästina und trat wieder sein Lehramt an. Gregor, der Wunderthäter, und Athenodorus reisten zu ihm und blieben noch Ein Jahr bey ihm.

worauf sie sich zurück begaben in ihre Vaterstadt, Neocäsarea in Pontus. Ehe sie Origenes verließen, hielt Gregor eine öffentliche Rede, welche auf uns gelanget ist. Alte und Neuere sehen sie an als ein Werk von bewundernswürdiger Beredsamkeit. Er preiset Gott in dieser Rede, Der ihn und seinen Bruder nach Cäsarea und dem Origenes zugeführt; er erzählt, mit welcher Weisheit und Liebe dieser große Meister sie von einer Stufe der Erkenntniß zur andern geleitet habe, und verbreitet sich über dessen Lob mit dankbarem Herzen und mit jugendlichem Feuer. Greg. Thaum. in Orig.

5. Der heilige Hieronymus berichtet uns, Origenes habe die Jünglinge bewogen, heimzureisen zu ihrer Mutter. Hier. de ill. lustr. Eccl. script.

6. Origenes schrieb an Gregorius, wahrscheinlich bald nach dessen Rückkehr in Neocäsarea, einen Brief, den man in einer Lese von Sprüchen des Origenes findet, welche die heiligen Basilius und Gregorius von Nazianz unter dem Namen Philokalia (das heißt, Liebe des Schönen) gesammelt haben. In diesem Briefe ermahnt er seinen geliebten Jünger, obschon ihm Gott Gaben geschenket hätte, welche ihn fähig machten, als Rechtsgelehrter unter den Römern, oder als Philosoph unter den Griechen, zu glänzen, dennoch sich ganz dem Christenthume zu widmen; alle Kenntnisse, so er in den Wissenschaften erworben, jenem höhern Zwecke zu unterordnen und sie zum Verständnisse der heiligen Schriften anzuwenden. Es sey wohl erlaubt, sagt er, wenn man aus Aegypten in das Land der Verheißung ziehe, Schätze der Aegyptier mit sich zu führen, um sich deren zum Bau und zur Einrichtung der Bundeshütte

zu bedienen, — obschon er aus Erfahrungen wisse, daß solches wenigen genützet habe, — die heilige Schrift aber lehre uns, daß man nicht aus dem Lande Israel wieder zurückkehren nach Aegypten, noch auch vom Gesetze Gottes sich hinwenden dürfe zu den Wissenschaften der Welt. Indem Origenes seinen Jünger zum Forschen in den heiligen Schriften ermuntert, empfiehlt er ihm, dieses Forschen immer mit dem Gebete zu verbinden, welches, zu deren wahrem Verständnisse zu gelangen, nothwendig ist.

Or. Philoc. 13.

7. Gregorius entzog sich bald dem Gewirre der Geschäfte, dem Getümmel der Stadt, der Anhänglichkeit an allem Zeitlichen, entsagte seinen Gütern, um desto sorgenloser und freyer seinem Heile nachzugehen im Wandel vor Gott.

8. So sehr er aber auch sich dem Anblick der Welt entzog und aller irdischen Verbindungen sich entschlug, konnte er doch nicht dem Auge des Phädimus, Bischofes zu Amasea in Pontus, entgehen, der ein heiliger Mann und mit Gabe der Weissagung begnadiget war. Dieser erkannte im jungen Manne die Reife der geheiligten Tugend und wünschte mit Eifer, dieses Licht auf einem Leuchter zu sehen, wo es einer ganzen Gemeine leuchten sollte. Dem Gregor blieb der Wunsch des Phädimus nicht unbekannt; aber durchdrungen von der furchtbaren Wichtigkeit des apostolischen Amtes, und desto kleiner von sich denkend, je größer er vor Gott war, suchte er, sich den Nachstellungen des heiligen Bischofes zu entziehen, und floh von einer einsamen Stätte zu der andern. Da nun Phädimus ihn aufzuspüren nicht vermochte, ward er einst ergriffen vom heiligen Geist, erhob

die Augen gen Himmel und erklärte vor Gott, daß er den Gregor zum Dienste der Kirche weihete.

9. Dieser war damals drey Tagreisen von Phädimus entfernt. Er glaubte, sich nun nicht länger des heiligen Berufs weigern zu dürfen, erbat sich aber und erhielt von jenem Erlaubniß, noch eine kleine Weile in seiner Einöde bleiben zu dürfen, und flehete zu Gott um Erleuchtung.

10. Als er bey Nacht auf seinem Lager den hohen Geheimnissen unsers Glaubens nachsann, sah er erscheinen einen Greis ehrwürdigen Ansehens. Gregor sprang auf, fragte, wer er wäre? und warum er zu ihm käme? Der Greis antwortete, er wäre gesandt worden zu ihm von Gott, ihm die Wahrheit des Glaubens vorzulegen, und zeigte zugleich mit der Hand auf eine weibliche Bildung, die in übermenschlicher Würde ihm erschien. Gregor schlug die Augen nieder, staunend und geblendet vom Glanze, den beyde Erscheinungen von sich strahlten in dunkler Nacht. Da hörte er, daß das erhabne Weib Johannes, den Evangelisten, bey seinem Namen nannte und ihn ermahnte, diesem jungen Manne das Geheimniß der wahren Religion zu offenbaren. Der Jünger der Liebe sprach darauf, er sey bereit, es zu thun, da es der Mutter des Herrn angenehm sey. Er legte ihm den wahren Glauben vor, die Erscheinungen verschwanden, und Gregor schrieb sogleich nieder, was er vom hohen Evangelisten gehört hatte. Also lautet es:

11. „Es ist nur Ein Gott, Vater des lebendigen Wortes, der bestehenden Weisheit, der Macht und des ewigen Abdrucks; vollkommner

„Vater des vollkommnen Sohns; Vater des Einz„gen Sohns.

„Es ist nur Ein Herr, Einer von Einem, „Gott von Gott, Abdruck und Bild der Gottheit, „das kräftige Wort, die Weisheit, Welche den „Inbegriff aller Dinge umfaßt, und die Macht, „Welche alle Geschöpfe gemacht hat, wahrer Sohn „eines wahren Vaters; unsichtbarer Sohn eines „unsichtbaren Vaters; unwandelbarer Sohn eines „unwandelbaren Vaters; unsterblicher Sohn eines „unsterblichen Vaters; ewiger Sohn eines ewigen „Vaters.

„Und es ist nur Ein heiliger Geist, Der da „hat Sein Wesen aus Gott, und Der den Men„schen erschienen ist durch den Sohn; Bild des „Sohnes; vollkommen, wie Er; lebende Ursache „der Lebendigen; heilige Quelle; Heiligkeit, Wel„che Heiligkeit gibt, durch Den offenbaret wird „Gott, der Vater, Der da ist über alles und in „allen Dingen, und Gott, der Sohn, Der da ist „in allen Dingen. Vollkommene Dreyeinigkeit „ohne Theilung und ohne Veränderung in Ihrer „Herrlichkeit, in Ihrer Ewigkeit und in Ihrem „Reiche.“

12. Dieses Glaubensbekenntniß lehrete Gregorius, der Wunderthäter, immer in seiner Kirche, und seine Handschrift ward noch gezeigt zur Zeit seines Geschichtschreibers, des heiligen Gregor von Nyssa, der in der letzten Hälfte des vierten Jahrhunderts blühete. Rufinus, ein Zeitgenoß des eben genannten Kirchenvaters, hat es seiner le-

lnischen Uebersetzung der Kirchengeschichte des
usebius ganz einverleibt *).

13. Froh, gekräftiget und erleuchtet, ver-
ß Gregor seine Einöde, nach Neocäsarea zu
hen und sein heiliges Amt anzutreten. Von
acht und Regen überfallen, nahm er mit seinen
egleitern Obdach in einem heidnischen Tempel,
r von unsaubern Geistern, die dort Orakel spre-
en, heimgesuchet ward. Indem er hinein trat,
ichnete er sich mit dem Zeichen des Kreuzes und
achte die Nacht zu mit Gebet und mit lautem
bgesang. An folgendem Tage gaben die Teufel,
elche sich dort, als Götzen, hatten verehren las-
n, zu erkennen, daß sie den Tempel räumen
ßten wegen des Mannes, der in ihm gewesen.
er Priester suchte den Mann Gottes auf, fand
n, drohete, ihn vor der Obrigkeit zu verklagen.
regor gab ihm einen Zeddel, durch den er dem
sen Geiste befahl: „Gregor an Satan: Geh
inein!“ Der Priester legte die Schrift auf den
tar, opferte wie gewöhnlich, und der Teufel
fenbarte sich wie zuvor durch gewisse Zeichen.

14. Der Götzenpriester ward aufmerksam auf
e Macht des Gottes, Dem die Götzen gehorchen
ßten, eilte dem Wunderthäter nach und bat
n um Unterricht. Gregor legte ihm die Lehren
sers Glaubens vor; aber jener nahm Anstoß an

*) Georg Bull, einer der gelehrtesten Bischöfe der anglikanischen Kirche, welcher eine treffliche Vertheidigung des Glaubens des Nicänischen Conciliums geschrieben hat, erklärt, daß dieses Glaubensbekenntniß offenbar von der Zeit des Gregorius, des Wunderthäters, herrühre. Georg. Bullus defensio fidei Nicaenae.

dem Geheimnisse der Menschwerdung des Sohnes Gottes. Da sagte der Heilige: „Nicht Worte noch „Vernunftschlüsse überzeugen dich; so mögen denn „die Wunder der Macht Gottes es thun!“ Da verlangte der Heide, er möchte einem großen Steine, der vor ihnen lag, befehlen, sich an einen Ort hin zu versetzen, den er angab. Gregor that; der Stein versetzte sich, der Ungläubige ward überführt, verließ sein Amt und alles, was er hatte, ward Gregors Jünger und in der Folge Diakon; ja nach Rufin des Wunderthäters Nachfolger im Amte.

Gregor. Nyss. in vita Thaum. u. Rufini Hist. Eccl.

15. Der heilige Basilius, der im vierten Jahrhunderte blühete, bezeugt auch, daß der heilige Gregor, der Wunderthäter, den Teufeln furchtbar gewesen; und Sokrates, der Geschichtschreiber, berichtet, daß er durch geschriebne Worte böse Geister vertrieben habe. So redet auch der heilige Hieronymus von seinen Wundern.

Soer. Hist Eccl. IV, 27. Hier. de illustr. Eccl. scriptor.

16. Der Ruf dieser Zeichen war dem heiligen Gregor zuvorgeeilet, und das heidnische Volk von Neocäsarea strömte sammt den wenigen Gläubigen, die dort waren, ihm entgegen; er aber wandelte still und in sich gekehrt in die Stadt hinein. Da er seine ganze Habe weggegeben, hatte er auch kein Haus mehr, und die Gläubigen waren in Sorge, wo ihr Bischof wohnen sollte. Er ermahnete sie, an den innern Bau des Tempels Gottes in ihnen selbst zu denken. Indessen bothen ihm verschiedne Heiden eine Wohnung in ihren Häusern an; Gregor aber fügte sich der Einladung eines wohlhabenden Christen, der Musonius hieß.

17. Gleich am Tage seiner Ankunft wurden viele gläubig, und früh an folgendem Morgen sah man vor der Thüre des wunderthätigen Bischofes viele Kranke, die Jesus Christus, Dessen heiligen Namen er anrief, alle heilte. In Verbindung mit so auffallenden Wundern Gottes wirkte das heilsame Wort um so kräftiger, und bald ward die Zahl der Gläubigen sehr groß. Nun trug Gregor ihnen den Bau einer Kirche an. Die Gläubigen waren freudig bereit. Einige gaben Beysteuer an Gelde, andere legten unverdrossen arbeitende Händ' an's Werk. Die Kirche ward gebauet auf dem höchsten Orte der Stadt, und man hat es als eine besondre Schirmung Gottes angesehen, daß sie weder von Erdbeben, deren verschiedne diese Stadt fürchterlich heimgesucht haben, so daß auch in einem derselben alle Häuser einstürzten, noch auch, wie andere Kirchen, während der Diocletianischen Verfolgung auf Befehl dieses Kaisers zerstöret ward.

18. Der heilige Bischof gewann je mehr und mehr das Vertrauen seiner wachsenden Gemeine. Jeder fragte ihn um Rath. Entstand ein Streit, so mußte er, als Obmann, entscheiden. Zween Brüder machten eine traurige Ausnahme, indem sie bey Theilung des väterlichen Erbguts sich über einen Teich nicht vergleichen konnten. Sie gingen so weit, daß schon jeder von seiner Seite Leute waffnete. Abends vorher, eh' die Sache durch Gewalt entschieden werden sollte, ging Gregor an den Teich, betete die ganze Nacht, befahl dann dem Wasser, zu weichen, und der ganze Teich trocknete aus. Wie staunten die hadernden Brüder, als sie statt des Wassers Erde fanden! Nach

hundert Jahren sah man noch Spuren des ausgetrockneten Teiches.

19. Der Strom Lykus, welcher durch Neocäsarea fließt, pflegte, im Winter anzuschwellen zwischen Bergen, dann manchmal mit Gewalt sich in's niedre Land, den Damm durchbrechend, zu ergießen und durch Ueberschwemmung großen Schaden zu thun. Das Landvolk suchte Hülfe beym Wunderthäter. Er ging mit ihnen an den Ort, wo der Strom den Damm zu durchbrechen pflegte, stand allda still, gestützt auf seinen Stab, und unterhielt sie im Augenblick ihrer Sorge für's Zeitliche mit Reden von der Wonne des ewigen Lebens. Dann erinnerte er sie, daß sie von Gott allein Wunder erwarten dürften, rief laut den Namen Jesu Christi an, senkte seinen Stab in die Erde, da wo der Riß im Damme geschehen war, bat Gott, die Wasser hinfort zu hemmen, und ging davon. Der Stab faßte Wurzel und ward ein großer Baum, der immer hinfort den Wassern ein Ziel setzte.

20. Gottes Segen verbreitete sich durch Gregorius weit umher, und Gläubige verschiedner Städte baten ihn um Bischöfe. Die Stadt Comana *) ordnete Gesandte an ihn, um einen Bischof von ihm zu erhalten. Er reiste hin und entflammte ihren Eifer durch Reden und durch Thaten. Als von der Wahl des Bischofs die Rede war, da sahen die Häupter der Stadt sich um

*) Comana, nämlich Comana in Pontus, die man, um sie von Comana Cappadocia (welche in Cappadocien lag) zu unterscheiden, Comana pontica nannte.

nach Männern von edler Geburt, von Wissenschaften, von glänzenden Gaben, dergleichen sie an Gregorius bemerket hatten, und stellten ihm darauf verschiedne Männer dar. Gregorius, von dem wohl kaum zu zweifeln ist, daß Gott ihn auch mit der Gabe, das Innere der Menschen zu unterscheiden, begnadiget hatte, äusserte den Wunsch, daß sie auch aus niedern Ordnungen Männer auf die Wahl zu einem Amte bringen möchten, zu welchem vor allen andern Vorzügen am meisten auf lautre Gottseligkeit gesehen werden müsse, sollte auch der, welcher diese hätte, unter den geringsten Gläubigen gefunden werden. Einer von denen, welche der Wahl vorstanden, wollte einen Scherz machen und rief aus: „Wenn es so gemeint ist, so rathe ich zu Alexander, dem Köhler, wir werden alle dieser Wahl beystimmen!“ „Wer ist dieser Alexander?“ fragte Gregorius. „Hier ist er!“ rief einer aus der Versammlung und stellte ihn lachend dem heiligen Manne vor. Alexander war halb nackt, halb bedeckt mit schwarzen Lumpen. Seine Hände, sein Gesicht zeugten von seiner Kohlenarbeit. Als er dem Gregor dargestellet ward, staunte er nicht, sah keinen an, blieb in großer Ruhe, welche dem heiligen Manne ganz anders auffiel als den andern, die ein Gelächter über den schwarzen Köhler erhoben.

21. Gregor nahm ihn bey Seite und fragte ihn, wer er wäre? Alexander offenbarte sich ihm mit jenem Vertrauen, welches ein Heiliger einem Kinde Gottes einflößt. Er gestand ihm, daß er nicht aus Noth diese Lebensweise gewählt hätte, sondern um desto unbemerkter in christlicher Tugend sich zu üben. „Ich sehe,“ sprach er, „diesen Kohlenstaub als eine Larve an, die mich dem

„Anblicke der Welt entzieht. Ich bin jung und „nicht übel gebildet; diese Vorzüge möchten mir „zum Fallstricke gereichen, da ich mich vollkommener Enthaltung zu widmen wünsche. Mein Handwerk nährt mich auf unschuldige Weise.“ Gregor betrachtete ihn, unterhielt sich mit ihm, lies ihn in den Händen derjenigen, die ihn nach Comana begleitet hatten, und gab ihnen Unterricht über das, was sie mit ihm zu thun hätten. Dann kehrte er zurück zur Versammlung, redete über die Eigenschaften eines guten Bischofs und zog die Red' in die Länge, bis Alexander, den er hatte baden und mit, ihm eignen, Gewanden anziehen lassen, herbeygeführet ward. Nun erschien er allen, als ein anderer Mensch. „Wundert euch „nicht,“ sagte Gregorius, „wenn ihr euch geirret „habt an diesem Manne, den ihr nach sinnlichen „Eindrücken beurtheiltet. Der Teufel hätte wohl „gern dieses Gefäß der Erwählung unnütz gemacht, indem er es verbarg.“ Alexander ward zum Bischofe von Comana geweihet, stand mit Würde und mit Heiligkeit seinem apostolischen Amte vor und ward, als Märtyrer, verbrannt in der Christenverfolgung unter dem Kaiser Decius.

Gregor. Nyss. in vita. Thaum.

22. Athenodorus, Bruder des Gregorius, ward auch Bischof in der Landschaft Pontus. Wir werden in der Folge noch von ihm als einem heiligen Märtyrer hören.

23. Ungefähr um die Zeit, als Gregorius, der Wunderthäter, zum Bischofe von Neocäsarea geweihet ward, machte Origenes eine zweyte Reise nach Athen, wo er seine Auslegung des Propheten Ezechiel endigte und die, vom heiligen Hier-

N. Chr. G. Etwa um's Jahr 240.

nomus sehr gerühmte, Auslegung des hohen Liedes anfing, aber erst nach seiner Rückkehr vollendete. Euseb. Eccl. Hist. VI, 32.

24. Zu Bostra in Arabien war ein Bischof, Namens Beryllus, welcher schon eine Zeitlang dieser Kirche wohl vorgestanden war, dann aber in großen Irrthum fiel, indem er behauptete, Jesus Christus habe vor Seiner Menschwerdung kein eigenthümliches Daseyn gehabt, sondern in dem von der Jungfrau Gebornen habe der Vater gewohnet, so wie Er die Propheten erfüllet. Umsonst hatten verschiedne Bischöfe sich bemühet, ihm diesen Irrthum zu benehmen, als Origenes, den man darum ersuchte, zu ihm reiste, sich vertraulich mit ihm unterredete und ihn in den Schooß der Kirche zurückführte. Zur Zeit, da Eusebius seine Kirchengeschichte schrieb, das heißt, zwischen siebenzig und achtzig Jahre nachher, waren die Verhandlungen einer, dieser Sache wegen gehaltnen, Versammlung von Bischöfen jener Gegend nebst den Unterredungen des Origenes mit Beryllus noch vorhanden. Euseb. Eccl. Hist. VI, 33.

LXVII.

1. Philippus, der Araber, ernannte sogleich, wie er zum Augustus ausgerufen worden, seinen siebenjährigen Sohn, der auch Philippus hieß, zum Cäsar. N. Chr. G. 244.

2. Es scheint, daß die kurze Verblendung des Heers wider den Kaiser Gordian mit dessen Leben aufgehört habe. Die Soldaten errichteten ihm ein Grabmal, welches noch lange nachher gezeigt ward; Philipp wagte nicht, dessen Andenken

zu schmähen, ja er legte ihm den Beynamen Divus bey, das heißt, er willigte in seine Vergötterung.

3. Begierig, nach Rom zurückzukehren, vielleicht weil er dem Heer nicht traute und es nicht durch Fortsetzung des Kriegs zu einem Ausbruch des Mißvergnügens reizen wollte, schloß Philipp den Frieden mit Sapor, dem er, wofern wir einem griechischen Schriftsteller aus dem zwölften Jahrhunderte glauben wollen, Mesopotamien und Armenien soll überlassen, bald nachher aber auf hundbrüchige Weise beyde Länder wieder in Besitz genommen haben. Ueber Antiochia zog er zurück nach Rom, suchte, die Soldaten durch reiche Geschenke, den Senat durch Mäßigung und Bescheidenheit zu gewinnen. Seine Herrschaft zu befestigen ernannte er seinen Bruder Prisens und einen nahen Verwandten seiner Gemahlinn, den Severianus, zu Oberbefehlshabern des Heers, jenen in Syrien, diesen in Macedonien und in Mösien *). Zonaras.

4. Im folgenden Jahre unternahm er einen Feldzug gegen die Karpen oder Karpier, wider welche schon der Kaiser Cälius Balbinus hatte ziehen wollen, als er durch den Tod daran verhindert ward. Diese waren in Mösien eingedrungen. Er überwand sie in einer Feldschlacht, zwang sie sich in eine feste Stadt einzuschließen, belagerte

*) Mösien, ein Land südlich von der Donau, über Macedonien und Thracien, das jetzige Servien und Bulgarien. Seinen Namen leitet man ab vom celtischen Worte Mose, ein Sumpf. Noch jetzt heißt in der Illyrischen Sprache jede sumpfige Wiese im Mose.

. Nach einem mißlungenen Ausfalle suchten
d erbieten sie den Frieden; Philipp kehrte zu-
k nach Rom. N. Chr. G. 245.

5. Als er drey Jahre regiert hatte, nahm
seinen zehnjährigen Sohn zum Gehülfen im Con-
lat, und abermal im folgenden Jahre, ließ ihn N. Chr. G. 247.
ch nun den Titel Augustus annehmen. N. Chr. G. 248.

6. Am 21sten April dieses Jahrs lief nach
wöhnlicher Meinung das tausendste Jahr nach
bauung Roms zu Ende, und Philippus feyerte
her die Säcular-Spiele mit großer Pracht;
hrscheinlich die letzten, welche zu Rom gefeyert
rden. N. Chr. G. 248.

7. In eben diesem Jahre gab Philippus eine
erordnung wider das unnatürliche, abscheuliche
ster, welches in Rom seit Jahrhunderten offen-
r und gegen Erlegung einer bestimmten Steuer
den öffentlichen Schatz geübet ward.

8. Beyde, von Philippus ernannte, Oberbe-
hlshaber der Heere in Syrien und in Mösien
achten sich durch Uebermuth und durch Härte
rhaßt. In beyden Provinzen entstand ein Auf-
hr. Im Morgenlande ward ein gewisser Jota-
an zum Kaiser ausgerufen, und Carvilius Ma-
nus in Mösien.

9. Ohne bey zweifelhaften, sich widerspre-
enden, Berichten schlechter Geschichtschreiber zu
erweilen, wollen wir nur bemerken, daß es scheint,
s habe Jotapian sich in seiner angemaßten Macht
haupten bis zum Anfange der Regierung des De-
ius, welcher von Philippus nach Mösien gesandt

Hier. de il. lustr. Eccles. script. 54.

ſtenverfolgung des Kaiſers Decius dem Haſe zu, mit welchem er wider die Religion des Philippus gewüthet habe.

5. Der heilige Chryſoſtomus legt mit groſſen Lobe dieſe heldenmüthige Freymüthigkeit dem heiligen Bäbylas bey, welcher zur Zeit des Philippus Biſchof war in Antiochia. Sonach hätte dis Ereigniß ſich zugetragen, als Philippus, gleich nachdem er im Morgenlande zum Kaiſer ausgerufen worden, nach Rom zog, wo ihn ſein Weg nach Antiochia führte. Zwar nennt der heilige Kirchenvater den Philippus nicht, kann aber keinen andern Kaiſer meinen. Er ſagt, der Biſchof Babylas ſey ungeblendet vom Pompe irdiſcher Macht und Hoheit, der ihm nur, wie ein Gemälde, wie ein Schatten, wie ein Traum, erſchienen, auf den Kaiſer zugegangen, habe ihm die Hand auf die Bruſt gelegt, ihn, wie ein Schäfer ein räudiges Schaf, auf daß es die Herde nicht anſtecke, aus der Hürde treibe, von den Gläubigen gewehrt.

6. Oroſius will, daß Philippus die ſäculariſchen Spiele zur Ehre Jeſu Chriſti und der Kirche gefeyert habe.

7. Das ſtärkſte Zeugniß für das Chriſtenthum des Philippus ſcheint, aus einem Briefe des heiligen Dionyſius, des Alexandriners, hervorzugehen, weil dieſer ein Zeitgenoſſe des Philippus war und vom Kaiſer Valerianus ſchreibt, er ſey ehe er die Chriſten verfolgte, gegen ſie ſo wohlwollend und ihnen ſo günſtig geweſen, wie keiner der vorigen Kaiſer, ſelbſt nicht diejenigen, von

ren öffentlich gesagt worden, daß sie Christen Dionys. Alex. apud. Euseb. Eccl. Hist. VII, 10.
wesen.

8. Man nimmt auch einen Beweis aus dem
ustande, daß Origenes, wie Eusebius sagt, an
n Kaiser Philippus und an dessen Gemahlinn
enere Briefe soll geschrieben haben, welches doch Euseb. Eccl. Hist. VI, 36.
sebius nicht als gewiß bezeuget. Vincentius
n Lerins, der im fünften Jahrhunderte lebte,
d der den Brief an Philipp gesehen zu haben
eint, sagt, daß Origenes an diesen Kaiser mit
r Autorität eines christlichen Lehrers geschrieben
be.

9. Endlich steht die, vom heiligen Chrysosto-
us erzählte, Geschichte, doch mit einiger Ver-
iedenheit der Umstände, auch in der alexandri-
schen Chronik, deren Verfasser sagt, daß er sie
n Leontius, Bischofe zu Antiochia (welcher im
hre 347 oder 348 dieses Amt antrat), gehört
be.

10. Es scheint mir überflüßig, bey dem zu
rweilen, was spätere, zum Theil leichtgläubige,
chriftsteller, Zonaras, Nicephorus, Cedrenus,
ncellus und andere vom Christenthume des
ilippus gesagt haben, da sie ohne Zweifel aus
nen oben angegebnen Quellen schöpften, deren
ugnisse durch Beystimmung dieser Leute kein
es Gewicht erhalten.

11. Beleuchten wir diese Zeugnisse, und fan-
n wir an beym großen Zeitgenossen des Philip-
s, dem heiligen Dionysius von Alexandrien,
elcher vom Kaisern spricht, denen öffentlich nach-
esagt worden, daß sie Christen gewesen. Da er

in der Mehrheit redet (und vom Kinde Philippus doch wohl nicht die Rede seyn kann), so deutet er ohne Zweifel auf Alexander und auf Philippus, den Vater. Alexander war den Christen hold, und auch Philipp, ließ sie in ungekränkter Ruhe. Es ist sehr begreiflich, daß Feinde des Christenthums diesen beyden Kaisern nachgesagt haben, daß sie Christen wären. Dionysius sagt aber nicht, daß er dieser Meinung sey. Daß er Alexandern, welcher Christum zugleich mit heidnischen Heroen verehrte, nicht für einen Christen habe halten können, ist offenbar. Sonach läßt sich aus der angeführten Stelle auch nicht schließen, daß er den Philipp für einen Christen gehalten habe.

12. Eusebius spricht vom vermeinten Christenthum des Philipp und von dessen Demüthigung in einer Kirche als von einer Sage. „Die Rede „geht." „Es wird gesagt." Er nennt uns nicht Einmal den Ort, wo dieses Ereigniß soll Statt gefunden haben, noch auch den Bischof der Kirche. Wie dürftig und trübe müssen die Quellen dieser Sage ihm geschienen haben, wenn er so leicht darüber hin geht. Dem geglaubten Ereignisse würde er, als Geschichtschreiber der Kirche und als Bischof, die verdiente Wichtigkeit gegeben haben. Es aber behandelt er es als eine ungewisse Sage. Und an mehrern Stellen seiner Schriften nennt er Constantin den ersten christlichen Kaiser. Dasselbige thun Lactantius, Sulpitius Severus, der heilige Ambrosius und Theodoret, die vom Christenthume Philipps kein Wort reden.

13. Hieronymus hielt ihn für einen Christen, das ist offenbar, da er die Christenverfolgung des Decius dem Hasse dieses Kaisers gegen die Religion

s Philippus zuschrieb. Aber wer darf läugnen, ß dieser Kirchenvater bey alle seinem Verstande d bey seiner großen Gelehrsamkeit sich von sei- r feurigen Phantaße manchmal über die Richt- nur des gesunden Urtheils habe dahin reißen ssen? Rechnete nicht eben dieser Hieronymus den ncca zu den Heiligen, weil er den vorgegebnen iefwechsel des Philosophen mit dem Apostel Pau- s für ächt hielt? Und woher sollte er die Ge- ißheit vom Christenthume des Philippus gehabt ben, von dem der früher lebende Eusebius als n einer ungewissen Sage spricht?*)

Hier. de Illustr. Eccl. script. 13.

14. Die Erzählung des heiligen Chrysostomus ruht, wenigstens zum Theil, wie Tillemont un- rn, aber ehrlich, zugibt, auf verfälschten Nach- chten. Denn Chrysostomus sagt, der heilige Ba- las habe darum dem Kaiser — den er nicht nnet — den Eingang zur Kirche gewehrt, weil eser den Sohn eines fremden Königes, den er m Vater als Geißel bekommen, mit eigner and ermordet habe; ein Ereigniß, von dem wir ine Spur irgendwo sonst finden, und dessen ein- ge Erwähnung bey diesem Kirchenvater zu bewei- n scheint, daß ihm, wofern er von Philipp richt, die Ermordung Gordians nicht bekannt ar. Auch sagt eben dieser Kirchenvater an ei- em andern Orte, derselbe Kaiser, welchen Ba-

*) Sehr richtig sagt der redliche, gelehrte und scharfsinnige Pater Pagi in seinen Anmerkungen zum Baronius eben bey dieser Gelegenheit mit Beziehung auf den heiligen Hieronymus: Priores scriptores christiani, fidei nostrae promovendae toti addicti, et summo animi candore praediti, sese saepe nimis faciles, in iis quae religioni favebant, praebuerunt, ut innumera exempla demonstrant.

bylas aus der Kirche vertrieben, habe diesen heiligen Bischof tödten lassen; da hingegen nach Eusebius Philipp sich ihm soll gefügt haben, und Babylas in der Christenverfolgung unter Decius gemartert ward.

15. Die alexandrinische Chronik sagt, Philipp habe für die Ermordung eines Sohnes von Gordian, den dieser ihm, da jener Präfekt der Leibwache war, anvertrauet, und den er nach dem Tode des Vaters getödtet habe, um an seiner Statt zu herrschen, öffentlich büßen müssen. Der Verfasser der Chronik, welcher, wie Chrysostomus, den Kaiser und den heiligen Babylas handeln läßt, behauptet, diese Erzählung von Leontius, der im Jahre 347 oder 348 Bischof zu Antiochia ward, gehört zu haben. Aber so ein Hörensagen aus dem Munde eines Mannes, wie Leontius, war, führt keine große Autorität mit sich.

16. Die wohlgemeinte, gleichwohl in der That anstößige, Behauptung des gutherzigen, aber an Urtheil sehr schwachen, Orosius, daß Philipp die Feyer der Säcularspiele auf die Verherrlichung Christi und der Kirche zurückgeführt habe, wird noch nichtiger, als sie es an sich schon jedem scheinen muß, durch den Grund, den er dafür anführt. Man findet, sagt er, bey keinem Schriftsteller, daß Philipp das Capitol bestiegen und die gebräuchlichen Opfer gebracht habe. Als ob die Feyer dieser Spiele nicht die vorgeschriebnen Gebräuche voraussetzte! Es ist aber auch nicht einmal wahr, daß man nichts von diesen Opfern finde. Aurelius Victor spricht von Schlachtopfern, welche bey diesen Säcularspielen des Philippus nach Vorschrift der Priester gebracht wurden, und dasselbe

Aur. Viet. de Caesaribus, 23.

rd bezeuget durch Schaumünzen aus jener Zeit. Tillemont.
) belehret uns auch Capitolinus, daß bey eben Capit. in
ser Feyer zwey Tausend Gladiatoren kämpften. Gord. 33.
en dieser Schriftsteller berichtet, daß Philippus
r ermordeten Gordian, dessen Andenken den Rö-
rn sehr werth war, immer divus (den vergötter-
) genannt habe (Divum semper appellans). Ich
ß wohl, daß Constantin und einige seiner christ-
hen Nachfolger sich dasselbe in öffentlichen Ver-
ungen bey Erwähnung gestorbner Kaiser erlaubt
ben; aber es ist ein Unterschied zwischen Bey-
altung alter Formen im Kanzleystil und ge-
hnlichem Ausdruck in der Rede.

17. Diese heidnischen Handlungen des Phi-
pus mögen wohl vorzüglich diejenigen, welche
rchaus sein Christenthum behaupten und es doch
der mit heidnischen Opfern noch mit Gladiato-
kämpfen reimen können, auf die Meinung ge-
ort haben, daß er erst während der Säcularfeyer
rist geworden; eine Meinung, welche Baronius
nimmt, und daher erwünschten Anlaß nimmt,
s ganze Ereigniß von der öffentlichen Buße die-
Kaisers in der Kirche aus Antiochia nach Rom
versetzen und dem heiligen Papste Fabian bey-
legen, was der heilige Chrysostomus und die
xandrinische Chronik dem heiligen Babylas zu-
reiben. Sonach stützet er eben die Erzählung,
lche ihrer Umständlichkeit und des chrysostomi-
en Ansehens wegen der Meinung, daß Philipp
s Christ gewesen, das meiste Gewicht zu geben
ien. Dagegen beruft er sich auf die Märtyrer-
ten des Pontius, deren Unächtheit jetzt allgemein
erkannt wird, und deren Verfasser wider alle
storische Wahrheit behauptet, Philipp habe das
pitol eingestürzt. Höchst auffallend ist es, wenn

Baron. annal. Eccl. ad annum 246.

Baronius behauptet, daß fast alle dem Fabian die erwähnte Handlung zuschreiben, ohne doch einen von diesen fast allen zu nennen. Endlich fällt er mit sich selbst in offenbaren Widerspruch, wenn er die beyden Philippe erst im vierten Jahre der Regierung des Vaters Christen werden läßt, und gleichwohl das finstre, ihm erbaulich scheinende, Wesen des jungen Philipp der Erziehung zuschreibt, welche ihm seine christliche Mutter Severa soll gegeben haben. Aus dem düstern Sinne eines Knaben, der vom fünften Jahre an nicht soll gelacht und seinen lachenden Vater öffentlich sauer angesehen haben, möchte man wohl eher auf einen heranwachsenden Tyrannen, als auf christliche Gesinnung eines Knaben schließen, dem Freundlichkeit, Bescheidenheit, und Ehrerbiethung gegen die Aeltern geziemen. Und das fünfte Jahr seines Alters führt uns in eine Zeit zurück, in welcher der Vater noch nicht Präfektus Prätorio, geschweige denn Kaiser war.

18. Bey solcher Beschaffenheit der Gründe für das vermeinte Christenthum des Kaisers Philippus werden die, nicht mehr vorhandnen, Briefe des Origenes an ihn und an die Kaiserinn Severa nicht, als ein Beweis für dasselbe, gelten können; so wenig, sagt Pater Pagi, wie der Brief des heiligen Justinus an den Antoninus beweisen mag, daß dieser Kaiser ein Christ gewesen.

19. Das Stillschweigen aller heidnischen Schriftsteller davon, daß Philipp sich zu unsrer heiligen Religion solle bekannt haben, ist auch von großer Wichtigkeit. Die Einwendung, daß er heimlich Christ gewesen, kann nicht Statt finden, wenn von seiner vorgeblichen öffentlichen Buße die Rede

ist. Wie hätten denn jene Schriftsteller es nicht an ihm rügen sollen, daß er die Götter Roms für Jesum Christum verlassen hätte? Wie läßt es sich denken, daß Zosimus, der ihm Frevel und Schwächen vorwirft, und der ein so bitter Feind unsrer Religion ist, ihm diese nicht sollte vorgeworfen haben? Und wie hätte er der beißenden Satyre Julians entgehen können? Heidnische Schriftsteller sind so weit entfernt, auch nur einen Argwohn in Absicht auf seine Religion zu äussern, daß wir vielmehr von ihnen erfahren, welche heidnische Gebräuche er geübet habe. Endlich, würde Decius beyde Philippen — wie nicht nur Eutropius sagt, sondern wie auch Schaumünzen beweisen — nach dem Tode unter die Götter versetzt haben, wenn sie sich zur Religion Jesu Christi bekannt hätten?

LXIX.

1. Obschon man, wie ich hinlänglich gezeigt zu haben glaube, überwiegende, ja entscheidende Gründe hat, die Meinung, daß der Kaiser Philippus ein Christ gewesen, zu verwerfen, so ist doch gewiß, daß die Bekenner Jesu Christi im ganzen römischen Reiche während seiner Regierung einer ungekränkten Ruhe genossen, welche nur im letzten Jahre, aber ohne den mindesten Antheil von seiner Seite, in Alexandrien, wie wir hören werden, gestört ward.

2. Wir haben gesehen, wie der heilige Polykarpus aus klein Asien heilige Männer nach Frankreich, dort das Evangelium zu predigen, wo

es noch wenig Eingang gefunden hatte, gesandt habe; mit welchem Segen sie das Wort vom Gekreuzigten verbreiteten, wie groß die Zahl der Christen und heiliger Märtyrer zu Lyon und zu Vienne im Jahre 177 war, und welchen Glanz die Kirche von Lyon unter dem heiligen Irenäus von sich warf.

3. Wir dürfen nicht zweifeln, daß das Evangelium je mehr und mehr sich in diesem Lande verbreitet habe, auch nach dem im Jahre 202 erfolgten, Märtyrertode des heiligen Irenäus, zu dessen Zeit nach seinem Zeugnisse auch schon Kirchen in Deutschland waren gegründet worden. Tertullian, ein jüngerer Zeitgenosse des heiligen Irenäus, sagt, daß verschiedne Völkerschaften Galliens sich Jesu Christo unterworfen hätten.

4. Aus Vergleichung von Nachrichten aus Frankreich, besonders von denen, die wir beym heiligen Gregorius von Tours finden, der im sechsten Jahrhundert blühete, mit römischen Berichten scheint, auf nicht zu bezweifelnde Weise hervorzugehen, daß während der Regierung des Philippus der heilige Papst Fabian sieben Evangelisten, welche die bischöfliche Weihe hatten, nebst begleitenden Priestern nach Frankreich gesandt habe, und daß jene sieben Männer dort sieben Kirchen stifteten, denen sie nachher vorstanden. Gatianus stiftete die Kirche zu Tours; Trophimus die zu Arles; Paulus die zu Narbonne; Saturninus die zu Toulouse; Dionysius die zu Paris; Stremonius (den die Franzosen Saint Antremoine nennen) die zu Clermont (nämlich zu Clermont-Ferrand in Auvergne); und Martialis die zu Limoges; Männer,

N. Chr. G. etwa um's Jahr 245.

welche alle von der Kirche den Heiligen zugezählet werden.

5. Der heilige Dionysius, den man, ihn von andern seines Namens zu unterscheiden, Dionysius von Paris nennet, scheint ein leitendes Ansehen unter seinen Genossen gehabt und am meisten gewirkt zu haben, daher er nicht selten der Apostel von Frankreich genannt wird, obschon der große heilige Irenäus schon so viele Jahre vorher Bischof zu Lyon gewesen, und wohl eigentlicher nebst seinem Vorweser, dem heiligen Pothinus, als Apostel jenes Landes, angesehen werden könnte.

6. Nicht als ob vor jener frühern, vom heiligen Polykarpus veranstalteten, evangelischen Sendung keine Christen in Gallien gewesen wären; aber das Christenthum hatte noch geringe Fortschritte gemacht, wie Sulpitius Severus bezeugt, indem er sagt, daß vor der Verfolgung des Kaisers Severus keine Märtyrer in Gallien gewesen. Sulp. Sever. Sacr. Hist. II

7. Was oft behauptet worden, daß der Evangelist Lukas und die heiligen Gefährten des Apostels Paulus, Crescens und Trophimus, das Evangelium in Frankreich sollen verkündiget haben, ist unmöglich, zu erweisen, und schwer, zu glauben. Vielmehr ist wahrscheinlich, daß man Gallien mit Galatien, wohin nach des Apostels Zeugniß Crescens gereiset war, und den, vom heiligen Fabian gegen die Mitte des dritten Jahrhunderts gesandten, Trophimus mit Trophimus, dem Reisegefährten des heiligen Paulus, verwechselt habe. So haben auch einige den Dionysius von Paris für Eine Person gehalten mit Dionysius, dem Areopagiten, den der Apostel Paulus zum Chri- 2. Tim. IV, 10 Ap. Gesch. XX, 4. XXI 29. 2 Tim. IV 20. Ap. Gesch. XVII, 34.

ben an den Sohn Gottes bekehrte, und der nach dem Zeugnisse des heiligen Dionysius von Corinth erster Bischof zu Athen ward. Eitles Streben nach alterthümlicher Würde schleichet nur zu leicht auch bey Verhältnissen der Religion in die Herzen der Menschen ein, denen es so schwer wird, zu fassen, daß das Ewige in keinem Verhältniß steht mit der Zeit, und daß es nicht sowohl darauf ankomme, ob die himmlische Gabe seit Jahrtausenden, als ob sie sich rein in dankbaren, nach Gott strebenden, Herzen bey uns erhalten habe.

§. Dionys. Corinth. apud Euseb. Eccl. Hist. III, 4.

8. Erst im ein oder zweyundsechzigsten Jahre seines Alters erlaubte Origenes, daß seine Predigten von Schnellschreibern *), indem er sie hielt, nachgeschrieben würden, welches er vorher aus einer, ihm vorzüglich eigenthümlichen, Demuth nie hatte gestatten wollen. So hat man deren mehr als tausend gesammelt, woraus zu sehen ist, daß er, da man so spät sie zu sammeln anfing, fast täglich muß gepredigt haben. Er gab ihnen, wie nach ihm so viele der heiligen Väter auch mit ihren Predigten gethan haben, den bescheidnen Namen Homilien, das heißt, Unterredungen, anzuzeigen, daß es nicht erhabne, noch auch tief durchdachte Reden, sondern freye Unterhaltungen wären, wie sie etwa ein Vater mit seinen Kindern haben möchte. Da Haupt und Herz bey ihm voll waren

Euseb. Eccl. Hist. VI, 36.

*) „Schnellschreiber" ταχυγραφοι. Die Römer nannten sie notarios. Sie besaßen die Kunst, durch Schriftabkürzungen und willkürliche Zeichen ganze Reden, so wie sie gehalten wurden, ohne Ein Wort zu verlieren, aufzuzeichnen; eine Kunst, welche in England bey den Parlamentssitzungen noch geübet und short hand writing genannt wird.

von geistigen Gedanken und gottseligen Empfindungen, ward es ihm leicht, auch ohne Vorbereitung den Gläubigen das Wort der Lehre vorzutragen, wie wir denn auch aus einigen Stellen dieser Homilien sehen, daß er manchmal erst in der Kirche sich vom Bischofe den Text geben ließ, den er unmittelbar nachher der Gemeine auslegte.

9. Aus diesen Homilien sehen wir, daß alle Sonntage und alle Freytage die Christen sich zum Gottesdienste versammelten, und daß, wie scheint, sie gewöhnlich bald nach der Predigt das heilige Abendmahl genossen. Wahrscheinlich wie noch jezt da geschieht, wo unmittelbar nach Verlesung des Evangeliums bey der heiligen Messe geprediget wird, und nach der Communion des Priesters mehr oder weniger Gläubige während der Messe das heilige Abendmahl empfangen. Denn Origenes sagt: „Niemand müsse das Wort Gottes hören, der nicht „geheiliget ist am Leibe und am Geiste; denn er „soll ja gleich nachher zum Hochzeitmahle gehen, „und essen das Fleisch des Lammes, und trinken „den Kelch des Heils.“ Anderswo sagt er: „Ihr, „die ihr unsern Geheimnissen beyzuwohnen pflegt, „wisset, mit welcher Obhut und mit welcher Ehrerbiethung ihr den Leib des Herrn empfahet, auf „daß auch nicht das kleinste Theilchen davon auf „die Erde falle. Denn für schuldig würdet ihr „euch halten und mit Recht, wenn etwas davon „verloren ginge. Uebet ihr nun mit Recht solche „Sorgfalt, um Seinen Leib zu erhalten, glaubt „ihr denn, daß die Verachtung Seines Worts ein „geringer Frevel sey?“ Ferner an einer andern Stelle: „Wann ihr Theil nehmet am unwandelbaren Mahle, wann ihr esset und trinket den Leib „und das Blut des Herrn, dann gehet der Herr

Orig. in Exod. hom. II.

Ebdsbst. hom. 15.

Orig. in Ev. Evang. Ioan. hom. 5. Matth. VIII, 8.

„ein unter euer Dach. So demüthiget euch denn, „gleich jenem Hauptmann, und saget: „Herr, ich „bin nicht werth, daß Du unter mein Dach gehst.“

10. Origenes führt die Kindertaufe an als einen Beweis der Erbsünde. „Denn,“ sagt er, „warum sonst gäbe man sie nach dem Gebrauche „der Kirche auch den Kindern, da sie zur Vergebung der Sünde gegeben wird?“ Er erwähnet auch schon der Salbung mit Oel, welche bey unsern katholischen Taufen Statt findet, und sagt: „Nach dem Gebrauch der Kirche werden wir alle „getauft durch das sichtbare Wasser und durch die „sichtbare Salbung.“

Orig. in Levit. hom. 8.

11. Folgendes sagt er von der Beichte: „Erforschet mit Sorgfalt, wem ihr eure Sünden „bekennen wollt. Prüfet zuvörderst den Arzt, dem „ihr den Grund eurer Krankheit darlegen wollt, „auf daß ihr nach erkannter Fähigkeit und Liebe „des Mannes seinem Rathe folgen möget. Achtet „er es nöthig, daß euer Gebrechen der ganzen „versammelten Gemeine dargelegt werde zu eurer „Heilung und zur Erbauung der andern, so müst „ihr es thun.“

12. Zu eben dieser Zeit, da er fast täglich predigte, schrieb er in fünfundzwanzig Büchern über den Evangelisten Matthäus Auslegungen der Propheten und seine, in der griechischen Ursprache auf uns gelangte, Schrift wider den Philosophen Celsus, welche eine vortreffliche Apologie des Christenthums ist, von der ich noch besonders reden werde.

Euseb. Eccl. Hist. VI, 27.

14. Auch schrieb er in einem der letzten Ja-

gierungsjahre des Philippus sowohl an den heiligen Papst Fabian als an andere Bischöfe, um Rechenschaft von seinem Glauben zu geben; entschuldigte sich auch, wie Hieronymus erzählt, über einige, ihm entwischte, Aeusserungen dadurch, daß solche nicht für die öffentliche Bekanntmachung, sondern an seinen Freund, den Diakonus Ambrosius, geschrieben und von diesem aus Versehen herausgegeben worden. Euseb. Eccl. Hist. VI, 36. Hier. Epist. 65.

14. Da wir aus des Porphyrius Lebensbeschreibung des platonischen Philosophen Plotinus sehen, daß dieser im Jahre 246 nach Rom kam, eine Schule dort eröffnete und einem Origenes, der in den Hörsal unerwartet hineintrat, sehr große Ehre erwies; so verbindet flugs Baronius diesen Umstand mit dem, von unserm Origenes an Fabian geschriebnen, Brief und folgert daraus, dieser heilige Papst habe, unbefriedigt durch die Rechtfertigung desselben, ihn nach Rom berufen; ein Ereigniß, welches, wofern es gegründet wäre, ein neues und unerwartetes Licht über die Verhältnisse jener Zeit verbreiten würde, und um desto mehr, da ein so großer und heiliger Mann, wie Herakles, oder wie Dionysius, (der jenem im Jahr 248 folgte,) Bischof zu Alexandrien, war, wo Origenes sich aufhielt. Das Stillschweigen des Eusebius von einer zwoten Reise nach Rom würde solche sehr unwahrscheinlich machen, wenn wir auch sonst einigen Grund haben möchten, daran zu glauben. Dieser fällt aber ganz dahin, da Baronius, indem er unsern Origenes mit einem heidnischen Philosophen gleiches Namens verwechselte, in einen Irrthum gerieth, den Du Pin, Tillemont, Pagi und Valois gerüget, letzter aber am gründlichsten widerlegt hat. Uebrigens waren

beyde Origenes Jünger des Ammonius, und, als solche, Genossen des Plotinus, der auch des Ammonius Jünger gewesen *).

v. Valesii Annot. in Euseb. Eccl. Hist. VI, 19.

15. Ein, in Arabien entstandner, Irrthum veranlaßte dort ein Concilium, zu welchem Origenes abermals eingeladen ward. Es waren einige verführt worden, zu glauben, daß die Seelen mit den Leibern stürben, zur Zeit der Auferstehung aber wieder mit den Leibern erweckt würden. Origenes redete mit solcher Kraft vor einer großen Versammlung, daß auch diejenigen, welche sich von diesem Wahne hatten hinreißen lassen, ihm entsagten.

Euseb. Eccl. Hist. VI, 37.

16. So eiferte er auch damals mit glücklichem Erfolge wider den neuaufgelebten Wahn der Elkesaiten, von denen nachher gar nicht mehr geredet wird. Sie nahmen einiges aus den heiligen Schriften an und verwarfen anderes. Die Briefe des Apostels (Paulus) verwarfen sie ganz. Sie hielten es für gleichgültig, und in Zeit der Drangsal für weise, Jesum Christum mit dem Munde zu verläugnen; nur dürfe man, sagten sie, Ihn mit dem Herzen nicht entsagen. Sie hatten ein Buch, von dem sie glaubten, daß es vom Himmel gefallen sey, und daß, wer diesem Buche nachlebte, Vergebung der Sünden erhielte, und zwar eine andere, als welche Jesus Christus gibt.

Orig. apud Euseb. Eccl. Hist. VI, 38.

LXX.

1. Im zweyhundert acht und vierzigsten Jahre nach Christi Geburt starb Donatus, Bischof zu

*) Daher auch wohl die gelehrten Holstenius und Bullus mit Baronius in gleichen Irrthum gefallen.

Karthago, und der heilige Cyprian ward an dessen Stelle erwählt. Vom Bischofe Donatus wissen wir wenig mehr, als daß während seiner Amtsführung Privatus, Bischof von Lambäsa in Numidien (jezt Lambese), wegen Irrlehren, die uns nicht angegeben werden, gegen welche aber Cyprian sehr ernsthaft gewarnet hat, in einer afrikanischen Kirchenversammlung von neunzig Bischöfen von der Gemeinschaft der Kirche ausgeschlossen worden, und daß sowohl der heilige Fabian, als Oberhaupt der Kirche — und wohl um desto mehr, da die afrikanische Kirche ursprünglich von der Kirche zu Rom gestiftet worden und solche auch in diesem Verhältnisse wie ihre Mutter ansah — wir wissen, sage ich, daß sowohl der heilige Fabian, als auch Donatus, sehr ernsthafte Briefe wider diese Irrlehre des Privatus geschrieben haben. St. Cypr. Ep. 55.

2. Thascius Cyprianus, gebürtig aus Karthago, Sohn eines Senators dieser Stadt, war von edler Geburt, besaß große Güter und vereinigte die Vortheile einer sorgfältigen Erziehung mit großen Gaben des Geistes und eines sehr edeln Herzens. Er gab mit großem Ruhme zu Karthago öffentlichen Unterricht in der Beredsamkeit, als er, der ein Heide war, von der göttlichen Wahrheit überzeugt ward durch einen gewissen Priester Cäcilius, den einige, vielleicht mit Recht, für denselbigen halten, den Minucius Felix in seinem Gespräche, welches er Octavius benennet, redend einführt und dessen Bekehrung er uns erzählt. Dem sey, wie ihm wolle, gewiß ist, daß Cyprianus ihn in sein Haus nahm, ihn nicht nur als einen Freund ansah, sondern ihn als den Vater seines geistlichen Lebens kindlich verehrte, und daß Cäci-

lius im Tode ihm seine Frau und seine Kinder anempfahl. Auch nahm er den Namen Cäcilius an. Er hatte noch einen andern brüderlichen Freund Donat, an den er, wahrscheinlich bald nach seiner Taufe, einen sehr schönen Brief schrieb — den einige zu seinen Abhandlungen rechnen — in welchem er auf vortreffliche Weise die, durch die Taufe in ihm bewirkte, Wiedergeburt beschreibt.

3. Die Bekehrung eines Mannes, den Reichthum, Geburt und Talente auszeichneten, machte viel Aufsehen in Karthago, und die Heiden legten ihm mit griechischer Umänderung seines Namens einen Schimpfnamen bey, indem sie, statt Cyprianus, ihn Koprianus nannten (vom Worte Kopros, welches Mist bedeutet). Er aber, der sich wie neugeboren fühlte durch das Licht, welches über ihm aufgegangen war, und durch die Gnaden der Heiligung, die ihn im Bade der Taufe überströmet, widmete sich sogleich ganz dem Gott, Der Sich ihm offenbaret hatte, verließ seinen rhetorischen Lehrstuhl, verkaufte alles, was er hatte, gab den Ertrag des Verkaufs den Armen, um, wie sein Lebensbeschreiber, Pontius, der sein Diakonus war, spricht, allen menschlichen Aussichten zu entsagen und nach jener höchsten Liebe zu streben, welche von Gott allen Opfern vorgezogen, vom Sohne Gottes, als Vollkommenheit, empfohlen wird.

Matth. XXII. 36—40. Marc. XII, 28—34. Luk. X, 25—28. Mark. X, 21. Matth. XIX. 21.

4. Es scheinet mir der Erwähnung werth, daß unter den Gütern, denen er entsagte — und er hatte sich nicht das mindeste vorbehalten — auch anmuthige Gärten bey Karthago waren, welche nach deren Verkauf, man weiß nicht, auf welche Weise, wieder an ihn gelangten und ihm als

wie scheint, von der Güte Gottes zu unschuldiger Erholung zwischen beschwerlichen Berufsgeschäften aufbewahret worden.

5. Er versenkte gleich nach seiner Taufe sich in die heiligen Tiefen unserer göttlichen Schriften, mit denen er sich in hohem Grade vertraut machte, deren Erforschung ihm Quell' der Weisheit und der Wonne war, und ward durch einige Stellen derselben veranlasset, sich vollkommner Enthaltung zu widmen. Pontius in vita Cypr.

6. Der heilige Gregor von Nazianz sagt von ihm, er habe die Reichthümer, den Prunk und die Eitelkeiten der Welt verachtet und seinen Leib strengen Abtödtungen unterworfen. Gregor. Naz. orat. 18.

7. Seiner Heiligkeit Ruf verbreitete sich schnell, das Volk begehrte, daß er zum Priester geordnet würde, und der Bischof glaubte, der Verdienste eines solchen Mannes wegen absehen zu dürfen von gewöhnlicher Richtschnur der Kirche, nach welcher sonst Neubekehrte nicht so bald zur Priesterweihe gelangten.

8. Noch kein Jahr war er Priester gewesen, als der Bischof Donatus starb, und das ganze Volk zu Karthago, von Einem Geiste getrieben, ihm das apostolische Hirtenamt bestimmte. Umsonst entzog er sich dem Anblick der Gläubigen, sie belagerten ihn in seiner Wohnung, deren Ausgänge sie besetzt hielten, und nöthigten ihn, der schon entrinnen wollte, zum Versprechen, in die Versammlung zu gehen. Hier ward er mit lautem Frohlocken empfangen und von der ganzen

Gemeine gewählt. Die Bischöfe der Gegend bestätigten die Wahl.

9. Nur fünf Priester und einige Laien widersetzten sich derselben. Umsonst suchte nachher Cyprian, diese Männer durch Freundlichkeit und Erweisungen der Liebe zu gewinnen, sie blieben ihm abhold, und wahrscheinlich desto mehr, da die ganze Gemeine deren Widerspruch sehr hoch empfand, und da die Würde des Mannes, seine Milde, sein Eifer, seine Heiligkeit, seine Liebe, seine so zarte als rege Fürsorge für die Armen die getroffne Wahl zu ihrer Beschämung je mehr und mehr von Tage zu Tage rechtfertigte.

Pont. in vita Cypr.

10. Man glaubt, daß er bald nach seiner bischöflichen Weihe das Büchlein de disciplina et habitu virginum (von der Zucht und dem Anzuge der Jungfrauen); dasjenige aber, welches de vanitate idolorum (von Nichtigkeit der Götzen) benannt ist, bald nach seiner Taufe geschrieben habe.

11. In eben diesem Jahre folgte der heilige Dionysius von Alexandrien dem heiligen Heraklas, der schon im Jahre zuvor nach sechszehnjähriger Amtsführung gestorben war, auf den Stuhl des Evangelisten Markus, so wie er ihm auch auf den Lehrstuhl der Katecheten gefolget war.

N. Chr. G. 248.

N. Chr. G. 247.

LXXI.

1. Am Ende des Jahrs 248 oder im Anfange des Jahrs 249 erhob sich ein plötzlicher Aufstand der Heiden zu Alexandrien wider die Christen, zu welchem jene durch einen Dichter oder durch einen Wahrsager angestiftet wurden.

2. So berichtet ein ehrwürdiger Augenzeuge, der heilige Dionysius, Bischof dieser Stadt, in einem Briefe, den er ein oder zwey Jahre nach diesem Ereignisse an Fabius, Bischof zu Antiochia, geschrieben, in welchem er ihm von der Verfolgung erzählt, die auf Befehl des Kaisers Decius angestellet worden. Er beginnet aber seine Erzählung mit jenem, noch zur Zeit des Philippus, aber ohne dessen Wissen, erlittnem, Drangsale seiner Gemeine.

3. Das, vom Dichter (oder sey es vom Wahrsager) in Wuth gebrachte, Volk tobte wider seine christlichen Mitbürger. Zuvörderst riß es einen Greis herbey, der Metras hieß, wollte ihn nöthigen, Lästerworte zu reden, schlug auf dessen Weigerung ihn mit Knitteln, stach ihn mit gespitztem Rohr in's Gesicht und in die Augen; schleppte ihn dann vor die Stadt hinaus und steinigte ihn.

4. Dann führten sie Quinta, ein Weib, in einen Tempel, und als sie mit Abscheu die Zumuthung, den Götzen anzubeten, verwarf, banden sie ihr die Füße zusammen, schleiften sie durch die Straßen der Stadt auf dem Steinpflaster, schlugen sie auch mit Geißeln und steinigten sie, wo sie den Metras gesteiniget hatten.

5. Nun ergoßen sie sich in alle Häuser der Christen, raubten, was kostbar war, warfen auseinander und verbrannten das übrige auf den Gassen; gewährten den Anblick einer, durch Sturm eroberten, Stadt.

6. Die Gläubigen entzogen sich dem rasenden Pöbel, so gut sie konnten, und ertrugen den

Verlust ihrer Habe mit Freudigkeit. Fielen auch einige den Heiden in die Hände, so fand sich doch etwa nur Einer, der den Herrn verläugnete.

7. Jene ergriffen eine betagte Jungfrau, Apollonia, gaben ihr solche Backenstreiche, daß sie ihr alle Zähne ausschlugen, schleppten sie zur Stadt hinaus, machten einen Scheiterhaufen, zündeten ihn an und dräueten ihr, sie lebendig zu verbrennen, wofern sie nicht mit ihnen Worte der Lästerung aussprechen würde. Sie erwehrte sich dessen auf eine Weise, welche ihnen Hoffnung geben mochte, daß sie nachgeben würde, wodurch sie einige Freyheit der Bewegung erhielt, die sie schnell nutzend mitten in die Flammen sprang und sogleich verbrannte.

8. In seinem Hause fanden sie den Sarapion, marterten ihn auf grauenvolle Weise und stürzten ihn, nachdem sie ihm jedes Gebein zerbrochen, vom Söller hinab.

9. Kein Pfad war den Christen sicher, keine Straße, kein Gäßchen, weder bey Tage noch bey Nacht. Ueberall hörte man das wilde Geschrey: man müsse jeden, der nicht lästern wolle, sogleich herbeyschleppen und verbrennen.

10. Dieses Drangsal dauerte eine geraume Zeit und hörte auf durch innern Zwiespalt unter den Heiden in Alexandrien, welche nun ihre Wuth gegen einander ausließen. Die ganze Geschichte zeigt uns das alexandrinische Volk als eins der leichtsinnigsten, sauerfänglichsten, unbeständigsten auf der Erde. Bald darauf erfuhr man den Tod des Kaisers Philippus, dessen Herrschaft den Chri-

Dionys. Alex. Epist. ad Fa.

sen sehr günstig gewesen, welche nun vom neuen Kaiser Decius nicht ohne Grund blutige Verfolgung erwarteten. dium, apud Euseb. Eccl. Hist. VI, 41.

11. Da die Kirche das Andenken des heiligen Metras den 31sten Jänner, der heiligen Quinta den achten, und der heiligen Apollonia den neunten des Hornungs feyert, so ist wahrscheinlich, daß dieses Drangsal im Anfange des Jahres 249 Statt fand.

LXXII.

1. Unter allen Schriften des Origenes, die sowohl in griechischer Urschrift als in lateinischen Uebersetzungen auf uns gelanget sind, ist wohl keine merkwürdiger, als sein, in acht Büchern getheiltes, Werk gegen den Celsus, welches wir im Griechischen besitzen. Hat er auch wohl verschiedne seiner andern Werke, vorzüglich die Auslegungen der heiligen Schriften, über die er alle gearbeitet hat, mit mehr Lust und Liebe geschrieben, so ist doch nicht zu läugnen, daß seine Lust und Liebe zu Allegorieen, seine öftere Vernachlässigung und Vorbeygehung des natürlichen Sinns, den er nur als die Schale des verborgenen Kerns anzusehen geneigt war, obschon dieser natürliche Sinn oft einfältiger, erhabner und dem Mißgriffe nicht so unterworfen ist, wie der bildliche, es ist, sage ich, nicht zu läugnen, daß dieser Hang zum Bildlichen ihn weit über die Richtschnur des Wahren geführet habe.

2. Nicht als ob überall der allegorische Sinn zu verwerfen wäre. Das sey ferne! Der große

Heidenapostel hebet manchmal den Schleyer bildlicher Vorstellungen der Schriften des alten Bundes und offenbaret uns sogar in geschichtlichen Büchern desselben den bildlichen Sinn, wo wir ohne ihn nur den, natürlich sich darbiethenden, allerdings auch wahren, Sinn würden gesehen haben.

3. Dem Witze aber und der Willkür darf nicht freyes Spiel gelassen werden. Selig ist, wer dem göttlichen Worte mit liebetrunknem Herzen nahet; aber der Verstand bleibe nüchtern, auf daß nicht die Fackel der Erklärung den wahren, in göttlicher Einfalt so erhabnen, Sinn, statt ihn zu beleuchten, verzehre und zu Spiele des Witzes ihn verflüchtige. Dieses gethan, und andere nach ihm durch sein Beyspiel dazu hingerissen zu haben, ist ein Vorwurf, von welchem man den Origenes nicht frey sprechen darf; und dieser Fehler stürzte ihn manchmal in einen andern, der auch mit Recht, obschon mit bedauernswürdiger Bitterkeit, an ihm gerüget worden. Vertraut mit den Philosophieen der Alten und vorzüglich mit der platonischen, ließ er sich oft von ihren Vorstellungen dahinreißen; und hoch erfreut, wenn er bey den Weisen der Vorzeit Gold einer heiligen Ueberlieferung fand, sonderte er es oftmal nicht sorgsam genug vom Zusatze des Irrthums, gerieth daher manchmal auf falsche Meinungen, die dem liebenswürdigen und großen Manne zwar zu verzeihen sind, da er sich nie von der Kirche trennte, deren Entscheidungen er als Richtschnur der Lehre demüthig verehrte, und welche über jene Meinungen erst durch ihn und nach seinem Tode zu entscheiden veranlasset worden; aber er nahm doch unbehutsam neue, zum Theil sehr seltsame, Ideen auf, welche von andern, die ihm folgten, begierig

aufgenommen, ausgeschmückt, verunstaltet und theils zu abentheuerlichen Hirngespinnsten ausgesponnen, theils zu Lehrgebäuden ärgerlichen Aberwitzes aufgethürmet wurden.

4. Von den Vorwürfen, die ihm gemacht worden, von den sehr verschiednen Urtheilen großer Heiligen für und wider ihn und seine Schriften, werd' ich am füglichsten im folgenden Theile mit wenigen Worten etwas sagen, wann ich von den Banden, der Marter und dem Tode dieses Bekenners Jesu Christi reden werde.

5. Origenes berichtet uns, daß zween epikuräische Philosophen gewesen, welche Celsus geheißen, deren einer zur Zeit des Nero, der andere unter Hadrian und später gelebt habe. Gegen den letzten, welcher unter der Ueberschrift Wahrhafte Rede (ἀληθης λογος) ein Buch wider die Christen geschrieben, richtete Origenes diese Schrift, und aus einigen Stellen, welche er aus jenem Buche anführt, erhellet, daß Celsus zur Zeit der Christenverfolgung unter Marcus Aurelius geschrieben habe. Orig. cont. Cels I, 8.

6. Aus einem guten Buche einen Auszug machen, ist mehrentheils eine undankbare Arbeit. Je kräftiger und verschlungener der Inhalt ist, desto weniger kann ein Auszug ihm Gerechtigkeit widerfahren lassen. Man gibt nicht etwa nur um so viel weniger, als man ausläßt, sondern man nimmt auch dem, was man mittheilt, seinen Bestand und seinen Gehalt. Die Idee eines vollständigen Auszuges von einer gediegnen Schrift enthält in sich selbst einen Widerspruch. Eine solche Schrift ist ein lebendiges Ganzes. Einzel-

ne, davon getrennte, Glieder kann man zur Schau umhertragen; aber sie sind des Lebens beraubt.

7. Es wäre sehr zu wünschen, daß wir eine deutsche Uebersetzung dieser vortrefflichen Schrift des Origenes wider Celsus hätten. Mir ist keine bekannt. Da sie, wie gesagt, keinen Auszug gestattet, so werde ich mich auf einige ausgezogne Stellen derselben einschränken und mehrentheils dem Leitfaden folgen, den ich beym trefflichen Fleury finde.

f. Fleury. Lion VII. Nr. 16 —

8. Origenes zerstört nicht allein die Einwürfe des Gegners, er erweiset auch die Vernunftmäßigkeit, Wahrheit und Göttlichkeit unsrer Religion. Er zeigt vortrefflich, wie würdig es der Gottheit sey, die Lehre des Heils, welche allen Menschen vorgehalten werden solle, nicht allein auf scharfen Vernunftschlüssen beruhen zu lassen, deren so wenig Menschen fähig sind und ihrer Lebensweise wegen nicht fähig werden können, sondern auf dem Glauben, der aber sich gründet auf offenbaren Erweisungen der Gottheit, auf erfüllten Weissagungen, auf Wundern Jesu Christi und Seiner Jünger, auf der erhabnen Göttlichkeit der Lehre, auf der lautersten Reinheit der Sitten. Er zeigt, daß seit der Erscheinung des Sohnes Gottes bey den Juden die Weissagungen aufgehört haben, weil sie durch Ihn erfüllet worden; daß die Juden keine Wunder unter sich mehr hätten, keine einzige Krafterweisung der Gottheit, welche alle sich nur bey den Christen fänden. Er vergleicht die Weissagungen der Propheten, welche bestimmt und deutlich sprachen, mit den dunkeln und zweydeutigen Sprüchen der Orakel. Die Würde, Tugend und Heiligkeit der Propheten mit der Pythia,

welche, auf dem Dreyfuße sitzend, aus der Höhle, über welcher jener stand, auf eine Weise begeistert ward, deren Vorstellung die Schamhaftigkeit verletzet, und die auf unreinen Einfluß deutet. Sind gleich auch manche Weissagungen dunkel, so sprachen doch die Propheten sehr deutlich in ihren Ermahnungen und Belehrungen. Und die Weissagung ward klar durch die Erfüllung derselben. Die Orakel der Heiden hatten keinen sittlichen Gegenstand, waren vielmehr oft unsittlich und ungereimt, wenn zum Beyspiel ein Orakel für einen geschickten Faustkämpfer göttliche Ehre verlangte.

(Und wie oft haben die Orakel Menschenopfer verlangt!)

9. Die Ungläubigen unsrer Zeit mögen es beherzigen, daß weder Celsus, der im zweyten, noch Porphyrius, der im dritten, noch der Kaiser Julian, der im vierten Jahrhundert blühete, die Wunder Jesu Christi läugnen durften. Sie schrieben sie Zauberkünsten zu, von denen Celsus sagte, daß Jesus sie in Aegypten erlernet hätte. Und da die heilige Schrift falscher Propheten und ihrer Blendwerke erwähnet, so schrieb Celsus die Weissagungen und die Wunder der wahren Propheten, gleich jenen Wahrsagungen und Blendwerken, der Zauberey und den Dämonen zu. Origenes zeigt, daß diese auf jene deuten, wie alles Nachgemachte und Erkünstelte auf das Wahre und Aechte. Daß aber, wie in allen Dingen, so auch hier, das Aechte vom Unächten sich unterscheide. Moses, die Propheten, Jesus Christus und Seine Jünger lehrten nichts, was nicht der Gottheit sehr würdig ist, vernunftmäßig, die Sitten heiligend, und

heilsam der bürgerlichen Gesellschaft. Was sie lehrten, das übten sie, und die Wirkung ihrer Lehre ist so dauernd, als sie groß ist. (So sagte Origenes vor beynah' sechzehn Jahrhunderten! Und diese Wirkung dauert noch immer mächtig fort!) Jesus Christus lud alle Völker zur Erkenntniß des wahren Gottes ein; vereiniget sie in ihr und in der Uebung aller wahren Tugenden. Jene Gaukler bekümmerten sich nicht um Verbesserung der Menschen, da sie selbst sehr verderbt waren, und ihre Blendwerke wirkten wenig. Simon, der Zauberer, nannte sich die große Kraft Gottes; Dositheus, ein Samarite, wie er, wollte Sohn Gottes heißen; nirgends in der Welt, sagt Origenes, findet man noch Simonianer, kaum noch etwa dreyßig Anhänger des Dositheus; des Theudas Jünger und die Jünger des Judas von Galiläa wurden bald zerstreuet.

10. Das Ereigniß der Auferstehung Jesu Christi liegt hell am Tage und läßt keinem Argwohn des Truges Raum. Oeffentlich vor den Augen des Volks starb Er am Kreuze; vor den Augen der Juden ward Er vom Kreuze genommen; begraben; Sein Grab ward von Römern bewacht; Er erschien dem Petrus, den Zwölfen, dann mehr als fünfhundert Jüngern auf Einmal!

11. Hätten sie den Erstandnen nicht gesehen, wären sie nicht überzeugt gewesen von Seiner Gottheit, o, warum hätten sie allen Beschwerden, Gefahren, der Schmach, den Banden, der Marter, dem Tode getrotzet? Und wie glaubwürdig sind sie auch in ihrer Einfalt, in ihrer Wahrheitsliebe, mit welcher sie so vieles erzählen, was nach gemeiner Ansicht — und sie waren ja gewiß

Menschen, mehrentheils Fischer — nicht zur Verherrlichung ihres Herrn zu gereichen schien, so vieles auch, was ihnen selbst in der That nicht Ehre machte.

12. Und woher kam diesen gemeinen Leuten, diesen Fischern, solcher Muth und solche Kraft, mit welchen sie Juden und Heiden überzeugten? Von wem, als von Dem, Der, mehr, als ein Mensch, Seine Lehre über den Erdkreis verbreitet hat, wie Er vorhergesagt, daß Er thun würde; Er, Der allen Widerstand der Kaiser, der Gewaltigen, des Senats, der Obrigkeiten, des Volkes vereitelt hat!

13. Die ganze römische Macht vermochte nicht, zu hindern, daß aus einem Winkel von Judäa das Wort Gottes ausging und so weit, und so mächtig, und so schnell sich verbreitete. Die Bestrebungen des Teufels, das Christenthum zu zerstören, mußten nur dazu dienen, es desto weiter umher zu bringen und es zu befestigen. Menschen aus allen Ständen, aus allen Völkern, Weise und Thoren, Hohe und Geringe wurden angezogen zu Jesu Christo, und wie mächtig! und wie schnell! Vermag man, ein ähnliches Beyspiel von irgend einer Lehre zu finden?

14. Sowohl in dieser Schrift als in andern bezeugt Origenes, daß die Christen viele Wunder thaten. Sie brauchen nicht, sagt er, wenn sie Kranke gesund machen, oder wenn sie Teufel austreiben, magische Künste, noch irgend ein Heilmittel, sondern das Gebet, einfache Beschwörungen, manchmal auch das Fasten. Sie treiben Teufel aus, sagt er, indem sie den Namen Jesu

Christi aussprechen oder Stellen aus den Evangelien hersagen. Der allerheiligste Name hat solche Kraft, daß er manchmal, wenn auch schlechte Menschen ihn brauchten, Teufel austrieb; Menschen, von welchen Jesus Christus sprach, als Er sagte: „Es werden viele zu Mir sagen an jenem „Tage: Herr, Herr, haben wir nicht in Deinem „Namen geweissaget? Und in Deinem Namen „Teufel ausgetrieben? Und in Deinem Namen „viele Wunder gethan?“ Matth. VII, 22.

15. Merkwürdig ist auch, was Origenes als eine bekannte Sache anführt, daß fast alle heidnische Zauberer bey ihren Beschwörungen den Namen des Gottes Abrahams, Isaaks und Jakobs anriefen.

16. Die große Wirkung des verkündigten Evangeliums ist die Reinheit der Sitten. Hätte jemand hundert Menschen dem Schlamme des Lasters, sey es der Unzucht, der Ungerechtigkeit, oder der Gottlosigkeit entrissen, so würde niemand mit Recht sagen, daß er solches ohne Hülfe der Gottheit bewirken können. Gibt man nun billig zu, daß den Menschen nichts Gutes ohne die Gottheit zu Theil werde, was sollen wir denn, sagt Origenes, von Jesu sagen, wenn man die jetzigen Sitten derjenigen, die Ihm anhangen, mit ihren vorigen Sitten vergleicht? Wenn man bedenkt, in welchen Lüsten, Ungerechtigkeiten und Trügen sie verwickelt waren, ehe sie, wie Celsus und die es mit ihm halten, meinen, getäuschet wurden, und die Lehre, welche jene verderblich nennen, annehmen? Wenn man sieht, wie sie von der Zeit an billig, züchtig und so bescheiden geworden sind, daß deren einige aus Liebe zu vorzüglicher

nheit, und um Gott mit desto mehr Lauterkeit dienen, auch dem erlaubten Genuß entsagend, der gänzlichen Enthaltung widmen?

17. Und diese Lehre verbreitet sich über den kreis! Durch welche Mittel? Sie ist so entnt von jeder Gewalt, daß ihre Anhänger auch n Verfolgern nicht widerstehn, sondern sich ergen lassen, wie Schafe. So geboth der Sohn ttes, und Er ist es, Der sie schützt, und Der mehret. Ihre Sanftmuth und ihre Geduld belten den Sieg. Vernichten wollte man sie; ihre hl wird unendlich groß.

18. Getrieben von der Liebe, arbeiten sie s allen Kräften an Bekehrung der Ungläubigen, inige reisen umher durch Städte, Flecken und örfer, und verkündigen das Evangelium. Ihm Eifer steht die Weisheit zur Seite. Sie rauchen die größte Vorsicht bey Annahme der atechumenen. Sie prüfen sie, eh' sie ihnen erauben, die Versammlung zu besuchen. Auch dann ennen sie solche in zwo Ordnungen, deren eine us den Anfängern besteht, die das Glaubensbeenntniß noch nicht gelernt haben, die andere aus olchen, welche entschlossen scheinen, der Sittenehre Jesu Christi nachzuleben. Ihr Lebenswanel wird genau bewacht; die unlautern werden ntfernt; welche guten Willen durch die Thaten eigen, werden von Herzen aufgenommen und von Tage zu Tage weiter geführt. Nach Fähigkeit der Hörenden wird der Unterricht gegeben. Nicht alle vermögen, Beweisgründe zu erwägen.

19. Origenes vergleicht die Versammlungen der Christen mit den Volksversammlungen der Hei-

den und zeigt, daß jene, wie Lichter, in der Welt leuchten. Selbst die schlechten Mitglieder der Gemeine Jesu Christi, deren, wie er sagt (und wie damals ohne Zweifel der Fall war) eine kleine Zahl in Vergleichung mit den guten ist, sind weit besser, als die Menschen, aus denen jene Volksgemeinen bestehen. Die Kirchen Gottes zu Athen, zu Korinth, zu Alexandrien, bestehen aus sanften und friedlichen Menschen, deren ganzes Bestreben dahin geht, in allen Dingen Gott wohlgefällig zu werden. Wie stürmisch, wie ungleich von jenen, sind in aller Absicht die Volksgemeinen eben dieser Städte! Wer die Sache mit Unbefangenheit betrachten will, der wird sich wundern, daß man solche göttliche Versammlungen, wie die christlichen es sind, zu bilden, unternehmen, und daß man es ausführen konnte. Gleichen Unterschied findet man bey Vergleichung des Senats der Kirchen mit dem Senat der Städte; und bey Vergleichung des bürgerlichen Oberhauptes mit dem Bischofe. (Es ist schon angemerket worden, daß die Bischöfe nicht leicht etwas Wichtiges unternahmen ohne Zuziehung des Presbyteriums, das heißt, des Raths der Priester, so wie an gewissen Dingen, vorzüglich an der Bischofswahl, auch das Volk seinen, nicht unbedeutenden, Antheil hatte.)

20. Die Richtschnur der evangelischen Sittenlehre und die, dieser Richtschnur entsprechende, Lebensweise erheben die Christen weit über alle andere Menschen, obschon Celsus sie mit Fröschen verglich, mit Fledermäusen, mit Ameisen und mit dem Gewürm im Staube. Die Heiden, sagt Origenes, beten Thiere an, Bilder, sey es, was es wolle, Geschöpfe. Die Anbetung der Christen erhebt sich über alles Sichtbare und Erschaffne bis

Dem empor, von Dem alle Ding' abhangen, r in die Tiefe des Herzens hineinschaut, Dem n Gedanke sich entzieht. Eh' sie einer solchen tseligkeit entsagen wollten, sind sie freudig be- t, alles zu erdulden.

21. Bey den Christen wird sorgfältig erhal- das Band der bürgerlichen Gesellschaft, wel- s ist die Gerechtigkeit. Sie üben Güte und enschlichkeit. Um Gott wohlgefällig zu werden, ähmen sie die heftigsten Triebe sinnlicher Lei- nschaften, da hingegen die Heiden sich wälzen den niedrigsten Lüsten, es auch nicht verhehlen, elmehr behaupten, daß mit voller Befriedigung eser Lüste die Tugend des rechtschaffenen Mannes r wohl bestehen könne.

22. Die mindest unterrichteten Christen ste- n hierin weit über den Philosophen, über den estalen und über den Pontifen der Heiden. Kein hrist, so sagt Origenes, ist mit jenen Lastern fleckt, wofern er wirklich ein Christ ist. Findet h ein solcher, so gehört er nicht zu denen, wel- e unsere Versammlungen besuchen und Theil ehmen an unsern öffentlichen Gebeten; es wäre nn, daß einer, unbemerkt in der Menge, mit nschliche, welches selten geschieht.

23. In der That wurden diejenigen, welche urch schwere Sünde sich verschuldet hatten, von er Kirchengemeinschaft ausgeschlossen. Aehnliches atten ehemals die Pythagoräer gethan, welche nwürdige Anhänger ihrer Schule herausstießen nd ihnen ein Kenotaphium, das heißt, ein leeres rabmal, errichteten, sie als solche ansehend, elche der Tugend abgestorben. Die Christen be-

weinten solche, welche sie von ihrer Gemeinschaft ausgeschlossen hatten, als todte, die Gott abgestorben wären; verzweifelten gleichwohl nicht an ihnen und sahen sie, wenn sie Buße gethan hatten, als auferstandne an. Doch wurden sie nicht ohne eine Prüfung aufgenommen, welche länger dauerte, als diejenige, so erfordert ward, um getauft zu werden, und zu keinem geistlichen Amte durften sie gelangen.

24. Celsus erkannte Bescheidenheit und Demuth bey den Christen, deren Sinn zu fassen er doch nicht vermochte. — Wer vermag es, ohne ein Christ zu seyn? — Diese Demuth, sagt Origenes, besteht nicht in unanständigen Erniedrigungen; auch hat sie nicht ihr Wesen in der Kniebeugung, im Niederwerfen auf die Erde, in einem Trauergewande (die Alten hüllten sich, wenn sie trauerten, in schmutzige Kleider), noch im Staube, mit dem man das Haupt bedeckt, — welches nur äussere Zeichen sind, — sondern sie besteht darin, daß man sich „demüthige unter die gewal-
1. Petr. V, 6. „tige Hand Gottes" und dadurch eine Demuth übe, welche, schauend auf Ihn, das Herz mit den erhabensten, schönsten, edelsten Empfindungen erfüllet.

25. Aus den Einwürfen des Celsus wird offenbar (was der Arianer und Socinianer wegen anzumerken nicht überflüßig ist), daß die Gottheit Christi zur Zeit, da dieser Epikuräer schrieb, von den Christen, als überlieferte Lehre, allgemein anerkannt ward, wie auch viele Zeugnisse des Origenes beweisen. „Wir glauben," sagt er, „was Jesus von Seiner Gottheit sagt, wenn Er „spricht: Ich bin der Weg, und die Wahrheit,

„und das Leben; und auch wenn Er von Seinem Joh. XIV, 6.
„sterblichen Leibe sagt: Nun suchet ihr, Mich zu
„tödten, einen Menschen, Der euch die Wahrheit Joh. VIII, 40.
„gesagt hat.“

26. Origenes sagt, Der Mensch Jesus, Welcher erschienen, sey im eigentlichen Sinne der Sohn Gottes, das Wort Gottes, die Weisheit Gottes.

27. Celsus, der einen Juden wider das Christenthum redend einführt, legt ihm diese Lästerung wider den Sohn Gottes in den Mund: „Wir zwar „glauben nicht an den alten Fabeln, die uns den „Perseus, den Amphion, den Aeakus, und den „Minos als Göttersöhne vorstellen; doch aber er„zählen sie große und wunderbare Dinge von ihnen, „welche in der That die menschlichen Kräfte über„steigen und jener Meinung einen Schein der Wahr„heit geben. Du aber, was hast Du Schönes oder „Bewundernswürdiges durch That oder durch Rede „bewirket? Hast uns doch keine Krafterweisung „gezeigt, obschon Du im Tempel von den Juden „aufgefordert wardst, ein offenbares Zeichen zu ge„ben, daß Du der Sohn Gottes wärest.“ Origenes fragt, was denn diese vermeinten Göttersöhne gethan haben, das da würdig sey, mit den Thaten Jesu Christi und mit Seiner göttlichen Kraft verglichen zu werden? „Wir sagen dagegen“, so fährt er fort, „daß der ganze Erdkreis voll ist von „dem, was Jesus gethan hat; von den Gemeinen „Gottes, die durch Jesum gesammelt worden aus „solchen, die von zahllosen Lastern sich zur Tugend „gewandt haben. Und annezt noch,“ so sagt er weiter, „befreyt der Name Jesu von zerrüttenden „Leidenschaften; er treibt die Teufel aus, er heilt

„Krankheiten, er gibt bewundernswürdige Milde, „und Eingezogenheit der Sitten, und Menschenlie„be, und Güte, und Freundlichkeit Seinen An„hängern, welche nicht zeitlicher Vortheile wegen „heucheln, sondern die Lehre von Gott, von Chri„stus und vom zukünftigen Gericht mit redlichem „Sinn aufgenommen haben.“

28. Bald nachher sagt er, Jesus Christus sey Gott und sey erschienen in einem menschlichen Leibe zu unserm Heil.

29. Ferner sagt Origenes: „Wir trennen „nicht den Sohn Gottes von Jesu; denn das Wort „Gottes ist Eins geworden mit der Seele und mit „dem Leibe Jesu.“ . . . .

30. Den oft wiederholten Spott des Celsus, daß die Christen Jesum für einen Gott hielten, Der einen sterblichen Leib gehabt, beantwortet Origenes: „Mögen unsere Beschuldiger es wissen, „daß Der, von Dem wir glauben, von Dem wir „überzeugt sind, daß Er von Anbeginn an Gott „und der Sohn Gottes war; daß dieser das Ur„wort sey, und die Urweisheit, und die Urwahr„heit*); und daß Sein sterblicher Leib und Seine „menschliche Seele nicht allein durch Gemeinschaft, „sondern durch Einung mit Ihm zur höchsten Wür„de, zur Theilnahme an Seiner Gottheit gelan„get sind.“ . . . .

31. Anderswo sagt er: „Wenn es dem Cel„sus scheint, der unsterbliche Gott, das Wort,

*) Οὗτος ὁ αὐτολογος ἐστι, καὶ ἡ αὐτοσοφια, καὶ ἡ αὐτοαληθεια.

Orig. contra Celsum III, 41.

„habe durch Annahme eines sterblichen Leibes und „einer menschlichen Seele eine Veränderung und „Umbildung gelitten, so lerne er, daß das Wort, „Welches das wesentliche Wort bleibt, nichts von „dem leide, was der Leib oder die Seele leiden.“

32. Celsus fragte, warum die Juden und die Christen nicht die Sonne und die Sterne anbeteten? Origenes sagt, sie thun es nicht, weil sie gelernt haben sich höher hinaufschwingen mit dem Geiste über alle Geschöpfe. Daß so, wie der Sonnenanbeter nicht einem Funken, noch einer Lampe gleiche Ehre wie der Sonn' erweisen werde; so auch die Christen nicht diese strahlenden und herrlichen Geschöpfe göttlich verehren, sondern nur Ihn, Der das Urlicht ist, den Ewigen, Den allein anzubeten, Dem allein zu dienen, sie gelehret worden. 5. Mos. VI, 13. X. 20. Matth. IV, 10. Luk. IV, 8.

33. An einer andern Stelle, wo er von der Erkenntniß Gottes spricht, sagt Origenes: Unser „Heiland und Herr, das Wort Gottes, zeigt die „Größe der Erkenntniß des Vaters, indem Er uns „lehrt, daß Er nach Seiner Würde nur von Ihm „erfasset und erkannt werde, zunächst aber auf“ (unendlich viel) „geringere Weise von denen, deren Gemüth erleuchtet wird vom Worte, dem „Gott, Der da spricht: Niemand kennet den Sohn, „als nur der Vater; und niemand kennet den Vater, als nur der Sohn, und wem es der Sohn „will offenbaren. Matth. XI, 27.

34. „Denn niemand kann den Unerschaffnen, „den Erstgebornen vor der Schöpfung, nach Würde schauen, als der Vater, Der ihn gezeuget „hat; noch auch den Vater, als das lebendige Kol. I, 15.

„Wort, des Vaters Weisheit, und des Vaters „Wahrheit.“

35. Den Vorwurf des Celsus, als beteten die Christen mehr als Einen Gott an, widerlegt Origenes mit den Worten Jesu: „Ich und der
Joh. X, 30. „Vater sind Eins.“

Beylage zum achten Theil.

Von der Ueberlieferung.

Uebersezt aus der französischen Handschrift meines Freundes, des Herrn Jarry, ehemaligen Archidiakonus und Kapitularen des hohen Doms zu Lüttich.

Seit drey Jahrhunderten erörtert man die verschiednen Lehren, welche die protestantischen Kirchen von uns trennen. Schon lang' ist die Sach' erschöpft; es würd' anmaßend seyn, sich einzubilden, daß man anjezt neues Licht darüber verbreiten könne.

Soll man darum von nun an jeden Versuch der Ueberführung aufgeben und stillschweigend den, in den göttlichen Rathschlüssen bestimmten, Zeitpunkt erwarten, in welchem alle christliche Glaubensparteyen sich vereinen werden? Oder füget man sich nicht vielmehr den Absichten der Vorsehung, wenn man diese, aus Liebe zur Wahrheit und zu unsern, von der Kirche getrennten, Brüdern unternommenen, Kämpfe immer erneuet, um sie in heilsamer Unruhe zu erhalten und sie zu erregen, daß sie von Neuem untersuchen wollen,

ob die vermeinten Ursachen der Trennung, welche von den Reformatoren des sechzehnten Jahrhunderts angegeben wurden, so gegründet seyen, wie von ihnen bis auf diesen Tag geglaubet wird?

Einen Vorwand nehmen sie von der Ueberlieferung, deren die katholische Kirche sich bedient, um ihre Glaubenslehren, ihre Sittenlehre, ihre Zucht, ihre Gebräuche und ihre Gesetze zu gründen und sie zu bestätigen. Schuldige Ehrfurcht gegen das Wort Gottes, Besorgniß, es zu verfälschen oder auch nur Etwas davon zu verlieren, bewogen die ersten Christen, jeden, von den Aposteln ihnen gegebnen, Unterricht sorgfältig im Gedächtnisse zu bewahren und ihn mit Treue ihren Nachfolgern mündlich zu überliefern. Dieß ist der Ursprung desjenigen, was wir Ueberlieferung oder das nicht geschriebne Wort Gottes nennen. Obschon sie nicht aufgezeichnet ward in den kanonischen Büchern, so findet man sie doch in den Schriften der apostolischen Männer *) und der alten Väter; und vorzüglich in der übereinstimmenden, immerwährenden Lehre der Kirche, welche sowohl sie wie die heilige Schrift als eine unfehlbare Richtschnur des Glaubens ansieht.

„Wir nehmen unsre Zuflucht zur Ueberliefe„rung," sagt Bossuet, „weil es Glaubenslehren „gibt, die entweder gar nicht oder nicht deutlich

*) Apostolische Männer nennt man vorzugsweise und im strengsten Sinne des Worts solche, welche von den Aposteln selbst unterrichtet und von ihnen den Kirchen zu Bischöfen gesetzt worden, wie zum Beyspiel, der heilige Clemens, der Papst, der heilige Ignatius, der heilige Polykarpus. St.

„aufgeschrieben wurden, und weil selbst in den „Glaubenslehren, welche die heilige Schrift am „deutlichsten ausspricht, die Ueberlieferung zum „Beweis dieser Evidenz dienet, indem nichts ist, „woraus die Evidenz eines Spruchs zu Begrün„dung einer Lehre besser hervorgehe, als das, daß „die Kirche von je her in ihm die Wahrheit, von „welcher die Rede ist, gesehen habe.

„Sonach muß man sagen, um den wahren „Begriff von der Schrift und von der Ueberliefe„rung, als dem geschriebnen und dem nicht ge„schriebnen Worte, recht zu fassen, daß die Be„weise aus der heiligen Schrift von gewissen Haupt„lehren durch sich selbst überführend seyen; daß „die aus der Ueberlieferung es nicht weniger seyen; „und daß, obschon jede von beyden für sich selbst „bestehen könne aus eigner Kraft, sie sich doch die „Hand reichen und sich gegenseitigen Beystand „leisten.“ f. défense de la tradition et des S. S. Pères par. Bossuet. L. II. ch. 6.

Von diesen Grundwahrheiten schienen die Reformatoren nichts wissen zu wollen und wagten es, wider sie zu streiten. Sie beschuldigten uns, daß wir die heilige Schrift herabwürdigen und an ihre Stelle einen Schwall von willkürlichen Meinungen setzen, welche, mit der Zeit sich anhäufend, nach und nach die ursprüngliche Lehre verunstaltet und zuletzt sie vernichtet hätten. Nach ihrer Behauptung haben die Apostel nichts gelehrt, als was wir im neuen Testamente lesen, welches daher der Christen einziges Gesetzbuch, die einzige Richtschnur ihres Glaubens, der oberste Schiedsrichter aller ihrer Streitfragen seyn soll.

Kein wirksameres Mittel konnte man erfin-

nen, die ganze Kirche zu stürzen, als daß man Einen ihrer Grundpfeiler untergrübe; aber indem man ihn umwarf, erschütterte man auch die Autorität der heiligen Schrift selbst; und da man der Reformation keinen andern Grund legte, ihr keine andere Richtschnur gab, so ist offenbar, daß man auch ihren Einsturz vorbereitete, indem man dem Christenthum einen so gefährlichen Stoß gab. Daß dem also sey, darf nicht mehr bezweifelt werden; der jetzige jammervolle Zustand der protestantischen Kirchen beweiset es nur zu sehr. Nur darum sind sie eingesunken, weil sie die Kette zerbrachen, welche, alle Glaubenswahrheiten und die sich folgenden Geschlechte der Menschen mit Einem gemeinschaftlichen Knoten umschlingend, den Neuerungen und der Spaltung unüberwindlichen Obstand hält.

Betrachten wir folgende fünf Punkte.

1. Da die Lehre von göttlicher Eingebung der heiligen Schrift vorzüglich auf der Ueberlieferung beruhet und durch diese bestätiget wird, so kann man die Ueberlieferung nicht verwerfen, ohne die Autorität der heiligen Schrift nichtig und täuschend zu machen und dem Unglauben das Thor zu öffnen.

2. Nichts bleibt gewiß, nichts fest in der heiligen Schrift, wofern deren Sinn nicht auf unfehlbare Weise bestimmt wird durch die Ueberlieferung.

3. Weit entfernt, daß diese von der heiligen Schrift verdammet und als gefährlich oder als unnütz ausgeschlossen werde, gebiethet uns vielmehr

die heilige Schrift, uns an jener zu halten und ihr treulich zu folgen.

4. Das ganze Alterthum bediente sich der Ueberlieferung, sowohl um die heilige Schrift zu erklären, als um Urtheil zu fällen über neue Lehren; und es hat diejenigen, welche sie verwarfen, zu den Irrgläubigen geordnet.

5. Endlich ist diese leitende und allgemeine Richtschnur dem Geiste so angemessen und zur Aufrechthaltung des Christenthums so nothwendig, daß die Protestanten selbst ihrer nicht entbehren können. Ihre berühmtesten Lehrer haben sie anerkannt, haben sich auf sie berufen, und alle ohne Ausnahme folgen ihr in der Ausübung.

I.

Gegenwärtiger Zustand des Protestantismus. Indem er die Ueberlieferung verwarf, auf welcher vorzüglich die Lehre von göttlicher Eingebung der heiligen Schrift beruhet; so hat er auch die Autorität von dieser nichtig und täuschend gemacht und dem Unglauben das Thor geöffnet.

Eine so sichere als leichte Beurtheilung einer Lehre ergiebt sich aus deren Wirkungen. Ist der Protestantismus das Werk Gottes, so muß er ein göttliches Gepräge an sich tragen. So wird er eine heilsame Veränderung unter den Christen hervorgebracht haben. Die Wunder der Inbrunst, der Liebe, des Eifers, welche die Geburt der Kirche bezeichneten, werden sich erneuet haben bey der Reformation. Alle Hindernisse besiegend, wird

diese große Unternehmung jeden Tag mehr Bestand und mehr Festigkeit gewonnen haben. Der Spaltungen und der Irrlehren werden weniger geworden seyn. Die Irrreligion wird weniger unternehmen dürfen, oder wenigstens werden die Reformatoren durch stärkere Bollwerke den Glauben geschützt, uns neue und mächtigere Waffen, den Feind zurückzutreiben, dargebothen haben.

Erkennet man an diesen Zügen den Protestantismus? Es sind noch keine drey Jahrhunderte verflossen, seit er geboren ward, und schon ist er ein Phantom geworden, eine schwankende Benennung, an welcher kein fester und bestimmter Begriff haften kann.

Von seinem Ursprung an getrennt, verbreitete er sich nur durch Hervorbringung einer Menge von gesonderten und sich anfeindenden Gesellschaften, die bald alle sich wieder spalteten, und, mißhellig über die meisten ihrer Lehrsätze, darin übereinstimmten, daß jede glauben dürfe, was sie wolle. Indessen hielten sie doch noch durch einige Faden an den Grundlehren des Christenthums, und mitten in dieser Fluth und Ebbe von Meinungen bekannten sie sich doch alle zum Glauben an Jesum Christum, erkannten Ihn an als Gott und als den Erlöser des menschlichen Geschlechts.

Dem Socinianismus und der neuern Weltweisheit ward es leicht, diese schwachen Ueberbleibsel eines halberloschnen Glaubens zu zerstreuen. Und — wohl zu bemerken ist es — bey den Protestanten hat der Unglaube seine ersten Apostel und eifrigsten Verbreiter auf den hohen Schulen gefunden und unter den Dienern des Evangeliums.

Schon lange treten dieſe ihre ſymboliſchen Bücher unter die Füße, ſchauen mitleidig hinab auf die Glaubenslehren Luthers und Calvins und auf die, durch jene veranlaßten, Streitigkeiten. Nicht minder feindſelig geſinnt gegen die Reformation — ſo viele Abänderungen dieſe auch erduldet hatte — als gegen die katholiſche Kirche, machen die meiſten von ihren Talenten und von ihrer Gelehrſamkeit nur Gebrauch, um die Grundwahrheiten des Chriſtenthums zu verdunkeln oder um ſie zu ſtürzen.

In ſeiner eignen Wiege ward der Proteſtantismus ſchon getödtet durch die Hände ſeiner Prediger und öffentlichen Lehrer der hohen Schulen, eine Erſcheinung, die, wo ich nicht irre, kein Beyſpiel in der Geſchichte der Religion findet.

Luther und Calvin haben zwar allerdings noch in verſchiednen Gegenden aufrichtige Anhänger; aber wie klein iſt die Zahl dieſer zerſtreueten und vereinzelten Glieder? Keine chriſtliche Geſellſchaft findet Statt allda, wo die meiſten Diener der Religion dem Glauben entſagt haben, und wo ſo in Schulen wie in Tempeln der öffentliche Unterricht eine Quelle des Unglaubens iſt.

Ein Proteſtant, welcher voriges Jahr (im Jahre 1810) eine Schilderung der verſchiednen Religionen Europens bekannt gemacht, ſtellt mit großer Freymüthigkeit die Weiſe dar, auf welche die Proteſtanten in Deutſchland verfahren ſind.

„Die Fortſchritte,“ ſagt er, „welche die Kun„de der morgenländiſchen Sprachen und der Kir„chengeſchichte gegen die Mitte des achtzehnten

„Jahrhunderts machte, veranlaßten die deutschen „Protestanten, ihre, bisher für heilig gehaltnen, „Glaubenslehren aus einem neuen Gesichtspunkte „zu betrachten. Man stritt zuerst über den Grad „der Autorität, welchen die symbolischen Bücher „haben möchten; dann griff man die Glaubenslehren selbst an. Mit diesem Zeitpunkte begannen „die Zwiste der Orthodoxen, die es mit Luthern „hielten, und der Heterodoxen, welche, von Stufe „zu Stufe fortgehend, zuletzt die Lehre der göttlichen Eingebung unserer heiligen Bücher angriffen. Sogleich neigten viele Protestanten sich dem „Socinianismus zu, zuletzt stürzten sie sich in den „Deismus. Man muß aber den deutschen Philosophen die Gerechtigkeit widerfahren lassen, welche ihnen gebührt. Indeß man in Frankreich „auf unanständige Weise das Heiligste der Religion „angriff, so waren dagegen die gewöhnlich beßer „unterrichteten Deutschen eifrig beflissen, der erhabnen Sittenlehre des Evangeliums zu huldigen; und sie entzogen der Kunde des Publikums „jede Erörterung der Glaubenslehre, die sie den „Innern der Schule vorbehielten. Die heterodoxen Theologen, obschon sie Neuerungen vorbrachten, fügten sich dennoch äusserlich der ganzen „Lehre Luthers. Sie beßrebten sich, sowohl dem „Christenthum Liebe zu gewinnen wegen des Trostes, den es darbiethet, und wegen der Sitten, „die es lehrt, als auch deßen Diener in Achtung „zu erhalten durch geordneten Lebenswandel. Auf „manchen hohen Schulen Deutschlands ist der Protestantismus nur noch ein, durch evangelische „Moral sehr geläuterter, Deismus.“ *)

*) Der Uebersetzer beruft sich auf solche unter den unterrichteten Protestanten, welche sich noch von Herzen zu

Der berühmte Geschichtschreiber der Schweiz, Johannes von Müller, schrieb am 9ten März des Jahres 1809, wenige Monate vor seinem Tode, einen verdienstvollen Freund: „Im übrigen spricht sich bey uns Protestanten völliger Antichristianismus laut aus. Die Schrift sollte unser Glaubensgrund seyn; wie sie nun gedeutet wird, mag ich gar nicht sagen. Aber wenn * * n * die ersten drey Evangelien, oder ein anderer den Johannes und einen paulinischen Brief als unächt verwerfen, wo ist die Schrift? Hierin gehen unsere Universitäten so weit, daß ich fürchte, sie bereiten sich den Untergang. Denn wenn das Salz dumm wird, spricht Jesus, so wird es weggeworfen und zertreten.“ S. Minerva von J. W. v. Archenholz. Julius, 1809.

Genf, der Hauptsitz und das Bollwerk des Calvinismus, ist der Lehre seines Stifters nicht treuer gewesen. Schon vor einem halben Jahrhundert entlarvte J. J. Rousseau das Consistorium und überführte es des Socinianismus *).

---

augsburgischen Confession bekennen und über den Verfall des Protestantismus seufzen, wenn er behauptet, daß dieses Gemälde noch schmeichelhaft sey. Der Deismus artet mehrentheils in Skepticismus aus, dieser manchmal in Atheismus. Und die Sittenlehre, welche der Sohn Gottes lehrte, zu deren Ausübung Er Seine Hülfe anbiethet, muß auf den Glauben an den Sohn Gottes gegründet seyn. Hau einen Baum, der mit vollen Blüthen pranget, an der Wurzel ab und setze ihn in die Erde. Wird er Früchte bringen? Wie die evangelische Moral ohne Glauben. St.

*) Doch darf nicht unangezeigt bleiben, daß die Genfer Geistlichkeit in einer eignen Schrift diesen Vorwurf abzulehnen suchte, woraus zu erhellen scheint, daß wenigstens ein Theil derselben und viele vom Volke nicht socinianisch dachten. St.

Hist. des sectes religieuses, par Mr Grégoire, Sénateur. Paris 1810. Tom. 2. art. Protestans. pag. 180—270.

In England, welches von tausend verschiedenen Sekten heimgesucht wird, wird die herrschende Religion, obschon geschützt von der Politik, die ihr alle ihre Reichthümer und ihre Vorrechte erhalten hat, ein Raub des Unglaubens *). Man kann dasselbe sagen von den nordischen Königreichen.

Dieses Geheimniß der Schalkheit wird von allen Seiten ruhig in Ausführung gebracht, ohne daß die protestantischen Kirchen aufgeschreckt werden. Weder sieht man sie Synoden versammeln, noch auch ihr Glaubensbekenntniß erneuen, oder von ihren Geistlichen bey Strafe der Absetzung fordern, daß sie ausschließlich ihre alte Lehre vortragen sollen. Sie schleudern kein Anathema, deren so oft eine gegen die andere, wegen einiger Glaubenslehren, die sie von einander trennten, ausgesprochen hatten, gegen die erklärten Feinde Jesu Christi. Welch ein unzweydeutiger Beweis von einem allgemeinen Abfall und von der Vernichtung des Protestantismus!

Frey heraus, ohne den Vorwurf der Uebertreibung besorgen zu dürfen, kann man es sagen, die Reformation trug bey ihrer Geburt den ersten Keim der neuern Philosophie in sich, und diese ist anjezt in ihrem schrecklichen Zustande des Wachsthums und der Macht nur die vervollkommnete, von Folge zu Folge zu ihrem höchsten Grade gediehene, Reformation.

*) Es versteht sich von selbst, daß diese Behauptung, sowohl in Absicht auf England als auch auf die nordischen Reiche, nicht ohne Ausnahmen zu verstehen sey. St.

Ich bin weit entfernt, zu glauben, daß Luther je einen so grauenvollen Plan gemacht habe. Aber seine Absichten und Ansichten mögen gewesen seyn, was sie wollen, so reden doch die Thatsachen, und seine eignen Grundsätze verklagen ihn. Sie höhlten den Schlund, in welchen seine Nachgänger sich stürzten. Die heilige Schrift ganz zu vernichten, bedarf es nur, dem Gange zu folgen, den er vorging, um sie aufrecht zu erhalten und ihr eine ausschließliche Autorität zu verleihen.

Denn sobald er die katholische Kirche des Irrthums schuldigte, konnte er nicht aus ihrer Hand die Bibel, nicht auf das Zeugniß der Kirche die Bibel zur Richtschnur des Glaubens nehmen. „Könnte man erweisen," sagt Bossuet, „daß „die Kirche in Einem Punkte ihres Glaubens geirret hätte, so wär' auch kein Grund da, sie für „unfehlbar zu halten in den andern." Défense de la tradition et des s. S. Pères, par Bossuet. Livr. I. pag. 26.

Sonach mußte Luther zu einem andern Mittel seine Zuflucht nehmen, um sich der göttlichen Eingebung der heiligen Schrift und ihrer Aechtheit zu versichern. Das that er. Er las sie, forschte, untersuchte sie in allen ihren Theilen nach selbstgezogner Richtschnur. Er trennte die Bücher, die ihm göttlich und ächt schienen, von denen, die er nicht dafür hielt. Nun aber konnte dieser Richterspruch keinen verbinden als ihn selbst. Gewiß konnten die andern Gläubigen mit gleichem Rechte gleiche Censur ausüben. Der Reformator konnte nicht seine eigne Entscheidung als Gesetz aufstellen, ihr nicht die Kraft eines unwiderruflichen Urtheils beylegen, von dem man nicht weiter gehen dürfe. Es war die Meinung eines Menschen, und nur das.

Durch seine Spaltung von der römischen Kirche gleichsam aus sich selbst geboren, und durch eigne Autorität sich selbst eine ausserordentliche Sendung beylegend, hing er nun an nichts in der Welt mehr. Er erklärte sich zum Gründer, zum Apostel einer neuen Religion. Denn nach so langem Schlafe des Glaubens wäre die, von ihm angekündigte, Wiederherstellung der ursprünglichen Kirche immer noch eine neue Religion gewesen. Vom Augenblick an, da er den Faden der Ueberlieferung zerriß, da er der Gemeinschaft mit allen Kirchen entsagte, ihre Lehre verdammte, die Untersuchung des Glaubens und der Gebräuche der verflossnen Zeitalter vor seinen Richtstuhl zog, legte er sich die Verbindlichkeit auf, der ganzen Erde zu beweisen, daß das Evangelium wirklich dasienige sey, welches der heilige Geist den Verfassern, deren Namen es führt, eingegeben, und daß es rein und vollständig der Sündfluth von Lastern und Irrthümern entronnen wäre, welche die Kirche überschwemmt und die Fackel des Glaubens gelöscht hätte.

Moses und die Propheten, Jesus Christus und Seine Apostel hatten ihre Sendung durch Wunder bekräftiget, und ohne diese Sanktion von Oben würde die Welt zu entschuldigen gewesen seyn, daß sie von ihr nicht, als Bothen des Himmels, aufgenommen worden. Wird aber ein Buch, das ein Mann ohne öffentlichen Beruf nach fünfzehn Jahrhunderten uns als göttlich anpreist, ein gröseres Privilegium haben, als Moses und die Apostel? Wird das Menschengeschlecht verpflichtet seyn, es blindlings aufzunehmen und ihm seinen Glauben zu unterwerfen, ohne unwiderlegbare Be-

Joh. XV, 24.

ise, durch die es vor Ueberraschung geschützet rd?

Ohne mit seinen Grundsätzen in Widerspruch geratben, konnte Luther nicht vor den Völkern s Zeugniß einer Kirche geltend machen, aus lcher als einer verderbten herauszugehen er sie ingend antrieb. Eben so wenig konnte er sich tzen auf die Ueberlieferung, und so verlor die ilige Schrift unter seinen Händen dieses große epräge von Autorität, welches sie durch übereinmmende Zustimmung und durch dauernde Verehung vieler Jahrhunderte erhalten hatte, welches ien einfachen, einleuchtenden und entscheidenden weis gibt, der, gleich allen, auf welche das ristenthum sich gründet, weder der Untersuchung darf, noch der Erörterung, und eben dadurch eignet ist, diese unwissende und einfältige Menge überzeugen, welche die Masse der Nationen smacht *).

Die, von Luthers Predigten verleitete und geriße, Menge schwur bald nur auf das Wort ses neuen Lehrers. Da er aber lehrt, daß die ilige Schrift einziger Grund und ausschließliche ichtschnur des Glaubens sey, so folgt daraus, ß der Glaube der Protestanten nur ein blindes

*) Daß diese Erweise jene andern nicht ausschließen, dürfte dem forschenden Denker Genüge thun, bedarf wohl nicht, bemerkt zu werden. Es ist eben das der Charakter unsrer göttlichen Religion, daß sie Ueberzeugung, Trost und heilige Entschlüsse dem Hirten auf den Fluren und dem erhabenen Weisen gibt; daß sie die Menschheit in allen möglichen Verhältnissen umfaßt und jedem, der mit Liebe die Wahrheit sucht, alles in allem wird. Sa.

Vorurtheil sey, weil sie für die Göttlichkeit der heiligen Schrift keine andere Gewähr haben, als die Behauptung des Reformators, oder ihr eigues Urtheil.

Umsonst bemüht sich Luther, dieses Grundübel zu bemänteln, indem er mit Uebertreibung die Evidenz erhebt, welche, sagt er, allen Augen die Göttlichkeit der heiligen Schrift offenbart. Nach ihm ist dieses Licht dem Sonnenlichte gleich, welches man nicht mit der Finsterniß verwechseln kann, wofern man nicht blind ist oder wahnsinnig. Verhielt' es sich also, wie hätte man denn während fünfzehn Jahrhunderten diejenigen Bücher des alten Testaments, welche Luther aus dem Kanon strich, als göttliche Schriften verehren können? Wie hat er selbst die zwote Epistel des Petrus, die Offenbarung des Johannes und die Epistel des Jakobus eine Zeit lang aus dem Kanon gestrichen und nachher diese Bücher wieder angenommen? Diese schöne Epistel des Jakobus, welche Calvin, der doch viel vermeßner war, als Luther, eine erzgöttliche Schrift nennt? So konnten also diese beyden Häupter des Protestantismus sich nicht vergleichen über einen so wesentlichen Theil der heiligen Schrift; und sie werden noch rühmen dürfen von dieser unwiderstehbaren Evidenz, welche den Geist jedes Menschen dahin reißen und unterjochen soll?

„Heißt das," so sagt Bossuet vortrefflich, „heißt das den Zustand kennen, in welchem wir „hienieden verbannet sind, wenn man behauptet, „daß wir die Wahrheit ohne Schatten seh'n und „unumwölkt? Man täuschet die sterblichen Men„schen, welche vom Glauben geleitet werden, wenn

„man sie glauben macht, daß die Wahrheit ihnen „ohne Schleyer leuchte, als wären sie schon im „Zustande, wo man schauen wird von Angesicht zu „Angesicht. Die Göttlichkeit der heiligen Schrif„ten ist ein Geheimniß des Glaubens, bey wel„chem man eben so wenig vollkommne Evidenz su„chen muß, als bey den andern Lehren unsers „Glaubens.“ 1. Kor. XIII, 12. s. de la tradition. Oeuvres posthumes de Bossuet. Tom. 3. pag. 396.

Allerdings athmet der Geist Gottes aus jeder Seite der heiligen Schrift. Auch ihre naive und hohe Einfalt offenbart Ihn. Er leuchtet von allen Seiten in so lichthellen, alle Gedanken des Menschen übersteigenden, Zügen hervor, daß man von Ihm bewegt, ergriffen, entzückt wird. Aber diesen innern Erweis als einzig überzeugend geben, das heißt, das Wort Gottes der Unwissenheit, und, was ärger ist, der stolzen Wissenschaft preis geben; mit Einem Worte, das heißt, es vernichten unter dem Schein, es zu ehren. Denn alsdann hanget die Autorität der heiligen Schrift einzig vom Eindruck ab, den sie auf diejenigen macht, welche sie lesen. Und sind diese, sey es wegen beschränkter Fähigkeiten oder wegen verblendender Vorurtheile, fühllos gegen die göttliche Lebenskraft der Bibel, so ist diese für sie ein gewöhnliches Buch. Man kann solchen nicht zum Vorwurf machen, daß sie ein Gesetz verwerfen, welches für sie kein Gesetz seyn kann, da man sich die Ueberzeugung zu geben nicht vermag, und sie allein es ist, die der heiligen Schrift verbindliche Sanction geben kann. Seltsame Richtschnur des Glaubens, welche nicht mehr Kraft, Umfang und Daseyn hat, als diejenigen anerkennen wollen, welche zu erleuchten und zu führen sie bestimmt ist!

Ferner gibt die heilige Schrift nirgends an, aus wie vielen Büchern sie bestehe, wie viel Kapitel, Verse, Worte sie enthalte *). Doch ist es die erste Bedingung eines Gesetzes, daß es bestimmt und unverfälschet sey. Das Stillschweigen der Bibel hierüber läßt der Kritik freyes Feld, und Luther wußte wohl, es zu gebrauchen, um die, ihm mißfälligen, Bücher aus dem Kanon zu streichen **). Die Freyheit, so er nahm, durfte er keinem versagen. Er konnte nicht seinen Zeitgenossen, nicht dem künftigen Geschlechte sagen: „Bis hieher sollt ihr kommen! Ihr sollt nicht „den Gränzstein überschreiten, den ich setzte.“ Entweder bleiben alle, seit so vielen Jahrhunderten als göttlich verehrte, Schriften unter dem

*) Bey den Juden hatten, wahrscheinlich bald nach Esdras Zeit, Schriftgelehrten die Müh' übernommen, so gar alle Worte der heiligen Bücher, und wie oft jedes Wort vorkomme, zu zählen, um den Text vor jeder Verfälschung zu sichern. Sie wurden Masoreten genannt nach dem Worte Masorah, welches Ueberlieferung bedeutet, weil sie durch diese Sorgfalt von Geschlecht zu Geschlecht den Text rein erhielten und überlieferten. Et.

**) Drey oben genannte Schriften des neuen Testaments und das Sendschreiben des Apostels Judas wurden anfangs von Luther aus dem Kanon gestrichen, aber wieder aufgenommen. Aus dem Kanon des alten Testaments strich er nur diejenigen Bücher, welche nicht im Hebräischen auf uns gelanget sind, sondern nur in griechischer Uebersetzung; auch von den Juden nicht als kanonisch angesehen werden; daher auch deren kanonischer Charakter nicht von allen heiligen Vätern, wiewohl von den meisten, anerkannt ward, bis die Kirche, geleitet von der Ueberlieferung, sie in den Kanon ordnete. Et.

Schilde der Ueberlieferung gleich unverletzbar, oder keine einzige bleibt gegen Angriff gesichert. Luther hat sie alle in Eine Reihe geordnet, sie alle herabgesetzt, da er über alle sich zum Richter erhob und über jede sein Urtheil fällte. Diese Vermessenheit, welche die ungelehrigen und stolzen Geister zuerst aufregte, hat schon zum voraus allen Vermessenheiten, deren sie nachher sich erkühnten, das Wort gesprochen. Ist die beständige Meinung der Kirche nichts, konnte Luther ohne Frevel eine gewisse Zahl der kanonischen Bücher verbannen; kann nicht denn auch jeder mit gleichem Rechte, diejenigen, deren Luther schonte, verurtheilen und für apokryphisch sie erklären, wenn er nicht das Gepräge der Göttlichkeit an ihnen gewahr wird? Stellen wir uns eine große Pyramide vor, deren Steine allzumal fest an einander schließen, vereinet durch einen Kitt, der so hart, wie sie selber, ist, so daß sie alle nur Ein Stein zu seyn scheinen. So lang sie ganz bleibt, trotzet sie den Zeiten. Gelingt es dir aber, Einen dieser Steine heraus zu nehmen, leicht werden dann die andern nachgeben, und das Denkmal, welches dauern sollte, so lange wie die Welt, wird bald nur ein Schutthaufe seyn.

Also verhält es sich mit der Gesammtheit der heiligen Schriften, welche geeinet und befestiget bleibt durch die Ueberlieferung. Luther verletzte sie zuerst. Andere kamen nach ihm, erweiterten die Lücke, machten sich Meister des Platzes, verheerten ihn, stürzten ihn in Trümmer.

Leider sah auch unsre Kirche, wiewohl später, aus ihrem Schooße Feinde der Offenbarung hervorgehen; aber mit dem wesentlichen Unterschiede,

daß diese das Evangelium nicht angreifen konnten, ohne offenbar mit der katholischen Kirche zu brechen und ihre Glaubenslehren zu schelten; anstatt daß Protestanten, ihrer eignen Privatmeinung überlassen, und gelehrt, keine sichtbare Autorität anzuerkennen, weiter nichts thaten, als größern Gebrauch vom Rechte machen, nach dem sie alles, was ihre Religion ihnen darhält, prüfen und richten dürfen *). Sie selbst hat ihrem Glauben den Fallstrick gelegt, in welchen er stürzte. Entweder müssen wir nothwendig alles glauben, was die Kirche von jeher geglaubt hat, oder wir haben Freyheit, nur das zu glauben, was uns gefällt. Die Schrift sowohl als alle Glaubenslehren werden demjenigen preis gegeben, den der Zaum der alten Lehre nicht mehr zurückhält. Sonach ist es erwiesen, daß der Protestantismus wirklich den Geist des Unglaubens in die Religion hineingeführt und ihm solche überantwortet habe, indem er die Ueberlieferung stürzte, welche da ist die stärkste Schutzmauer der Schrift und aller Wahrheiten des Glaubens.

II.

Es bleibt nichts fest, nichts gewiß in der heiligen Schrift, wofern nicht die Ueberlieferung deren Sinn auf unfehlbare Weise bestimmt.

Die Ueberlieferung, welche so nothwendig ist, um die Schrift wider Anfälle von aussen zu sichern,

*) Diese Bemerkung ist von der äussersten Wichtigkeit, und ich kann es nicht lassen, unsere protestantischen Brüder inständigst zu bitten, dieselbe wohl zu beherzigen. St.

ist es nicht weniger, um sie von innen zu schützen gegen die Unwissenheit, die Vermessenheit und die Schwärmerey der Gläubigen.

Luther, der die ganze Religion einzig auf den heiligen Text zurückführte, war gezwungen, zu behaupten, daß dieser buchstäblich alles enthalte, was die Apostel geprediget haben; daß er klar sey, den gemeinsten Leuten faßlich; daß er nur Einen, sehr leicht zu verstehenden, Sinn habe; daß auch ausserdem der heilige Geist denjenigen das wahre Verständniß öffne, welche reines Herzens sind.

Fragen wir, eh' wir alle diese Behauptungen erörtern: Wo ist die heilige Schrift? Und in welcher Sprache soll ich sie lesen? Die Protestanten beschuldigen die Vulgata der Unrichtigkeit und behandeln die Dolmetschung des alten Testaments der LXX nicht besser. So muß ich denn hebräisch, syrisch, griechisch, latein lernen. Dann muß ich alle Handschriften durchsuchen, sie unter sich und mit den verschiednen Polyglotten vergleichen, mich entscheiden über die verschiednen Lesearten des heiligen Textes, alles lesen, was darüber geschrieben worden; so daß ich, um versichert zu seyn, das Wort Gottes lauter zu haben und wirklich glauben zu können, tiefe Kunde der alten Sprachen haben und geübt seyn muß in der kritischen Kunst. Sind das die Bedingungen, unter welchen Jesus Christus das Reich Gottes verheißen hat, welches Er vorzugsweise den Einfältigen und Kleinen offenbaren wollte?

Ferner, in welcher Sprache ich die heilige Schrift auch lese, so zeigt meine eigne Erfahrung

überzeugender, als alle Paradoxen, mir doch ihre Dunkelheit; und wenn ich fremder Beweise dann bedürfte, so würd' ich sie finden in den Zwisten der mißhelligen protestantischen Kirchen.

Keiner hätte doch wohl besser die heilige Urschrift verstehen müssen, als Luther, wofern er der von Gott erweckte, Mann gewesen, um die Trümmer Seiner Kirche zu erneuen, indem er ihr die heilige Schrift zum einzigen und höchsten Gesetze gäbe. Er hat die Bibel übersetzt, und doch haben seine Jünger sich kein Gewissen daraus gemacht, von der Dolmetschung eines so großen Meisters abzuweichen. Wie viele Auslegungen, welche angeschwollne Abhandlungen sind seitdem geschrieben worden, um den Sinn der heiligen Schriften zu beleuchten! So ist also Luthers Dolmetschung nicht vollkommen klar, noch auch allenthalben richtig und getreu. Hat das Orakel der Reformation sich geirret, wem wird man glauben können?

Diese Worte des Evangeliums: „Das ist „Mein Leib. . . . Das ist Mein Blut," die einfachsten, welche sich denken lassen, werden auf drey verschiedne Weisen von den Protestanten verstanden.

Wer vermag, die widersprechenden Auslegungen zu zählen, welche hundert andern Texten von verschiednen Glaubensparteyen gegeben worden, die nie über den wahren Sinn derselben sich vereinigen konnten, indem sie abwichen von demjenigen, den der erste Reformator ihnen gab, den auch sie selbst ehemals ihnen gegeben hatten? Wundern wir uns dessen nicht! Verein und Uebereinstimmung sind unmöglich, wo es an fester, unwandelbarer Richtschnur fehlt.

„Die Erfahrung hat gelehrt,“ sagt ein berühmter Protestant, „daß die theologischen Streitschriften, bey denen, von dieser wie von jener Seite, die Erweise allein aus Stellen der heiligen Schrift hergenommen, und diese von jedem nach seinem eignen Urtheil gedeutet werden, den Zwist nicht endigen. Denn selten drückt sich die heilige Schrift mit solcher Bestimmtheit aus, daß ein, von seinen eignen Meinungen eingenommener und vom Partengeiste befangner, Gegner, nicht die, eben wider ihn gebrauchte, Stelle, die vorhergehende, oder die folgende, oder Parallelstellen zu seinem Vortheil anwenden möchte. Ja, manchmal sind die heiligen Schriften so schwer, zu deuten, daß auch Männer, die weder von Vorurtheil noch von Leidenschaft befangen sind, in Zweifel stehen, welchen Sinn die heiligen Apostel und Propheten meinten, bis die alte und allgemeine Ueberlieferung der christlichen Kirche, oder der jüdischen Synagoge, oder beyder, ihnen den Zweifel benimmt.“ Grabe, Epist. ad Regem Borruss. ante opera Irenaei.

Wär' auch jeder Text, besonders genommen, deutlich und verständlich durch sich selbst, so muß man doch oft viele derselben zusammenstellen und mit einander verbinden, um einen richtigen und bestimmten Begriff von der Lehre zu fassen, und es ist einleuchtend, daß diese Arbeit einen geübten Geist voraussetze, der gewohnt sey, einer Gedankenreihe nachzugehen, zu den Grundsätzen sich zu erheben und aus ihnen Folgen abzuleiten. Sind die meisten Menschen dessen fähig? Ein Handwerksmann oder eine gemeine Frau lese die Stelle: „Mein Vater ist größer, als Ich,“ so werden sie solche ohne Zweifel deutlich finden. Werden sie aber Scharfsinn und Urtheil genug haben, den Joh. XV, 28.

Durch seine Spaltung von der römischen Kirche gleichsam aus sich selbst geboren, und durch eigne Autorität sich selbst eine ausserordentliche Sendung beylegend, hing er nun an nichts in der Welt mehr. Er erklärte sich zum Gründer, zum Apostel einer neuen Religion. Denn nach so langem Schlafe des Glaubens wäre die, von ihm angekündigte, Wiederherstellung der ursprünglichen Kirche immer noch eine neue Religion gewesen. Vom Augenblick an, da er den Faden der Ueberlieferung zerriß, da er der Gemeinschaft mit allen Kirchen entsagte, ihre Lehre verdammte, die Untersuchung des Glaubens und der Gebräuche der verfloßnen Zeitalter vor seinen Richtstuhl zog, legte er sich die Verbindlichkeit auf, der ganzen Erde zu beweisen, daß das Evangelium wirklich dasjenige sey, welches der heilige Geist den Verfassern, deren Namen es führt, eingegeben, und daß es rein und vollständig der Sündfluth von Lastern und Irrthümern entronnen wäre, welche die Kirche überschwemmt und die Fackel des Glaubens gelöscht hätte.

Moses und die Propheten, Jesus Christus und Seine Apostel hatten ihre Sendung durch Wunder bekräftiget, und ohne diese Sanktion von Oben
Joh. XV, 24. würde die Welt zu entschuldigen gewesen seyn, daß sie von ihr nicht, als Bothen des Himmels, aufgenommen worden. Wird aber ein Buch, das ein Mann ohne öffentlichen Beruf nach fünfzehn Jahrhunderten uns als göttlich anpreist, ein größeres Privilegium haben, als Moses und die Apostel? Wird das Menschengeschlecht verpflichtet seyn, es blindlings aufzunehmen und ihm seinen Glauben zu unterwerfen, ohne unwiderlegbare Be-

weise, durch die es vor Ueberraschung geschützet wird?

Ohne mit seinen Grundsätzen in Widerspruch zu gerathen, konnte Luther nicht vor den Völkern das Zeugniß einer Kirche geltend machen, aus welcher als einer verderbten herauszugehen er sie dringend antrieb. Eben so wenig konnte er sich stützen auf die Ueberlieferung, und so verlor die heilige Schrift unter seinen Händen dieses große Gepräge von Autorität, welches sie durch übereinkommende Zustimmung und durch dauernde Verehrung vieler Jahrhunderte erhalten hatte, welches einen einfachen, einleuchtenden und entscheidenden Erweis gibt, der, gleich allen, auf welche das Christenthum sich gründet, weder der Untersuchung bedarf, noch der Erörterung, und eben dadurch geeignet ist, diese unwissende und einfältige Menge zu überzeugen, welche die Masse der Nationen ausmacht *).

Die, von Luthers Predigten verleitete und hingerißne, Menge schwur bald nur auf das Wort dieses neuen Lehrers. Da er aber lehrt, daß die heilige Schrift einziger Grund und ausschließliche Richtschnur des Glaubens sey, so folgt daraus, daß der Glaube der Protestanten nur ein blindes

*) Daß diese Erwekke jene andern nicht ausschließen, dem forschenden Denker Genüge thun, bedarf wohl nicht, bemerkt zu worden. Es ist eben das der Charakter unsrer göttlichen Religion, daß sie Ueberzeugung, Trost und heilige Entschlüsse dem Hirten auf den Flur und dem erhabenen Weisen gibt; daß sie die Menschheit in allen möglichen Verhältnissen umfaßt und jedem, der mit Liebe die Wahrheit sucht, alles in allem wird. Ge.

Vorurtheil sey, weil sie für die Göttlichkeit der heiligen Schrift keine andere Gewähr haben, als die Behauptung des Reformators, oder ihr eignes Urtheil.

Umsonst bemüht sich Luther, dieses Grundübel zu bemänteln, indem er mit Uebertreibung die Evidenz erhebt, welche, sagt er, allen Augen die Göttlichkeit der heiligen Schrift offenbart. Nach ihm ist dieses Licht dem Sonnenlichte gleich, welches man nicht mit der Finsterniß verwechseln kann, wofern man nicht blind ist oder wahnsinnig. Verhielt' es sich also, wie hätte man denn während fünfzehn Jahrhunderten diejenigen Bücher des alten Testaments, welche Luther aus dem Kanon strich, als göttliche Schriften verehren können? Wie hat er selbst die zwote Epistel des Petrus, die Offenbarung des Johannes und die Epistel des Jakobus eine Zeit lang aus dem Kanon gestrichen und nachher diese Bücher wieder angenommen? Diese schöne Epistel des Jakobus, welche Calvin, der doch viel vermeßner war, als Luther, eine erzgöttliche Schrift nennt? So konnten also diese beyden Häupter des Protestantismus sich nicht vergleichen über einen so wesentlichen Theil der heiligen Schrift; und sie werden noch rühmen dürfen von dieser unwiderstehbaren Evidenz, welche den Geist jedes Menschen dahin reißen und unterjochen soll?

„Heißt das," so sagt Bossuet vortrefflich, „heißt das den Zustand kennen, in welchem wir „hienieden verbannet sind, wenn man behauptet, „daß wir die Wahrheit ohne Schatten seh'n und „unumwölkt? Man täuschet die sterblichen Men„schen, welche vom Glauben geleitet werden, wenn

„man sie glauben macht, daß die Wahrheit ihnen
„ohne Schleyer leuchte, als wären sie schon im
„Zustande, wo man schauen wird von Angesicht zu
„Angesicht. Die Göttlichkeit der heiligen Schrif-
„ten ist ein Geheimniß des Glaubens, bey wel-
„chem man eben so wenig vollkommne Evidenz su-
„chen muß, als bey den andern Lehren unsers
„Glaubens.“

1. Kor. XIII, 12. s. de la tradition. Oeuvres posthumes de Bossuet. Tom. 3. pag. 396.

Allerdings athmet der Geist Gottes aus jeder Seite der heiligen Schrift. Auch ihre naive und hohe Einfalt offenbart Ihn. Er leuchtet von allen Seiten in so lichthellen, alle Gedanken des Menschen übersteigenden, Zügen hervor, daß man von Ihm bewegt, ergriffen, entzückt wird. Aber diesen innern Erweis als einzig überzeugend geben, das heißt, das Wort Gottes der Unwissenheit, und, was ärger ist, der stolzen Wissenschaft preis geben; mit Einem Worte, das heißt, es vernichten unter dem Schein, es zu ehren. Denn alsdann hanget die Autorität der heiligen Schrift einzig vom Eindruck ab, den sie auf diejenigen macht, welche sie lesen. Und sind diese, sey es wegen beschränkter Fähigkeiten oder wegen verblendender Vorurtheile, fühllos gegen die göttliche Lebenskraft der Bibel, so ist diese für sie ein gewöhnliches Buch. Man kann solchen nicht zum Vorwurf machen, daß sie ein Gesetz verwerfen, welches für sie kein Gesetz seyn kann, da man sich die Ueberzeugung zu geben nicht vermag, und sie allein es ist, die der heiligen Schrift verbindliche Sanction geben kann. Seltsame Richtschnur des Glaubens, welche nicht mehr Kraft, Umfang und Daseyn hat, als diejenigen anerkennen wollen, welche zu erleuchten und zu führen sie bestimmt ist!

Ferner gibt die heilige Schrift nirgends an, aus wie vielen Büchern sie bestehe, wie viel Capitel, Verse, Worte sie enthalte *). Doch ist es die erste Bedingung eines Gesetzes, daß es bestimmt und unverfälschet sey. Das Stillschweigen der Bibel hierüber läßt der Kritik freyes Feld, und Luther wußte wohl, es zu gebrauchen, um die, ihm mißfälligen, Bücher aus dem Kanon zu streichen **). Die Freyheit, so er nahm, durfte er keinem versagen. Er konnte nicht seinen Zeitgenossen, nicht dem künftigen Geschlechte sagen: „Bis hieher sollt ihr kommen! Ihr sollt nicht „den Gränzstein überschreiten, den ich setzte.“ Entweder bleiben alle, seit so vielen Jahrhunderten als göttlich verehrte, Schriften unter dem

*) Bey den Juden hatten, wahrscheinlich bald nach Esdras Zeit, Schriftgelehrten die Mühe übernommen, so gar alle Worte der heiligen Bücher, und wie oft jedes Wort vorkomme, zu zählen, um den Text vor jeder Verfälschung zu sichern. Sie wurden Masoreten genannt nach dem Worte Masorah, welches Ueberlieferung bedeutet, weil sie durch diese Sorgfalt von Geschlecht zu Geschlecht den Text rein erhielten und überlieferten. St.

**) Drey oben genannte Schriften des neuen Testaments und das Sendschreiben des Apostels Judas wurden anfangs von Luther aus dem Kanon gestrichen, aber wieder aufgenommen. Aus dem Kanon des alten Testaments strich er nur diejenigen Bücher, welche nicht im Hebräischen auf uns gelanget sind, sondern nur in griechischer Uebersetzung; auch von den Juden nicht als kanonisch angesehen werden; daher auch deren kanonischer Charakter nicht von allen heiligen Vätern, wiewohl von den meisten, anerkannt ward, bis die Kirche, geleitet von der Ueberlieferung, sie in den Kanon ordnete. St.

Schilde der Ueberlieferung gleich unverletzbar, oder keine einzige bleibt gegen Angriff gesichert. Luther hat sie alle in Eine Reihe geordnet, sie alle herabgesetzt, da er über alle sich zum Richter erhob und über jede sein Urtheil fällte. Diese Vermessenheit, welche die ungelehrigen und stolzen Geister zuerst aufregte, hat schon zum voraus allen Vermessenheiten, deren sie nachher sich erkühnten, das Wort gesprochen. Ist die beständige Meinung der Kirche nichts, konnte Luther ohne Frevel eine gewisse Zahl der kanonischen Bücher verbannen; kann nicht denn auch jeder mit gleichem Rechte, diejenigen, deren Luther schonte, verurtheilen und für apokryphisch sie erklären, wenn er nicht das Gepräge der Göttlichkeit an ihnen gewahr wird? Stellen wir uns eine große Pyramide vor, deren Steine allzumal fest an einander schließen, vereinet durch einen Kitt, der so hart, wie sie selber, ist, so daß sie alle nur Ein Stein zu seyn scheinen. So lang sie ganz bleibt, trotzet sie den Zeiten. Gelingt es dir aber, Einen dieser Steine heraus zu nehmen, leicht werden dann die andern nachgeben, und das Denkmal, welches dauern sollte, so lange wie die Welt, wird bald nur ein Schutthaufe seyn.

Also verhält es sich mit der Gesammtheit der heiligen Schriften, welche geeinet und befestiget bleibt durch die Ueberlieferung. Luther verletzte sie zuerst. Andere kamen nach ihm, erweiterten die Lücke, machten sich Meister des Platzes, verheerten ihn, stürzten ihn in Trümmer.

Leider sah auch unsre Kirche, wiewohl später, aus ihrem Schooße Feinde der Offenbarung hervorgehen; aber mit dem wesentlichen Unterschiede,

daß diese das Evangelium nicht angreifen konnten, ohne offenbar mit der katholischen Kirche zu brechen und ihre Glaubenslehren zu schelten; anstatt daß Protestanten, ihrer eignen Privatmeinung überlassen, und gelehrt, keine sichtbare Autorität anzuerkennen, weiter nichts thaten, als größern Gebrauch vom Rechte machen, nach dem sie alles, was ihre Religion ihnen darhält, prüfen und richten dürfen *). Sie selbst hat ihrem Glauben den Fallstrick gelegt, in welchen er stürzte. Entweder müssen wir nothwendig alles glauben, was die Kirche von jeher geglaubt hat, oder wir haben Freyheit, nur das zu glauben, was uns gefällt. Die Schrift sowohl als alle Glaubenslehren werden demjenigen preis gegeben, den der Zaum der alten Lehre nicht mehr zurückhält. Sonach ist es erwiesen, daß der Protestantismus wirklich den Geist des Unglaubens in die Religion hineingeführt und ihm solche überantwortet habe, indem er die Ueberlieferung stürzte, welche da ist die stärkste Schutzmauer der Schrift und aller Wahrheiten des Glaubens.

II.

Es bleibt nichts fest, nichts gewiß in der heiligen Schrift, wofern nicht die Ueberlieferung deren Sinn auf unfehlbare Weise bestimmt.

Die Ueberlieferung, welche so nothwendig ist, um die Schrift wider Anfälle von aussen zu sichern,

*) Diese Bemerkung ist von der äussersten Wichtigkeit, und ich kann es nicht lassen, unsere protestantischen Brüder inständigst zu bitten, dieselbe wohl zu überzeugen. St.

ist es nicht weniger, um sie von innen zu schützen gegen die Unwissenheit, die Vermessenheit und die Schwärmerey der Gläubigen.

Luther, der die ganze Religion einzig auf den heiligen Text zurückführte, war gezwungen, zu behaupten, daß dieser buchstäblich alles enthalte, was die Apostel geprediget haben; daß er klar sey, den gemeinsten Leuten faßlich; daß er nur Einen, sehr leicht zu verstehenden, Sinn habe; daß auch ausserdem der heilige Geist denjenigen das wahre Verständniß öffne, welche reines Herzens sind.

Fragen wir, eh' wir alle diese Behauptungen erörtern: Wo ist die heilige Schrift? Und in welcher Sprache soll ich sie lesen? Die Protestanten beschuldigen die Vulgata der Unrichtigkeit und behandeln die Dolmetschung des alten Testaments der LXX nicht besser. So muß ich denn hebräisch, syrisch, griechisch, latein lernen. Dann muß ich alle Handschriften durchsuchen, sie unter sich und mit den verschiednen Polyglotten vergleichen, mich entscheiden über die verschiednen Lesearten des heiligen Textes, alles lesen, was darüber geschrieben worden; so daß ich, um versichert zu seyn, das Wort Gottes lauter zu haben und wirklich glauben zu können, tiefe Kunde der alten Sprachen haben und geübt seyn muß in der kritischen Kunst. Sind das die Bedingungen, unter welchen Jesus Christus das Reich Gottes verheißen hat, welches Er vorzugsweise den Einfältigen und Kleinen offenbaren wollte?

Ferner, in welcher Sprache ich die heilige Schrift auch lese, so zeigt meine eigne Erfahrung

überzeugender, als alle Paradoxen, mir doch ihre Dunkelheit; und wenn ich fremder Beweise davon bedürfte, so würd' ich sie finden in den Zwisten der mißhelligen protestantischen Kirchen.

Keiner hätte doch wohl besser die heilige Urschrift verstehen müssen, als Luther, wofern er der von Gott erweckte, Mann gewesen, um die Trümmer Seiner Kirche zu erneuen, indem er ihr die heilige Schrift zum einzigen und höchsten Gesetze gäbe. Er hat die Bibel übersetzt, und doch haben seine Jünger sich kein Gewissen daraus gemacht, von der Dolmetschung eines so großen Meisters abzuweichen. Wie viele Auslegungen, welche angeschwollne Abhandlungen sind seitdem geschrieben worden, um den Sinn der heiligen Schriften zu beleuchten! So ist also Luthers Dolmetschung nicht vollkommen klar, noch auch allenthalben richtig und getreu. Hat das Orakel der Reformation sich geirret, wem wird man glauben können?

Diese Worte des Evangeliums: „Das ist „Mein Leib. . . . Das ist Mein Blut," die einfachsten, welche sich denken lassen, werden auf drey verschiedne Weisen von den Protestanten verstanden.

Wer vermag, die widersprechenden Auslegungen zu zählen, welche hundert andern Texten von verschiednen Glaubensparteyen gegeben worden, die nie über den wahren Sinn derselben sich vereinigen konnten, indem sie abwichen von demjenigen, den der erste Reformator ihnen gab, den auch sie selbst ehemals ihnen gegeben hatten? Wundern wir uns dessen nicht! Verein und Uebereinstimmung sind unmöglich, wo es an fester, unwandelbarer Richtschnur fehlt.

„Die Erfahrung hat gelehrt,“ sagt ein berühmter Protestant, „daß die theologischen Streitschriften, bey denen, von dieser wie von jener Seite, die Erweise allein aus Stellen der heiligen Schrift hergenommen, und diese von jedem nach seinem eignen Urtheil gedeutet werden, den Zwist nicht endigen. Denn selten drückt sich die heilige Schrift mit solcher Bestimmtheit aus, daß ein, von seinen eignen Meinungen eingenommener und vom Parteygeiste befangner, Gegner nicht die, eben wider ihn gebrauchte, Stelle, die vorhergehende, oder die folgende, oder Parallelstellen zu seinem Vortheil anwenden möchte. Ja, manchmal sind die heiligen Schriften so schwer, zu deuten, daß auch Männer, die weder von Vorurtheil noch von Leidenschaft befangen sind, in Zweifel stehen, welchen Sinn die heiligen Apostel und Propheten meinten, bis die alte und allgemeine Ueberlieferung der christlichen Kirche, oder der jüdischen Synagoge, oder beyder, ihnen den Zweifel benimmt.“ Grabe, Epist. ad Regem Borussiae ante opera Irenaei.

Wär' auch jeder Text, besonders genommen, deutlich und verständlich durch sich selbst, so muß man doch oft viele derselben zusammenstellen und mit einander verbinden, um einen richtigen und bestimmten Begriff von der Lehre zu fassen, und es ist einleuchtend, daß diese Arbeit einen geübten Geist voraussetze, der gewohnt sey, einer Gedankenreihe nachzugehen, zu den Grundsätzen sich zu erheben und aus ihnen Folgen abzuleiten. Sind die meisten Menschen dessen fähig? Ein Handwerksmann oder eine gemeine Frau lese die Stelle: „Mein Vater ist größer, als Ich,“ so werden sie solche ohne Zweifel deutlich finden. Werden sie aber Scharfsinn und Urtheil genug haben, den Joh. XV, 28.

Sinn dieses Textes durch andere, im Evangelium zerstreuete, Texte zu bestimmen? Werden sie die verschiednen Verhältnisse zu unterscheiden wissen, in denen das Evangelium vom Sohne Gottes redet? Die schärfsten Geister scheiterten daran, wenn sie nichts als ihre eigne Vernunft zu Rathe ziehen wollten. So schloß Arius aus den Schriftstellen, die von der Geburt Jesu Christi in der Zeit und von Seiner Menschheit handeln, weil er nur auf diese Rücksicht nahm, daß Er ein Geschöpf sey; Sabellius hingegen, der nur auf die Sprüche sah, welche Bezug auf Seine Gottheit haben, behauptete, daß, da Er gleich ewig mit Seinem Vater, Er nur dem Namen nach von Ihm unterschieden, weder hervorgebracht noch erzeugt sey. Dieser und jener führten Texte an, welche ihnen klar und erweisend schienen. Alle Irrlehrer führen solche an.

Wie darf man sagen, die heilige Schrift sey überall klar, wenn der heilige Petrus selbst aussagt, daß in den Sendschreiben des Apostels Paulus „einige Stellen schwer, zu verstehen, sind, „welche, wie auch die andern Schriften, von den „Ungelehrigen und Leichtsinnigen zu deren eignem
2. Petr. III, 16. „Verderben verdrehet werden?“

Daß die Sprache, in welcher das alte Testament geschrieben, daß die Propheten, die es enthält, daß die Sitten, die Gesetze, die Geschichtszüge, auf welche angespielet wird, Dunkelheit drinnen verbreiten, das begreift man leicht; daß aber auch Dunkelheit sey in den Sendschreiben des heiligen Paulus, dieses göttlichen, mit auf-
Ap. Gesch. IX, 15. serordentlichen Offenbarungen begünstigten Mannes, dieses „erkornen Werkzeuges,“ den man vorzug-

weise den großen Apostel nennet, und der bestimmt war, so weit umher das Licht des Evangeliums zu verbreiten, das wird man nie erklären, wenn man sich nicht versenket in die Tiefen des göttlichen Rathschlusses. Der heilige Geist, Welcher die Feder der heiligen Schriftsteller leitete, ließ einiges Gewölk über dem Buchstaben der göttlichen Schrift, die ein stummes Gesetz ist, um uns die beständige Nothwendigkeit empfinden zu lassen, unsre Zuflucht zum lebendigen Gesetze zu nehmen, das heißt, zu denen, welchen das Wort Gottes anvertrauet ward, und die allein vermögen, uns dessen wahres Verständniß zu öffnen.

Drey Evangelien, die Apostelgeschichte und alle Briefe des heiligen Paulus, waren erschienen, als der heilige Petrus kurz vor seinem Tode den Gläubigen Verfälscher des Glaubens bezeichnete, welche einige schwere Stellen der Sendschreiben des heiligen Paulus, so wie auch die andern Schriften mißbrauchten; und gleichwohl macht er es sich nicht zur Pflicht, diese Schwierigkeiten zu lösen, ja nicht einmal, sie anzuzeigen. Eben so wenig übernahm der heilige Johannes dieses Geschäft, welcher ungefähr dreyßig Jahre nach dem Märtyrertode des Hauptes unter den Aposteln sein Evangelium schrieb, und dieses hat Irrlehren Stoff gegeben. Mit Gewißheit darf man daraus schließen, es sey nicht die Meinung der Apostel gewesen, daß der Text der heiligen Schrift unser einziger Führer seyn solle. Sonst hätten sie ja, uns vor dessen Klippen warnend, ohne uns zugleich Mittel zu geben, solche zu vermeiden, uns unvermeidlichem Schiffbruche ausgesetzt.

Gezwungen, zu bekennen, daß in der Bibel

undurchdringliche Dunkelheiten gefunden werden, (wie Luther es insbesondre von einigen Stellen in den Psalmen eingesehen) suchen die Protestanten, sich zu schützen durch die Behauptung, man müsse sorgfältig unterscheiden zwischen den Hauptpunkten, auf welche die Lehre gegründet sey, und deren Kunde nothwendig zum Heil erfordert werde, und den minder wichtigen und gleichgültigen Punkten. Diese möchten vielleicht nicht deutlich ausgedrückt seyn, jene aber seyen es bis zu einer solchen Evidenz, daß es, zu deren Einsicht zu gelangen, nur der Augen bedürfe. Unerhörte, unbekannte Unterscheidung, von welcher auch nur die leiseste Spur in der heiligen Schrift zu zeigen die Protestanten aufgefordert werden!

Es war wenigstens zu erwarten, daß sie unter einander über die Natur und über die Zahl dieser wesentlichen Punkte sich vergleichen und uns solche anzeigen würden. Umsonst hat man sie dazu aufgefordert. Immer entwanden sie sich der Schwierigkeit. Jurieu, so fein und so gewandt er auch war, mußte bekennen, daß die Frage schwierig und dornigt wäre. Hier ist ein offenbarer Widerspruch. Denn, wenn alle Gläubigen beym ersten Blick die nothwendigen Glaubenspunkte in den heiligen Büchern erkennen, welche Schwierigkeit mag da Statt finden, sie zu bestimmen und zwischen ihnen und den unwesentlichen Punkten eine scheidende Schnur zu ziehen? Gesetzt, daß Jurieu bestimmte Ideen hierüber in ein System gebracht hätte, so war er doch zu gescheid, um es bekannt zu machen. Weit ersprießlicher war's für seine Sache, diese große Frage im Gewölk zu lassen. Eine reine Erklärung würde ihn Angriffen ausgesetzt haben, nicht allein von den Katholiken, son-

dern auch von den meisten protestantischen Kirchen, welche in einem schwankenden, unbestimmten Wort eine leichte Ausflucht finden, den Streit zu vermeiden, und sich das Recht vorbehalten, unter den Hauptlehren zu verstehn, was sie wollen.

Grotius hat vorhergesagt, daß sie über diesen Punkt nimmer zu einem Verein gelangen würden; und um zu zeigen, wie falsch und gefährlich jene Unterscheidung sey, bemerkte er, daß viele Calvinisten die Lehre von der Gottheit Jesu Christi nicht zu den Hauptlehren zählten. Grot. Epist. ad 5. Vytenbogard Ep. 532. inter Epistol. praest. et erudit. viror. Amstel. 1764.

Die Protestanten müssen wohl auch die Lehren von der Rechtfertigung, von der Nothwendigkeit des Glaubens und der guten Werke, vom freyen Willen, von der Sakramente Zahl und Wirksamkeit, von den Kennzeichen der wahren Kirche, von wesentlicher Form der Verfassung dieser Kirche, für gleichgültige und zufällige Lehren halten. Denn da sie über diese Punkte in Zwiespalt sind, so können solche ja nicht klar in der Schrift ausgedrückt seyn, und daher nach ihren Grundsätzen nicht zu den nothwendigen Glaubensartikeln gehören *). Wo bleiben sie denn stehen, und was bleibt ihnen von den Hauptlehren des

*) Der Verfasser will gewiß weder läugnen, daß diese Lehren auch in der heiligen Schrift gegründet seyen; noch auch behaupten, daß wirklich den Protestanten, die noch ihrem System anhangen, diese Lehren gleichgültig und zufällig scheinen; er will nur zeigen, daß sie nicht so deutlich aus der Schrift hervorgehen, daß nicht manche, welche mit den andern Protestanten die Bibel für den einzigen Glaubensgrund halten, sie hätten anfechten und Jünger gewinnen können. St.

Christenthums? Dahin führte sie zuletzt die vermeinte Evidenz der heiligen Schrift; zu dicken Finsternissen, zu vollkommner und unheilbarer Erblindung. Weil man die heilige Schrift immer als das Einzige Licht anpries, das uns erleuchten solle, so kam man dahin, daß man auch die Wahrheiten, welche mit dem hellsten Glanze, der größten Kraft und dem meisten Leben aus ihr strahlen, nicht mehr sieht. Furchtbare Strafe des Stolzes!

Der heilige Petrus belehrt uns, daß keine Weissagung der heiligen Schrift durch eigne Er-
2. Petr. I, 20. klärung eines Menschen ausgelegt werde, und daß die Thoren, welche sich so leiten lassen, ihren Untergang finden und andere mit sich dahin stürzen
2. Petr. II, 1—3. werden. Dieß war einer der ersten Kunstgriffe
Joh. VIII, 44. „des Vaters der Lüge." Er wandte ihn schon an vor den Augen der Apostel, um die Gläubigen irre zu führen, und bediente sich dessen zu allen Zeiten mit vielem Erfolg', um die Irrlehrer wider die Kirche zu erregen; und dieser traurigen Beyspiele ungeachtet, ungeachtet eines Ausspruchs des vornehmsten unter den Aposteln, wollen dennoch die Reformatoren, daß die Christen keiner andern Richtschnur folgen sollen; und aus der Befugniß, die heilige Schrift nach seinem eignen Lichte zu erklären, machen sie ein wesentliches Recht der evangelischen Freyheit.

Doch behaupten sie zugleich, der heilige Geist erleuchte immer diejenigen, welche die heiligen Bücher mit gebührender Gesinnung lesen.

Die Schranken dieser Schrift vergönnen nicht, die verschiednen Stellen des alten und des neuen

kaments zu erörtern, welche zu Unterstützung
ser Behauptung herbeygeführet werden. Wer
ohne Vorurtheil prüfen will, der wird sich bald
von überzeugen, daß sie auf die vorliegende
age nicht anwendbar seyen.

Dem sey, wie ihm wolle, ist die heilige
chrift so klar, wie man sagt, bestimmt sie aus-
ücklich und deutlich alle Hauptlehren, so ist der
ttliche Beystand ganz überflüssig. Es überschrei-
nicht die Kräfte der Natur, daß man die Evi-
nz erkenne. Von den Dunkelheiten, die man
den heiligen Schriften finden möge, sagen die
rotestanten, daß sie keinen Schatten auf die we-
ntlichen Lehren werfen, und daß Gott jene den
ißhelligen Meinungen der Menschen überlasse.
onach bedürften wir nach diesen Grundsätzen
ines ausserordentlichen Beystandes zur Auslegung
r heiligen Schriften.

Dennoch behaupten sie dessen Nothwendigkeit.
Sie sagen, Gott erlaube niemals, daß ein Mensch,
er mit reinem und gelehrigem Herzen lese, nicht
lle, zum Heil erforderlichen, Wahrheiten in ihr
nde. Obgleich sie nun, indem sie sich auf diese
Weise ausdrücken, den Vorwurf zu vermeiden su-
hen, als glaubten sie an eine unmittelbare und
dividuelle Eingebung, so müssen sie solche doch
er Wirklichkeit nach zugeben, da sonst keiner un-
er ihnen sich des wahren Sinnes der Schrift, da-
er auch nicht seiner Seligkeit, wird versichern
önnen. In der That verwerfen sie ja jede sicht-
bare Autorität. Der Gesammtheit der Hirten und
der katholischen Kirche versagen sie das Vorrecht
der Unfehlbarkeit. Sonach müßten sie nothwendig
annehmen, daß es Gott sey, Der jedem einzelnen

diejenigen Glaubenslehren enthülle, welcher er nicht der durch eigne Einsicht, noch durch den Unterricht der Kirche erkennen kann. Die Anabaptisten, die Quaker und andere sagen es ausdrücklich und gründen sich auf Texte, welche von Protestanten angeführt werden. Ist der Grundsatz von diesen wahr, so sind ja auch jene Schwärmer berechtiget, uns ihre Träumereyen anzupreisen und ihren Unsinn zu einer göttlichen Eingebung zu erheben.

Da Gott für sey, daß wir mit den Protestanten jene Träumer vermengen wollten, vor deren Aberwitz ihnen grauet! Unsre Pflicht aber ist es, indem wir die Grundsätze der Reformation entfalten, geradezu und unumwunden die ungeheuren Folgen darzustellen, welche ihr entquollen und von Sekten, die aus ihrem Schooße hervorgingen, angenommen wurden. Nicht uns, sondern ihren eignen Grundsätzen, mögen sie es zurechnen, wenn wir ihnen zeigen, daß sie gezwungen sind, entweder eine innere (ausserordentliche) Erleuchtung, einen unmittelbaren und individuellen Beystand anzunehmen, wie die Mennoniten und die Quaker, oder zu bekennen, daß sie zur Auslegung der heiligen Schrift gar keine Richtschnur haben.

Die Lesung und die anhaltende Betrachtung des Wortes Gottes sind Quellen reicher Gnaden, mit denen Gott die gelehrigen Kinder Seiner Kirche belohnt; oder durch welche Er diejenigen, welche sie noch nicht kennen, aber aufrichtig sie suchen, es zu werden vorbereitet *). Aber wie

*) Mit denen er überhaupt alle segnet, „welche," wie der heilige Augustin sagt, „mit vorsichtiger Sorgfalt „die Wahrheit suchen, bereit, sich bessern zu lassen, „so bald sie solche gefunden, und daher keineswegs „unter die Ketzer zu rechnen sind." St.

Aug. Epist. XLIII. alias LXII.

weit entfernt sind diese Gnaden von jenem lebhaften und bestimmten Lichte, welches, wie die Protestanten sagen, uns alle Glaubenslehren und alle wesentlichen Wahrheiten der Religion offenbart? Diese werden wir mit dem bloßen Beystande der heiligen Schrift nimmer vollkommen erkennen. Las der Kämmerling der Königinn von Aethiopien nicht auch die heilige Schrift mit der besten Gesinnung? Dennoch mußte der heilige Philippus ihm den Sinn derselben öffnen, welcher einem so lebendigen und demüthigen Glauben verborgen geblieben war. Ap. Gesch. VIII, 27—38.

Lasen etwa nicht mit gebührender Gesinnung jene apostolischen Männer die heilige Schrift, jene Märtyrer und erleuchtete Lehrer, Ignatius, Clemens, Polykarpus, Justinus, Irenäus, Cyprianus und so viele andere Heilige? Zwar zeigt man gewöhnlich unter den Protestanten große Geringschätzung dieser Helden des Christenthums; aber sie haben auch eifrige Vertheidiger unter ihnen gefunden. Casaubon erklärt die Wuth, mit welcher Calvinisten sie schmäheten, für eine verabscheuungswürdige Gottlosigkeit. Leibnitz, der größte Mann, mit dem der Protestantismus prangen, sagt, daß die so weit getriebne Verachtung der Väter auf die Religion selbst zurückfalle, von der man nicht große Meinung haben könne, wenn sie nicht immer wahrhaftig fromme Verbreiter gehabt hätte. Epist. 163. Dan. Heinsio, in collect. supra citata. Pensées de Leibnitz Tom. 2.

Und gewiß, wofern Unschuld der Sitten, Eifer für die Wahrheit und lebendiger Glaube dem Menschen die Erleuchtung des heiligen Geistes verdienen können, wer war ihrer mehr werth, als die Kirchenväter? Wie läßt es sich denn begreifen, daß Er, statt ihnen durch Offenbarung

gebiethen, ausschließlich dem Buchstaben der Schrift zu folgen und nach Seinen Eingebungen solche zu erklären, erlaubt habe, daß sie menschlichen und täuschenden Ueberlieferungen nachgegangen?

Der Geist der Wahrheit ist Einer, Er ist unwandelbar, immer Sich selbst gleich; Er kann nicht verschieden von Sich selbst seyn, nicht Sich widersprechen. Leitete Er Luther, was sollen wir denn denken von Zwingli? Von Calvin? Und von andern? Was denken von so vielen Reformationen, welche die erste aushielt, und von allen, die noch täglich Statt finden? An welchen Kennzeichen soll man diejenige Glaubenspartey erkennen, welche in Besitz der Wahrheit ist? Alle rühmen sich dessen, und alle legen die heilige Schrift anders aus und bekennen andere Glaubenslehren. Alle bekämpfen sich unter einander und klagen sich an, verdammen sich. So sind sie denn alle der Täuschung überführt und des Irrthums.

So beschämt als ermüdet nach diesen innerlichen Kriegen, legten sie endlich die Waffen und vereinten sich zu einer gegenseitigen unbegränzten Duldsamkeit. Jeder mag nun frey sich seiner Meinung überlassen und mit ruhigem Gewissen verschiedne, sich widersprechende, Lehren glauben. Die, nach entgegen gesetzter Richtung laufenden, Pfade führen sie alle auf gleiche Weise zur ewigen Seligkeit. Heilloser Verein! Friedensvergleich, tausendmal ärger, als alle Fehden, die er einschläferte, weil er nur aus frevelnder Gleichgültigkeit gegen die Religion von Menschen, die aller Wahrheit erstorben sind, konnte unterzeichnet werden. Er ist auch ein feyerliches Geständniß von der Dunkelheit der heiligen Schrift und ein Er-

weis, daß sie allein nicht hinreiche, die Menschen in den Schranken Eines Glaubens zu erhalten. Denn diesen beyden Ursachen muß man nothwendig die nicht beyzulegenden Zwiespalte der Protestanten und deren Verein zur Duldsamkeit *) zuschreiben; sonst würde man Verdacht in ihre Redlichkeit setzen und sie des Mangels an Scharfsinn und an Verstand beschuldigen müssen.

Um allen Streit über die Autorität und den Gebrauch der heiligen Schrift auf Einmal zu heben, bedarf es nur, daß man aufmerksam den Zweck betrachte, welchen Jesus Christus zur Absicht hatte, als Er uns Sein Evangelium gab. Was wollte Er? Was will Er noch? Alle Menschen sollen Ein Geschlecht von Brüdern ausmachen. Einheit ist der Geist, das Band, der unterscheidende Charakter Seiner Religion. Ein Glaube, dieselben Sacramente, dieselbe Hoffnung, Eine einzige Hürde, Ein einziger Hirte, in allem Einheit. Glieder einer des andern, sollen wir nur Eins seyn unter uns und mit unserm göttlichen Haupte, so wie Er mit Seinem Vater Eins ist. Joh. XVII, 21—23. Nun aber konnte Jesus Christus, Er, Der die ewige Weisheit ist, nicht irren über die Mittel, durch welche diese nothwendige Einheit auf kräftige Weise solle bewirket werden. Er ist die Wahrheit. Er konnte deren Untersuchung nicht Joh. XIV, 6. dem Verstande des Menschen überlassen, welcher

*) Es versteht sich von selbst, daß hier nicht von wahrer christlicher Duldsamkeit, sondern von jener die Rede sey, welche nicht aus dem Geiste der Liebe hervorgehet, sondern aus kalter Gleichgültigkeit für die Wahrheit, wie zum Beyspiel da der Fall ist, wo derselbige Prediger das Abendmahl dem Lutheraner und dem Calvinisten reichet. Gr.

nur Unwissenheit ist und Finsterniß. Er ist die wesentliche Liebe, Er ist unser Friede; Sonach hat Er nicht aus dem Testamente Seiner Liebe ein unauflösbares Räthsel gemacht, einen Stein des Anstoßes und der Scheidung. Und doch — ach, ihr wißt es ja — der Zeitpunkt eurer Reformation setzte der Eintracht der christlichen Welt das Ziel. Sobald man den Menschen gesagt hatte, daß sie kein anderes Gesetz in Angelegenheiten der Religion hätten, als den Text der heiligen Schrift, gebrochen ward da die Einheit; der Geist der Liebe, der Brüderschaft, der Demuth und der Unterwerfung entwich und machte Raum dem Geiste des Zwistes, des Hasses, der Unabhängigkeit. Verwandelt auf Einmal in Theologen und in Controvertisten, wurden die Gläubigen bald Krieger. Man griff zu den Waffen. Geschlechte, Nationen erwürgten sich. Diese grauvollen Auftritte haben aufgehört; aber der Grund, aus dem sie hervorgingen, besteht noch in seiner vollen Kraft. Ströme Blutes und die Verheerung der Länder haben die Keime der Religionszwiste nicht erstickt. Das Evangelium, das uns alle in Jesu Christo vereinigen sollte, läßt noch, wie vor drey Jahrhunderten, eine Mauer bestehen, welche Christen von Christen trennet. Das sey genug! Ich berufe mich auf die Weisheit und auf die Güte meines Gottes. Er hat nicht gewollt, daß die heilige Schrift einzige Richtschnur unsers Glaubens seyn sollte, da eine jammervolle Erfahrung von drey Jahrhunderten uns bewiesen, daß es unmöglich sey, durch sie allein „die Einheit desselben Geistes
Eph. f. IV, 3. „im Bande des Friedens zu erhalten.“

Würde ein Gesetzgeber, der ein Gesetzbuch bekannt machte, ohne zugleich Obrigkeiten anzuse-

len, welche die Gesetze deuten und über deren Ausübung wachen sollten; der da glaubte, hinlänglich für die Ruhe der Völker und für die Dauer seiner Anordnungen durch den materialen Text der Gesetze gesorgt zu haben, indem er jedem die Freyheit ließe, sie zu verstehen, wie er wollte, und ihnen nachzuleben nach eignem Sinne; würde, sag' ich, ein solcher verdienen, Gesetzgeber genannt zu werden? Würde man ihn nicht mit Recht für den unsinnigsten der Menschen halten? Und so soll doch — man kann es nicht ohne Grausen denken — nach Meinung der Protestanten der göttliche Gesetzgeber der Christen gehandelt haben!

Heidnische Philosophen bedurften, nur die gesunde Vernunft und die Erfahrung zu befragen, um einzusehen, daß die Gesetzgeber nicht alles niederschreiben müssen, und daß man nicht durch Bücher allein die Herrschaft der Sitten und die Verbreitung der Wahrheit unter den Menschen bewirken könne. Die Lesung der Schriften von Philosophen, so sagt der größte unter ihnen, weit entfernt, daß sie die Menschen erleuchten, sie weiser machen und sie die Wahrheit lehren sollte, dienet nur dazu, sie in Irre zu führen, indem sie mit falschem Begriffe eigner Weisheit sie bethört. Lesen sie ohne den Beystand eines Lehrers, der sie unterrichtet und sie leitet, so werden sie unterrichtet scheinen, oft aber im Grunde nur unwissend seyn. Cicero de legib. Plato.

Mit vielem Geiste vergleichet Platon ein Buch mit einem Gemälde, welches lebendig aussieht, aber dem Fragenden verstummt. Befrage hundertmal dein Buch, sagt er, es gibt dir immer die-

selbe Antwort. Auf gleiche Weise umgeworfen von Unkundigen und von Witzigen, wird es vieles erdulden müssen vom Dünkel der einen und von der andern Dummheit. Der Urheber des Buchs wird ihm zu Hülfe kommen müssen, um es zu schützen vor dem Unbild, so man ihm erweiset, und vor dem Wahnwitze, den man ihm beylegt.

Weit besser, so fährt Platon fort, weiß der Lehrer, indem er mit lebendiger Stimme den Unterricht gibt, die Lehre dem Geiste seiner Jünger einzuschärfen. Bekannt mit der Empfänglichkeit eines jeden, weiß er, was er mit Nutzen ihm sagen soll. Der mündliche Unterricht ist ein Leib, voll Gefühls und voll Lebens. Ein Buch ist eine Art von kalter und unbelebter Bildsäule. Aus allem diesen zieht Platon die Folge, daß man ein Feind der gesunden Vernunft seyn müsse, wenn man sich überzeugen will, daß man, sey es andere oder sich selbst, vollkommen unterrichten könne durch die Hülfe eines Buchs allein; und wenn man glaubt, durch dieses einzige Mittel ein festes, sichres, dauerndes Lehrgebäude hervorzubringen.

Plat. in Phaedro.

Urtheilte er so von bloß natürlichen Wissenschaften, die sich im Gebiethe der Vernunft befinden, was würd' er gedacht haben von einer solchen Lehrart, wenn man sie auf die Kenntniß Gottes, auf eine geoffenbarte Religion anwenden wollte, welche voll von Geheimnissen ist, deren Bücher daher unsern Verstand übersteigen müssen?

Indem Platon den Ausspruch that, daß ein Buch niemals den Menschen hinlänglich werd' erleuchten, noch auch in einer Schule von Philosophen ein festes, sichres, dauerndes Lehrgebäude

werde gründen können, scheint er, die Geschichte des Protestantismus geweissagt und ihm schon zum Voraus das Urtheil gesprochen zu haben *).

III.

Die Ueberlieferung wird in der heiligen Schrift uns vorgehalten und ausdrücklich uns empfohlen.

Das Gesetz Moses, welches bildlich und vorbereitend war, ward in steinerne Tafeln geschrieben; es war Knechten bestimmt. Das Gesetz der Gnade und Liebe, welches ganz geistig ist, soll vorzüglich in unsere Herzen geschrieben seyn.

Der Sohn Gottes zeichnete nicht auf Papier die Wahrheiten auf, die Er im Schooße Seines Vaters geschöpfet hatte. Er theilte sie mündlich mit oder durch den heiligen Geist. Man sieht nicht, daß Er Seinen Aposteln befohlen habe, sie aufzuschreiben. Sieben von ihnen haben nichts

*) Erleuchtet über die Einheit Gottes und über die Unsterblichkeit der Seele durch die Ueberlieferungen, welche er nach dem Beyspiele des Pythagoras in Aegypten aufgesucht und gesammelt hatte, sagt Platon, man müsse diesen Ueberlieferungen glauben, welche so weise und so alt wären; wie auch dem Zeugnisse der Gesetzgeber, die uns solche übergeben hätten, es wäre denn, daß man diese Männer für Narren halten wollte. . . . An einem andern Orte desselben Buches sagt er: „Gott, wie wir aus der alten Ueberlieferung lernen, wandelt, den Ursprung, das Ende und die Mitte der Ding' umfassend, Seinen gerad'n Weg." Plat. de legib. II. de legib. IV.

Anm. des Verfassers.

geschrieben, und zween der Evangelisten waren nicht einmal aus der Zahl Seiner Jünger.

„Gehet," sagt Jesus Christus zu Seinen Aposteln, „unterweiset alle Völker, und taufet sie im „Namen des Vaters, und des Sohnes, und des „heiligen Geistes, und lehret sie halten alles, „was Ich euch befohlen habe. Und sieh, Ich bin „bey euch alle Tage bis an der Welt Ende."

Matth. XXVIII, 19, 20.

„Sie aber gingen aus und predigten allenthalben."

Marc. XVI, 20.

Hätte das neue Testament das einzige Gesetz der Kirche seyn sollen, so hätte es ihr ja wohl auch zum ersten Grundstein müssen gelegt werden. Seine Bekanntmachung würde der mündlichen Verkündigung des Evangeliums zuvorgegangen seyn, wenigstens diese begleitet haben. Die Apostel würden dieses göttliche Gesetzbuch den Gläubigen übergeben und ihnen empfahlen haben, sich ausschließlich daran zu halten und dessen Handschriften zu vervielfältigen, um desto schneller das Reich Jesu Christi zu verbreiten.

Das thaten sie gleichwohl nicht. Der Glaube hatte schon ansehnliche Fortschritte gemacht in Palästina, in Syrien und in andern Gegenden, eh' der heilige Matthäus zuerst es unternahm, sein Evangelium zu schreiben. Und als später der heilige Markus und der heilige Lukas die ihrigen bekannt gemacht, fuhren die Apostel fort, zu predigen, wie zuvor. Im schriftlichen Unterrichte, den sie den vornehmsten Kirchen und ihren Jüngern gaben, erwähnten sie dieser Evangelien nicht, welche sie doch gewiß gelesen und gut gefunden

hatten. Der heilige Johannes, der zuletzt von allen schrieb, redet eben so wenig davon.

Das Wort des Mundes hat zuerst den Glauben in die Welt gepflanzet. Durch das Wort hat er sich verbreitet. In ihrem Beginn hatte die Kirche keine andere Richtschnur; denn die Schriften des neuen Testaments waren noch nicht. Die Protestanten sind gezwungen, es zuzugeben. Wie hat denn das Wort die Kraft und die Autorität verloren, die es damals hatte? Diese allmächtige Stimme, welche erschallen über die ganze Welt und sie Jesu Christo unterwerfen sollte, hörte sie auf Einmal auf, die Kraft Gottes zu seyn, so bald sie in sichtbaren Zügen aufgezeichnet ward? Ward der apostolische Unterricht, nach welchem Paulus wollte, daß man seine Lehre, und selbst Lehre der Engel, beurtheilen sollte, durch Bekannt- Gal. I, 8. 9.
machung der Bücher, die ihn den Augen darstellten, vernichtet? Vergaßen die Gläubigen in Einem Augenblick, was sie aus dem Munde der Apostel gehört hatten? Oder durften sie fortan es andern nicht verkündigen?

Sollte die Predigt, dieses, von Jesu Christo und von Seinen Aposteln gebrauchte, Mittel, minder mächtig seyn und minder sicher zur Aufrechthaltung und Uebergebung der Lehre, als sie es war zu deren Begründung und Verbreitung? Man zeige uns aus der heiligen Schrift, daß die, bey Geburt der Kirche höchste und einzige, Autorität der mündlichen Lehre nur für eine Zeit gelten und dereinst aufhören sollte. Bis dahin werden wir glauben, daß sie anjezt noch das ist, was sie im Anbeginne war, die lautre Quelle des Glaubens, der unverfälschte Kanal, durch den er in allen

Jahrhunderten sich verbreiten soll. Die Schrift ward hinzugefügt, ihre Autorität ist heilig, sie hat aber die Autorität der mündlichen Lehre, durch welche sie ihre Sanktion und ihre Kraft erhielt, nicht aufgehoben. Indem die mündliche Lehre der Schrift eine, der eignen gleiche, Autorität mittheilte, hat sie nichts von ihrem Rechte der Erstgeburt verloren, noch auch von der, ihr eigenthümlichen und wesentlichen, Kraft. „Gehet, Matth. XXVIII, 19. „lehret. . . . Sieh, Ich bin bey euch alle Tage „bis an der Welt Ende.“

Das Gedächtniß des Menschen ist täuschend, Ueberlieferungen sind der Verfälschung unterworfen, können erdunkeln, können mit der Zeit erlöschen. Wer weiß das nicht? Aber was gehet uns das an? Wir reden hier vom Werke Gottes, von einer übernatürlichen Ordnung. Nur der sichtbare Schutz der Vorsehung kann uns die Erhaltung der heiligen Schrift in ihrer ursprünglichen Lauterkeit erklären, trotz aller Bemühungen der Tyrannen, welche sie vernichten, trotz der Arglist der Ketzer, welche sie verfälschen wollten. Warum sollte diese Vorsehung nicht auf gleiche Weise die heiligen Ueberlieferungen erhalten, welche desto weniger können verfälschet und verloren werden, da die Kirche über deren Aufbewahrung wacht, und da der allgemeine Unterricht und täglicher Gebrauch sie im Gedächtnisse der Gläubigen immer frisch erhalten? Auf welche Weise erhielt sich die Erkenntniß des wahren Gottes und Seiner Verehrung unter den Kindern Seth und auch im Schooße des Heidenthums; bey Melchisedek, Hiob, Jethro? Geschah es nicht allein durch mündliche Ueberlieferung? Durch sie erfuhr Moses die Geschichte der Schöpfung und die Folge der Erei-

nisse, die er uns berichtet *). Obschon er den Hebräern ein geschriebnes Gesetz gegeben, empfiehlt er ihnen nichts desto weniger ausdrücklich, ihre Väter zu befragen und durch deren Zeugniß sich der Wahrheit seiner Erzählung zu versichern. Auf dieses Zeugniß verwiesen lange nachher David und der Sohn des Sirach die Kinder Israel **). 5. Mos. XXXII, 7. Ps. XLIII, 1. 2. LXXVII, 1—3. Sir. VI, 35. VIII, 9-12.

Darf man sich denn wundern, wenn die Ueberlieferung, welche vor und nach dem geschriebnen Gesetze die Menschen geleitet hat, auch noch fortdauerte und geheiliget ward im neuen Bunde, welcher nur die Vollendung und die Vervollkommnung des alten Bundes ist ***)?

Das Evangelium verheisset die Seligkeit allen, die da glauben werden; und glauben zu können ist es genug, daß man das Wort Gottes höre. Fides ex auditu, auditus autem per verbum Dei. Röm. X, 17.

---

*) Es versteht sich von selbst, daß der Verfasser die göttliche Eingebung des Moses nicht ausschließt.

St.

**) Will man auch die kanonische Gültigkeit des Buches Jesus, des Sohnes Sirach, bestreiten, so beweiset es doch, daß zu seiner Zeit die Juden die Ueberlieferung zur Schrift hinzufügten, und mehr soll hier nicht bewiesen werden.

Anmerkung des Verfassers.

***) Es war unter den Juden eine berühmte Sekte, die der Sadducäer, welche, wie man weiß, die Unsterblichkeit der Seele, die Belohnungen und Strafen in einem andern Leben läugnete. Es ist sehr merkwürdig, daß diese Sekte von dem Grundsatz ausging, alle Ueberlieferungen zu verwerfen und sich ausschließlich an den Text des Gesetzes zu halten. Jos. ant. lud. XVIII, 1, 4. u. X, 6.

Anmerk. des Verfassers.

(Der Glauben kommt vom Hören, das Hören aber durch das Wort Gottes.) Der Apostel spricht weder von Buch noch von Lesen; nicht als ob er diese ausschließe oder sie verdamme, er, der sie so kräftig empfiehlt; aber weil sie nicht von so allgemeiner Nothwendigkeit sind, und weil man die ungeschriebne Lehre nie davon trennen darf. Er sagt es ausdrücklich: „Ich lobe euch, ihr Brüder," schreibt er an die Korinthier, „daß ihr meiner „eingedenk seyd in allen Dingen, und daß ihr „die Ueberlieferungen erhaltet, so wie
1. Kor. XI, 2. „ich sie euch überliefert habe." Und an die Thessalonicher: „So stehet nun fest, ihr Brü„der, und bewahret die Ueberlieferungen, die ihr „seyd gelehret worden, es sey durch die Rede oder
2. Thess. II, 14. „durch unser Sendschreiben." Sonach umfaßt sein Sendschreiben nicht die ganze Lehre. „O Timo„theus!" es ist immer Paulus, der da redet, „bewahre das, dir anvertraute, Gut, und wende dich „ab von unheiligem neuem Geschwätz" *). Was
1. Tim. VI, 20. ist das anvertraute Gut? Wir haben es so eben gesehen; es ist alles, was Paulus sowohl mündlich als schriftlich gelehrt hatte. Der Apostel bekräftiget es im zweyten Sendschreiben an denselben

---

*) „von unheiligem neuem Geschwätz." Unsere griechischen Exemplarien haben: Κενοφωνιας, leere Geschwätze. Offenbar las der Verfasser der Vulgata Καινοφωνιας neue Geschwätze; denn er gibt es durch vocum novitates. Man scheint, früh so gelesen zu haben, da auch Ernesti in seinem griechischen Lexikon bemerkt, daß das Wort Καινοφωνια bey den kirchlichen Schriftstellern Meinung aus einer verkehrten Lehre bedeute (opinio e doctrina prava) Neue Lehre in Glaubensdingen ist falsche Lehre.

St.

Jünger. „Halt dich an dem Vorbilde der heil-
„samen Worte, die du von mir gehöret haſt.“ — 2. Tim. I, 13.
„Was du von mir gehöret haſt vor vielen Zeugen,
„das vertraue zuverläſſigen Menſchen an, die da
„fähig ſind, auch andere zu lehren.“ — „Du aber — II, 2.
„beharre bey dem, was du gelernet haſt, und was
„dir anvertrauet worden, da du weißt, von wem
„du es gelernet haſt.“ Und an Titus ſchreibt er: — III, 14.
„Der Biſchof ſoll ſeyn tadellos .... haltend ob
„dem ächten Wort, wie er gelehret worden, auf
„daß er vermögend ſey, auch zu ermahnen nach
„der heilſamen Lehre und die, ſo dagegen reden,
„zu widerlegen.“ Der Apoſtel dringet vorzüglich Tit. I, 7, 9.
auf den mündlichen Unterricht, weil in ihm die
apoſtoliſche Lehre in ihrer ganzen Fülle iſt mit den
nöthigen Auslegungen und Beleuchtungen, welche
die heilige Schrift nicht gibt, und weil er den
wahren Sinn derſelben enthält.

Man muß vor der Evidenz die Augen ſchlieſſen, um zu behaupten, daß Jeſus Chriſtus nichts gelehret habe, als was wir im neuen Teſtamente davon leſen. Der heilige Johannes belehret uns, daß er nicht alle Thaten des Sohnes Gottes gemeldet habe. Und das muß man nicht allein von Joh. XX, 30. Cap. XXI, 25.
Seinen Wohlthaten und Wundern verſteh'n, ſondern auch von dem Unterrichte, den er gewöhnlich jenen zur Begleitung gab.

Der heilige Paulus führt einen Spruch unſers Heilandes an, den man nicht bey den Evangeliſten lieſet: „Geben iſt ſeliger, als nehmen.“ Ap. Geſch. XX, 35.
Sollte es der Einzige ſeyn, den ſie nicht aufgeſammelt hätten? Vergleicht man mit einander ihre Erzählungen, in welchen der eine die Reden des Gottmenſchen und Ereigniſſe Seines Lebens aus-

führlich berichtet, welche die andern nur kurz andeuten, oder auch mit Stillschweigen sie übergehen, so sieht man wohl, daß sie sich nicht vorgesetzt hatten, oder vielmehr, daß der heilige Geist, Der sie leitete, nicht wollte, daß sie uns eine vollständige und umständliche Geschichte unsers göttlichen Meisters hinterlassen sollten. *)

Kann man sich überzeugen, daß die Apostel während langer Amtsführung nichts geprediget, nichts Wesentliches und Grundlegendes in der Kirche gestiftet, als was sie uns schriftlich aufgezeichnet haben? Ihre eignen Sendschreiben bezeugen das Gegentheil. Sagen, daß an diesen Stellen nur von Anordnungen äusserer Zucht, von Formen des Gottesdienstes die Rede sey, das heißt, nach Belieben voraussetzen, und Vermuthungen für Erweise geben.

1. Kor. XI, 34. 2. Joh 12. 3. Joh. 13, 14.

Der heilige Paulus beruft sich auf den Gebrauch der Kirche als auf eine entscheidende Autorität, auf einen letzten Grund, der allen Streit endiget. Es war also nicht alles aufgeschrieben, sollte auch nicht aufgeschrieben werden. Sonach ist der Gebrauch der Kirche ein unfehlbares Grundgesetz und besteht auf eigner Kraft, auch ohne sich zu stützen auf die heilige Schrift.

1. Kor. XI, 16.

*) Ist es nicht offenbar, daß während Seines Wandels auf Erde der Sohn Gottes in vierthalbjährigem Unterrichte Seinen Aposteln viele „Worte des ewigen „Lebens“ müsse gesagt haben, die wir nicht in den kurzen Evangelien finden? Aber diese Worte gingen nicht für uns verloren. Er geboth den Aposteln, die Völker zu lehren, „zu halten alles,“ sprach Er, „was Ich euch befohlen habe. Und, sieh, Ich bin bey „euch alle Tage bis an der Welt Ende.“

Joh. VI, 69.

Matth. XVIII, 20.

Grotius, dessen Autorität denen, für die ich schreibe, nicht verdächtig ist, redet über diesen Gegenstand, wie die Katholiken. „Gleichwie" schreibt er, „unser Herr Seinen Aposteln nicht „alle nothwendigen Glaubenslehren offenbaret, sondern es dem heiligen Geiste vorbehalten hatte, „sie zu unterweisen; so hatten auch diese nicht die „Absicht, sie in ihren Sendschreiben ausführlich „darzustellen. Diese schrieben sie gelegentlich wegen vorkommender Angelegenheiten. Obschon sie „die meisten Grundlehren des Glaubens mit wenigen Worten wie im Vorbeygehen berührten, so „wußten sie wohl, daß die andern leicht würden „gefaßt werden durch den, in den Kirchen, die sie „gestiftet hatten, eingeführten, Gebrauch." Epist. 682. in collect. supra.

Jesus Christus hat in Seiner Kirche ein heiliges und bleibendes Lehramt gestiftet. Erwäget wohl diese Worte: „Gehet, lehret alle Völker." „Wer euch höret, der höret Mich, wer euch verachtet, der verachtet Mich." „Wer die Kirche nicht höret, der sey dir, wie ein Heid' und wie „ein Zöllner.*)" Matth. XXVIII, 19. Luk. X, 16 Matth. XVIII, 17.

Die Apostel sind nicht eifrig bemüht, die Lehre ihres göttlichen Meisters schriftlich aufzusetzen, sondern sich Mitarbeiter zuzugesellen, welche, gleich ihnen, durch die Predigt sie verbreiten sollen. Diesen befehlen sie, auf gleiche Weise sich wieder andere zuzugesellen und Diener des Wor-

*) „Wer die Kirche nicht höret ꝛc." Diese Stelle enthält auch dadurch bestimmte und starke Bedeutsamkeit, daß unmittelbar folgt: „Amen, Ich sage euch: Was ihr „auf Erde binden werdet, das soll auch im Himmel „gebunden seyn, und was ihr auf Erde lösen wer- „det, das soll auch im Himmel gelöset seyn." Matth. XVIII, 18.

Tit. 1, 5. tes in allen Städten zu ordnen. Sie zeigen uns schon Bischöfe, welche „vom heiligen Geist eingesetzet worden, um, als Hirten, die Kirche Gottes zu weiden, die Er durch Sein eignes Blut „erworben hat.“ Und in dieser Würde sollte man nichts erkennen, als einen leeren Namen, einen bloß ehrenvollen Vorsitz, ohne wirkliche Autorität zum Unterricht und zur Führung der Gläubigen auf den Weg des Heils? Dahin sind die meisten Protestanten gekommen, so einleuchtend auch die Erweise des Gegentheiles sind. Legen wir aber diese Frage bey Seite, welche von den anglikanischen Theologen so gründlich behandelt worden, und betrachten wir das Verhalten des heiligen Paulus. Er unterrichtet, er gibt Warnungen, er schilt, er schließt den Blutschänder zu Korinth aus der Kirchengemeinschaft aus, er verdammt die Verfälscher des Glaubens, er verbiethet jede Art des Umgangs mit ihnen, er schleudert Blitze „gegen jede Höhe, die sich wider die Erkenntniß Gottes erhebt;“ er verpflichtet die Bischöfe, seine Jünger, gleichen Gebrauch zu machen von der Macht, welche sie durch die Auflegung der Hände empfangen hatten. So groß war die Autorität des bischöflichen Amtes in der ersten Kirche, auf die man uns immer zurückweiset. Worauf gründet sich aber dieser Unterschied zwischen den Hirten und den Herden? Was wird aus dieser geistlichen Leitung, aus dieser bischöflichen Autorität, wenn jeder Christ durch die Taufe davon befreyet wird? Wenn die Kirche durch Ertheilung dieses heiligen Zeichens seiner Aufnahme das Recht verliert, ihm Gesetze zu geben und seinem Glauben die Richtschnur zu ziehen? Wenn er durch den Text der heiligen Schrift sein eigner Führer wird, sein Lehrer und sein Herr? So hätte denn die göttliche

Ap. Gesch. XX, 28.

2. Cor. X, 5.

Sendung aufgehört, als das neue Testament erschien! Das bischöfliche Amt, welches nur die Fortsetzung des Amtes der Apostel ist, wäre denn nichts mehr, und die Kirche hätte von ihrer Geburt an sich geirret, indem es ihm göttliche Vorrechte beylegt! Das Amt des Wortes schränkte sich denn ein auf das dienstbare Geschäft eines öffentlichen Vorlesers für solche Christen, die nicht lesen können, und umsonst hätte Jesus Christus verheißen, zu allen Zeiten die Nationen zu belehren durch diejenigen, welche Er mit gleicher Autorität aussandte, als Er sie von Seinem Vater empfangen hatte!

Matth. X, 40. Luk. X, 16. Joh. XIII, 20. Joh. XVII, 18. XX, 21.

Und doch ist die Kirche Ein Leib. Der heilige Paulus, der diese Vergleichung oftmal braucht, zeigt uns, daß in diesem mystischen Leibe alles mit gleicher Ordnung und Weisheit vertheilet worden wie im menschlichen Leibe, wo alle Glieder vereiniget mit dem Haupte sind, wo jedem sein eigenthümlicher Ort und sein besonders Geschäft angewiesen ward, und wo sie alle durch wunderbare Uebereinstimmung die Bewegung, die Kraft und das Leben des Leibes bewirken. So habe, sagt Paulus, Gott eingesetzt in der Kirche, Apostel, Evangelisten, Propheten, Hirten und Lehrer. Dann fragte er: „Sind sie alle Apostel? sind sie „alle Propheten? sind sie alle Lehrer?“ um zu zeigen, daß da, wo alle Gläubigen Ansprüche darauf machen würden, es zu seyn, die Natur der Sache würde umgekehrt, die göttliche Stiftung verderbt, die Harmonie des mystischen Leibes zerstört, folglich die Kirche Christi vernichtet werden.

Ephes. IV, 11. 1. Kor. XII, 28. — — — 29.

Die Apostel und deren Nachfolger erhielten Befehl und Macht, das Evangelium zu verkündigen,

Matth. XXVIII, 19, 20.

Mark. XVI, 15. bis die Welt aufhören würde. Sonach werden die Gläubigen immer verpflichtet seyn, Unterricht von ihnen zu empfangen. Das, den Dienern des heiligen Amtes verliehene, bleibende Recht, zu lehren und zu leiten, gründet und setzet voraus die Pflicht eines immer dauernden Gehorsams von Seite der Gläubigen. Wär' es denn nun auch wahr, daß die heilige Schrift die ganze christliche Lehr' enthielte, so würde dennoch durch die heilige Schrift erwiesen seyn, daß, da diese ganz geistige Lehre nicht in der Rinde der Worte, sondern im Sinne; nicht im „Buchstaben, der da tödtet," sondern „im 2. Kor. III, 6. „belebenden Geiste" besteht, die Völker nie anders können vollkommen unterwiesen werden als durch diese „Hirten nach dem Herzen Gottes, die da Jer. III, 15. „weiden sollen in der Weisheit und in der Lehre," weil „die Lippen des Priesters die Erkenntniß be„wahren, und man aus seinem Munde das Gesetz Mal. II, 7. „erforschen soll."

IV.

Das ganze Alterthum bediente sich der Ueberlieferung, sowohl zu Erklärung der heiligen Schrift, als auch zu Entscheidung der Fragen über die Lehre, und zu Verurtheilung der Irrlehren.

Die Ueberlieferung galt in der Kirche als Gesetz zur Zeit, da Luther anfing, seine Lehre zu predigen. Sie herrschte seit langer Zeit. Solches bestreitet man uns nicht in Absicht auf das Mittelalter, dessen Barbarey man so gern übertreibt. Diese Vorwürfe treffen aber nicht die morgenländische Kirche. Nun aber erklärte das, im Jahre 869 zu Konstantinopel versammelte, allge-

meine Concilium, daß man mit Ehrfurcht aufnehmen und beobachten müsse die Gesetze und Satzungen der Apostel und der katholischen Kirche, sie möchten aufgeschrieben oder durch die Ueberlieferung seyn erhalten worden; und das sey die Lehre des Apostels Paulus. Zu eben diesen Grundsätzen hatten sich bekannt die frühern allgemeinen Concilien, das siebente, sechste und fünfte.

Concil. collect. Act. 18. can. 1. ibid. Conc. VII, definit. fidei. Conc. VI. et Epist. Agathonis P. P. lecta.

Die Protestanten nehmen sie nicht an; aber anjezt wollen wir nur zeigen, daß zur Zeit, da diese Concilien gehalten wurden, diese Lehre allgemein galt. Man halte von ihrer Autorität, was man wolle, so kann man doch deren Zeugniß nicht verwerfen, am wenigsten bey einer so bekannten Thatsache.

So kommen wir denn zu den vier ersten allgemeinen Concilien, welche von den gemäßigten Protestanten angenommen werden. Sie wissen so gut, als wir, daß man zu Chalcedon den Eutyches nicht verdammte, ehe man eine Menge von Stellen aus den griechischen und lateinischen Vätern gelesen hatte, und daß das Concilium mit Einer Stimm' erklärte, man müße übereinstimmend mit der Lehre der heiligen Väter Einen und denselben Jesum Christum, unsern Herrn, bekennen.*)

s. Molanl Conferentiones privatas.

*) Eutyches, ein Abt zu Constantinopel, welcher gegen die Mitte des fünften Jahrhunderts blühete, ward Haupt einer Irrlehre. Er behauptete, Jesus Christus habe nur Eine Natur; die menschliche sey von der göttlichen verschlungen worden. Dieses veranlaßte die, zu Chalcedon in allgemeinem Concilium im Jahre 454 versammelten, Väter, zu erklären: „Unser Herr Jesus „Christus ist Ein und Derselbe, vollkommen in der

Auf gleiche Weise urtheilten die Bischöfe zu Ephesus: „Es sey sehr katholisch, sehr dem Glauben gemäß, und sehr gut, die Zeugnisse der heiligen Väter vorzulegen, deren einige Märtyrer, andere Bekenner, alle katholische Priester gewesen und im rechtgläubigen Glauben beharret wären.“

Vinc. Lirin. 2. comm. cap. postremo.

Ferner, „als zu Nicäa von der Zeit der Osterfeyer die Rede war, sagten die, daselbst im Jahre 325 in allgemeinem Concilium versammelten, Väter: Es hat uns gut geschienen, weil diese Frage die Kirchenzucht betraf; aber nicht so drücken sie sich über den Glauben aus. Schlechtweg sagen sie: So glaubt die Kirche. Und sogleich gab man das Glaubenssymbol, um zu zeigen, daß es nicht eine neue Meinung, sondern die apostolische Lehre, und daß, was sie schrieben, nicht von ihrer Erfindung, sondern Unterweisung der Apostel sey.“

f. Athanas. Epist. de Synodo Arim. et Seleuc.

So hatte man also in der Kirche noch keinen Gedanken davon, daß die ganze Lehre der Religion wörtlich in der heiligen Schrift ausgedrückt wäre, und daß diese allein die Streitfragen entscheiden sollte. Es bedurfte einer andern Autorität als der ihrigen, um die Spitzfindigkeiten der Irrlehrer zu vereiteln, welche Sprüche derselben mißbrauchten; und diese höchste, entscheidende Autorität ist es, auf welche die Concilien sich beru-

---

„Menschheit; wahrer Gott und wahrer Mensch, Der, „als solcher, eine vernünftige Seele hat und einen „Leib. In Absicht auf die Gottheit ist Er gleiches „Wesens mit dem Vater, und gleiches Wesens mit „uns in Absicht auf die Menschheit; in allem uns „gleich, ausgenommen die Sünde; erzeugt vom Vater „vor allen Zeiten.“

fen. Alle Ausflüchte des Arius und anderer Stifter neuer Lehren, welche sie mit Schriftstellen ausgeschmückt hatten, scheiterten an den einfachen Worten: „Es ist nicht das, was die Kirche glaubt! „Es ist nicht das, was unsere Väter lehrten!“

Die ersten Concilien, welche diese Richtschnur wie eine eherne Mauer allen Bestrebungen der Irrlehrer entgegen setzten, hatten sie nicht erfunden. Vor ihrer Zeit war sie da.

Mit vielem Grunde sagt Tertullian: Was die Apostel gelehret, habe niemand besser gewußt, könne niemand uns besser lehren, als deren eigne Jünger, und die Kirchen, welche sie gestiftet haben. Das ist eine Thatsache, welche leicht zu bewähren ist. Es bedarf nur, daß man die ächten Denkmale durchgehe, welche noch übrig sind.

Eine Spaltung brach aus in der Kirche zu Korinth. Die Gläubigen wandten sich an den Nachfolger des heiligen Petrus, den heiligen Clemens, „der die seligen Apostel gesehen und Um„gang mit ihnen gehabt, dem deren Predigt noch „im Ohre nachtönte, dem die Ueberlieferung vor „Augen war.“ Der heilige Bischof schreibt ihnen einen kraftvollen Brief, sie zum Frieden zu leiten und den Glauben und die Ueberlieferung in ihnen anzufrischen, welche sie erst vor Kurzem von den Aposteln empfangen hatten. Iren. advers. Haeres. III, 3.

Der heilige Ignatius von Antiochia, Jünger des heiligen Petrus und des heiligen Johannes, ermahnte auf seiner Reise nach Rom alle Gläubigen der Städte, durch die er zog, „fest sich zu „halten an den Ueberlieferungen der Apostel.“ Mit Euseb. III, 36.

Kraft bezeugt er in seinen Briefen, schärft es den Gläubigen ein, Charakter der lautern unverfälschbaren Lehre Jesu Christi sey die innigste Vereinigung mit dem Bischofe, der das Bild des Vaters sey, Dessen Stell' er einnehme; und die Vereinigung mit den Priestern und den Diakonen. Es sey, sagt er, keine Kirche da, wo keine Bischöfe noch Priester seyen; die Anhänger der Spaltung und des Irrthums sollen nicht Theil zu nehmen hoffen am Erbtheil Gottes.

Ignat. Epist. ad Magnes. Nr. 6. ad Trall. Nr. 6.

Der heilige Polykarpus, auch er Jünger des Apostels Johannes, und „den die Apostel zum „Bischofe zu Smyrna eingesetzt, lehrete, was sie „ihn gelehret hatten, was die Kirche lehrt, was „allein wahr ist."

Iren. advers. Haeres. III, 3.

Wie? die Jünger der Apostel, anstatt den Gläubigen einzig und allein die Lesung der heiligen Schriften zu empfehlen, dringen vorzüglich auf die Ueberlieferung? auf die Lehre der Kirche? auf Unterwerfung unter den Bischöfen?

Ja! denn wohl wußten sie, daß die heilige Schrift eine Frucht des Todes den Vermeßnen werde, welche sich erkühnen, sie auszulegen nach ihrem eignen Sinn.

Der Verfasser des Briefes an Diognetes, welcher dem heiligen Justin zugeschrieben wird, der aber nach kundigen Kritikern viel älter ist *), bezeugt, daß der Ueberlieferung der Apostel gefolgt

*) Er unterscheidet sich durch Würde der Schreibart sehr von den Schriften des heiligen Justinus. St.

werde als beständiger und unwandelbarer Richtschnur. Epist. ad Diogn. N. 11.

Eusebius erzählt von Hegesippus, der, als Geschichtschreiber der Kirche, sein Vorgänger und sein Muster war, daß er eine Reise bis Rom unternommen, um sich mit den Bischöfen zu unterhalten, und daß er sich der Einheit der Lehre aller Kirchen versichert habe. Sonach glaubte Hegesippus nicht, daß es dazu nur des wörtlichen Textes der heiligen Schrift bedürfte *). Euseb Eccl. Hist. IV, 22.

Durch Bekämpfung der Irrlehrer wurden vorzüglich die Kirchenväter veranlaßt, die Lehre der Kirche mit der größten Bestimmtheit darzustellen. Der heilige Irenäus hatte sie aus der Quelle geschöpft, da er unterrichtet worden vom heiligen Polykarpus, dessen Thaten und Worte ihm immer vorschwebten. Man wolle mit Aufmerksamkeit Acht geben auf das, was er hierüber schreibt. Iren Epist. ad Florin. apud Euseb. V, 20.

Die Valentinianer, die er bekämpfte, gründeten ihre Irrthümer sowohl auf die Autorität der heiligen Schrift, welche sie verunstalteten, als auch auf vorgebliche Ueberlieferungen, die sie den Aposteln zuschrieben.

Der heilige Lehrer huldiget der heiligen Schrift, wie er soll, und nennt sie die Richtschnur der Wahrheit; aber er behauptet, sie sey zu erhaben, als daß der Geist des Menschen alle ihre Iren. advers. Haeres. III, 3.

*) Der heilige Hegesippus blühete in der Mitte des zweyten Jahrhunderts. Er war in Rom zur Zeit des heiligen Papstes Anicetus, welcher auf dem Stuhle des Petrus saß vom Jahre 157 bis 161. Gr.

Geheimnisse durchdringen könne. Man müsse, sagt er, sich halten an dem, was sie deutlich und bestimmt ausdrücke, um dadurch die dunkeln und
Iren. II, 47. schweren Stellen zu erklären. Er will ferner, daß, indem man sie lese, man dem Unterricht folge, den die Priester geben, auf welche die Lehre
ibid. IV, 63. von den Aposteln her gelanget ist. „Denn bey „diesen," sagt er, „findet man die Wahrheit, die „gesunde, unverfälschte Lehre. Sie bewahren un„sern Glauben an Gott, sie vermehren unsre Liebe „zu Seinem Sohn, Der solche Anstalten für uns „getroffen hat, sie legen ohne Gefahr die heiligen
Iren. IV, 45. „Schriften aus!"

Die Valentinianer gaben vor, daß ihre Lehre eine solche wäre, welche die Apostel in Geheim den Vollkommenen allein anvertrauet hätten. Mit Kraft erhebt sich der heilige Irenäus wider diese ungereimte Behauptung. Er sagt, es seyen keine Christen vollkommner, des Vertrauens der Apostel würdiger gewesen, als die, welche sie zu Nachfolgern erwählten und sie den Kirchen vorsetzten. Er zeigt, daß die Bischöfe zu Smyrna, zu Ephesus, zu Rom, und die andern, öffentlich gelehrt, was sie gelernt von den Aposteln hatten, was die ganze Kirche lehrt, was nichts gemein hat mit dem frevelnden Aberwitze eines Valentinianus oder eines
Iren. III, 3. Marcion.

Hätte der heilige Märtyrer diese fabelhaften Ueberlieferungen nicht leicht abfertigen, nicht sagen können, die Kirche lasse durchaus keine Ueberlieferung zu, und die heilige Schrift sey das einzige Gesetz? Diese Antwort wäre so einfach als entscheidend gewesen. Aber davon ist er weit entfernt; vielmehr bekämpfet er die schwärmerischen

Ueberlieferungen der Valentinianer durch die wahre „Ueberlieferung der Apostel, welche, Eine und „dieselbe, gleich kräftig allenthalben, in allen „Ländern kund geworden den entferntesten Natio„nen, so ungleich an Sitte sie auch und an Spra„che sind. Sie ist," sagt er, „allen sichtbar, die „das Wahre sehen wollen, und wird auf unüber„windliche Weise erwiesen durch die Folge der „Bischöfe von Zeiten der Apostel her..... Da „aber," so fährt er fort, „alle Folgen der Bi„schöfe in den Kirchen herzuzählen in diesem Buche „zu weitläuftig seyn würde, so sey es genug, sich „zu berufen auf die gröste und uralte, welche „von allen gekannt wird, auf die, zu Rom von „den herrlichen Aposteln Petrus und Paulus ge„gründete, Kirche. Durch diese Ueberlieferung, „welche sie von den Aposteln empfing, durch die„sen, den Menschen verkündigten, Glauben, der „sich bis auf uns erhalten hat, durch die Folge „dieser Bischöfe widerlegen wir offenbar alle sol„che, welche unächte Versammlungen stiften; denn „mit dieser Kirche muß jede Kirche übereinstim„men wegen ihres großen Vorrangs. Alle Gläu„bigen müssen mit ihr übereinstimmen, weil in „ihr immer die apostolische Ueberlieferung sich er„halten hat...." Iren. III, 2. 4., et passim.

„Nicht anderswo," sagt er weiter, „muß „man suchen, was wahr ist, als in der Kirche, „weil in ihr die Apostel wie in einer reichen Schatz„kammer alle Wahrheiten aufbewahret haben, auf „daß wer da wolle, aus ihr vom Quell des Lebens „trinke. Dort ist der Eingang zum Leben; die „andern Lehrer sind Diebe und Räuber. Daher „muß man sie meiden; sorgfältig hingegen die „Kirchen befragen und die wahre Ueberlieferung

„ergreifen. Und wie könnt' es anders seyn? Wäre „zwischen einigen auch nur über die kleinste Frage „Streit, müßten sie solche nicht an die ältesten „Kirchen gelangen lassen, in welchen die Apostel „gelehret haben, und von ihnen annehmen, was „wahr und ausgemacht ist? Und hätten die Apo„stel auch keine Schriften hinterlassen, müßte man „nicht der Ordnung der Ueberlieferung nachgeh'n, „die sie denen ließen, welchen sie die Kirchen an„vertrauten? Auf diese Weise handeln viele der „barbarischen Völker, die an Christum glauben, „welche ohne Papier und Tinte ihr Heil vom hei„ligen Geist in ihren Herzen geschrieben haben, „und, sorgfältig ob der alten Ueberlieferung wa„chend, an Einen Gott glauben, Der durch Je„sum Christum, den Sohn Gottes, Schöpfer Him„mels und der Erd' ist und aller Dinge, die in „ihnen sind..... Sind gleichwohl diese, welche „ohne Schriften den Glauben angenommen haben, „der Sprache nach Barbaren, so sind sie dennoch, „was Gesinnung, Wandel und Sitten betrifft, „durch den Glauben sehr weise und Gott wohlge„fällig, weil sie jede Gerechtigkeit üben in Keusch„heit und mit Weisheit. Wollte jemand ihnen in „ihrer Sprache die, von den Irrlehrern erfundnen, „Meinungen sagen, flugs würden sie, die Ohren „zustopfend, weit davon laufen, um die Lästerun„gen nicht zu hören. So läßt die alte apostolische „Ueberlieferung den wahnsinnigen Lehren des Irr-
Iren. III, 4. „thums keinen Zugang."

Dieß ist die Lehre des heiligen Irenäus, welche Grabe, Protestant, wie er war, doch so einleuchtend fand, daß er sich nicht scheute, zu sagen, man würde bald alle Religionszwiste beylegen und die Kirche schnell in Ruhe bringen, wenn

man den heiligen Lehrer anhören und zum Schiedsrichter ihn nehmen wollte. Grabii Epist. dedic. ad Reg. Boruss. Opera S. Ireu.

Tertullian drückt sich hierüber weder weniger bestimmt noch auch minder überzeugend aus, als der heilige Irenäus. Nach vorläufiger Bemerkung, daß die Irrlehrer gewisse Bücher der heiligen Schrift verwerfen, solche, welche sie für kanonisch annehmen, verstümmeln und selbst diejenigen, welche sie vollständig lassen, durch selbst gemachte Auslegungen verdrehen, legt er es als Grundsatz dar, daß man sie nicht zum Streit über die heiligen Schriften zulassen solle. Erstlich, weil diese nicht ihnen angehören, sondern uns allein; zweytens, weil Erörterungen solcher Art, wo von beyden Seiten bejahet und verneinet wird, den Geist unschlüssig und schwankend lassen, indem die Irrlehrer hartnäckigt behaupten, daß wir die heiligen Schriften verfälschen und verdrehen. „Sonach," also fährt er fort, „muß man sich nicht auf die „heiligen Schriften gegen sie berufen, weil der „Ausgang des Streits ungewiß scheinen mag. Und „wär' es auch nicht so, so erfordert ja die Ord„nung der Sache selbst, daß zuerst dasjenige un„tersucht werde, worauf es anjezt allein ankommt. „Wem der wahre Glaube, wem die heiligen Schrif„ten angehören? Von wem, durch welche, wann, „und welchen die Lehre übergeben worden, durch „welche die Christen Christen sind? Da wo wir „den wahren Glauben, die wahre christliche Lehre „sehen werden, da wird auch die Aechtheit der „heiligen Schriften, der Auslegungen und aller „christlichen Ueberlieferungen seyn..... Zu Wi„derlegung aller Irrlehren bedarf es nur, daß „man die Urkirchen, die Mutterkirchen befrage, „welche durch die Folge der Bischöfe, die von

„Aposteln eingesetzt worden, den Samen der apo„stolischen Lehre empfingen. Die Uebereinstimmung „dieser Kirchen ist der Erweis, daß die Lehre „wahr sey. Der Irrthum ist mannigfaltig; was „übereinstimmend und dasselbe bey so großer Zahl „gefunden wird, das ist nicht Irrthum, sondern
Tertull. de praescript. haeret. „Ueberlieferung; und wer dürfte die Urheber der „Ueberlieferung des Irrthums beschuldigen?“

Anderswo spricht Tertullian von verschiednen Bräuchen der Kirche, unter denen er, um es im Vorbeygehen zu sagen, auch des Gebets für die Todten *) und des Bezeichnens mit dem Kreuz erwähnet. — Er steht nicht an, zu bekennen, daß
Tertull. de corona, 3. 4. de carne Christi, 2. de monogamia, 10. kein Gesetz der heiligen Schrift sie anbefehle; aber, sagt er, „sie sind gegründet auf Ueberliefe„rung, die Uebung bestätiget, der Glaube beobach„tet sie.“

Der heilige Clemens von Alexandrien hatte in seinem Buche der Hypotypoſen **), welches verloren gegangen, alles mitgetheilt, was der heilige Pantänus, sein Meister, von den Alten gelernt, und die Ueberlieferungen, so er der Nachwelt zu

---

*) Da zu Tertullians Zeit die Bücher der Makkabäer noch nicht in den Kanon aufgenommen waren, schreibt er der Ueberlieferung allein den Gebrauch zu, für die Todten zu beten. Anmerk. des Verfassers.

**) „Hypotypoſen.“ Der Titel dieſer griechiſchen Schrift, Υποτυποσεις, wird gewöhnlich durch Institutiones (Unterweiſungen) überſetzt. Richtiger würde man ihn geben durch adumbrationes, (Skizzen) Ich hab' an ſeinem Orte von dieſer Schrift geſprochen, wie auch von den Teppichen. Et.

rückgelassen hatte. In seinen Stromaten (Teppichen) hatte er gesammelt, was er selbst von Jüngern der Apostel gehört, die er im ganzen Morgenland' aufgesucht und befragt hatte. „Sie bewahrten“ schreibt er, „die heilvolle Ueberliefe„rung von Petrus, Johannes, Paulus und den „andern Aposteln. Gott hat diese großen Männer,“ „(nämlich die Jünger der Apostel) „lang' erhal„ten, auf daß sie uns den, ihnen anvertrauten, „Schatz der Ueberlieferung hinterlassen möchten.“ Euseb. Eccl. Hist. VI, 13. Clem. Alex. Strom. I.

Clemens bemerkt, daß es zwey Mittel des Unterrichts für die Gläubigen gebe, die geschriebne Lehre, und die welche nicht geschrieben ist; daß man in Unglück gerathe, wenn man die Schrift, weil man sie auslegen wolle nach eignem Sinne, mißverstehe; sie werde dann, sagt er, ein Schwert in eines Rasenden Hand. Die Irrlehrer stürzten die wahre Lehre Jesu Christi, weil sie die heilige Schrift nicht ihrer Würde gemäß auslegten; und um Gott den, uns von Ihm anvertrauten, Schatz der Wahrheit wieder zu geben, müsse man die Lehre unsers Herrn nach frommer Ueberlieferung der Apostel erklären. Ibid. Clem. Alex. Strom. I. Clem. Alexandr. Strom. VI.

Er will, daß man den Irrgläubigen die Richtschnur der ehrwürdigen und frommen Ueberlieferung entgegen setze, welche von Anbeginn der Welt an gewesen. Man ist, sagt er, untreu gegen Gott, wenn man sich wider die Ueberlieferung der Kirche empört. Falsche Ehrsucht habe Irrlehrer bewogen, die, mit dem geschriebnen Worte Gottes übereinstimmenden, von den Aposteln und apostolischen Lehrern hinterlassenen, Ueberlieferungen zu verfälschen, und menschliche Ueberlieferungen der göttlichen entgegen zu Strom. I. Strom. VII.

ibid. setzen. Die Frevler, welche den Sinn der heiligen Schrift verdrehten, hätten einen falschen Schlüssel, gingen nicht, wie wir, durch die Ueberlieferung des Herrn, sondern erbrächen die
ibid. Thor und stürzten die Mauer.

Origenes erklärt, daß, da die Kirche die Verkündigung des Wortes aufbewahre, wie sie solche durch die Folgereihe der Lehrer erhalten habe; und da diese Lehre noch anjezt bestehe, man nur das für Wahrheit halten müsse, was in nichts von
Orig. in praef. libri de princip. N. 1. der kirchlichen und apostolischen Ueberlieferung abweiche. „So oft," heißt es ferner bey ihm, „als die Irrgläubigen kanonische, von „allen Christen angenommene, Schriften anführen, „scheinen sie, zu sagen: Das Wort der Wahr„heit ist in unsern Häusern. Wir aber müssen „nicht herausgehen aus der ursprünglichen „Ueberlieferung der Kirche, noch auch etwas „anders glauben, als was die Kirchen Gottes in
Orig. tract. in Matth. 29. „Folgereihe von Ueberlieferungen uns gelehrt ha„ben."

Der apostolischen Ueberlieferung schreibt er
Orig. in Epist. ad Rom. lib. V. den Gebrauch der Kirche zu, die Kinder zu taufen. Er sagt, daß im Glauben an die Ueberlie-
Euseb. Eccl. Hist. VI, 25. ferung die allgemeine Kirche nur vier Evangelien anerkenne. Der heilige Serapion, Bischof in Antiochia, verwarf alle, den Aposteln fälschlich beygelegten, Schriften aus dem einzigen Grunde,
Euseb. Eccl. Hist. VI, 12. weil sie uns nicht von den Alten übergeben worden.

Die Ueberlieferung vertheidigte der heilige Papst Stephanus gegen den heiligen Cyprian (welcher die Taufe der Irrgläubigen für ungültig hielt). Cyprian erkannte selbst die Ueberlieferung

an, indem er gestand, daß der Gebrauch gegen ihn wäre, und daß Agrippin, seiner Vorgänger einer, eine Neuerung eingeführt hätte. Cypr. Epist. 71.

Der heilige Augustin versichert an verschiedenen Stellen, daß der Gebrauch, welchen der heilige Stephanus dem heiligen Cyprian entgegensetzte, nirgend anders woher als aus einer apostolischen Ueberlieferung kommen könne, und daß diese Ueberlieferung nichts desto weniger ächt gewesen, obschon sie damals noch nicht mit allen Erweisen unterstützt, noch auch durch ausdrückliche Entscheidung der ganzen katholischen Kirche wäre bekräftiget worden. Und so gewiß war diese Ueberlieferung, daß auch diejenigen, welche sie bekämpfet hatten, von selbst auf sie zurückkamen, indem sie nach dem Zeugnisse des heiligen Hieronymus sagten: „Was säumen wir, dem zu folgen, „was unsere Vorfahren uns gelehret haben, und „was sie von den ibrigen gelernet hatten?“ „So „geschah auch hier,“ sagt der heilige Vincentius von Lerins, „was immer geschiebt; das Alterthum „ward anerkannt, und die Neuerung ward ver„worfen.“ Hier. dial. advers. Lucif.

Eusebius sagt, die Apostel hätten ihren Unterricht sowohl in Schriften gegeben als in mündlicher Ueberlieferung; und diese sey eine Art von nicht geschriebnem Rechte. Anderswo sagt er, die, in den heiligen Schriften aufgezeichneten, Wahrheiten werden noch bekräftiget durch die Ueberlieferung der katholischen Kirche, welche durch nicht geschriebne Ueberlieferung das Zeugniß der heiligen Schriften bekräftige und ihnen ein Siegel aufdrücke. Euseb. demonstr. Evangelica. 3. Euseb. contra Marcell.

In seinem langen Kampfe mit den Arianern ruft der heilige Athanasius immer die Ueberlieferung zu Hülfe der heiligen Schrift. Durch Autorität der Ueberlieferung rechtfertiget er den Ausdruck homousios (consubstantialis) und zeigt, daß die Väter des Conciliums zu Nicäa ihn zu autorisiren befugt gewesen, weil sie ihn nicht erfunden, sondern von den Alten ihn empfangen hatten.

Athan. Epist. ad Afros. Libr. de Synodo Nicaena. Epist. de Synod. Arimin. et Seleuc.

„Unter den Lehren und Gebräuchen der Kirche," so drückt der große, heilige Basilius sich aus, „stützen einige sich auf die heilige „Schrift; die andern auf die Ueberlieferung, und beyde haben gleiche Kraft „zu Gründung der Frömmigkeit; eine „Wahrheit, die keiner jemals läugnen wird, der „nur einige Kunde von der Verfassung der Kirche „hat. Gebräuche verwerfen, weil deren in der „heiligen Schrift nicht erwähnet wird, das heißt „dem Evangelium Abbruch thun, oder vielmehr „die Predigt des Glaubens selbst zu einem leeren „Schalle machen." An eben diesem Orte spricht er von verschiednen Uebungen und Gebräuchen, welche allein durch die Ueberlieferung autorisirt worden.

Basil. de spiritu. 27.

Die Eunomianer machten ihm den Einwand, daß die Worte: „Ehre sey dem Vater, und dem „Sohne, und dem heiligen Geiste!" nicht in der heiligen Schrift gefunden würden. Basilius gibt ihnen zur Antwort, daß, wenn nichts in der Kirche wäre, was nicht in der heiligen Schrift ausgedrückt worden, er diese Formel mit ihnen verwerfen wollte; da aber eine Menge von Gebräuchen sey, deren die heilige Schrift nicht erwähnet, so müsse man diese Formel annehmen, und es sey

ein apostolischer Lehrsatz, daß man sich halten müsse an den nicht geschriebnen Ueberlieferungen. So setzt er auch die Ueberlieferung der Alten den Arianern entgegen, den Anomäern, und den Sabellianern. Er klagt, daß man sich in Zwisten verwirre, da man verfängliche Trugschlüsse an die Stelle der wahren Theologie eintreten lasse; und daß, seit man die Lehre der Väter und die apostolischen Ueberlieferungen gering schätze, die Erfindungen der Neuerungssüchtigen in den Kirchen herrschen. ibid. 29. Basil. homil. contr. Sabell. Basil. Epist. ad Occident. 61.

Der heilige Gregor von Nyssa sagt, man bedürfe, unsre Lehre zu erweisen, nur der Ueberlieferung, welche gleichsam ein Erbtheil und eine Folge der Apostel sey, die uns in ununterbrochner Reihe von Heiligen, welche nach ihnen gekommen, übergeben worden. Wer wollte so albern seyn, schreibt er, daß er der Lehre der Evangelisten, und der Apostel, und aller, die nach ihnen in der Kirche geblühet haben, weniger Gewicht beylegen sollte, als seichten Schlüssen, die keinen Erweis mit sich führen? Gregor. Nyss. contr. Eunom. III.

Der heilige Augustin endlich — denn wir können an diesem Orte nicht alle Väter anführen — der heilige Augustin legt in seiner Schrift wider die Donatisten als einen anerkannten und unwiderlegbaren Grundsatz dar, daß alles, was in der Kirche allgemein beobachtet werde, und was nicht durch Concilien eingeführt worden, angenommen werden müsse, als wahr und als gegründet auf Autorität der Apostel, welche viele Dinge gelehret haben, von denen die heilige Schrift nichts sagt. Aug. de baptism. de genes. Epist. ad Januar. contr. Julian.

Diese beständige, immer sich gleiche, Lehre hat der heilige Vincentius von Lerins zusammengefaßt in den berühmten Grundsätzen, welche die Grundsätze der katholischen Kirche selbst sind, und welche allezeit die Vertheidiger der wahren Lehre von deren Gegnern unterscheiden werden.

„Man muß," so schreibt er, „mit großer „Sorgfalt bemerken, was überall, was allzeit, und was von allen geglaubt worden; denn das ist es eigentlich, was den Katholiken bezeichnet, wie auch der Name selbst schon „deutlich zu verstehen gibt *). Nun aber fügt „man sich dieser Richtschnur, wenn man der Allgemeinheit folgt, dem Alterthum, der „Uebereinstimmung. Der Allgemeinheit, indem man den Glauben für den einzigen und „wahren hält, den die Kirche auf dem ganzen „Erdboden bekennt; dem Alterthum, indem man „in nichts abweichet von dem, was offenbar die „Alten und die Väter gelehret haben; der Uebereinstimmung, indem man aus dem Alterthum „auch demjenigen folgt, was alle, oder fast alle, „Bischöfe geglaubt und gelehret haben."

Vincent. Lirin. Commonit. 3, et 4.

Wohin man sonach seinen Blick richtet, sieht man allenthalben dieses große Gesetz der Ueberlieferung befragt, anerkannt, bekräftiget. Man sieht es in den allgemeinen Concilien, welche nichts thaten, als dasjenige schriftlich abfassen, was die versammelten Väter durch den mündlichen Unterricht zuvor gelernet hatten, und die nur darum neue Ausdrücke brauchen, um den Glauben und

*) katholikos heißt auf griechisch allgemein. St.

die Lehre des Alterthums zu bewahren. Man sieht es in den Werken der heiligen Väter, welche nur das darlegen, was ihre Vorgänger und Meister sie gelehret haben. Man sieht es in den Jahrbüchern der Kirche, welche diejenigen zu den Irrgläubigen ordnet, die ihre Uebungen und Gebräuche angreifen, wenn solche auch nicht in der heiligen Schrift anbefohlen worden. Endlich sieht man es in den Sekten des Orients *), deren viele, obgleich schon seit dem fünften Jahrhunderte getrennt von der katholischen Kirche, dennoch die alte Ehrerbiethung gegen die Ueberlieferung noch behalten.

Epiph. haeres. 75. Hieron. contr Vigilantium.

Ja, dasjenige selbst, was der Protestantismus ihr entgegesetzt, und wodurch er sie zu vernichten meint, ich will sagen, die heilige Schrift, setzet ihre unfehlbare Autorität in ein helles Licht. Im Anbeginne hat weder eine Offenbarung noch die feyerliche Entscheidung eines allgemeinen Conciliums die Autorität der heiligen Schrift erwiesen, noch zu einem Gesetze sie erhoben. Sie ward es nur durch Uebereinstimmung und durch erklärte Stimme der Kirchen. Die alten Väter geben keine andere Gewähr für die Göttlichkeit der heiligen Schriften als den allgemeinen Glauben und den Unterricht der Ueberlieferung.

v. supra Origenes.

„Forschet," sagt Bossuet, „wie die Offenbarung Johannes und das Sendschreiben an die „Hebräer ohne Widerspruch angenommen worden, „nachdem so viele treue Knechte Gottes so lange „Zeit Zweifel darüber gehegt hatten; ihr werdet

*) Nestorianer, Eutychianer und andere. Gr.

„finden, daß nicht bloße Evidenz eines strahlenden „und sonnenhellen Lichtes, sondern die Autorität „der Kirche, die Kraft der Ueberlieferung, und „der Geist der Wahrheit, Welcher in der ganzen „Kirche seinen Sitz hat, diese Zweifel einzelner „Personen überwunden haben. Offenbar also täu„schet man die Menschen, wenn man ihnen sagt, „daß sie die Göttlichkeit der heiligen Schrift im „Ganzen und in jedem Theil derselben mit eben „der Evidenz sehen können, mit welcher sie sehen, „daß die Sonne scheint. Nothwendig muß man „seine Zuflucht nehmen zur Autorität der Kirche, „zur Folge der Ueberlieferung, zur Uebereinstim„mung des Alterthums. Und wie dürfte man von „uns verlangen, daß wir diese Uebereinstimmung „verachten sollten, da wir sie vermögend befunden, „uns die heilige Schrift selbst annehmen zu ma„chen? Ist Uebereinstimmung des Alterthums der „Hauptgrund, nach welchem wir die göttlichen „Bücher von gewöhnlichen Büchern unterscheiden, „müssen wir denn nicht nothwendig alles, was „solche Uebereinstimmung uns darreichet, als göttlich ansehen? Und folgt nicht hieraus, daß al„les, was vom Alterthum aufgenommen worden, „und dessen Anfang man nicht bestimmen kann, „nothwendig herkommen müsse von den Aposteln?“

Bossuet, Oeuvres posth. Tom. III.

Sonach stellt die Ueberlieferung uns treulich die Lehre dar, welche die Apostel predigten; eine Lehre, die von Geschlecht auf Geschlecht übergeben ward, von Hand zu Hand, bis auf uns, ohne daß man irgend eine Unterbrechung oder Veränderung derselben voraussetzen könne, indem die Ueberlieferung nichts anders, als der beständige Glaube der Kirche, und es Grundsatz der Kirche ist, alles, was fremd oder neu ist, zu verwerfen.

Bewundernswürdig ist diese Regel, die so einfach, deren Anwendung so leicht und so sicher, als ihr Nutzen allgemein ist. Sie umfaßt die kanonischen Bücher, die Glaubenslehren, die Sitten, die Kirchenzucht, die Gebräuche und die Gewohnheiten; sie vereinet und umschlingt mit Einem gemeinschaftlichen Knoten das Ganze der Religion und führt alle Schwierigkeiten, alle Fehden auf Eine Thatsache zurück, welche, so bald sie wohl bewähret ist, sie auflöset und entscheidet durch eine Autorität, gegen die nichts eingewendet werden kann, die Autorität des, von den Aposteln unterrichteten, Alterthums.

V.

Widersprüche und Geständnisse der Protestanten in Absicht auf die Ueberlieferung. Beschluß dieser Schrift.

Immer führen die Protestanten die vier ersten Jahrhunderte der Kirche an, jenes goldne Alter, sagen sie, da der Glaube in seiner ganzen Lauterkeit strahlte. Sie berufen sich auf das Alterthum. Sehr gern willigen wir darin ein, daß das Alterthum richte zwischen ihnen und uns. Legen wir ihnen aber die authentischen Denkmale vor Augen, welche vollkommne Uebereinstimmung unsrer Lehre mit der Lehre des Alterthums beweisen, so beschuldigen sie uns doch noch, daß wir es gering schätzen und es bestreiten.

Ihr Hauptgrundsatz ist, keine andere Richtschnur des Glaubens zu haben als die heilige Schrift; und dennoch nehmen sie das Glaubensbekenntniß der Apostel an, und die Glaubensbe-

kenntiſſe von Nicäa und von Conſtantinopel nebſt demjenigen, welches nach dem heiligen Athanaſius benannt wird. Auſſer dieſen hat jede beſondere Glaubenspartey ihr eignes.

Sie ſagen, daß alles aufgeſchrieben worden, und daß ſie nichts als wahr und als zur Glaubenslehre gehörend anſehen, was ſie nicht in der Bibel aufgezeichnet finden. Dennoch glauben auch ſie, daß Jeſus Chriſtus vor Seiner Auferſtehung niedergefahren ſey zur Hölle; daß Maria immer Jungfrau geblieben. Sie beobachten die Feyer des Sonntags, taufen durch Aufgießung; ſie lehren, daß jeder im Nothfalle taufen könne; daß die Kindertaufe gültig ſey; daß man dieſes Sacrament nicht wiederholen dürfe, wenn es auch von Irrlehrigen gegeben worden; lauter Punkte, die ſie unmöglich durch ausdrückliche Stellen der heiligen Schrift erweiſen können. Nach dem Geſtändniſſe ihrer kundigſten Lehrer beſtimmt dieſe nicht deutlich das evangeliſche und apoſtoliſche Abendmahl. Sie ſagt nicht, welcher Art von Brod man nehmen, noch auch ob man Waſſer zum Weine miſchen ſoll. Sie beſtimmt nicht deutlich, ob man die Worte Jeſu Chriſti ausſprechen ſoll. Die Anglicaner und die Lutheraner thun es; die Calviniſten leſen eine Stelle aus der erſten Epiſtel an die Korinthier. Da die heilige Schrift ſich nicht darüber erklärt, auf welche Weiſe man das Abendmahl zum Andenken des Abendmahles Jeſu Chriſti halten ſolle, ſo muß man ja anderswoher die urſprüngliche evangeliſche und apoſtoliſche Form aufſuchen, oder vorausſetzen, daß man ſie durch die Offenbarung kenne.

1. Kor XI, 23. u. w.

Die Proteſtanten nehmen an die Entſcheidun-

gen der vier ersten allgemeinen Concilien. Nun aber sind die, in denselben bestimmten, Glaubenslehren entweder deutlich in der heiligen Schrift ausgedrückt, oder dunkel, oder gar nicht. Im letzten Falle hat also die Kirche auf einem andern Wege sie erhalten. Spricht die heilige Schrift nur auf dunkle und umwundne Weise von ihnen, so hat ja die Kirche zu Bestimmung derselben ein anderes Hülfsmittel gehabt als den wörtlichen Text. Wird man sagen, daß dieser Text einleuchtend klar sey über die, von Arius, Nestorius und Eutyches angegriffnen, Lehren? Wo nicht, so wird man bekennen müssen, daß die Schrift, so lichtvoll sie auch ist, doch nicht vermöge, durch sich selbst stolze Geister zu überführen. Sonach ist nothwendig, um solche zum Stillschweigen zu bringen und um die Gläubigen gegen deren Irrthümer zu schützen, daß man den heiligen Text befestige und ihn kräftige durch die entscheidende und weit heller einleuchtende Autorität der allgemeinen Lehre und des alten Unterrichts. Nach allen diesen Hypothesen hat also dieser mündliche Unterricht den Entscheidungen jener Concilien, welche von den Protestanten angenommen werden, zur Richtschnur, zur Stütze und zum Erweise gedienet.

Die Anglicaner und diejenigen Lutheraner, welche das bischöfliche Amt beybehalten, haben wohl empfunden, daß sie aus der heiligen Schrift allein nicht hinlängliche Gründe nehmen könnten, um den Calvinisten und den Presbyterianern die Spitze zu biethen. Sie wandten sich an die Ueberlieferung. Die gelehrten Werke, in welchen sie solche in Ansehung dieses Punktes vertheidigt haben, setzen ihre Vorurtheile und die Inconsequenz

womit sie in Ansehung aller andern Punkte sie nicht anerkennen, in ein helles Licht. Ist es nicht auch die Ueberlieferung, zu welcher die wahren Protestanten als zu einer festen Burg ihre Zuflucht nehmen, um die frevelnde Kühnheit der Socinianer zu vereiteln und jener Schwärmer, die in neuern Zeiten aus der Bibel eine Art von Mythologie machen, nur Allegorieen und Sinnbilder im Falle des ersten Menschen sehen, so wie in allen Wundern des alten und des neuen Testaments?

Wären die Protestanten nicht, wie wir, überzeugt von der Ueberlieferung Kraft und Nothwendigkeit, warum hätten sie denn sich so sehr bemüht und so viele Untersuchungen angestellt, um sich eine zu schaffen? Haben sie irgend Eine vermeinte Spur aus dem Alterthum und aus dem mittlern Zeitalter ausser Acht gelassen? Haben sie nicht jedes Denkmal, dunkel und unbedeutend wie es seyn mag, aus dem Staube gezogen, erforscht, erörtert, und ausgelegt? Alles haben sie angewandt, bald um Werke des Alterthums, die ihnen zuwider waren, für unächt zu erklären, bald um solchen, deren Aechtheit sie nicht bestreiten konnten, ihre Meinung und ihre Sprache zu leihen. Dann haben sie mit siegprangender Miene uns einige verstümmelte Redensarten vorgehalten, oder einige dunkle und sonderbare Ausdrücke.

Da in Absicht auf die heiligen Väter ihre Versuche scheiterten, haben sie sich Irrgläubigen vergangner Zeiten angeschlossen. Irenäus, Cyprianus, Basilius, Chrysostomus, Ambrosius, Augustinus, Leo, sollten nun kleine Geister gewesen seyn, unwissend, ohne Geschmack und ohne Kritik.

Statt ihrer führt man Waldenser, Lollardisten, Albigenser, Wikleffiten, als tiefsinnige Theologen vor uns auf, als Engel des Lichts, als einzige Zeugen der Wahrheit. Die Calvinisten errötheten nicht, aus unlauterm Haufen von Sekten, die der Bann der Kirche getroffen, sich ihre Ueberlieferung zu bilden. Lieber mochten sie sich eine solche eingebildete und unrühmliche Geschlechtsfolge schmieden, als gar keine zu haben scheinen; überzeugt, daß in Absicht auf Glaubenslehre Neuheit und Sonderbarkeit Erweise des Irrthums seyen.

So groß ist die Herrschaft der Wahrheit, daß auch selbst die, welche von ihr abweichen und sie bestreiten, durch geheime, unwiderstehbare Kraft auf sie zurückgeführt werden. Sie siegt über alle Vorurtheile, alle Spitzfindigkeiten vereitelt sie!

Bey allen Fragen, welche nicht Streitpunkte berühren, die sie von uns trennen, wissen die Protestanten gar wohl, die Autorität der Ueberlieferung geltend zu machen, obschon sie solche verachten, wenn wir sie gegen sie anwenden. Selbst Luther und Calvin haben ihr auf auffallende Weise gehuldiget. Denn was anders, als Ueberlieferung, ist jene Unterweisung der ersten Jahrhunderte, welcher zu folgen sie sich rühmen? Was anders jene alte Lehre, die sie in ihrer Kraft wieder herzustellen behaupten? Diese Lehre, diese Unterweisung war also etwas anders, als die heilige Schrift. Die ursprüngliche Kirche lehrte also Lehren, welche entweder in der heiligen Schrift nicht ausführlich enthalten, oder die, wofern sie es sind, nur auf solche Weise müssen verstanden werden, wie sie dieselben vortrug. Sonach war

der Buchstabe der heiligen Schrift nicht die einzige Richtschnur des Glaubens. Die Reformatoren fallen also in offenbaren Widerspruch mit sich selbst, wenn sie einerseits behaupten, daß sie der Ueberlieferung entbehren können, und auf der andern Seite uns die Lehre der ursprünglichen Kirche zum Muster aufstellen; sie, die nichts, als die Ueberlieferung selbst, ist.

Im Augsburgischen Glaubensbekenntnisse bezeugen die Lutheraner, daß sie die Uebereinstimmung der Kirche nicht verachten, indem sie, wie sie sagen, nichts verändert haben, ohne dazu authorisirt zu seyn durch das Beyspiel der alten Kirche; ihre Absicht sey nicht, in die heilige Kirche irgend Eine neue und unbekannte Lehre einzuführen; und das rechtmäßige, von der Kirche gebrauchte, Mittel zu Beylegung sich erhebender Streitigkeiten sey der Ausspruch der Concilien.

Confess. fidei exhibita in Comit. Augustae. anno MDXXX. Witebergae 1540. art. 21.

Dieß, sagen sie, ist der Auszug unsrer Lehre, von welcher wir halten, daß sie übereinstimme mit der heiligen Schrift und mit dem Glauben der katholischen Kirche, so wie er aus den bewährten Schriftstellern hervorgehet (quatenus ex probatis scriptoribus nota est).

Gedoft.

Und in der That unterlassen sie nicht, Zeugnisse der heiligen Väter anzuführen, der kirchlichen und rechtgläubigen Schriftsteller, welche auch wieder erscheinen in der Apologie dieses Glaubensbekenntnisses.

Apol. conf. passim.

Melanchthon, Verfasser dieser Apologie, bezeugt in verschiednen Stellen seiner Briefe die größte Ehrfurcht gegen die alte Kirche, und wie

entfernt er von jeder Neuerung, welche ihr zuwider sey. Die Reformation würde nicht große Fortschritte gemacht haben, wofern man immer diese Sprache geführt hätte und diesen Grundsätzen gefolgt wäre.

Epist. Frid. Mycon. apud. Hospin. fol. 171—174.

Die Anglicaner verwarfen ausdrücklich die Ueberlieferung und die Autorität der Kirche in ihrem, im Jahre 1562 gegebnen, Glaubensbekenntnisse. Als aber die Fortschritte des Socinianismus ihnen die Augen geöffnet hatten, nahmen sie in ihrem neuen Entwurf eines Glaubensbekenntnisses, den sie im Jahre 1719 bekannt machten, die vier ersten allgemeinen Concilien als authentisch an, deren Autorität gelten müsse, so wie die Lehre der heiligen Väter aus den fünf ersten Jahrhunderten.

Schon lange vorher hatte der König von England, Jakob I. in seinem Briefe an den Cardinal Perron, ehrlich bekannt, daß die Religionsstreitigkeiten kein Ende nehmen würden, wenn man auf die Autorität der alten Kirche keine Rücksicht nehmen wollte.

Casaubon bekennt, daß die Freyheit, oder vielmehr die heillose Ruchlosigkeit, mit welcher die heiligen Väter von den meisten Calviniſten verunglimpfet würden, der alten Kirche mit Vernichtung drohe. Er sagt, daß man nicht auf vermeßne Weise von den Glaubenslehren, welchen diese Kirche mit allgemeiner Uebereinstimmung beygepflichtet hat, abweichen dürfe; und daß, obschon er keine andere Richtschnur des Glaubens als die heilige Schrift anerkenne, er dennoch mit Melanchthon und mit der anglicaniſchen Kirche wün-

sche, daß man die Glaubenslehren, welche ihre Quelle in der heiligen Schrift haben, durch den Kanal des Alterthums bis auf uns ableiten wolle. Denn, sagt er, wo werden sonst die Neuerungen ein Ziel finden, und welche Schranken wird man dem Geiste des Menschen setzen können? Wir haben schon bemerkt, wie Grotius und Grabe hierüber dachten.

Epist. 168 Dan. Heins.

Will man voraussetzen, so sagt der gelehrte Hammond, daß die Aufbewahrer des alten und des neuen Testaments (denen wir ausser den andern Ueberlieferungen auch die Erhaltung der heiligen Schrift verdanken) die Verfassung der Kirche verändert haben, so werden unsere gemeinschaftlichen Feinde *) Anlaß finden zum Triumph sowohl über Hierarchiker als über die Christen überhaupt. Sie werden sich Glück wünschen können, die Kirchenzucht und den Glauben gestürzt zu sehen. Denn was kann man sagen für den, von den Protestanten und von den Evangelischen angenommenen, Kanon? Und für die Sonntagsfeyer? Was kann man aus der heiligen Schrift oder aus dem Zeugnisse des ganzen Alterthums hernehmen, um diejenigen zu überführen, welche diese Punkte bestreiten, das man nicht mit viel gröſsrer Kraft anwenden könnte gegen die vermeinte Gleichheit der Priester und der Bischöfe?

Hammond, dissert. I, pag. 50.

Beausobre gesteht, daß die Ueberlieferung oder die Uebereinstimmung der Kirche, wenn sie wohl

Beausobre, discours sur

*) „unsere gemeinschaftlichen Feinde.“ Hammond meint die Feinde des Christenthums überhaupt, die er gemeinschaftliche Feinde der bischöflichen und der presbyterianischen Kirche nennt, gegen welche letzte er das bischöfliche apostolische Amt kräftig behauptete. Fr.

erwiesen ist, ein gründlicher Erweis sowohl von Wahrheit der Thatsachen, als von Gewißheit der Lehre sey. les livr. Apocryph. Hist. du Manichéisme. Tom. I. pag. 441.

In seinem Briefwechsel mit Bossuet über die Vereinigung mit den Protestanten greift Leibnitz das Concilium von Trient an über dessen Kanon von der heiligen Schrift, und zwar aus dem einzigen Grunde, weil nicht alle, in ihm enthaltne, Schriften allezeit als göttlich eingegeben angenommen worden. Sonach ward die Ueberlieferung von ihm anerkannt. Dieser große Mann war so von dieser Wahrheit überzeugt, daß er sie auf die bestimmteste und kräftigste Weise behauptet in einem lateinischen Werke, welches bisher unter seinen andern Handschriften in der Bibliothek zu Wolfenbüttel war, vor Kurzem aber nach Paris gesandt worden, wo man sich mit dessen öffentlichen Bekanntmachung beschäftiget. Leibnitz erklärt, das nicht geschriebne Wort Gottes könne und müsse die heilige Schrift ersetzen. Ohne Autorität der Kirche könne man nicht auf gründliche Weise die Kindertaufe vertheidigen, von der wir in der heiligen Schrift kein Beyspiel finden, welche im Gegentheil den Glauben zu erfordern scheine, den man bey denen, die noch nicht den Gebrauch der Vernunft haben, nicht voraussetzen könne. Er zieht hieraus den Schluß, daß die, welche die Ueberlieferung verwerfen, den Anabaptisten auf keine befriedigende Weise antworten können. So sagt er auch, man vermöge nicht, auf genügende Weise aus der Schrift zu erweisen, daß alle Christen taufen können, und daß selbst die Taufe der Irrgläubigen gültig sey. In Ansehung der Transsubstantiation sagt er, daß sowohl über diesen

Gegenstand wie über die andern die heilige Schrift erklärt werden müsse durch die Ueberlieferung, welche von der Kirche sey erhalten und bis auf uns fortgeführet worden.

Jurieu, obschon einer der heftigsten Gegner, so in diesen letzten Jahrhunderten die Kirche gehabt, Jurieu bringt die Richtschnur des Vicentius von Lerins in Anwendung, daß alles, was die Christen aller Zeiten und an allen Orten für wahr gehalten haben, auch wahr ist. Diesen bekannten Ausspruch sieht er für so gewiß an, daß er keinen Anstand nimmt, zu gestehen, daß, wofern wohl erwiesen würde, alle christlichen Glaubensparteyen haben von Zeit der Apostel her an die Transsubstantiation geglaubt, die Protestanten nicht das Recht haben würden, sie zu verwerfen. Er bedient sich eben dieser Regel, und auf siegreiche Weise, gegen die Socinianer. „Wenn," sagt er, „die Uebereinstimmung „der Kirche allgemein ist in allen Jahrhunderten „und bey allen Glaubensparteyen, dann behaupte „ich, daß die einträchtige Uebereinstimmung einen „Erweis mache. Man kann daher nicht anders „als wie eine ungeheure Vermessenheit, und wie „ein sichres Zeichen der Verwerfung, das Erkühnen der Socinianer betrachten, welche in der „Lehre von der Gottheit Jesu Christi, von der „Dreyeinigkeit der Personen in Gott, von der „Erlösung, von der Genugthuung, von der Erbsünde, von der Schöpfung, von der Gnade, von „der Unsterblichkeit der Seele und der Ewigkeit „der Strafen *) abgewichen sind vom Glauben

*) Die Socinianer lehrten — wenigstens einige von ihnen, — daß die Gerechten unsterblich wären, nicht aber die

„der ganzen allgemeinen Kirche. Mögen diese „Leute uns Eine Glaubenspartey zeigen, welche „ihre Lehren gelehret habe! Um solche vom Al„terthum herleiten zu können, beginnen sie bey „Cerinthus, führen dann Artemon, Paul von Sa„mosata, Photin an, und andere diesen ähnliche, „welche nie vier Tausend Menschen versammelt, „nie eine Glaubenspartey ausgemacht haben und „der ganzen Kirche ein Gräuel waren. Ist es „wahrscheinlich, daß Gott die allgemeine Kirche „so sollte verlassen haben, daß alle Glaubenspar„teyen aller Jahrhunderte einmüthig Wahrheiten „von der größten Wichtigkeit sollten entsagt haben „und in Irrthümer gefallen seyn, welche die Men„schen dahin zu bringen vermocht hätten, ein bla„ses Geschöpf als Gott anzubeten? Ich glaube,“ so fährt Jurieu fort, „daß dieses auch zur sicher„sten Richtschnur diene, um zu beurtheilen, wel„ches da sind die Hauptpunkte der Lehre, und „welche es nicht sind; eine Frage, die so dor„nigt und so schwer zu entscheiden ist; „Alles, was die Christen einmüthig geglaubt ha„ben und allenthalben noch glauben, ist Haupt„lehre und nothwendig zur Seligkeit.“

Was hier Jurieu sagt, findet seine Anwendung auf alle, zwischen den Protestanten und uns streitigen, Punkte. Bekennt er, daß die Uebereinstimmung der allgemeinen Kirche einen Erweis gegen Eine Irrlehre mache, so leuchtet es ja ein, daß sie einen eben so gültigen Erweis gegen alle Irrlehren mache, mögen sie seyn, was sie wollen. Denn dieser Erweis nimmt seine ganze Kraft aus dem Grundsatze, daß der Irrthum nimmer in der

Verdammten, deren Strafe, weil ihr Daseyn, nicht ewig dauerte. Gr.

Kirche Oberhand erhalten, und Gott nimmer zugeben werde, daß die größere Zahl den Glauben verlasse. Sonach beweiset nach Jurieu die göttliche Ehre, welche alle Christen Jesu Christo erzeigen, daß Er nicht ein Geschöpf sey. Sonach sagen auch wir, die göttliche Ehre, welche von der ganzen Kirche der heiligen Eucharistie erzeiget wird, beweiset, daß sie nicht ein materiales Brod sey; denn sonst wäre ja jene in Abgötterey verfallen *). Auf gleiche Weise ist es also auch unmöglich, daß die Kirche eine menschliche Erfindung mit dem Worte Gottes verwechselt und sich immer der Ueberlieferung bedient habe, um die heiligen Schriften zu erklären, um die Lehre zu beurtheilen, und um die Glaubenslehren zu bestimmen, wenn die Richtschnur der Ueberlieferung falsch und irrig ist. Entweder hat der Erweis des Jurieu keine Kraft wider die Socinianer, oder er fällt mit vollem Gewicht auch auf ihn selbst und zerstäubt alle, von den Protestanten der Ueberlieferung entgegengesetzte, Behauptungen. Und wie? Fühlen sie denn etwa nicht, daß ihnen diese Autorität so nothwendig sey als uns? Man nehme ihnen die Ueberlieferung, so wissen sie auf keine Weise sich der Gültigkeit ihrer Taufe zu versichern, noch auch der nothwendigen Form ihrer Communion, oder der Heiligkeit ihrer Uebungen. So haben sie keine Richtschnur mehr, nach welcher zu erkennen

*) „in Abgötterey verfallen." Dieser Ausdruck scheint mir zu hart. Billige Protestanten nennen unsere göttliche Verehrung der Eucharistie nicht Abgötterey, weil sie Jesum Christum zum Gegenstande hat. Jener, der vor dem Hephästion sich zur Erde beugte, weil er ihn für Alexandern ansah, war in Irrthum; aber die Ehre, welche er dem Hephästion erwies, galt dem Alexander. Gt.

sey, was da gehöre oder nicht gehöre zum Wesentlichen der Sacramente, noch auch überhaupt, wie man in den Bräuchen des alten und des neuen Testamentes unterscheiden müsse, was da wesentlich, von dem, was es nicht ist. Endlich haben sie dann keinen unüberwindlichen Erweis von der Göttlichkeit der heiligen Schriften, sonach auch kein Schild mehr gegen die Pfeile der Socinianer und der Deisten. Es ist also streng erwiesen, was der heilige Basilius sagte, daß man die Ueberlieferung nicht verwerfen könne, ohne das Evangelium schwer zu verletzen; oder vielmehr, ohne die Predigt des Glaubens selbst zu einem leeren Schalle zu machen.

Beschluß.

Die Anstalten der Menschen sind mangelhaft, vergänglich, hinfällig, wie sie selbst. Die Kirche, das Wort Gottes, nimmt Theil an Seiner Unwandelbarkeit. Immer sagte sie: „Keine Neue„rung! Es bleibe bey dem, was von Anbeginn „an überliefert ward!“ Sie hat es Lutbern sowohl gesagt wie dem Marcion, wie dem Paul von Samosata, wie dem Arius, wie dem Vigilantius, wie dem Berengar. Dieser Ausspruch, den sie geschrieben auf der Stirne trägt, und den sie bey Erscheinung jeder Irrlehre wiederholt, ist eine feyerliche Aufforderung an ihre Gegner, sie der geringsten Veränderung zu überführen. Wenigstens werden sie bekennen, daß sie seit Luthers Zeit keine Veränderung erlitten habe, indessen die Reformation tausend verschiedenen Umwälzungen unterworfen ward, nach welchen ihr eigner Stifter sie nicht mehr erkennen würde. Der Grund dieses Unterschiedes liegt darin, daß, da die Reformation aus dem Privatgeiste hervorging, sie noth-

wendig dessen Beweglichkeit und Unbeständigkeit folgen muß; da hingegen die römische Kirche, durch die Ueberlieferung, wie durch einen unbeweglichen Anker, an einen festen Punkt geheftet, den Stürmen der Leidenschaft trotzet und allen Winden neuer Lehre. Wir sind noch, was wir im Anfange des sechszehnten Jahrhunderts waren. Mögen die heutigen Protestanten sich vergleichen mit den ersten und uns sagen, ob eine Erfahrung von drey Jahrhunderten nichts beweise für die Grundsätze, welche uns gegen alle Wechsel, die sie erfuhren, gesichert haben.

Variasse erroris est (wechselnde Meinungen gehören dem Irrthum), ist das Axiom des Tertullian, oder vielmehr, es ist das Orakel der Wahrheit. Eine Richtschnur, welche jede Veränderung unmöglich macht, konnte nur von der Wahrheit gezogen werden, die sich nimmer verändert. Nur die wahre Kirche, welche in den unfehlbaren Verheißungen Jesu Christi ein Pfand ihrer ewigen Dauer und ihrer unwandelbaren Lehre hat, konnte sich das Gesetz auflegen, nimmer sich zu verändern und bis an's Ende zu lehren, was sie im Anbeginn gelehret hat.

Diejenigen, welche aufrichtig wünschen, die ursprüngliche Lehre zu kennen und sie anzunehmen, haben ein leichtes Mittel, bis zu deren Quelle hinanzusteigen und ihr nachzugehen von Geschlecht zu Geschlecht bis zu unserm Zeitalter. Es bedarf dazu weiter nichts, als daß sie den Faden der Ueberlieferung aufnehmen, den die Apostel zurückließen, auf daß er unsere Schritte leiten sollte auf den Pfad des Friedens und der Wahrheit. Mit diesem Faden vermögen die Protestanten bald,

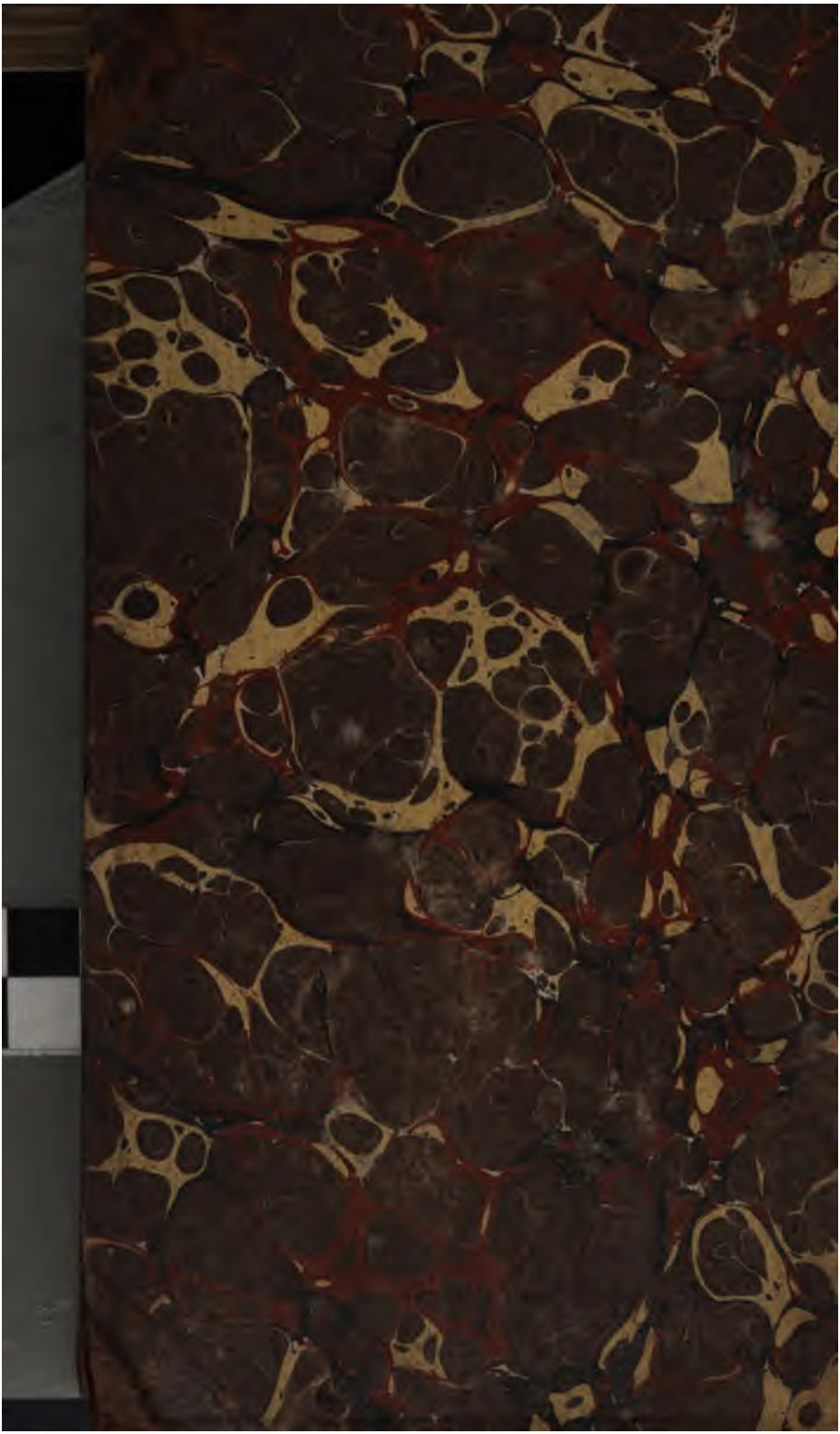
aus dem Irren des Labyrinthes sich herauszufinden, in dem sie eingeschlossen sind, und dessen Ausgang der Privatgeist nimmer finden wird. Kraft dieses hülfreichen Fadens werden sie ohne Hinderniß die Tiefen der Schrift durchwandeln, die Reihe der Jahrhunderte, die Finsternisse der Irrlehren, und immer sicher seyn, daß sie den Spuren der Propheten folgen, der Apostel, der Märtyrer, unserer Väter, und unserer Lehrer. Sie werden ohne Mühe sich wieder vereinigen mit den, vom wahren Licht erleuchteten, Knechten Gottes aller Länder und aller Zeiten, sich vereinigen mit ihren eignen Stammvätern, und durch sie mit dieser Mutterkirche, von welcher sie mehr durch das Unglück der Geburt als durch eigne Wahl getrennet worden. Also werden sie „gegrün„det und fest werden im Glauben und unerschüt„tert in der Hoffnung des Evangeliums.“ Kol. 1, 23.

Ach, sie seh'n ja mit eignen Augen ihre Kirchen allenthalben einstürzen und sich vernichtigen! Ihre Lehrer verlassen sie. Man prediget ihnen nichts mehr als ein Christenthum ohne Geheimnisse, ein Evangelium ohne Glaubenslehren, eine bloß menschliche Sittenlehre, die weder Grund noch höhere Autorität hat *). Sie haben nicht mehr Ein gemeinschaftliches Bekenntniß des Glaubens, kein bestimmtes Lehrgebäude, kein sichres Zeichen eines Glaubensvereins, keine Verfassung, keine, die Urtheil sprechen, keine Gesetze. Ein Zustand solcher Verödung und solcher Anarchie würde in der bürgerlichen Verfassung etwas so Ungeheures

*) Die leicht zu zählenden Wenigen, welche eine Ausnahme machen, seufzen über einen Verfall, dessen Erfolg in der Natur der Sache gegründet war. St.

seyn, wie man es selbst in den zügellosesten Demokratien nicht finden mag. Es ist endlich nur zu wahr, was der berühmte Johannes von Müller sagt, daß „unter den Protestanten sich ein voll„kommner Antichristianismus laut ausspreche,“ welcher bald auch die letzten Keime des Glaubens zerstören wird.

Da, Gott sey Dank! unter den Protestanten noch einer großen Zahl der Glauben werth ist; da diese mit tiefstem Schmerze die Fortschritte eines, immer mehr Oberhand nehmenden, Unglaubens sehen; da Jesus Christus noch ihr Gesetzgeber und ihr Gott ist: o so mögen sie der Liebe Raum geben, welche in sie dringet und sie einladet! Mögen sie zurückkehren in den Schooß dieser Kirche, in welcher Jesus Christus allenthalben angebetet, in welcher Ihm auf die, von Ihm, dem Sohne Gottes, vorgeschriebne, Weise allenthalben gedienet wird! Diese Kirche ist es, „mit
Iren. III, 3. „welcher alle andern sich vereinigen müssen wegen
Matth. XVI, 18. „ihres großen Vorrangs;“ sie, die Jesus Christus auf Petrus, den Felsen, gegründet hat; sie, die nach allen ihren Verlusten und Unglücken sich immer erweiset als „Pfeiler und Grundfeste der
1. Tim. III, 15. „Wahrheit.“

Zug in der Schweiz,

gedruckt bey Johann Michael Aloys Blunschi